



INFORMATIEVE RAAD 16 MEI 2019

Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer K. de Haan

Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw R. van Rossum (GL), mevrouw A.M. de Smalen (GL), de heer J. Akkersdijk (D66), de heer R. Poelwijk (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), mevrouw B.H.M. Wielage (VVD), de heer F.W. Geerts (PvdA), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer P.A. Prins (OPD), de heer M. Sanders (LD), de heer J.G.M. Sikking (LD), de heer W. Advokaat (OD), de heer J. Prins (OD), mevrouw M.P.H. de Graaff-Nijssen (CDA) en de heer P.M. de Zeeuw (CDA)

Vanuit college aanwezig: burgemeester E. Boog en wethouder J.W. Nuijens

Ambtelijke ondersteuning: de heer R. Kooij

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

Met de agenda wordt ingestemd.

2. Mededelingen portefeuillehouder

De heer Boog deelt mee dat de teamchef van Diemen/Ouder-Amstel helaas een andere functie heeft gekregen. Hij is namelijk chef geworden van het basisteam Utrecht Centrum. Er is dus een vacature voor het basisteam. In de tussentijd is er een vervanger, namelijk de heer Hendrikse. Dat is de teamchef van Amsterdam Zuidoost.

Inmiddels is een van de vacatures van de wijkagenten voor het basisteam ingevuld. Dat wordt mevrouw Wijsbroek-den Dekker. Zij gaat met name voor de Sniep en Verrijn Stuart aan de slag en mevrouw Masala, die al actief was in Diemen, is nu vast aangesteld. Zij krijgt Holland Park als vaste wijk. Overigens wordt er nog gekeken naar de indeling en de verdeling tussen Ouder-Amstel en Diemen en dat zou ook nog tot een wijziging kunnen leiden. De raad wordt hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld.

3. Jaarrekening 2018, actualisering begroting 2019 en begroting 2020 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Leefbaar Diemen vraagt of de bijdrage door de nieuwe brandweerkazerne naar omhoog of omlaag wordt bijgesteld. Het duikteam in Amsterdam wordt afgebouwd en er worden duikteams in de regio geactiveerd. De kosten blijven gelijk. Is dat een bezuiniging voor Amsterdam of gaat Diemen meer bijdragen? Er is een jeugdbrandweer in Amstelveen en misschien is het wel leuk dat er ook in Diemen een jeugdbrandweer komt.

De Bocas verwacht minder cursussen te kunnen geven. Komt dat door de concurrentie uit de markt? De tijdelijke inhuur is 1,1 miljoen meer geworden. Dat komt door externe opdrachten en ontvangen subsidies maar is er inzicht in hoe doelmatig die subsidies worden ingezet en waarom worden externe opdrachten aangenomen wanneer dat geld kost?

Ouderenpartij Diemen stemt in met het voorstel. Het is verheugend dat er in enkele zinnen aandacht wordt besteed aan ouderen en brandveiligheid.

Ons Diemen vindt het een degelijk rapport met stabiele cijfers. Ook de begroting ziet er goed uit.

GroenLinks bedankt de organisatie voor de lijst met afkortingen. Er is een budget voor innovatie maar daar is helaas geen gebruik van gemaakt omdat er geen voorstellen op dat gebied zijn gedaan. Dit lijkt met name te maken te hebben met dat er te weinig tijd is om ideeën goed uit te werken om vervolgens tot een voorstel te komen. Het is jammer dat daar weinig ruimte voor is omdat innovatie heel erg van belang is. Er zijn bijvoorbeeld allerlei beperkingen die de dienstverlening op het gebied van brandveiligheid alleen maar moeilijker maken.

De heer Boog meldt dat technische vragen zo nodig schriftelijk zullen worden beantwoord. De maatwerkbijdrage gaat iets omhoog als het gaat om de kazerne omdat er investeringen zijn gedaan in de kazerne en die komen deels ten laste van de gemeente. Dan gaat het om een bedrag dat eerder door de raad is gevoteerd.

Er is een proces gaande van flexibilisering bij de beroepsbrandweer in Amsterdam en dat betekent bijvoorbeeld dat er vroeger een duikteam actief was dat alleen maar werd ingezet om te duiken terwijl die mensen ook prima kunnen worden ingezet voor andere acties. Dat duikteam wordt nu dus breed ingezet voor andere brandweeractiviteiten. De flexibilisering betekent per saldo dat er minder mensen nodig zijn bij Amsterdam en dat de capaciteit die daar vrijkomt bijvoorbeeld ook naar Diemen is gegaan om hier de dagbezetting deels aan te vullen.

Amstelveen betaalt extra geld voor de jeugdbrandweer. De brandweer in Diemen heeft er geen behoefte aan. Er ligt al heel veel op het bordje van vrijwilligers en dit zou ook een verzwaring van de taken van de vrijwillige brandweer in Diemen betekenen. In Amstelveen is daar capaciteit voor en hier niet. Bovendien zijn er andere prioriteiten, met name op het gebied van preventie.

De heer Kooij zegt dat Bocas inderdaad werkt op basis van marktwerking en het kan zijn dat ze minder gevraagd wordt door met name externe partijen dan intern.

De heer Boog zegt dat beperkt en zorgvuldig wordt omgegaan met inhuur, zeker ook gezien het bedrag ten opzichte van de totale begroting. Op diverse posten is ook veel minder inhuur dan andere jaren.

Leefbaar Diemen geeft aan dat het klopt dat vergeleken met vorig jaar de externe inhuur zwaar is gedaald maar er wordt nu 1,1 miljoen meer geraamd dan is begroot. Dat komt door ontvangen subsidies waar werk voor verricht zal moeten worden en externe opdrachten. Moeten er wel externe opdrachten worden aangenomen als daar extra geld voor nodig is en zijn de subsidies wel voldoende dekkend om al die externen in te huren?

De heer Boog meldt dat de vraag schriftelijk zal worden beantwoord. In het veiligheidsbestuur is al aan de orde gesteld dat het zonde is dat het budget voor innovatie niet wordt ingezet en spreker heeft een beroep gedaan op de diensten om voorstellen hiervoor te doen. Er zal zicht op worden gehouden dat er nu concrete voorstellen komen.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

4. Meerjarenbeleidsplan Integrale Veiligheid 2019-2022

GroenLinks zegt dat de gemeentelijke bevoegdheden goed worden benut voor criminaliteitsbestrijding en preventie. De fractie is blij met de aandacht voor preventie en de afname van de onveiligheidsbeleving. Er is ook een gestage afname van woninginbraken te zien. Straatroven, overvallen en bedreigingen laten een wat grilliger beeld zien over de afgelopen 10 jaar maar er is geen sprake van een toename.

Operatie Scheerlicht lijkt nog steeds erg succesvol en het heeft een positief effect op de beschikbaarheid van woningen. In de WhatsApp buurtpreventie wordt soms gevoelige informatie gedeeld. Dit communicatiekanaal wordt uitbesteed aan een Amerikaans bedrijf met een nogal twijfelachtige reputatie op het gebied van omgaan met gegevens, namelijk Facebook. Aan de andere kant moet het betrekken van burgers bij de bestrijding van criminaliteit zo makkelijk mogelijk worden gemaakt. Tot dit moment zijn er weinig andere levensvatbare alternatieven maar er bestaan ook sms alertgroepen. Zou de gemeente eventuele alternatieven willen stimuleren?

D66 kan zich vinden in de gestelde prioriteiten en uitwerkingen. Het is goed om te zien dat er ook wordt ingezet op de veiligheidsbeleving. Recent zijn er verhalen gehoord en beelden gezien van kleine scooterbendes die geparkeerde scooters leegroven en dan weer snel zijn vertrokken. Wat wordt er aan dit probleem gedaan?

Ons Diemen merkt op dat bij de aanpak jeugd, overlast en criminaliteit sprake is van straatcoaches. Werken die samen met de buurtsportcoaches? Er ligt een gedegen plan om de ondernemers in Diemen te informeren over de gevaren van digitale criminaliteit maar is de gemeente zelf voldoende beveiligd?

CDA kan grotendeels instemmen met het plan. Goed is dat project Scheerlicht wordt voortgezet en uitgebreid naar alle wijken en bedrijventerreinen. De fractie is ook ingenomen met het actieve sluitingsbeleid van panden op grond van de Opiumwet en andere inbreuken, de uitgebreidere toepassing van Bibob en het digitaal opkoopregister.

Halverwege mei 2019 staat de teller voor straatroven al op 11 en als dit in hetzelfde tempo doorgaat wordt dat aan het eind van het jaar 29. Op 18 april jongstleden gaf de portefeuillehouder aan dat er sprake is van een afname van aantallen op langere termijn maar dat beeld is te rooskleurig. Vanaf 2009 tot nu toe fluctueren de cijfers heftig. Als de methode van het voortschrijdend gemiddelde met een periode van 4 jaar wordt gehanteerd is de uitkomst een monotoon dalende trend van 2009 tot en met 2015. Na 2015 is de trend op zijn best gelijkblijvend te noemen en kan misschien zelfs als stijgend worden geïnterpreteerd. Het CDA is dus verre van gerustgesteld over de ontwikkelingen op dit gebied.

GroenLinks vraagt of in die berekening ook de groei van Diemen is verdisconteerd.

CDA geeft aan dat berekening is gebaseerd op de getallen die zijn ontvangen van het college.

GroenLinks is van mening dat vanwege de groei van Diemen de absolute getallen in hun context moeten worden gezien.

CDA stelt dat er een duidelijke trend in de getallen is aan te wijzen.

D66 ziet juist een duidelijke trend naar beneden.

CDA zegt dat dan vooral moet worden gekeken naar de getallen na 2015.

GroenLinks meldt dat het dan precies gaat over de periode waarin Diemen aan het groeien is.

CDA vindt de getallen dusdanig dat die niet alleen uit de groei van Diemen zijn te verklaren. De beveiliging van Bergwijkpark en de campus wordt gehouden op het reguliere niveau. Wordt de inzet nu minder of blijft het hetzelfde?

Ouderenpartij Diemen stemt ook in met het meerjarenbeleidsplan. Onder het kopje personen met verward gedrag wordt gesteld dat zij worden ondersteund door verschillende beleidsterreinen maar dat er ook wat versnippering is opgetreden en dat de portefeuillehouder daar wat aan wil doen. Graag een toelichting op wat er gedaan gaat worden. Vallen mensen die lijden aan dementie hier ook onder en komt daar een speciale aanpak voor?

Op de campus is een ruimte die van buitenaf te zien is als politiekantoor. Bij navraag bleek dat de politie het zou laten verdwijnen maar het kan ook preventief werken. Er gebeuren daar andere dingen. Kan worden nagegaan wat er gebeurt en wat precies de bedoeling van het kantoor is?

VVD meldt dat de fractie daar al op het raam heeft geklopt en heeft geconstateerd dat er mensen zitten voor onder andere de woningen die gebouwd worden voor de young executive woningen.

De algemene indruk als het stuk wordt gelezen is goed. De nieuwe burgemeester heeft zaken voortvarend opgepakt, vooral met Operatie Scheerlicht dat heel succesvol is

gebleken. Goed is dat dit wordt uitgerold over heel Diemen. De VVD wil daar bij de kadernota graag budget voor vrijmaken.

De objectieve cijfers geven aan dat het goed gaat in Diemen maar de subjectieve cijfers laten nog een ander beeld zien. Uit het AD blijkt echter dat Diemen van de meest onveilige gemeenten in Nederland stijgt naar positie nummer 8 en dat betekent dat het een stuk slechter gaat. Uit de informatie in het meerjarenbeleidsplan blijkt niet dat het op bepaalde terreinen wel degelijk slechter gaat in Diemen. Het AD geeft aan dat het aantal woninginbraken is verslechterd van 2017 naar 2018. Het aantal auto-inbraken is behoorlijk gestegen. Het aantal gevallen van bedreiging is nog steeds hoog. Mishandelingen behoorlijk gestegen. Vernielingen en straatroven enorm gestegen.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat het AD ook de Haringtest heeft afgeschaft en misschien moet de krant deze test ook een keer afschaffen.

VVD memoreert dat het AD de Oliebollentest ook al heeft afgeschaft maar de fractie wil een serieus antwoord van de portefeuillehouder op dit onderzoek want als de cijfers niet kloppen wordt Diemen hiermee geschaad. Heeft de portefeuillehouder contact opgenomen met het AD en vertelt dat de cijfers niet kloppen? Kloppen de cijfers en zo niet, wat heeft de portefeuillehouder eraan gedaan om te voorkomen dat dit opnieuw wordt gepubliceerd? De VVD verwacht dat een aantal zaken wel klopt. Er zijn veel beschadigingen van auto's geweest bij de stations. De VVD wilde bij de begroting meer budget voor cameratoezicht station Diemen Zuid. Dat bleek wel nodig want het is zelfs daarna door de portefeuillehouder nog uitgebreid. Op de plekken waar beschadigingen of diefstallen plaatsvinden bij de stations mag best gebruik gemaakt worden van cameratoezicht. Op grond van een wijziging in de Gemeentewet kan de raad de burgemeester de bevoegdheid verlenen om als het in belang is van de handhaving van de openbare orde te besluiten om voor een bepaalde periode camera's in te zetten ten behoeve van toezicht op een openbare plaats. Ook mobiel toezicht behoort tot de mogelijkheden. Dat dient vooral plaats te vinden bij de stations. Als inwoners woonruimte toeristisch willen verhuren kan dat slechts op grond van de B&B-regeling en dan mogen slechts 1 of 2 kamers voor logies worden aangeboden waarbij de aanbieder zelf in de woning dient te verblijven. Echter, van veel bewoners wordt gehoord dat woningen worden verhuurd voor Airbnb, zelfs in het centrum, en dat dit ook gebeurt met sociale huurwoningen. Er hoeft toch niet te worden gewacht op de aanpassing van de huisvestingsverordening? De gemeente kan nu al actie ondernemen als huizen in zijn geheel worden verhuurd voor Airbnb.

Er mag meer geld van de Diemense begroting naar veiligheid om zaken nog beter aan te pakken en om Scheerlicht uit te breiden. Daar zal bij de kadernota op worden teruggekomen.

Leefbaar Diemen constateert dat er een terugtrekkende beweging is met betrekking tot een aantal toezichthoudende taken maar dan zouden de boa's weer in beeld moeten komen. Kan een tijdspad worden gegeven met nadere afwegingen wat dit betekent voor de boa's? Het zou goed zijn als er een aantal speerpunten voor de boa's komen, bijvoorbeeld Airbnb of illegaal wonen, zodat bewoners kunnen zien dat er iets wordt aangepakt. Diemen groeit en dan is het zinnig dat er een aantal boa's bijkomen. De fractie zou graag een dagje meelopen met de boa's om inzicht te krijgen in hun werk.

PvdA merkt op dat in 2018 het aantal landelijke verkeersdoden met 10% is toegenomen. Bij de discussies over de ontsluiting van nieuwe wijken et cetera wordt regelmatig over de verkeersveiligheid gesproken. Echter, in het beleidsplan worden er maar een paar zinnen aan gewijd en ook in het activiteitenoverzicht uitvoeringsprogramma 2019 komt het gehele thema niet aan bod. Wel wordt er melding van gemaakt dat er aangedrongen wordt op verbetering van de verkeershandhaving in de 30 kilometergebieden en dat andere maatregelen op het gebied van de verkeersveiligheid zijn opgenomen in de investeringsagenda van de vervoersregio. Heeft dit zo dezelfde prioriteit als wanneer dit uitgebreider in het beleidsplan zou staan?

De heer Boog geeft aan dat op alle terreinen wordt nagedacht over hoe dingen kunnen worden voorkomen. Er zal een nieuw project worden gestart Samen voor een veilige buurt om meer in samenwerking met inwoners en bewonersorganisaties te kijken hoe de veiligheid in de buurt kan worden verbeterd. Dan moet met name worden gekeken naar de preventieve acties. Er wordt nu al veel gedaan op het gebied van het voorkomen van woninginbraken en brandveiligheid. De samenwerking tussen de partners kan beter en dat project zal worden gebruikt om te investeren in preventie en het contact beter te zoeken met de inwoners. Dat zou ook beter zijn voor de zichtbaarheid van de wijkagenten.

Operatie Scheerlicht wordt voortgezet en in andere wijken uitgerold. In Diemen Noord worden veel misstanden gezien als fraude en zaken die op ondermijning wijzen. Dat soort zaken worden ook in de rest van Diemen tegengekomen als het gaat om overbewoning, illegale verhuur en witwassen.

WhatsApp buurtpreventie is een instrument van de inwoners zelf. De gemeente participeert daar niet in en ook de wijkagent is geen lid van die buurtgroepen. Vaak worden de WhatsAppgroepen gebruikt om aan te geven dat men iets verdachts ziet in de wijk. Er zal naar worden gekeken maar niet duidelijk wordt gezien dat de privacy doorschiet qua informatie-uitwisseling. Dit is iets tussen de inwoners zelf en vooralsnog worden niet hele grote bezwaren gezien maar bekeken zal worden of iets met de oproep kan worden gedaan. In Diemen is geen sprake van scooterbendes.

D66 vraagt of de voorvallen zoals beschreven bij de portefeuillehouder bekend zijn.

De heer Boog zegt dat hij uit een recente rapportages twee voorvallen kent waarbij scooters worden ingezet maar dat gebeurt wel vaker bij criminele activiteiten.

D66 legt uit dat bedoeld is een groep van scooters die komt aanrijden. Eentje blijft op de uitkijk staan en anderen halen geparkeerde scooters leeg waarna ze binnen een halve minuut weer weg zijn.

De heer Boog ziet geen structureel probleem. De straatcoaches hebben contact met diverse partners in de buurt, ook met de buurtsportcoaches. De straatcoaches kijken per buurt of straat wat de relevante partners zijn waarmee zij contact moeten onderhouden.

Buurtsportcoaches geven ook signalen door aan de wijkagenten of de gemeente.

In de raad is eerder gesproken over informatieveiligheid, privacy en de wettelijke eisen die worden gesteld aan gemeenten, ook in het kader van de AVG. Binnenkort zal hierover de stand van zaken worden gegeven naar aanleiding van de eerste audit die is geweest.

Scheerlicht en het sluitingsbeleid zijn belangrijke onderdelen geweest van het veiligheidsbeleid in de afgelopen jaren. Toen spreker als burgemeester aantrad werden een aantal instrumenten in Diemen niet ingezet. Het is een goede zaak dat die in de APV zijn opgenomen of dat er beleidsregels voor zijn vastgesteld. Het zorgt er ook voor dat veel woningen vrijkomen die nu gebruikt worden voor criminele activiteiten of door mensen die daar niet mogen wonen.

Vanaf 2006 is sprake van een afname van het aantal straatroven. In 2015 waren er maar 11 straatroven en vervolgens is dat aantal weer gestegen en toen weer gedaald. Het fluctueert aardig. Het cijfer over 2015 is bewust niet in de raad genoemd omdat dit het laagste cijfer was vanaf 2006. Dit soort cijfers moeten altijd over de lange termijn worden bekeken en dan blijft het een relatief verhaal. De afgelopen jaren is een relevante groei van de bevolking geweest en de politie wijst erop dat wanneer er meer inwoners zijn of meer bezoekers aan de stad het risico ook groter is. Met name op het gebied van de straatroven is spreker nog lang niet tevreden, zeker gezien de impact van zo'n delict, en daarom is dit ook een prioriteit voor de komende jaren. Over een langere termijn wordt echter een afname gezien en gezien de groei van Diemen is dat positief.

In de afgelopen wintermaanden zijn er extra uren bijgekomen voor het toezicht op de campus en Diemen Zuid. De vraag is of dat de komende wintermaanden weer nodig is maar het kan zijn dat op basis van het aantal incidenten moet worden geconstateerd dat het al eerder nodig is om extra toezicht in te zetten bij de campus of bij Diemen Zuid. Het is dus minimaal de inzet die eerder is afgesproken en waar ook afspraken over zijn gemaakt met het bedrijfsleven dat mede investeert in het toezicht. Afhankelijk van de werkelijke situatie kan het toezicht te weinig zijn en dan zou ook particuliere beveiliging kunnen worden ingeschakeld.

Wat betreft personen met verward gedrag is het beter om het daar met de wethouder Zorg over te hebben. Deze zinnen zijn ook in het beleidsplan gekomen naar aanleiding van de acties die in het gemeentehuis plaatsvinden om beter zicht te krijgen op personen met verward gedrag en de noodzakelijke acties vanuit Diemen. Aan de wethouder Zorg zal worden doorgegeven dat de raad geïnteresseerd is in de uitkomsten van het onderzoek daarnaar en wat dat betekent voor de aanpak in Diemen. Dit betreft niet alleen mensen met psychiatrische problemen maar het kan ook gaan om mensen die dementeren.

Het kantoor op de campus zal met de politie worden besproken. Wellicht wil de nieuwe wijkagent daar spreekuur houden in het kader van de groei van de campus en van Holland Park.

In de laatste begroting is extra geld uitgetrokken voor Scheerlicht, voor de coördinator, ondersteuning en uitbreiding bij Burgerzaken. Dat betekent dat als mensen zich inschrijven heel goed de papieren worden gecontroleerd. Als blijkt in de praktijk dat er extra geld nodig is voor de verdere uitrol van Scheerlicht wordt bij de raad teruggekomen.

Het AD kijkt naar een aantal delicten en niet naar het totale overzicht van alle delicten. Vervolgens kijkt de krant alleen naar de stijging van 2017 naar 2018 en niet naar de lange termijn ontwikkeling. Het gaat om dezelfde cijfers die staan in de rapportages. Het AD vindt het ene delict zwaarder wegen dan het andere. Bij de straatroven is inderdaad een aanzienlijke stijging geweest van het ene naar het andere jaar. Omdat het AD straatroven zeer zwaar weegt kan het zijn dat Diemen ineens omhoog schiet. De krant is echter niet transparant in hoe deze cijfers worden gewogen. Deze lijstjes zijn dus heel relatief ten opzichte van andere gemeenten want als die sterk dalen en bij Diemen blijft het gelijk kom je hoger op de lijst maar dat wil niet zeggen dat het een verslechtering is. In ieder geval worden

de lijstjes goed in de gaten gehouden want het blijft wel vervelend dat een bepaald beeld wordt neergezet.

CDA zegt dat daarom de methode van het voortschrijdend gemiddelde van belang is omdat per jaar een gemiddelde wordt genomen over de afgelopen 4 jaar inclusief het betreffende jaar.

De heer Boog stelt dat het CDA dat pleidooi dan ook moet houden richting het AD want die kijkt alleen naar het vorige jaar.

VVD zegt dat in het aantal straatroven in de afgelopen jaren wel degelijk een stijgende lijn zit als de methode van het voortschrijdend gemiddelde wordt toegepast.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat in de jaren 2009 tot en met 2012 wordt gekomen op een gemiddelde van 37 en de laatste vier jaren komen uit op het gemiddelde van 24.

CDA gaat het om het voortschrijdend gemiddelde en dan is sprake vanaf 2015 van een stijging.

De heer Boog wijst erop dat in 2015 de laagste score was in al die jaren. Het belang van deze cijfers is om naar de langere termijn te kijken.

CDA legt uit dat wordt gekeken naar het verloop van de cijfers in de afgelopen vier jaar.

De voorzitter adviseert het CDA om de cijfers op papier te zetten en het rond te sturen.

GroenLinks zegt dat bij die berekening dan wel de groei van Diemen moet worden meegenomen.

De heer Boog benadrukt dat hij helemaal niet tevreden is over de cijfers met betrekking tot straatroven en dat dit daarom een prioriteit is voor de komende jaren. Dan moet absoluut worden ingezet op het voorkomen van straatroven.

VVD zegt dat in het stuk de suggestie wordt gewekt dat de objectieve cijfers een daling laten zien en dat de subjectieve cijfers wel achteruitgaan terwijl aan de objectieve cijfers kan worden gezien dat er op een aantal zaken sprake is van een achteruitgang, bijvoorbeeld wat betreft vernielingen.

De heer Boog gaat het erom welke conclusie uiteindelijk wordt getrokken uit de cijfers. Voor mobiel cameratoezicht gelden dezelfde wettelijke voorwaarden als voor vast cameratoezicht. Het OM kijkt er ook heel kritisch naar en die zegt dat het alleen maar kan wanneer de andere maatregelen die zijn ingezet ontoereikend zijn. Het is een inbreuk op de privacy en het kan dus niet zomaar.

De tekst die in het veiligheidsplan staat over Airbnb is het huidige beleid. De gemeente heeft een regeling voor B&B waarbij ervan wordt uitgegaan dat een woning niet totaal kan worden gebruikt voor vakantieverhuur als Airbnb. De wethouder Wonen komt binnenkort met de huisvestingsverordening en die gaat met de raad in overleg over de nieuwe regels die hiervoor zouden moeten gelden. De raad heeft al een aantal uitspraken gedaan, ook over

Airbnb, maar in de tekst wordt de huidige regeling teruggevonden en daar wordt ook op gehandhaafd. Het kost heel veel inzet van mensen van handhaving om te kunnen bewijzen dat de gehele woning wordt verhuurd maar het gebeurt wel. Het college wil graag betere regels die makkelijker kunnen worden gehandhaafd en de huisvestingsverordening staat binnenkort in de planning.

De inzet van politie bij evenementen wordt steeds minder. Het kan aan de ene kant een verzwaring betekenen voor de inzet van de boa's maar het kan ook betekenen dat aan de organisatie van evenementen wordt gevraagd om extra particuliere beveiliging in te zetten of om extra vrijwilligers te werven voor bepaalde taken. De druk neemt inderdaad toe en daar wordt op teruggekomen bij het handhavingsprogramma. Daar worden de speerpunten in genoemd en voor de zomer wordt gekomen met het nieuwe programma. Als er behoefte is dat een aantal raadsleden meelopen met boa's zal dat worden georganiseerd.

Verkeershandhaving is uiteindelijk het sluitstuk van het verkeersveiligheidsbeleid. Straten en wegen moeten zo zijn ingericht dat de risico's op het gebied van verkeersveiligheid worden beperkt. Veel ongelukken hebben te maken met gedrag en er valt veel te halen met verkeerseducatie, ook op scholen. De handhaving wordt teruggevonden in het regionale handhavingsplan van de politie. Dat zal naar de raad worden gezonden en dan kan worden gezien welke inzet er is op welke onderwerpen.

GroenLinks kan zich voorstellen dat de gemeente wel degelijk een rol kan spelen bij het stimuleren en faciliteren van andere kanalen dan WhatsApp buurtpreventie waardoor mensen niet op WhatsApp zijn aangewezen.

De heer Boog zegt dat het heel moeilijk is om een goed alternatief voor WhatsApp te vinden met hetzelfde bereik. Misschien kan het zorgpunt op een andere manier worden weggenomen maar er zal in ieder geval goed naar worden gekeken en dat wordt teruggekoppeld.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

5. Jaarstukken 2018 en Begroting 2020 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

VVD constateert dat de financiën van de omgevingsdienst op orde zijn. Er zijn nog een aantal positieve elementen te noemen voor Diemen zoals dat de evaluatie van de prestatiegerichte financiering zal leiden voor Diemen tot een iets gunstiger financiële uitgangspositie en het feit dat de gemeente voor 2018 een lagere bijdrage hoefde te betalen dan verwacht.

PvdA constateert dat het ook dit jaar niet is gelukt om alle vacatures in te vullen. Wat wordt er gedaan om ervoor te zorgen dat in de toekomst die vacatures wel worden ingevuld?

Ons Diemen zegt dat niet goed kan worden vergeleken waarom Diemen een veel hogere bijdrage levert dan bijvoorbeeld Amstelveen terwijl dat een grotere gemeente is. Daarom is het goed om er de volgende keer een gemeente ter vergelijking bij te zetten want waarschijnlijk neemt Diemen veel meer diensten af.

De heer Boog is ook tevreden hoe het nu loopt met het prestatiegericht financieren. Dat was een wens vanuit Diemen en het is goed ingevoerd. Voorts is het gevalideerd en dat heeft ertoe geleid dat het bedrag dat Diemen moest betalen op basis van het systeem nog eens naar beneden is bijgesteld. Het is nog steeds heel moeilijk om vacatures te vervullen omdat er een enorme concurrentie is en dan kiezen mensen niet zo snel voor de omgevingsdienst. Er wordt heel actief geworven. Overigens worden geen negatieve gevolgen voor de dienstverlening hierdoor ervaren maar het is zeker een punt van zorg gezien alle uitdagingen die er zijn met de komende Omgevingswet, inzet op klimaatverandering en duurzaamheid. Het is een beetje lastig om een vergelijking te maken met andere gemeenten omdat dit afhankelijk is van wat een gemeente afneemt en het soort bedrijven binnen de gemeentegrens. Diemen heeft bijvoorbeeld relatief meer bedrijven dan Amstelveen en neemt heel veel af als het gaat om constructieve veiligheid gezien alle bouwactiviteiten in Diemen. Met name door het prestatiegericht financieren is het nu wel heel helder wat je vraagt, wat je kost en wat je ervoor terugkrijgt.

Ons Diemen legt uit dat in het kader van controlerende taak van de raad is gevraagd om een vergelijking met andere gemeenten.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

Vervolgens wordt de vergadering geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering.

6. Mededelingen portefeuillehouder

Wethouder Nuijens biedt zijn excuses aan de raad aan voor de late verzending van de brief aan de minister maar er is tot het laatste moment aan gewerkt. De indruk op dit moment is dat alle zienswijzen zijn ontvangen en dat bijna alle reacties op de zienswijzen binnen zijn zoals van de omgevingsdienst. Nog niet binnen is de zienswijze van de rijkuitvoeringsdienst. Dat zullen er minder zijn. Die zijn buiten de bevoegdheid van de raad maar omdat de gemeente zelf op grond van de Wet natuurbeheer een zienswijze heeft ingediend is expliciet verzocht om die tijdig te hebben. Het ziet eruit dat dit gaat lukken. Het advies van DCMR is binnen. Spreker heeft alle zienswijzen nog niet gezien en wacht eerst de ambtelijke advisering af.

Het staat alle raadsleden vrij om vragen te stellen met betrekking tot het convenant maar als de indruk is dat dit de onderhandelingen kan schaden zal hij de vragen verwijzen naar het besloten deel van de vergadering.

7. Stand van zaken vergunning proces biomassacentrale NUON

GroenLinks memoreert zich meerdere malen te hebben uitgesproken tegen de bouw van een biomassacentrale in Diemen. Er zijn zorgen over de verslechtering van de luchtkwaliteit in Diemen die toch al sterk onder druk staat, over de verhoogde CO₂-uitstoot, over de extra stikstofdepositie en de negatieve effecten die dat heeft op de natuurgebieden in de omgeving zoals het Naardermeer en over de herkomst van de biomassa, of deze duurzaam is en of dat te controleren is.

Ondanks deze grote zorgen kan de biomassacentrale waarschijnlijk niet worden tegengehouden omdat de gemeenteraad maar heel beperkte gronden heeft om de verklaring van geen bedenkingen te kunnen weigeren. De gemeenteraad had kunnen zeggen dat de gronden om de verklaring van geen bedenkingen niet te verlenen zo smal zijn dat het daarbij wordt gelaten. Echter, er is samen voor gekozen om te zoeken naar een reële afwijzingsgrond. Het is wel een keuze die het college en met name de ambtenaren heel veel werk heeft gekost zoals het verzamelen van alle informatie en het organiseren van de informatieavond met betrekking tot het indienen van zienswijzen.

Er zijn twee wegen waarmee de centrale mogelijk is tegen te houden. De eerste mogelijkheid is dat door de zienswijzeprocedure nieuwe inzichten naar voren komen die de provincie grond bieden om de vergunning te weigeren. De andere mogelijkheid ligt in het juridisch advies dat het presidium heeft gevraagd naar aanleiding van de motie van GroenLinks. Hopelijk wordt hierdoor een manier gevonden om de bevoegdheid van de raad toe te passen om de biomassacentrale tegen te houden.

Het is echter de vraag of een juridische mogelijkheid wordt gevonden om de biomassacentrale tegen te houden en daarom is het belangrijk om met Nuon tot een convenant te komen waarin duidelijk afspraken worden gemaakt over het wegnemen van de negatieve gevolgen van de centrale of minimaal te verminderen. Het is een goede zaak dat ook de gemeenten Amsterdam en Almere en ook de provincie hierin deelnemen.

In januari heeft GroenLinks ook een motie ingediend met betrekking tot de zorgen die in ieder geval in het convenant benoemd moeten worden. De belangrijkste zorgen zijn de uitstoot van fijnstof en ultra fijnstof door de centrale zelf en het samenhangende vervoer, het niet afvangen van CO₂-uitstoot, verhoogde uitstoot van stikstofoxide en de depositie daarvan in natuurgebieden, de onduidelijkheid over het daadwerkelijk verminderen van het gebruik van gas voor de warmteproductie, de soorten biomassa, de duurzaamheid en de herkomst ervan, de controleerbaarheid van de duurzaamheid en de herkomst, de tijdelijkheid van de biomassacentrale en de daadwerkelijke investeringen door Nuon om tot duurzame warmtebronnen te komen.

In de Tweede Kamer zijn inmiddels meerdere vragen gesteld over biomassa. In deze vragen wordt onder meer ingegaan op berichtgeving van het RIVM dat vindt dat er meer onderzoek gedaan moet worden naar de gezondheidseffecten van biomassa. GroenLinks vraagt de minister van Economische Zaken en Klimaat en de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat om een pas op de plaats te maken met het verlenen van vergunningen en subsidies aan biomassacentrales. Ook in de pers is er steeds meer aandacht voor dit onderwerp en het lijkt erop dat de landelijke beeldvorming over biomassa als brandstof aan het veranderen is maar dat wil nog niet zeggen dat de biomassacentrale kan worden tegengehouden.

D66 deelt de zorgen die GroenLinks weer onder de aandacht brengt. Het college heeft via de memo duidelijke informatie gegeven en de fractie is benieuwd naar de voortgang met betrekking tot de onderhandelingen over het convenant.

Ons Diemen constateert dat GroenLinks realistisch is en zich al een beetje overgeeft maar de gemeente moet tot het einde blijven vechten. GroenLinks gaat er al vanuit dat de biomassacentrale waarschijnlijk niet is tegen te houden.

GroenLinks zegt dat goed bestuur betekent dat de gemeenteraad ook zijn verantwoordelijkheid moet nemen. Natuurlijk is GroenLinks tegen de biomassacentrale maar dat wil nog niet zeggen dat wat GroenLinks wil ook wet is.

Ons Diemen constateert een maatschappelijke verschuiving over hoe tegen biomassa aan wordt gekeken. Dat zou best wel eens tot een kentering kunnen leiden. RIVM en het PBL zijn een onderzoek gestart naar de gezondheidsrisico's van biomassa. Dat zal zeker invloed hebben op het besluit. Misschien komt de uitkomst van het onderzoek later dan de uiteindelijke beslissing van de gemeenteraad maar in gerechtelijke procedures wordt wel meer gekeken naar waar een bestuurder rekening mee moet houden met wat er aankomt. Neem de uitspraak van de Raad van State over de Omgevingswet, dat al rekening moet worden gehouden met het participatieproces.

Ouderenpartij Diemen begrijpt dat dit de eerste brief van de gemeente aan minister Wiebes is. In het memo van het college van 29 april staat dat het advies van de GGD over leefbaarheid luchtkwaliteit in de eerste week van mei wordt verwacht. Is dat inmiddels ontvangen? Dit in verband met de tweede serie vragen van de fractie of er mogelijkheden zijn om in Diemen eigen meldpunten van de luchtkwaliteit in te richten. De indruk bestaat namelijk dat de officiële cijfers over de luchtkwaliteit niet kunnen worden vertrouwd. Als naar de website luchtkwaliteit.nl wordt gegaan wordt er heel weinig informatie gegeven. Er worden ongeveer 10 stoffen gemeten maar eigenlijk kan de conclusie worden getrokken dat de lucht in Amsterdam en omgeving uitermate schoon is. Onder de bewoners is veel scepsis over deze gegevens.

Leefbaar Diemen heeft eerder de gegevens van de GGD in twijfel getrokken maar toen werden de fractie de oren gewassen.

Ouderenpartij Diemen geeft aan dat in een van de schriftelijke vragen aan het college is gevraagd of er ruimte is om het standpunt te kunnen versterken maar de vraag wordt teruggegeven aan de fractie met als jullie mogelijkheden zien meldt dat dan. Dan had die vraag niet aan het college hoeft te worden gesteld.

Het gevoel is dat de publieke opinie over het verbranden van biomassa voor de energieopwekking aan het kantelen is. Er zijn allerlei natuurorganisaties die op hun schreden terugkomen om bomen te kappen om soms ook subsidie binnen te halen. Het zou een goede zaak zijn als de publieke opinie zo ver zou zijn dat een bedrijf als Nuon het wel uit zijn hoofd zou laten om nog verder te gaan op dit spoor. Wellicht hebben de collega's in de raad er ideeën over hoe dit moet worden aangepakt. De echte besluitvorming over de biomassacentrale wordt niet in de raad gedaan maar elders, namelijk in Zweden.

VVD vindt het prima dat de brief aan minister Wiebes is verstuurd. Er staan zaken in waar de VVD Diemen ook achter staat maar er staan ook wat moeilijke zinnen in zoals "maar ook het beste convenant over één plan is onvoldoende gezien zo'n 20 biomassacentrales reeds gepland staan." Afwijkend van het landelijke beleid van de VVD is de fractie wel degelijk voor 80 km rondom Diemen. Gezien de luchtkwaliteit in de gemeente zouden dezelfde maatregelen moeten komen als bij de Ring West waar ook 80 km is ingevoerd. De collega's in Den Haag zullen daarvan op de hoogte worden gesteld.

De fractie staat achter de woorden van GroenLinks. De inzet van het college en de ambtenaren wordt gewaardeerd op dit moeilijke onderwerp. Het is een goede zaak dat de gemeenteraad als geheel probeert zoveel mogelijk aan dit probleem te doen. Daarom is ook samen de motie ingediend.

GroenLinks verduidelijkt dat GroenLinks het initiatief heeft genomen voor deze motie.

VVD wist van tevoren dat GroenLinks met deze motie aan de gang ging. Als die niet voldoende was had de VVD het zelf ingediend. De gezamenlijke kracht van alle partijen in Diemen is de juiste uitstraling naar Den Haag en alle partijen dat er als één gemeenteraad aan wordt gewerkt. Het is meer dan logisch dat er wellicht een pas op de plaats kan worden gemaakt met vergunningen voor biomassacentrales nu er steeds een duidelijker roep komt vanuit de maatschappij of dit wel de meest duurzame oplossing is voor de komende jaren. Hopelijk komt er op tijd een uitslag van het onderzoek door het RIVM voordat de raad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven.

Er moet alles in het werk worden gesteld wat realistisch is om te kijken wat gedaan kan worden om de verklaring van geen bedenkingen niet te hoeven afgeven. Dat moet zorgvuldig gebeuren. De fractie heeft er ook vertrouwen in dat er op een goede wijze door het college met andere partijen aan een convenant wordt gewerkt dat er in ieder geval voor moet zorgen dat de ergste zorgen worden weggenomen.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat het convenant ook wel eens tegen de gemeente gebruikt zou kunnen worden want het legitimeert uiteindelijk het plan van Nuon om de biomassacentrale door te zetten.

Leefbaar Diemen hoort de VVD zeggen dat zij trots is op de landelijke partijen.

VVD legt uit dat de fractie trots is op de gemeenteraad en het college van Diemen over de wijze waarop met elkaar met dit onderwerp wordt omgegaan.

Leefbaar Diemen zou trots op de VVD zijn als zij de collega's in Den Haag beter zou aansturen dat Diemen niet blij is met deze situatie. Er kan wel een brief aan de minister worden gestuurd met de vraag of hier 80 km/h kan worden gekregen maar dat leidt niet tot het stopzetten van de biomassacentrale. Als er geen subsidies meer worden verleend komt die centrale er niet.

VVD zegt dat de fractie in Den Haag bij de collega's zal aangeven hoe er in Diemen over gedacht wordt maar er zijn al meer biomassacentrales geplaatst in Nederland en de fractie heeft niet de illusie dat zij een stop kan zetten op de subsidies. De zorgen zullen worden aangegeven en de andere landelijke partijen zullen dat ook doen. Hopelijk komt er uit het RIVM-onderzoek dat de verbranding van biomassa geen duurzaam alternatief is voor kolencentrales.

Leefbaar Diemen vraagt of met een pas op de plaats maken wordt bedoeld het tijdrekken en of daar iets mee gered wordt.

PvdA deelt de zorgen van GroenLinks en bedankt het college en de ambtenaren hoe de gemeenteraad wordt meegenomen in dit proces. De fractie heeft er vertrouwen in dat het college en de ambtenaren heel hard hun best doen voor Diemen in dit dossier.

Wethouder Nuijens bedankt voor de gegeven complimenten en zal die doorleiden aan betrokkenen ambtenaren. De gemeenteraad is terecht trots op haar eigen opstelling. Er zijn ook colleges die dit gemandateerd hebben aan de ambtelijke dienst en het nog niet eens hebben besproken in hun volksvertegenwoordiging. Hopelijk krijgt de raad het juridisch advies dat is gevraagd nog tijdig te zien want het moet een consistente en kansrijke redenering zijn. Als de raad straks besluit om aan de hand van dat juridisch advies de verklaring van geen bedenkingen niet af te geven moet heel zeker worden geweten dat het juridisch advies ook standhoudt. De inzet van het college blijft om aan de raad een juridisch houdbaar besluit voor te leggen. Alle zorgpunten die GroenLinks heeft genoemd worden serieus besproken aan de convenanttafel. Kennis is genomen van de schriftelijke vragen van de Tweede Kamer-fractie van GroenLinks maar niet zeker is of het binnen de bevoegdheid van de minister is om die pas op de plaats in te lassen.

De gemeenteraad mag er trots op zijn dat ze heeft bijgedragen aan de maatschappelijke verschuiving over dit onderwerp. Nuon/Vattenfall zou dan moeten besluiten om de aanvraag in te trekken dan wel dat de minister toch de bevoegdheid heeft om de aanvraag aan te houden. Er is geen rapport voor te stellen van het PBL dat de beperkte planologische bevoegdheid van de raad op zal rekken.

Ons Diemen verwacht dat de maatschappelijke verschuiving teweegbrengt dat de subsidie voor biomassacentrales wordt ingetrokken waardoor er geen verdienmodel meer is.

Wethouder Nuijens geeft aan dat het GGD-rapport iets is vertraagd omdat wordt gewacht op de nieuwe luchtkwaliteitsonderzoeken. Voor zover bekend komt het volgende week. De landentoets en de luchtkwaliteit heeft een plekje gekregen in de brief aan minister Wiebes maar het vormt geen toetsingskader voor de verklaring van geen bedenkingen en daarom verandert in ieder geval dat rapport het standpunt van het college niet.

Het zelf meten is een terecht idee. Echter, binnen de pilot waaraan de Ouderenpartij Diemen refereert zijn nog vraagtekens over de kwaliteit van de meetpunten. Omdat Diemen dicht bij een grote stad ligt is het meest praktische om die de pilot te laten draaien en hoe dan de best practices te gebruiken maar er zal nog goed worden gekeken wat de eigen kritiek is op de eigen fijnstof meetpunten. Het punt over de transparantie en het draagvlak omtrent meting is relevant maar de vraag is of deze oplossing daarvoor de meest pasklare is. Het kan zijn dat een partij de extra voorwaarden die Diemen in een convenant weet te verbinden aan een biomassacentrale in Diemen weekt als zijnde de instemming van de gemeenteraad. Daar kan de gemeente zelf tegengas aan bieden maar zelfs wanneer de gemeente in dat frame wordt gedrukt mag dat geen reden zijn om het convenant niet te sluiten want dat hangt geheel af van de inhoud van het convenant. Het is een terecht risico maar het was geen reden voor de Ouderenpartij Diemen om de motie over het convenant niet te steunen.

Het is bekend dat VVD Diemen in een aantal cruciale situaties bereid is om partijgenoten aan te spreken dat de gemeente Diemen het op een aantal punten zwaar heeft waarvoor dank.

Tijdrekken is geen optie want dat kan als oneigenlijk beschouwd worden omdat het is berokkenen van schade aan een aanvrager die te goeder trouw geacht mag worden wanneer dit op oneigenlijke gronden zou worden gedaan. De gemeente laat zich echter niet haasten. De afweging die het college aan de raad zal voorleggen is gebaseerd op zorgvuldigheid en kwaliteit maar als tijd wordt gerekt door bijvoorbeeld het onderzoek van het PBL af te wachten is dat oneigenlijk. De verklaring van geen bedenkingen kent een termijn van orde en de gemeente zit al minstens drie maanden over die termijn. Die tijd is gebruikt voor de zorgvuldigheid van de informatievoorziening ten behoeve van de besluitvorming.

Ouderenpartij Diemen stelt dat in de brief aan minister Wiebes terecht de 80 km aan de orde wordt gesteld maar is hier sprake van verzachting van de pijn van de biomassacentrale? Heeft het college over deze brief vooroverleg gehad met de minister?

Wethouder Nuijens meldt dat er geen vooroverleg met de minister heeft plaatsgevonden. De 80 km op de ring is om twee redenen in de brief beland. De zorgen van de raad spelen zich namelijk af tegen de achtergrond van de achtergrondconcentratie van de fijnstof problematiek. Bovendien is het een consistente lijn van het college om dit onderwerp in contacten met het kabinet steeds te berde te brengen. Deze maatregel zet vele malen meer zoden aan de dijk dan het niet realiseren van de biomassacentrale.

9. Sluiting

De voorzitter sluit het openbare deel van de vergadering om 22.03 uur.