



## INFORMATIEVE RAAD 20 MEI 2021

Notulen van de vergadering

Voorzitter: mevrouw H. van 't Riet  
Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw A-M de Smalen (GL), mevrouw M. van Schoot (GL), de heer H. Berkhout (D66), de heer R. Poelwijk (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), de heer F.W. Geerts (PvdA), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer P.A. Prins (OPD), de heer J.G.M. Sikking (OnPD), de heer L.R. Smits (OnPD), de heer W. Advokaat (OD) en mevrouw M.P.H. de Graaff-Nijssen (CDA)

Vanuit het college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder J.D.W. Klaasse en wethouder A.J.M. Scholten

---

### 1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststelling agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.  
Omdat de heer De Haan is verhinderd is spreker vanavond voorzitter. Bij de behandeling van agendapunt 4 zal zij ook als woordvoerder van GroenLinks optreden.  
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 2. Mededelingen portefeuillehouder Scholten

Er zijn geen mededelingen.

### 3. Ruimtelijke Randvoorwaarden Hof van Saan

Ouderenpartij Diemen zegt dat de verandering van het bedrijventerrein in een woonwijk logisch is gelet op de omringende woonwijken. Aan de eis van 30% sociale woningbouw wordt voldaan. Hopelijk zal dit oudere bewoners stimuleren om van groot naar een passender woning in dit nieuwbouwwijkje te verhuizen. De hoogte-accenten kunnen leiden tot bezwaren van omwonenden in de P.J. ter Beekstraat en de Boven Rijkersloot/Schelpenhoek die meer last kunnen krijgen van inkijk vanuit de hoge flats. Gaat het plan erop vooruit wanneer de hoogte wordt beperkt tot 3 à 4 verdiepingen? Ook graag aandacht voor het nu nog verweesde groenstrookje op de hoek van de P.J. ter Beekstraat/Boven Rijkersloot in de combinatie met de zitplaats aan het water. Dit zou opgewaarderd kunnen worden naar een toegankelijk klimaatparkje.

Wat betreft de energievoorziening is het voor de hand liggend om all-electric te bouwen. Dat is echter duur in exploitatie en daarom niet gunstig voor de toekomstige bewoners. Een onderzoek naar het gebruik van restwarmte van een datacenter is voorbarig omdat die tegenwoordig net zo omstreden zijn als biomassacentrales. Bovendien kunnen bedrijven altijd verhuizen of failliet gaan en daarom is het beter om de ontwikkelaar te wijzen op de mogelijkheden van thermische energie uit oppervlaktewater van de Weespertrekvaart. Volgens Waternet kunnen 2000 woningen worden verwarmd en gekoeld door water uit deze vaart. Mogelijk kunnen andere wijken in Diemen daar ook hun voordeel mee doen.

VVD vindt dit een goed initiatief. Wat is de intentie van het college bij de specifieke keuze voor de doelgroepen senioren, gezinnen, alleenstaanden, doorstromers en starters en voor welke doelgroepen wordt er niet gebouwd? De VVD is niet tevreden met het percentage van 20 voor de middenhuur. In de directe omgeving, met name in Amsterdam, worden veel minder middenhuurwoningen gerealiseerd dan gepland. Het percentage zou overeenkomen met het genoemde in het collegeakkoord maar er moet er nu huizen worden gebouwd die nodig zijn in Diemen. Op Funda worden 0 woningen gevonden met een huur beneden de € 900. In hoeverre heeft het college getracht in overleg met de ontwikkelaar te komen tot een hoger percentage middenhuurwoningen? Hoe kijken de coalitiepartijen aan tegen de genoemde percentages? In het programma van D66 wordt bijvoorbeeld de realisatie van middenhuurwoningen heel belangrijk geacht. In hoeverre is D66 tevreden met het percentage van 20%?

Is er iets te zeggen over de toepassing van de doelgroepenverordening wat betreft de toedeling van de middenhuurwoningen en toekomstige huurstijgingen? Welke overwegingen hebben er meegespeeld om mee te gaan met de haast van de ondernemer gezien de druk op de overige fysieke projecten?

D66 begrijpt dat er nog geen duidelijkheid is over de aantallen en de grootte van de woningen. In het coalitieakkoord worden percentages genoemd en D66 staat ook heel erg open voor sociale woningbouw. De ruimtelijke voorwaarden zijn voldoende voor een volgende stap maar hoe gaat de participatie eruitzien?

VVD vraagt of D66 er ook voor is dat het percentage middenhuurwoningen omhoog gaat en het liefst ten koste van het aantal dure woningen.

D66 zegt dat het belangrijk is dat de voorgestelde indeling voldoet aan de huidige vraag en die informatie kan de portefeuillehouder geven. Als er bijvoorbeeld meer vraag is naar sociale huurwoningen moet daar wat aan gedaan worden en dat geldt eveneens voor dure woningen.

VVD is het daarmee eens maar er zijn nu 0 woningen in Diemen met een huur onder de € 900. Er zijn dus te weinig middenhuurwoningen.

D66 wil eerst alle cijfers zien en dat zal dan in de fractie worden besproken. In ieder geval is de fractie nu gelukkig met de voorgestelde percentages.

GroenLinks zegt dat de opgestelde ruimtelijke randvoorwaarden een goede basis vormen voor deze duurzame en groene buurt. De doelgroepenverordening maakt het mogelijk om betaalbare woningen op te nemen in de voorwaarden. Ook biedt de bouw van de woningen kansen voor vergroting van de biodiversiteit. De open en sociale veiligheid en een goede uitstraling van de buurt en de nabije omgeving zijn goed meegenomen in de voorwaarden. Klopt de veronderstelling dat de koopwoningen alleen voor eigen gebruik zijn? Worden er

ook betaalbare koopwoningen gerealiseerd en zijn er startersleningen mogelijk? Welke impact zou het hebben als de ruimtelijke procedure onder de nieuwe Omgevingswet gaat vallen?

Onafhankelijke Partij Diemen heeft er moeite mee dat de raad moet instemmen met een vormvrije inspraak. Het stadium van het voorontwerp bestemmingsplan wordt overgeslagen maar wat is hiervan de bedoeling?

De begraafplaats met een huis erbij is een typerend deel van Diemen. Het zou heel vervelend zijn als daar te dicht bij gebouwd wordt. In een stuk staat dat de afstand tot de woningen 3 m is maar een andere keer staat er dat het 2 m is. Als er wordt gebouwd op een afstand van 2 m en er komen ook nog ramen in, dan wordt het karakter van de begraafplaats wel een beetje aangetast. Op pagina 90 staat dat de groenzone wordt doorgetrokken naar de voorkant van de woningen maar op pagina 16 staat dat dit weer niet gaat gebeuren. Wat betreft de hoogte van de woningen wordt er gesproken over 2 bouwlagen met een kap en ergens anders wordt gesproken over 3 bouwlagen met een kap. Waarom moeten de flats zo hoog worden?

In de P.J. ter Beekstraat is een 30 km zone maar als Saan daar weg is en er geen zware vrachtwagens meer komen zou er een 80 km zone kunnen komen. Het is allemaal niet duidelijk. De stukken spreken elkaar tegen. Er moet nog een participatieproces komen maar het stadium van het voorontwerp bestemmingsplan wordt overgeslagen. De vraag is of de buurt hier zo blij mee is.

De woningbouw mag niet ten koste gaan van het karakter van de buurt die daar ligt. Het zou een dwaling zijn voor alle raadsleden wanneer zij wel met deze ruimtelijke voorwaarden akkoord gaan. De stukken moeten nog eens goed worden doorgelezen en wellicht worden aangepast.

D66 wijst erop dat op de hoeken van het Hof 5 bouwlagen zijn gepland en wat vindt de Onafhankelijke Partij Diemen daarvan?

Onafhankelijke Partij Diemen geeft aan het te hebben gehad over 2 bouwlagen en een kap en op een flat hoort geen kap.

D66 merkt op dat er bijvoorbeeld nog geen tekeningen zijn waardoor de raad inderdaad nog niet weet waar ze het over heeft.

CDA vindt het een mooi initiatief en natuurlijk is het een lucratief voorstel maar voor niets gaat de zon op. Gezien de woningschaarste in Diemen is het plan meer dan welkom. Er is naar veel aspecten gekeken zoals de esthetiek op bouwkundig vlak, ecologie en sociale veiligheid. Daarnaast is het goed afgestemd op de stijl van de reeds aanwezige woningbouw in de omgeving. Dit is een voorbeeld van hoe het ook toegepast had kunnen worden op de Arent Krijtsstraat. Hopelijk wordt gebruik gemaakt van kunsttoepassingen voor het opfleuren van de buurt. Het verbetert het wijkgevoel van toekomstige bewoners.

Hoe zit het met de kostenverdeling? Wat is voor rekening van de gemeente en wat voor de Koninklijke Saan? De uitwerking van de randvoorwaarden in overleg met de initiatiefnemer wordt gedaan na vaststelling door de gemeenteraad. Wordt de raad daarna opnieuw geconsulteerd? Hoeveel woningen gaan er in totaal gebouwd worden? Welke afspraken worden gemaakt voor het vastzetten van de huurprijzen van de sociale en de middenhuurwoningen? Hopelijk gaan de prijzen van de vrije sector woningen niet over de kop. Wordt daarin voorzien? Wat wordt vastgelegd over ongewenste doorverkoop op korte termijn met als doel om een hoge winstmarge te halen op de koopwoningen?

Komen de langzaam verkeerroutes rondom het Hof van Saan of in het Hof zelf en is er een risico van sluipverkeer? Worden alle woningen levensloopbestendig? Er wordt immers gesproken over trapjes aan de Weesperstraat. Worden er liften geplaatst als bijvoorbeeld sprake is van 3 woonlagen voor de levensloopbestendigheid?

In de verdeling van de categorieën woningen komt de middeldure huursector er wat bekaaid af. Was dit niet onderhandelbaar of was dit de politieke voorkeur van het college zoals eerder vermeld in het coalitieakkoord? Bij een aantal panden is volgens pagina 12 en pagina 26 geen achteruitgang of poort aanwezig. Dit is wel inbraak veilig maar het geeft problemen bij het stallen van fietsen enzovoort. Op pagina 34 wordt echter aangegeven dat het van belang is dat de bewoners hun achtertuin goed moeten kunnen benaderen door bijvoorbeeld een achterpad of een doorgang door de garage. Hoe wordt dit dan ingericht voor de mensen die geen achterom hebben?

Wordt een deel van de geplande fietsenstallingen afsluitbaar voor bewoners die geen achterom hebben? Welke partij draagt de kosten voor het ruimtelijk afstand scheppen door het maken van een groene buffer met achtertuinen en de begraafplaats? Hoe groot worden de bomen die worden aangeplant voor de visuele overlast van de bewoners? Op pagina 29 wordt gesproken over gesloten delen van de gevel. Wat wordt daarmee bedoeld? Op pagina 33 staat dat er ook voor het gft-afval containers worden gezet bij de hoogbouw terwijl momenteel in Diemen deze containers bij de hoogbouw worden verwijderd.

Het CDA is geen voorstander van bewoners van het gas afhalen of niet aan te sluiten. De gemeente wil dat aan alle eisen wordt voldaan maar hoe en wanneer worden de mensen geïndiceerd en onderhandeld en wat is de rol van de raad hierin?

Ons Diemen wijst erop dat dit een initiatief is van de familie Saan en niet van de Koninklijke Saan. De complimenten aan de familie Saan om niet te kiezen voor kantoren maar voor woningbouw. De vraag is wat er nog valt te participeren als de voorwaarden al zo worden ingevuld door de raad. Goed om te lezen dat het wenselijk is dat starters worden gefaciliteerd in de koop- en huursector. Wellicht kan dit als een van de mogelijke eisen worden geformuleerd richting initiatiefnemers. Wat betreft de energievoorziening staat op pagina 35 het liefst WKO met een natuurlijk koudemiddel in plaats van HFK maar het laatste wordt sinds 1 januari niet meer toegepast in de nieuwbouw. Er wordt onvoldoende aandacht besteed aan hittestress. Als eis zou kunnen worden opgenomen dat de warmte die in de zomer wordt geproduceerd opgeslagen wordt en weer wordt hergebruikt in de winter. Als er geen schone grondverklaring is zou dit tot uitstel kunnen leiden van de bouw.

PvdA zegt dat woningbouw op het huidige terrein een mooie aanvulling kan zijn voor Diemen Zuid. De geformuleerde randvoorwaarden zijn prima, zeker omdat de verdeling van het woningbouwprogramma is vastgelegd.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of de PvdA er zomaar mee akkoord gaat dat in de randvoorwaarden componenten staan die elkaar tegenspreken.

PvdA zal zich nog eens goed verdiepen in de door de Onafhankelijke Partij Diemen gesignaleerde zaken in de randvoorwaarden.

Wethouder Scholten geeft aan dat is geprobeerd om in deze notitie alle verschillende belangen evenwichtig in beeld te krijgen zodat er een plan gemaakt kan worden dat tegemoet komt aan soms ook tegenstrijdige belangen. Deze uitgangspunten vormen verder op het toetsingskader dat gebruikt gaat worden bij het definitief beoordelen van de plannen en bij het maken en uiteindelijk vaststellen van het bestemmingsplan. In de uitwerking zullen

her en der nog andere afwegingen gemaakt worden en de omwonenden kunnen ook nog wensen formuleren, daarnaast andere partijen op het gebied van waterbeheer et cetera. Een voorontwerp bestemmingsplan bestaat in juridische zin niet maar de gemeente gebruikt dat vaak als kapstok om de discussie aan te gaan met de omgeving et cetera. Nu is gekozen voor ruimtelijke randvoorwaarden die met de raad en andere partijen worden besproken om de mogelijkheid te geven om hierop te reageren en om aan te geven of hun belang in voldoende mate gedekt wordt. Dit proces is inhoudelijk hetzelfde als een voorontwerp bestemmingsplan.

Er is een wens geformuleerd om dit procedureel af te werken voordat de nieuwe wetgeving actueel wordt. De gevolgen van de nieuwe wetgeving zijn echter nog onbekend want er is nog niets gebouwd en er zijn geen procedures aangegaan onder de nieuwe wetgeving. Er is dus ook nog geen jurisprudentie over en dat is een toevoeging van onzekerheid. Daarom wenst de initiatiefnemer om het onder de bestaande wetgeving te doen en het college heeft daar alle begrip voor. Posities van belanghebbenden worden hierdoor niet geschaad. Dit is een particulier initiatief en dan moet een evenwicht worden gevonden tussen alle belangen die er spelen, dus gemeentelijke belangen en (financiële) belangen van de initiatiefnemer. De gemeente stelt hier allerlei eisen aan die ook geld kosten en die ook voortvloeien uit gemeentelijk beleid. Dat er sociale woningbouw moet komen is bijvoorbeeld een hele dure eis. Er bestaat geen plicht om woningen te bouwen. De initiatiefnemer kan ook besluiten om het een bedrijventerrein te laten en om daar bijvoorbeeld een distributiecentrum neer te zetten. Er zou zelfs kunnen worden besloten om alles te slopen en er voorlopig helemaal niet te bouwen. Daarnaast zijn er de belangen van omwonenden die belang hebben bij een keurige straat, de begraafplaats wil kunnen blijven functioneren en daarnaast dient er respect te zijn voor het groen, waterbeheer enzovoort.

Er moet inderdaad gekeken worden naar het verweesde stukje groen aan het einde van de G.J. ter Beekstraat maar dit wordt niet als eis opgenomen. De gemeente dient bij de inrichting van de straat daar zelf naar te kijken. Het weghalen van het gebouw heeft wat effecten en voor de inrichting van dat gedeelte van de straat wordt wel degelijk de rekening gelegd bij de familie Saan want dat is een onderdeel van het project.

Op pagina 34 zijn een aantal eisen geformuleerd ten aanzien van energievoorziening en daar is een maximale energieconsumptie per vierkante meter geformuleerd. Dat betekent dat er grenzen worden gesteld aan de toepassingen van techniek maar dit moet nog wel allemaal worden uitgedacht. Op een aantal punten worden al eisen gesteld die gaan boven het Bouwbesluit en het rijksbeleid zoals WKO maar er moet gezocht worden naar een evenwichtige energievoorziening die past bij de gebouwen, de bouwtypes en de mogelijkheden die de grond levert. Daarbinnen gaat de initiatiefnemer oplossingen zoeken en daar is ook nog overleg over.

In het stuk is niet gespecificeerd per doelgroep van zoveel van dit en zoveel van dat maar er zijn accenten gelegd bij de doelgroepen die in Diemen wat ondervertegenwoordigd zijn. In de verdere uitwerking is het aan de initiatiefnemer om te kijken in hoeverre het past. Wat betreft de woningverdeling is bewust aangesloten bij de eisen die zijn geformuleerd in de Woonvisie et cetera en bij de eisen die de gemeente zichzelf heeft opgelegd bij de ontwikkeling van Holland Park West. Het college heeft er moeite mee wanneer het om de portemonnee van iemand anders gaat om die eisen nog op te schroeven. De voorgestelde verdeling wordt in zijn algemeenheid door ontwikkelende partijen als te zwaar ervaren. De gemeente Amsterdam doet dat anders maar in de meeste gevallen bezit die bij projecten ook de grond. Dankzij de werking van de vrije markt bestaan er sinds een paar jaar geen woningen in de omgeving meer onder de € 900 omdat dit allemaal is geliberaliseerd. In de doelgroepenverordening is middenhuur gedefinieerd als € 1000 met index. Een aantal woningen op de Punt van de Sniep voldoen dan nog net aan de definitie van middenhuur. Een paar jaar terug was het gebrek aan middenhuur in Diemen helemaal niet aanwezig maar

dankzij de geliberaliseerde markt en er vanuit het rijk geen voorschriften aan gesteld worden is de 40% middenhuur die er in Diemen was inmiddels heel hoog geworden in prijs.

VVD legt uit dat de fractie heeft gezocht naar huizen onder de € 1000. Daar waren er heel weinig van en het schokkende was dat er onder de € 900 geen woning was te vinden.

Wethouder Scholten stelt dat de VVD in haar betoog het had over woningen onder de € 900. In de doelgroepenverordening is sprake van huren van inmiddels meer dan € 1000. Er zijn meer partijen die wensen dat er meer middenhuurwoningen komen maar dat is wel op de portemonnee van iemand anders. De vraag is dan of die fracties vinden dat de gemeente daar maar aan moet bijdragen. In het VVD-verkiezingsprogramma staat buitengewoon weinig over middenhuur en de VVD heeft dat later aangevuld met dat ze meer middenhuur wil en minder sociale woningbouw. De VVD is dus voor minder sociale woningbouw.

VVD zegt dat de opmerkingen die de wethouder maakt niets te maken hebben met het verkiezingsprogramma van de VVD van 2018.

Wethouder Scholten gaat het erom dat de VVD van alles eist op de portemonnee van een ander en dat zijn eisen die hoger zijn dan de gemeente zichzelf oplegt. De doelgroepenverordening is van toepassing op de middeldure huurwoningen en de sociale huurwoningen. Dat wordt hier ook daadwerkelijk gedaan. De ontwikkelaar moet de uitgangspunten nog tot zich nemen en verder uitwerken. Dan kan het totaal aantal woningen vastgesteld worden. Een ruwe indicatie is tussen de 100 en 150 woningen. Begin juni worden de uitgangspunten gepubliceerd en die zullen bij de omwonenden nadrukkelijk onder de aandacht worden gebracht maar ook bij alle andere Diemenaren en daar mag dan iedereen op reageren. De reacties worden in ontvangst genomen en gebruikt bij de verdere uitwerking. De raad zal er ook van in kennis worden gesteld. De opmerkingen zullen ook een rol gaan spelen bij de uiteindelijke vaststelling van het bestemmingsplan. Dan is er ook ruimte voor de formele participatie met het indienen van zienswijzen, een reactie van het college daarop enzovoort. Als op basis van de uitgangspunten een verdere uitwerking heeft plaatsgevonden is de familie Saan van plan om het plan te presenteren aan de buurt en om met de buurt daar verder over in gesprek te gaan. De gemeente zal alle gesprekken en opmerkingen die daar gevoerd worden meenemen. De verordening startersleningen is in principe van toepassing op elke koopwoning die aan de verordening voldoet. Wellicht voldoen hier ook een aantal woningen daaraan maar er zit een financiële grens in die verordening. Wat betreft de hoogtes staat in het document dat de tekst prevaleert boven de tekeningen. De hoogtes kunnen op een paar punten variëren. Daarnaast zitten er 2 hoogte-accenten in van 5 bouwlagen. De begraafplaats wordt nu begrensd door een muur. Het college wil een respectvolle overgang tussen de begraafplaats en de bebouwing. De 3 m gaat specifiek over de oude dienstwoning en onderhavig plan. Daarvan is gezegd dat die 3 m moet worden gerespecteerd. Bij de rest van de begraafplaats zijn de achterkanten van de woningen en daar komt een strook groen met begroeiing. Uiteindelijk gaat de gemeente die strook daadwerkelijk aanleggen en onderhouden en dit wordt niet geformuleerd als eisen die aan de achtertuinen worden gesteld. De verantwoordelijkheid voor de kwaliteit en het beheer van de groenstrook wordt dus daadwerkelijk bij de gemeente gelegd en niet bij de individuele eigenaren. Bij de kostenverdeling wordt er in principe van uitgegaan dat dit kosten voor het project zijn maar dat moet nog met de ontwikkelaar verder worden gedefinieerd. Er komen geen achteruitgangen aan de zijde van de begraafplaats. Dat betekent dat in de ontwikkeling van het plan andere oplossingen moeten worden gezocht met betrekking tot

fietsenbergingen et cetera. Daarvoor zal de ontwikkelaar met ideeën moeten komen want dat heeft natuurlijk ook invloed op de waardering en daarmee de prijs van de woning. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt zijn 5 bouwlagen op beide hoeken een acceptabele oplossing. Dat draagt bij aan de levendigheid van het plan en daarvoor is ook een financieel argument want om een dergelijk plan te realiseren dienen acceptabele woningaantallen te worden gemaakt.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt dat de ontwikkelaar ervoor kan kiezen om steeds 3 bouwlagen te doen in plaats van 2 en hij heeft dus heel veel vrijheid. De gemeente moet zich niet druk maken over de financiële uitvoerbaarheid van het plan maar moet kijken naar wat maximaal haalbaar is waar heel veel mensen tevreden mee zijn. Dan zijn financiële argumenten niet zo belangrijk. De kaders moeten heel duidelijk zijn voor degene die het project gaat ontwikkelen en die zijn nu nog te ruim geformuleerd. Het is beter om dit opnieuw op te stellen want nu zijn er teveel onduidelijkheden.

Wethouder Scholten constateert dat de Onafhankelijke Partij Diemen van mening is dat de gemeente over de portemonnee van de ontwikkelaar mag beschikken. Grondkosten onder een sociale huurwoning kunnen niet meer zijn dan € 15.000 en dat leidt tot stapeling. De G.J. ter Beekstraat is nu een 30 kilometerzone en dat blijft zo. Binnenkort wordt er met de raad breder over gesproken om 30 kilometerzones in heel Diemen Zuid tot uitgangspunt te verklaren. Voor het verkeer binnen de wijk zelf zijn een aantal uitgangspunten geformuleerd zoals het Wegenverkeersreglement. Er is ook aangegeven dat voetgangers en fietsers zich daar moeten kunnen bewegen en dat kinderen daar moeten kunnen spelen. Dit hangt ook af van waar auto's parkeren en hoe de woningen worden gesitueerd. Sluipverkeer zal in deze wijk niet ontstaan. De inrichting wordt zodanig dat de mensen niet sneller in de Weesperstraat zijn. Er is in ieder geval voorgeschreven aan welke gebruikseisen het binnenterrein moet voldoen zodat er een goede kwaliteit van de leefomgeving ontstaat. De sociale woninghuur dient binnen de wettelijke normen plaats te vinden en voor de middenhuur zijn in de doelgroepenverordening de prijzen vastgelegd. In de verordening is ook aangegeven wat de termijnen zijn waarin deze prijzen voor sociale huur en middenhuur bestemdigd moeten worden. Dan gaat het om 20 of 25 jaar maar daar zit een hardheidsclausule in waar de ontwikkelaar een beroep op zou kunnen doen om andere termijnen te vragen.

Levensloopbestendige woningen hebben eisen wat betreft vormgeving et cetera waar uiteindelijk een discussie komt over sociale veiligheid, uitstraling enzovoort en dat staat soms op gespannen voet met de levensloopbestendigheid. Het wordt als aandachtspunt meegenomen maar niet 100% van de woningen worden levensloopbestendig. Waar sprake is van appartementenbouw komen er liften want anders worden die appartementen onverkoopbaar.

Dit plan leidt tot aanpassingen van de openbare ruimte en bij de begraafplaats en in principe wordt daar de rekening van bij de initiatiefnemer gelegd. Wellicht gaat er wat gebeuren met het hoekje bij de G.J. ter Beekstraat en daar wordt de raad later van op de hoogte gesteld. In principe worden dit soort zaken vastgelegd in anterieure overeenkomsten en die liggen dan ter inzage in de fractiekamer. Met besloten gevels worden dichte gevels bedoeld. Dat zijn vaak zijgevels. De gemeente zal geen begroeiingen voorschrijven op gevels waar veel raampartijen in zitten.

Zeker bij de gestapelde bouw zullen afvalcontainers in de openbare ruimte ontstaan. Dan komt er nog de discussie of de laagbouw in de omgeving ook verplicht wordt om gebruik te maken van die afvalcontainers. Bij de uitwerking zal dit nog aan de orde komen.

CDA gaat het met name om de gft-containers die op dit moment in Diemen overal zijn afgesloten, ook bij de hoogbouw.

Wethouder Scholten zegt dat het algemene afvalbeleid van de gemeente hier mogelijk wordt gemaakt. Er is hier niet opgenomen hoe het met gft moet. Dat is een detail waar wellicht in de verdere uitwerking nog op wordt gekomen. Aardgas is in Nederland in nieuwbouw verboden. Het rijksbeleid is erop gericht dat aardgas overal in Nederland wordt uitgefaseerd. De raad komt nog een keer aan zet bij de vaststelling van het bestemmingsplan waar deze uitgangspunten toetssteen zijn. In de definitieve voorstellen zullen er ongetwijfeld dingen afwijken van de geformuleerde uitgangspunten en het is aan het college en de initiatiefnemer om te onderbouwen waarom die afwijkingen zijn gemaakt. Wellicht ontstaan er ook nog afwijkingen vanuit de inbreng van omwonenden en andere partijen. Bij de definitieve voorstellen komen alle betrokken partijen nog aan bod om hun zienswijzen in te dienen en na de vaststelling door de raad bestaat er voor iedereen de mogelijkheid om naar de rechter te gaan.

De opmerking over de HFK wordt nagegaan. In de wensen is gezet dat dit uitgefaseerd moet worden. In dit plan is voldoende aandacht voor hittestress in de buitenruimte. Er is een en ander gezegd over het verstandig omgaan met energie en daarbinnen kunnen voldoende passende oplossingen worden gezocht, bijvoorbeeld ten aanzien van het opslaan van warmte in de zomer voor gebruik in de winter.

Nergens staat in de stukken dat er naar gestreefd wordt om eind van dit jaar te starten met de bouw. De bouw vindt later plaats en is mede afhankelijk van een schone grondverklaring. Er wordt een inventariserend onderzoek gedaan en er zal ongetwijfeld iets moeten gebeuren met de grond maar verwacht wordt dat op een overzichtelijke termijn een schone grondverklaring kan worden gegeven. Het onderzoek moet zijn afgerond voordat er een omgevingsvergunning kan worden verleend.

Ouderenpartij Diemen begrijpt dat het college heeft ingestemd met 30% sociale woningbouw maar wat is het verschil tussen een eigenaar die op eigen grond woningen gaat ontwikkelen en een woningcorporatie die op eigen grond sociale huurwoningen ontwikkelt. Die moet dat ook kostendekkend doen. De gemeente zou dus ook tegen de eigenaar kunnen zeggen van er moet 40% of misschien wel 100% sociale huurwoningen komen. Misschien doet hij het dan niet omdat het verdienmodel niet meer klopt.

De eis wat betreft de energievoorziening is 25 kWh per vierkante meter per jaar. De ontwikkelaar zou dan alles elektrisch kunnen maken. De eis van het college om restwarmte te gebruiken van het industrieterrein of het datacenter is niet zo gepast en de fractie heeft al gepleit voor aquathermie maar dit alles blijft een wens wanneer de ontwikkelaar gaat voor all-electric.

VVD vraagt zich af of de eisen aan de ontwikkelaar met betrekking tot de verdeling van de categorieën woningen wel zo zwaar zijn want hoe verklaart het college de veel hogere grondopbrengst die de gemeente heeft kunnen bedingen voor Holland Park West waar ongeveer dezelfde percentages aan de orde waren. Is er toch wat onderhandelingsruimte bij de ontwikkelaar om nog eens te kijken naar die percentages?

Wethouder Scholten daagt de VVD uit om in de metropoolregio Amsterdam 10 plekken aan te wijzen waar corporaties grond bezitten en waar het ook zo gebeurt. Een corporatiewoning kan gemiddeld € 15.000 grondkosten dragen en als er veel moet gebeuren in de inrichting van de openbare ruimte, slopen van gebouwen enzovoort, gaat dit nooit lukken. De grondprijs leidt tot verlieslatende exploitatie van woningen. Corporaties kunnen vaak wel verlieslatende exploitaties wat makkelijker opvangen, vaak uit hele positieve kasstromen van



bezit dat 30 of 40 jaar geleden is gerealiseerd. De vergelijking deugt dus niet. In de vrije sector worden veel hogere grondprijzen per woning gerealiseerd. Enkele jaren geleden is bijvoorbeeld in de Sniep 70-€ 80.000 per woning gerealiseerd en dat kan nu wellicht nog hoger zijn. De implicatie van de middenhuurwoningen zit daar tussenin.

De grondopbrengsten van Holland Park West zijn voor een deel betrouwbaar en spreker is bereid om uit te leggen wat de consequenties zijn van het bod dat de partijen daar gedaan hebben maar dan wel in een persoonlijk gesprek. Het is volstrekt irreëel om de verwachting die daaruit wordt afgeleid op onderhavig project te projecteren. Het totale bod op Holland Park West is meer een incident geweest dan dat het een structurele duiding van de markt was.

Onafhankelijke Partij Diemen merkt op dat de eigenaar van de grond hier woningen kan neerzetten nog goedkoper dan een woningbouwvereniging dat kan. De woningbouwvereniging moet immers de grond aanschaffen. Daarnaast komt slopen in veel gevallen voor. Misschien kan de locatie wel helemaal worden volgebouwd met sociale huurwoningen. Dat is niet goed maar het is niet terecht dat de wethouder over het grondbod spreekt.

Wethouder Scholten wijst erop dat de gemeente de verplichting heeft om een bestemmingsplan vast te stellen dat financieel realiseerbaar is. Het is een volstrekt ridicule gedachte dat daar alleen sociale huurwoningen kunnen worden neergezet. Het is goed adequaat bestuur om rekening te houden met de belangen van alle partijen die bij het proces betrokken zijn. Het college probeert daarnaast tegemoet te komen aan de woningvraag in de metropoolregio.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt dat de gemeente de belangen van de bewoners moet vertegenwoordigen en niet die van beleggers of andere financiële instellingen.

Wethouder Scholten zegt dat wanneer het college financieel volstrekt onhaalbare eisen gaat stellen er geen woning meer wordt gebouwd in Diemen en daar is geen enkele burger bij gebaat. Alle inwoners en middenstanders in Diemen hebben er alle belang bij dat hier mensen kunnen wonen en huizen worden gerealiseerd. Daarnaast betaalt de gemeenschap die kosten niet.

GroenLinks is van mening dat Diemen er erg bij gebaat is dat op die locatie gebouwd gaat worden. Geprobeerd wordt om daar zoveel mogelijk mensen zo gedifferentieerd mogelijk te laten wonen. Er moet ook aandacht zijn voor zoveel mogelijk betaalbare starterswoningen maar de Onafhankelijke Partij Diemen suggereert of de gemeente over de grond van een ander kan beschikken en dat is een vreemd uitgangspunt.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat de suggestie niet is gewekt dat de gemeente over de grond kan beschikken. Er kunnen daar goede en betaalbare woningen worden gebouwd. De gemeente moet echter wel proberen om er zoveel mogelijk uit te slepen wat gunstig is voor alle bewoners. De wethouder moet wel ophouden met het maken van allerlei vergelijkingen over grond want dat is in dit geval helemaal niet van toepassing.

GroenLinks wijst erop dat de familie Saan de grond ook op andere wijze kan gebruiken. Dan zouden niet die woningen komen waar de gemeente veel belang bij heeft en dan zouden er geen sociale en middenhuurwoningen komen.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat hier een voorstel voor woningbouw ligt en dat is het onderwerp dat wordt behandeld.

Wethouder Scholten wijst erop dat niemand verplicht is om daar woningen te bouwen en ook de keuze kan worden gemaakt om het terrein te gebruiken voor bijvoorbeeld een distributiecentrum.

Er wordt een elektriciteitsgebruik van 25 kWh per vierkante meter aangegeven. Voor een gemiddelde eengezinswoning van 110 m<sup>2</sup> is dat 2750 kWh voor elektriciteit en warmte. Veel woningen zitten op een veel hoger gebruik. Er wordt dus een maximum energiegebruik voorgeschreven dat sturend is richting moderne toepassingen maar het gaat te ver om de oplossing zelf voor te schrijven. Sommige worden iets verdiept. Er zal dus zeker naar alternatieven worden gekeken. Natuurlijk moet je je wel afvragen of je afhankelijk wilt maken van commerciële partijen. Dan kan er sprake zijn van een discontinuïteitsrisico en dat zal bij de beoordeling van de uiteindelijke voorstellen een rol spelen.

Ons Diemen is het eens met de gepresenteerde uitgangspunten en daarmee kan een participatietraject worden gestart waarin voldoende ruimte is en niet alles vastligt.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

#### **4. MRA Verstedelijkingsstrategie Versie 1**

De voorzitter wijst erop dat versie 2 die al is ontvangen vanavond niet op de agenda staat. Die komt voor het eventueel delen van zienswijzen op de agenda voor de besluitvorming in de raad van juli.

Ouderenpartij Diemen is het niet bekend hoe de opmerkingen van de fractie in de bijeenkomst van 11 april zijn verwerkt. Die gingen over de ondergrondse metroverbinding tussen Flevoland en Diemen Zuid, de onlogische bestuurlijke indeling van de Diemerscheeg bij de Gooi- en Vechtstreek en het pleidooi om wandelen en wandelroutes toe te voegen. De raad zou een uitspraak moeten doen over de metrolijn door Diemen Noord of over datacenters in Diemen.

Er wordt niet geschreven over de huidige verstedelijking en de gevolgen daarvan, hoe bijvoorbeeld ouderen die ervaren. Het gaat om veel voorzieningen die ten koste gaan van de vrije ruimte waar de mensen in de natuur, op het water en in de recreatiegebieden kunnen verblijven. Diemen is een verstedelijkte plattelandsgemeente maar wat is over 30 jaar nog over van de mooie groene buitenruimte? Hoe menselijk is de metropool voor ouderen en gehandicapten als het GVB tramhaltes opheft waardoor de loopafstand toeneemt en als het wel kansen van ongelijkheid signaleert maar niet aangeeft wat er aan gedaan kan worden? Er moeten wel woningen worden gebouwd voor de lager opgeleide werknemers maar een gemeente als Amstelveen bouwt woningen voor piloten van de KLM en niet voor de bagageafhandelaars. De verstedelijkingsstrategie mag wat concreter worden in het aangeven van oplossingen op menselijk en sociaal gebied.

Diemen wordt al 40 jaar gevraagd om rekening te houden met een metroverbinding tussen Flevoland en Diemen Zuid. Op de ene kaart is de hele verbinding ondergronds en op de andere kaart gaat die bovengronds van IJburg naar Diemen Zuid. De Commissaris van de Koning van Flevoland zei op 13 april dat Flevoland zwaar inzet op die verbinding. Het is dus een lobby van Almere voor een lijn die op zich niet sneller is dan de huidige treinverbinding tussen Almere en Diemen Zuid. De geleerden zijn het ook nog niet eens over de exacte route want sommigen zijn van mening dat de IJmeerlijn naar Amsterdam Centraal moet

rijden. Als het toch een lijn naar Diemen Zuid wordt moet die van de fractie ondergronds. Dat voorkomt dat in Diemen Noord een waardevol groen gebied waar veel mensen recreëren wordt opgeofferd voor infrastructuur zonder menselijke maat. Dat is dan ook niet op een andere plaats te compenseren.

Over wandelen wordt weinig teruggevonden in de verstedelijkingsstrategie. Ook wordt niets teruggevonden over de vergrijzing van de samenleving en wat dat betekent voor inrichting van steden, wijken en woningen. Er wordt niets opgemerkt over het voorkomen en verkleinen van achterstanden.

De Diemerscheg begint bij het Amsterdamse Flevopark en loopt door tot in het Vechtgebied. In de verstedelijkingsstrategie wordt dit gebied ondergebracht bij de Gooi- en Vechtstreek maar het overgrote gedeelte van de Diemerscheg ligt in Amsterdam en Diemen die een groot belang hebben om de natuur en recreatieve waarden van de scheg te behouden en te ontwikkelen. De bestuurders van de Gooi- en Vechtstreek zullen niet zoveel belangstelling hebben voor dit deel van de Diemerscheg. Het is daarom fout om de Diemerscheg in te delen bij de Gooi- en Vechtstreek.

De raad zou een uitspraak moeten doen over de wenselijkheid van datacenters in Diemen. Daar is nog zoveel onduidelijkheid over dat de gemeente niet zou moeten meewerken aan de vestiging van datacenters in de gemeente.

VVD meldt dat het de laatste jaren steeds duidelijker is geworden dat samenwerking onontkoombaar is. Op terreinen van duurzaamheid, infrastructuur en economie zijn er veel zaken die ook de nabije gemeenten en de provincies aangaan. De MRA is geen besluitvormend orgaan maar een netwerkstructuur. Wethouders en burgemeesters gaan met elkaar in overleg over de planvorming en dan mag worden verwacht dat raden en Provinciale Staten daarbij betrokken worden en hun goedkeuring er aan geven als het gaat om goede plannen.

De AM-redeneerlijn bevat 114 bullits en het is onmogelijk om samen te vatten wat de belangrijkste punten van dit stuk zijn. Er is zoveel te doen, ook wat betreft de MRA-agenda, dat het de vraag is of dat wel allemaal kan worden waargemaakt.

Diemen wordt in versie 1 niet vaak genoemd. Onder andere wordt Diemen Zuid een paar keer genoemd, bijvoorbeeld met betrekking tot het realiseren van woningen conform bestaande afspraken. Om welke afspraken gaat het dan?

In de investeringsstrategie wordt gesteld dat de economie zal blijven groeien. Op basis waarvan is die ferme uitspraak gebaseerd? Hoe kijken het college en GroenLinks hier tegenaan? Een van de ambities is het zijn van een sociaal sterke metropool. Is het dan niet vreemd dat het sociaal domein geen deel uitmaakt van de inmiddels vastgestelde MRA-agenda?

D66 vraagt in welke vorm bedenkingen en zienswijzen kunnen worden meegegeven door de fracties aan de afgevaardigden zodat dit kan worden meegenomen naar de MRA. In het stuk wordt veel gesproken over de menselijke maat maar daar wordt weinig van teruggezien. Het gaat vaak om groei maar ook belangrijk is hoe wordt omgegaan met armoede en voorzieningen voor armen en ouderen. Daar wordt niets over gelezen. De menselijke maat moet meer body krijgen.

PvdA vindt dat het stuk een beetje is geschreven als een reclamefolder. Op dat kleine stukje aarde gebeurt van alles en het kan ook allemaal tegelijkertijd. Er worden allerlei prachtige doelstellingen vermeld maar daarbij wordt niet de vraag gesteld of het ook past. In 1998 vond de PvdA dat de IJmeerlijn ondergronds moest komen in Diemen maar nu wordt gelezen dat de landschappelijke consequenties ervan moeten worden gecompenseerd, liefst ter plekke. Als de lijn bovengronds wordt aangelegd is dat onbegonnen werk. Het blijft ook

onduidelijk hoe dat allemaal moet worden betaald want het geld moet komen van het Meerjarenprogramma infrastructuur, ruimte en transport maar dan dient bijvoorbeeld te worden geconcurrereerd met Zaanstad die de metro wil doorgetrokken hebben naar het noorden. De echte keuzes moeten dus nog gemaakt worden. Hoe de IJmeerlijn precies gaat lopen wordt straks waarschijnlijk in Den Haag beslist.

Er dient regionaal te worden gedaan wat moet maar lokaal wat kan. Er wordt gesproken over de menselijke maat maar dat moet vooral lokaal vorm worden gegeven. Het sociaal domein dient niet te worden overgelaten aan de MRA. Er zijn enige raadsleden die zonder zeggenschap of macht meepraten met de MRA maar als je geen macht hebt wordt er slecht naar je geluisterd en de vraag is dus of meegeven van bedenkingen en zienswijzen aan de afgevaardigden wel zin heeft.

D66 stelt dat de vraag dus overeind blijft in welke vorm de fracties hun ideeën kunnen meegeven aan de MRA.

PvdA zegt dat de raad bijvoorbeeld een motie zou kunnen aannemen van de Ouderenpartij Diemen over een plek voor wandelaars in het stuk maar of dit terecht komt in de verstedelijkingsstrategie is een beetje afhankelijk van de Commissaris van de Koning van Flevoland.

Ouderenpartij Diemen begrijpt dat de heer Verbeek lobbyt maar de raad moet daar af en toe iets tegenover kunnen stellen.

PvdA vindt dat de raad over zaken als de Diemerscheg enzovoort een keer in kleinere kring moet brainstormen of op een ander moment. De raad moet in deze vergadering met een voorstel komen.

Ons Diemen wijst erop dat de afgevaardigden van de raad bij de MRA zitten als toehoorder. Degenen die daar niet-bindende afspraken maken zijn de bestuurders. Dit hele stuk is bedoeld om uiteindelijk geld uit Den Haag te krijgen. Daarom is het belangrijk dat er in wordt opgenomen dat de IJmeerlijn voor wat betreft Diemen ondergronds wordt aangelegd. Dan zal het Rijk de portemonnee moeten trekken. Overigens kan de AM-redeneerlijn niet echt worden teruggevonden in versie 1 van de verstedelijkingsstrategie.

CDA zegt dat er hoge ambities worden gesteld in het stuk. De groei van de MRA brengt ook ingrepen met zich mee die zich moeilijk laten combineren met de beleving van het landschap. Die spanning bestaat vooral bij nieuwe verkeersinfrastructuur en uitbreidingen van energienetwerken, bij bedrijventerreinen en nieuwe woonwijken. Belangrijk is dat de regionale opgave wat betreft de energietransitie kwalitatief en niet kwantitatief wordt benaderd. De regio moet doen wat ze kan met behoud van ruimtelijke kwaliteit en maatschappelijk draagvlak. Dit is een goede benadering omdat dan niet van bovenaf wordt geredeneerd maar vanuit het maatschappelijk draagvlak.

Schiphol en de leefkwaliteit lijkt een heet hangijzer te worden. Gaat het luchtverkeer een strengere regime tegemoet? Zal straks zakelijk verkeer prioriteit krijgen boven toeristisch verkeer? Een luchthaven is onontbeerlijk voor de beoogde regio van wereldklasse. In de discussie over de inperking van vliegveld Zestienhoven kwam het verzet niet alleen van de luchthaven zelf maar ook van de zakenwereld.

GroenLinks is van mening dat het stuk een integraal verhaal is. Het gaat om economische ontwikkelingen, mobiliteit, woningbouw en groen. Het is heel mooi dat duidelijk wordt dat al die aspecten van elkaar afhankelijk zijn en elkaar beïnvloeden. GroenLinks is blij met de aandacht voor het behoud van groen en dat wordt benadrukt dat de Diemerscheg maar ook

de Amstelscheg en de Westeindescheg belangrijke groene delen zijn van de MRA die behouden moeten worden. Dat de Diemerscheg valt onder de Gooi- en Vechtstreek is niet zo belangrijk. Belangrijker is dat de MRA zich inzet om de Diemerscheg als geheel beter te ontwikkelen en groen te houden. Goed is dat wordt aangegeven dat de woningbouw plaatsvindt via verdichting en dat binnen de bebouwde kom ruimte wordt gezocht voor woningbouw, eventueel ook op plaatsen waar zich nu bedrijventerreinen bevinden. Het is ook positief dat er aandacht is voor de menselijke maat. De vraag is wel in hoeverre de sociale kant vanuit de MRA moet worden aangestuurd of dat dit veel meer ligt op gemeentelijk niveau maar ook daar zal afstemming en samenwerking waarschijnlijk tot een beter resultaat leiden dan wanneer ieder dat voor zich doet.

Wat zijn de kansen om de IJmeerlijn ondergronds te krijgen als die komt? De vraag is ook of het wel in het voordeel is van Diemen om deze lijn van Amsterdam naar Diemen te trekken of moet er niet voor worden gepleit dat de IJmeerlijn naar Amsterdam Centraal wordt doorgetrokken? Wat vindt het college de positieve punten in het stuk en vindt het college ook dat de IJmeerlijn iets is om alert op te blijven en om als Diemen invloed te blijven uitoefenen om daar vooral geen hinder van te ondervinden en de voordelen uit te halen. Zijn er ook andere punten waar Diemen alert op moet blijven zodat de Diemense situatie niet verslechtert maar verbetert? Punten als het versterken van de Diemerscheg dienen hoog op de agenda te blijven staan.

Onafhankelijke Partij Diemen kan zich aansluiten bij wat andere partijen hebben gezegd over de IJmeerlijn, dat die op Diemens grondgebied ondergronds moet komen.

Wethouder Scholten zegt dat het college heel tevreden is met het stuk. Het is een goede poging om de problematiek te beschrijven waarmee beide provincies en de 33 gemeenten die bij de MRA zijn aangesloten worden geconfronteerd want die problematiek is grensoverschrijdend. Het gaat om zaken waar alle partijen belang bij hebben dat daarvoor een goede oplossingsrichting wordt gevonden en dat wordt in dit stuk in samenhang bekeken. De MRA besluit niets en aan het eind van de rit is elke gemeente verantwoordelijk voor wat er op haar grondgebied gaat gebeuren. Die verantwoordelijkheid kan alleen maar worden gedragen als collectief een aantal problemen met elkaar worden opgelost. Diemen heeft er alle belang bij dat er plekken zijn voor de inwoners en hun kinderen en kleinkinderen om te wonen.

Het stuk geeft geen voorschriften en opdrachten want dat is niet de positie van de MRA. Het gaat erom dat er een samenhangend verhaal is waar de gemeenten voldoende geloof in hebben maar er kan op veel punten van worden afgeweken want de MRA heeft geen dwangmiddelen.

Het is goed dat er woorden gewijd worden aan de sociale samenhang want dat geeft de partners in de MRA verder op de gelegenheid om elkaar daarop aan te spreken en om daar met elkaar verder invulling aan te geven. Goed is dat er niets in staat over het sociaal domein en het ouderenbeleid en hoe verder met de bestaande bebouwing wordt omgegaan want dat is het des gemeenten. De MRA gaat daar niet over. Overigens wordt in Amstelveen ook aan sociale woningbouw gedaan en is daar aandacht voor middeldure huurwoningen. Bij een groei van de bevolking hoort ook een economische groei. Het is de vraag of dat ook daadwerkelijk gerealiseerd kan worden maar vanuit allerlei prognoses mag worden afgeleid dat groei het toekomstbeeld is. In het stuk wordt aandacht besteed aan de consequenties van de bevolkingsgroei en de economische groei en geprobeerd wordt om daar een evenwichtig antwoord op te geven.

Dit stuk is natuurlijk ook bedoeld om geld op te halen in Den Haag. Wil de metropool menselijk en bewoonbaar blijven, dan zijn daar allerlei inspanningen van het Rijk voor nodig. Het Rijk heeft hierin een stevige rol, niet alleen wat betreft de regelgeving maar ook vanwege

de grote portemonnee. Het Rijk moet dan wel overtuigd zijn van het feit dat het verstandig is om in de metropool het een en ander te investeren op het gebied van infrastructuur, waterberging, energietransitie enzovoort.

Vanavond wordt versie 1 besproken omdat daar veel componenten in zitten uit versie 2. Dan is het goed om daar eerst het gesprek over te voeren met de raad. De gemeente dient te reageren op versie 2. Het college heeft de keuze gemaakt om in AM-verband te reageren op versie 2 maar ook als gemeente zelf en derhalve dient met elkaar te worden geformuleerd wat wordt gevonden van het stuk, wat er ontbreekt en welke aanvullingen noodzakelijk zijn. Overigens zijn veel van de Diemense belangen prima verwoord in het stuk.

D66 vindt het verstandig dat de fracties samen met het college een antwoord formuleren. Dan zou bijvoorbeeld kunnen worden gedacht aan een themabijeenkomst of een aparte informatieve raad zodat het college dat standpunt kan meenemen naar de MRA.

Wethouder Scholten stelt zich voor dat straks een brief door het college aan de MRA wordt gestuurd waarin het standpunt van de meerderheid van de raad wordt verwoord maar over de vorm kan nog nader worden gesproken.

Het is een verstandige aanpak om de Diemerscheg samen met de Gooi- en Vechtstreek te behandelen want het gaat over een aaneengesloten natuurgebied vanaf de Schellingwouderbrug tot ver in het Gooi en dan moet je integraal met elkaar bekijken. Dat betekent dat de gemeentebesturen met elkaar om tafel moeten zitten over hoe dat gebied in zijn geheel ontwikkeld wordt en samenhang moet hebben. Daarbij moet aan de Diemense belangen worden gedacht want de Diemerscheg, het Diemerbos en de Vijfhoek zijn belangrijke componenten voor ontspanning. Er staan verder in het stuk behartenswaardige woorden over de belangen van een aantal grote groengebieden. Het zou niet goed zijn om de Diemerscheg alleen te positioneren in een gesprek tussen Diemen en Amsterdam. Met het betrekken van het Gooi krijg je een betere afweging.

Om de huisvestingsopgave en de bedrijvigheid daadwerkelijk te realiseren in de metropoolregio speelt Flevoland een geweldige rol want daar kunnen grote aantallen gerealiseerd worden maar dat betekent dat er ook verbinding moet zijn met de rest van de metropoolregio. Eerdere studies hebben al aangegeven dat de bestaande railverbinding best uitgebreid kan worden maar dat er grote knelpunten zijn, bijvoorbeeld bij de Hollandse Brug, zodat het uiteindelijk waarschijnlijk niet kan worden opgelost door uitsluitend het verbeteren van de bestaande railverbinding. Die studies lopen al langer maar zijn in 2012 en 2013 serieuzer vormgegeven in het kader van de rijksvisie over het IJsselmeer. Bij railverbindingen en snelwegen is het Rijk stevig aan zet en het Rijk heeft een aantal instrumenten hiervoor, namelijk de tracébesluiten. Die zullen ongetwijfeld ook op de IJmeer-verbinding van toepassing verklaard worden. Het is in dat kader verstandig dat de gemeente wat zegt over de IJmeer-verbinding, dat dit landschappelijk goed wordt ingepast en dat dit vooral ondergronds zou moeten. De IJmeer-verbinding moet ook over IJburg lopen. Dan moet die ook de Diemerzeedijk passeren. Daar is een geweldige problematiek wat betreft bodemvervuiling. Als de Diemerzeedijk ondergronds wordt gepasseerd gaat dit voor het milieu buitengewoon grote problemen opleveren omdat de vervuiling heel diep zit en het inpakken van de vervuiling is niet echt haalbaar. Dat neemt niet weg dat het Diemense belang moet worden geformuleerd maar uiteindelijk gaat het Rijk daarover want het zal in het tracébesluit terechtkomen. Gelukkig is de gemeente sinds enkele jaren eigenaar van de Diemerpolder maar tracébesluiten gaan over eigenaren heen.

Het Centraal Station van Amsterdam met directe omgeving wordt steeds minder het centrum van economische activiteiten en werkgelegenheid. Steeds meer OV-verbindingen concentreren zich niet meer op het Centraal Station maar op de Zuidas, de Zuidoost-kant en Schiphol en een pleidooi om de IJmeer-verbinding naar Amsterdam CS te leggen zal het niet halen. Dat die verbinding ergens in Amsterdam Zuid terecht moet komen en of dat nou door

Diemen Zuid of langs Diemen Zuid of rondom Diemen moet, dat is de richting waarin gezocht wordt.

De slagkracht van de individuele gemeenten en provincies neemt wel toe als zij een gezamenlijk verhaal hebben dat als kapstok wordt gebruikt voor toekomstige ontwikkelingen maar dat betekent niet dat het eigen belang af en toe niet stevig in beeld moet worden gebracht en dat moet de gemeente in haar reactie ook daadwerkelijk gaan doen.

Wat betreft Diemen Zuid wordt er verwezen naar bestaande afspraken. Zo zijn vorig jaar bestemmingsplannen vastgesteld voor de ontwikkeling van Holland Park, Bergwijkpark et cetera en die worden integraal geaccepteerd in de verstedelijkingsstrategie. Verderop spelen die ook een rol als het gaat om ontwikkelingen en instandhouding van openbaar vervoer en bebouwingskernen. Dit staat er niet meer zo stevig in omdat Diemen al veel heeft gedaan maar Duivendrecht staat er wel in want dat moet nog allemaal gebeuren. Diemen komt niet zoveel voor in het stuk omdat Diemen geen grote rol speelt op het gebied van de energietransitie en de huisvesting van grote datacenters et cetera. Dit stuk gaat met name over de hele grote datacenters en het stuk sluit niet uit dat wellicht op andere plekken kleinere datacenters komen maar daar moet de gemeente dan zelfstandig iets over zeggen. Wat betreft de AM-redeneerlijn, in versie 2 staat het een en ander over de zuidflank en daar komen een aantal componenten uit die redeneerlijn in voor.

De voorzitter legt uit dat het onderwerp terugkomt in de besluitvormende raad van juli en dan zal ook gesproken worden over de zienswijze die de gemeente kan indienen en waarvoor het college een voorzet zal maken.

Wethouder Scholten verzoekt alle raadsleden om wanneer zij nog meer over dit onderwerp willen zeggen niet te wachten tot juli maar om tussentijds al een mail te sturen met een beschouwing want dan kan het college dat voor die tijd nog meenemen.

## **5. Mededelingen portefeuillehouder Boog**

Er zijn geen mededelingen.

## **6. Bijpraatsessie coronacrisis college en raad**

VVD constateert dat de massale vaccinatie zijn vruchten begint af te werpen. Is er wat betreft de handhaving in Diemen nog steeds een verschil tussen politie en boa's? In welke mate komt de toenemende agressie ook in Diemen voor? De fractie is benieuwd naar de plannen om ook na de coronacrisis meer thuis te werken door het gemeentepersoneel. Wanneer komen er plannen voor het hybride werken? Begrepen wordt dat het verstandig is om de communicatie over vaccinatie bij het Rijk te laten.

Ons Diemen vraagt of het in Diemen ook het geval is dat de vaccinatiebereidheid bij anderstaligen minder is. Een van de vragen bij de enquête op de scholen was van welke ondersteuning of activiteiten ouders gebruik willen maken. Toen kwam naar voren sport en spel 65%. Willen de mensen meer spelactiviteiten of activiteiten of meer ondersteuning?

PvdA zegt dat het erop lijkt dat terug wordt gegaan naar normaal maar de kinderboerderij blijft nog gesloten. Wat is de stand van zaken bij het Diemer Festijn? Is het college bereid om binnen de mogelijkheden creatief na te denken over de invulling van het Diemer Festijn in september 2021 of moet maar tegen de mensen worden gezegd dat september 2021 nog te ver lijkt, zeker gezien dat op tijd allerlei afspraken moeten worden gemaakt? Dan is het wel goed om dat richting bezoekers van het Diemer Festijn te communiceren.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat wanneer door bepaalde winkels wordt gelopen de gangpaden zeer druk zijn met vakkenvullers of spullen die daar staan opgesteld waardoor de mensen veel te dicht op elkaar komen. Toen de markt open was hebben de uitbaters de tafeltjes wel heel erg bij elkaar gezet zodat de 1,5 m op de terrassen niet was te handhaven. De handhavers treden alleen op bij excessen maar de uitbaters mogen dan niet worden beboet.

De heer Boog zegt dat het nog even duurt voordat iedereen is gevaccineerd en ondertussen moet iedereen proberen om zich aan de maatregelen te houden. Wat betreft handhaving is de lijn om alleen op te treden bij excessen maar mensen worden wel aangesproken en er wordt toezicht gehouden. Bij handhaving wordt geprobeerd om ook meer de reguliere taken op te pakken. Het is een bijna landelijke lijn om alleen op te treden bij excessen. Er is in toenemende mate sprake van agressie tegen mensen die handhaven of toezicht houden, zelfs als mensen worden aangesproken op het niet dragen van een mondkapje. Dat is voor de handhavers en ook voor de coronahosts een hele vervelende situatie. Zij proberen juist op een vriendelijke manier de mensen te adviseren maar dit is helaas in deze fase van de crisis de realiteit.

Bij het opstellen van de huisvestingsvisie wordt geprobeerd om lessen te trekken uit de coronacrisis. Het thuiswerken heeft een enorme impuls gehad. De raad wordt hiervan op gezette tijden op de hoogte gehouden via de coronabrief of anderszins. Daar wordt ook goed in samengewerkt met DUO+ en de samenwerkende gemeenten.

Ook uit een onderzoek in deze regio blijkt dat mensen uit andere culturen zich minder laten vaccineren en ook vaker besmet worden. Helaas komen ze daardoor vaker in het ziekenhuis en overlijden ze ook vaker. De GGD is in samenwerking met de gemeenten en de stadsdelen al langer bezig om gerichte acties uit te voeren op deze groepen. Dit is best lastig want Diemen heeft ten opzichte van Amsterdam minder sleutelfiguren of instellingen die daarbij kunnen worden betrokken. Toch wordt het wel geprobeerd, ook met de welzijnsinstellingen, want het is belangrijk dat deze mensen goede voorlichting krijgen waardoor ze een goede keuze kunnen maken.

Als er meldingen zijn wordt daar tegen opgetreden. Als raadsleden dingen constateren kunnen zij dat ook melden maar de lijn is dat de handhavers alleen op de excessen gaan zitten. De wetgever heeft de verantwoordelijkheid neergelegd bij zowel de ondernemers als de klanten. Het kan dus niet zo zijn dat wanneer wat wordt geconstateerd alleen de klanten worden aangesproken en niet een ondernemer. Wat betreft de winkels. Als de Onafhankelijke Partij Diemen concrete punten heeft worden die doorgegeven aan de coronahosts maar in principe is het niet zo dat zij in de winkels gaan controleren of stellages wel goed staan. Zij zijn in principe gericht op het winkelend publiek. Overigens zijn de regels vanaf het begin heel erg onduidelijk en hebben bedrijven en branches hun eigen codes. De gemeente kan daar heel moeilijk op toezien en handhaven. In eerste instantie zullen de boa's dan handhaven.

Wethouder Klaasse legt uit dat er zowel is gevraagd naar ondersteuning als activiteiten. Uiteraard zijn dat sport en spelactiviteiten en dat willen de scholen met de sportverenigingen en Welzijn Diemen gaan oppakken. Als ouders dit willen organiseren en daarbij ondersteuning nodig hebben is de gemeente daar ook bijzonder in geïnteresseerd maar bij de vragen over ondersteuning ging het vooral om opvoedondersteuning en die heeft de top 3 niet gehaald.

Natuurlijk heeft de gemeente een blik op alle inwoners maar met een accent op de kwetsbare groepen omdat die het nu het zwaarst hebben.



Met enige regelmaat is contact met het bestuur van het Diemer Festijn maar dat bestaat vooral uit koffiedik kijken want nu kan nog niet worden gezegd of het wel of niet door kan gaan en onder welke voorwaarden en of de organisatie van het Diemer Festijn het ziet zitten onder die voorwaarden. Een aantal evenementen die de komende weken zouden plaatsvinden zullen waarschijnlijk niet door kunnen gaan omdat op dit moment geen evenementen mogen plaatsvinden. Waarschijnlijk is er dus voor de zomervakantie geen Wereldfestival.

## **7. Jaarprogramma Integrale Veiligheid 2021, inclusief Aanpak ondermijning Diemen 2021-2022 en Uitvoeringsprogramma Scheerlicht 2021**

VVD hecht aan een adequate handhaving waardoor de overheid zichtbaar en geloofwaardig is. Bij preventie kan cameratoezicht wellicht helpen. De toename van ondermijnende criminaliteit en cybercriminaliteit is verontrustend. Het is van groot belang dat deze thema's steeds meer aandacht krijgen van de veiligheidspartners. Helaas zijn de voorlichtingsbijeenkomsten en huisbezoeken door de coronacrisis vaak niet doorgegaan. Er zullen ook veel acties niet zijn doorgegaan omdat veel capaciteit ging zitten in de uitvoering en handhaving van de steeds wisselende coronamaatregelen. De fractie wil de portefeuillehouder en de betreffende ambtenaren complimenteren met het vele werk dat door de coronacrisis moest worden verricht. Het is aan het gedrag van de inwoners en ondernemers in Diemen te danken dat Diemen veilig en leefbaar bleef onder deze moeilijke omstandigheden.

High impact crimes zijn fors gedaald als wordt gekeken naar een langere periode maar hoe lang is die periode? Daarentegen is er sprake van een toename van cybercriminaliteit en ondermijning. Bij de inbraak in garages en schuren wordt een stijging gezien. Bij de andere cijfers is geen opvallende dalende trend waarneembaar. Als wordt gekeken naar de cijfers voor vernieling, zaakbeschadiging en winkeldiefstal is er, mede gezien de gesloten winkels in 2020, juist een forse stijging zichtbaar. Dat geldt ook voor bedreiging en mishandeling. Dat dit wordt afgedaan als het zou komen door corona is geen gedegen onderbouwing en gezien de hoge impact van deze zaken onzorgvuldig. Is de portefeuillehouder in staat om dit beter te onderbouwen? Online fraude neemt ook fors toe in Diemen.

Het RIEC heeft gesteld dat over 2018 de criminaliteit in Diemen zich verhoudt tot een gemeente van 80.000 inwoners. De VVD is benieuwd hoe dat uitpakt voor 2020. Wat betreft privacy en ondermijnende criminaliteit wordt geconstateerd dat Diemen in 2021 open source intelligence gaat inzetten voor het bestrijden van ondermijnende criminaliteit op een anonieme, systematische en veilige wijze. Er is veel in het nieuws geweest dat gemeenten via anonieme accounts social media afspeuren en dat is buiten de wet. Is dit ook in Diemen in 2020 gebeurd? De woonfraudelens kan ook gegevens aan elkaar koppelen. Hoe wordt daarbij de privacy van de inwoners gegarandeerd? Er wordt een PIA uitgevoerd maar wat garandeert zo'n Impact Assessment?

Er dient meer aandacht te zijn voor verkeershandhaving rond scholen. Een andere gemeente gaat met een proef van start voor een 30 kilometerzone, te handhaven door boa's. Is dat wellicht ook voor Diemen een idee?

De verwevenheid van de bovenwereld en de onderwereld is zeer verontrustend en het is terecht dat er sterk op de bestrijding wordt ingezet. Diemen heeft een eigen aanpak ontwikkeld voor de aanpak van adres- en woonfraude en van daaruit is dit verder ontwikkeld naar bijvoorbeeld ondermijning. Deze aanpak is inmiddels bewezen effectief en de burgemeester vervult daar een voortrekkersrol in. Burgerzaken functioneert hier steeds meer in als poortwachter. De burgemeester gaf in een interview vandaag in de pers aan dat de medewerkers steeds meer valse inschrijvingen in de gemeentelijke basisregistratie

tegenhouden omdat ze goed getraind worden op het herkennen van adres- en identiteitsfraude.

Onafhankelijke Partij Diemen constateert dat de Operatie Scheerlicht een doorgaat succes is maar moet er niet sprake zijn van een verdenking voordat dit soort nieuwe opsporingstechnieken worden gebruikt. Is een vermoeden voldoende voor een verdenking? Worden de rechten van de inwoners van Diemen juridisch wel voldoende geborgd met deze nieuwe methodiek? Stel dat een zogenaamde verdachte uiteindelijk onschuldig blijkt te zijn, dat doet iets met een mensenleven.

De aanpak is zo succesvol dat dit Diemen-breed zou kunnen worden toegepast. Bewoners merken dat ze serieus worden genomen maar bij een succesvolle aanpak als Scheerlicht is evenwicht van groot belang. Als bewoners namelijk weten dat er intensief wordt opgespoord kunnen er ook gevoelens van onveiligheid ontstaan. De bewoners van bijvoorbeeld Holland Park kunnen zich afvragen of zij de juiste keuze hebben gemaakt om in Diemen te komen wonen. Daarom is de communicatie richting inwoners van de gemeente heel belangrijk. Naast het melden van criminaliteitscijfers zou er ook moeten worden gemeld dat de leefbaarheid in Diemen is gestegen.

Hoe worden de rechten van de inwoners gewaarborgd door het gebruik van deze aanpak? Er moeten ernstige verdenkingen zijn voor het gebruik van stevige opsporingsmiddelen. Kan een straat, buurt of wijk als verdachte worden aangemerkt? Hebben we te maken met een permanent criminaliteitsprobleem in Diemen dat niet is in te dammen? Wellicht kan preventie soelaas bieden.

PvdA zegt dat de aanpak Scheerlicht een goed voorbeeld is van hoe goed onderling samenwerken tot een mooi resultaat kan leiden. De stijging van de cybercriminaliteit is schrikbarend. Terecht dat dit een aandachtspunt is. Heeft de gemeente Diemen ook met een cyberaanval te maken gehad en zo ja, is er gevaar geweest voor de privacy van gevoelige informatie? De regisseur van de top 400 en 600 houdt zich ook bezig met eventuele kandidaten die er nog net niet in zitten en dat is een mooi voorbeeld van preventie. In het stuk wordt een passage gemist over de veiligheid van bestuurders en ambtenaren. Is dat ook goed gewaarborgd? Is er zorg voor de collega's?

GroenLinks memoreert eerder aan het college te hebben gevraagd hoe de toepassing van de Wet Bibob en Misdaad anoniem relateert met privacy en hoe de opsporing in zijn werk gaat. Bij Misdaad anoniem wordt aangegeven dat voordat de melding bij de gemeente terecht komt er onafhankelijk wordt getoetst of het om een valse melding gaat. Hoe wordt dat gedaan? Als zo'n melding bij de gemeente komt wordt er vervolgens een verrijkend onderzoek door de gemeente gedaan. Wat moet men zich daarbij voorstellen?

Gelukkig staan er ook veel hoopgevende cijfers in de stukken zoals dat bepaalde high impact crimes een duidelijke trend naar beneden laten zien. GroenLinks heeft al eerder zijn zorgen geuit over de toeneming van huiselijk geweld achter de voordeur in relatie tot corona waardoor kwetsbare situaties alleen maar kwetsbaarder worden. Hopelijk is het hele corona verhaal snel afgelopen waardoor mensen minder binnen zitten en er minder stress is en heeft dat een positieve invloed op de cijfers van huiselijk geweld.

Wat betreft de aanpak van ondermijnende criminaliteit is het een goede zaak dat steeds duidelijker het belang van preventie wordt gezien en vooral het belang van zorg om ondermijnende criminaliteit te voorkomen. Wat betreft de discussie over het drugsbeleid is GroenLinks het ermee eens dat het belangrijk is om deze discussie te voeren en met name over de vraag welke houding Nederland moet aannemen ten opzichte van de drugswereld in Nederland om op die manier kwetsbare mensen te kunnen beschermen en het ondermijningsmodel van de criminelen te ondermijnen. Bepaalde vormen van legalisering kunnen daarbij zeker een goede rol spelen.

D66 zegt dat Holland Park extra aandacht behoeft in het kader van een goede sociale samenhang. Zijn er actiepunten om de veiligheid op die manier in die wijk te vergroten?

Ouderenpartij Diemen stelt voor dat een informatieavond wordt gehouden over cybersecurity en de weerbaarheid van de gemeente zelf in deze. De gemeente is eigenaar van veel data en het zou handig zijn als meer informatie wordt gegeven over hoe de gemeente hiermee omgaat en welke lessen worden geleerd uit de verschillende incidenten die de afgelopen tijd hebben plaatsgevonden. Dat kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de gemeente Hof van Twente met ransomware en de gemeente Enschede die een grote boete heeft gekregen vanwege het gebruik van verboden software, de privacy-zorgen rondom Burgernet wat betreft het gebruik van bepaalde software. Zo krijgt de raad meer informatie over hoe de gemeente Diemen hier in staat en welke maatregelen er worden genomen om de informatiebeveiliging en de cybersecurity op peil te houden.

CDA zegt dat het succes van de Operatie Scheerlicht groot is en dit legt verontrustende ontwikkelingen bloot. Het zwaartepunt wordt steeds meer verschoven naar vroegtijdig ingrijpen. Het is zorgelijk dat de bovenwereld zich met de onderwereld vermengt. Eerst een stapje in de verkeerde richting en dan steeds grotere stappen. Daarna lijkt er geen weg meer terug. Goed is dat met de methode van Scheerlicht tegenspel wordt geboden.

Ons Diemen constateert dat de top 400 een top 600 aanpak wordt. Er loopt een pilot om dat eventueel nog uit te breiden maar waar eindigt dit? Het is een hele goede aanpak maar als de lijst groter wordt kost het ook meer geld.

De heer Boog memoreert dat aan de politie is gevraagd om een aantal ontwikkelingen en stijging van cijfers goed te onderbouwen maar dat is niet altijd even makkelijk omdat dit soms lastig uit de systemen te halen is. Waar dit kan gebeurt dat wel. Er is bijvoorbeeld wel een analyse gekregen van de straatroven en daaruit blijkt dat hoe verspreid die incidenten plaatsvinden. Daar kunnen dan weer conclusies uit worden getrokken voor de aanpak zoals de inzet van extra beveiliging.

Omdat de ondermijning heel actief wordt aangepakt komt er ook heel veel naar boven. Dat is heel lastig in de beeldvorming. Dan lijkt het erop dat Diemen veel meer criminaliteit heeft dan andere gemeenten. Het is echter niet criminelier dan vroeger. In de communicatie dient derhalve een evenwicht te worden gevonden en daar zal de komende tijd meer de nadruk op worden gelegd want anders is het wel een heel eenzijdig beeld. Er zijn immers ook heel veel positieve dingen te vertellen en uiteindelijk gaat de leefbaarheid en de veiligheid er ook op vooruit.

De gemeente hanteert geen anonieme accounts wat betreft open source. Geprobeerd wordt om dit heel zorgvuldig te doen. Er is al eerder voor gekozen om heel veel dingen goed in convenanten met elkaar af te spreken. Gegevens mogen namelijk wel worden gedeeld met elkaar maar dat moet je goed met elkaar afspreken en regelen en op papier zetten. Er zijn ook maatregelen dat maar een klein aantal mensen kennis kunnen nemen van bepaalde informatie. De PIA is een toets vooraf of het voldoet aan de privacywetgeving. Daarnaast is er een functionaris gegevensbescherming die meekijkt in dit soort processen als het gaat om nieuwe software of een nieuwe werkwijze. Dit is nu op een goede manier in de organisatie belegd waardoor verre wordt gebleven van profilering en privacy-schending.

Boa's mogen niet handhaven op rijdend verkeer. Dat is een taak van de politie. Het verkeershandhavingsteam van de politie heeft al diverse acties in samenwerking met de gemeente en de boa's gehad bij de scholen. Overigens ligt de basis bij het gedrag van de ouders. Vaak brengen ouders hun kinderen met de auto en zorgen ze zelf voor onveilige

situaties. Derhalve worden ook de scholen en de ouders aangesproken want daar begint het mee.

Bij Scheerlicht en andere acties die de gemeente doet mag de gemeente geen zware opsporingsmethoden inzetten. Dat is aan de politie en het Openbaar Ministerie. Er wordt wel gekeken of er signalen zijn en dan wordt vervolgens heel zorgvuldig onderzoek gedaan. Als dat tot concrete vermoedens van strafbare feiten leidt zijn politie en Openbaar Ministerie aan zet om daar vervolgens actie op te zetten. Als de gemeente bijvoorbeeld een huisbezoek wil afleggen kunnen mensen dat weigeren. Het is hun recht om mensen van de gemeente niet binnen te laten. Dat kan alleen als er echt een vermoeden is van een strafbaar feit. Als de gemeente vermoedens heeft moet dat altijd worden verrijkt met andere informatie. Het is niet zo dat op basis van een signaal een stap kan worden gezet. Bij Scheerlicht worden signalen van verschillende partners bij elkaar gelegd. Daarna wordt onderzoek gedaan en kan worden gezegd dat er genoeg grond is om verdere stappen te zetten.

Met de partners wordt gekeken hoe het beeld wat evenwichtiger kan worden gekregen want het beeld dat er heel veel gebeurt in Diemen is geen goed beeld. Aan de andere kant zijn veel inwoners heel blij met de actieve aanpak en dat ook de resultaten worden getoond in de media maar het mag niet doorslaan.

Criminaliteit is van alle tijden en daarom wordt er gezeten op de preventiekant want de kraan moet worden gedraaid. Als je echt succes wilt hebben moet je aan de voorkant gaan zitten. De verhuurders moeten ook de poortwachtersfunctie vervullen en ervoor zorgen dat criminelen überhaupt niet in de woningen en bedrijfspanden kunnen komen. Ook hier is handhaving een sluitstuk. Spreker heeft dit landelijk aangekaart en het wordt ook onderkend maar gemist worden instrumenten die landelijk nodig zijn om hier echt goede stappen in te kunnen zetten maar gelukkig is de discussie nu gaande en wordt daar ook over gesproken met het ministerie en de minister zelf.

Zoals bij andere gemeenten is er ook bij Diemen soms sprake van datalekken en die worden dan netjes gemeld aan de autoriteiten. Een paar jaar geleden is de raad vertrouwelijk op de hoogte gesteld van een wat groter datalek. Gelukkig zijn er recent geen andere grote dingen gebeurd maar het vergt heel veel aandacht en energie. Gelukkig zijn met extra gelden van DUO+ de informatieveiligheid, de expertise en de capaciteit uitgebreid. Juist door de samenwerking met DUO+ was het mogelijk om hier goede mensen voor aan te trekken. Het is goed om hierover de raad bij te praten en een keer een themabijeenkomst over te organiseren wat betreft de stand van zaken, wat gebeurt er bij de gemeente en bij DUO+ op dit terrein enzovoort.

Veiligheid voor bestuurders en ambtenaren is absoluut een belangrijk item, zeker omdat er zo'n actieve aanpak is in Diemen. Het is intern onderwerp van gesprek hoe risico's kunnen worden beperkt en hoe hiermee moet worden omgegaan. Aan de andere kant mag dat de gemeente niet weerhouden om actief op te treden. Gelukkig is daar veel meer aandacht voor gekomen bij politie en OM en door de goede samenwerking met de partners is hiervoor een goede basis gelegd.

Een anonieme melding bij Misdaad anoniem moet eerst worden getoetst of de gegevens kloppen, is er al meer bekend over de verdachte of over het adres. Een nader onderzoek kan nieuwe feiten opleveren en pas als de feiten de anonieme melding onderbouwen kunnen de opsporingspartners overgaan tot actie en kan bijvoorbeeld een melding worden toegevoegd aan een lopend onderzoek of het is aanleiding tot het opstarten van een nieuw onderzoek. Soms kan een oude zaak worden heropend. Er moet dus worden uitgehaald dat mensen andere mensen vals gaan beschuldigen. Vaak vraagt de gemeente aan de politie om verrijkend onderzoek te doen want de politie heeft veel meer toegang tot allerlei bronnen om daar een goed oordeel over te kunnen vellen. De gemeente ziet ook heel veel dingen niet omdat die al worden afgevangen door Misdaad anoniem omdat zij concludeert dat de melding niet betrouwbaar is.

Helaas is er door de coronacrisis sprake van een toename van huiselijk geweld en mishandelingen. In het begin was dit onduidelijk omdat het aantal meldingen niet echt toenam maar dat kan ook worden verklaard doordat als een melding wordt gedaan dit weer represailles kan hebben in de huiselijke situatie. Er wordt nu ook een toename gezien in de zorg die geleverd moet worden maar dit heeft heel veel prioriteit bij de politie.

Als je echt iets wil doen op het gebied van drugs en ondermijning moet je het niet alleen van de repressie hebben maar moet je juist ook aan de voorkant zitten en discussies hebben over het drugsbeleid in Nederland.

In dit stuk zijn bewust niet allerlei wijken apart genoemd, juist ook vanwege de beeldvorming. Er is al te veel aandacht geweest voor Holland Park maar natuurlijk wordt er wat betreft Holland Park gekeken naar leefbaarheid en speciale acties, zeker in deze fase waarin nog volop wordt gebouwd om de onveiligheidsgevoelens en de leefbaarheidsgevoelens te verbeteren. Dan gaat het over groen en ontmoeting want dat is een andere manier om ondermijnende criminaliteit aan te pakken.

Bij de top 400 en de top 600 ging het tot nu toe om high impact crimes en er is ook voor gekozen om jongeren mee te nemen die te maken hebben met drugs en geweldsdelicten. De eerste ervaringen met die groep zijn goed. De achtergrond en de analyse is vergelijkbaar met de veelplegers van de hic-delicten. De aanpak hoeft dus niet veel anders te zijn maar ze komen vaak niet makkelijk in beeld. Bij bijvoorbeeld een straatroof worden de mensen aangehouden en komen ze in een traject terecht maar bij drugsdelicten is het vaak verborgen omdat er niet altijd direct een slachtoffer is waardoor hiervan een melding wordt gedaan. Het is dus belangrijk om die jongeren vooraf goed in beeld te krijgen. Inmiddels is er ook een regisseur verbindingfunctionaris bij in het team Diemen/Ouder-Amstel en die is hier heel actief mee bezig.

## **8. Jaarrekening 2020, actualisering begroting 2021, en begroting 2022 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland**

VVD kan zich vinden in het besluit om geen zienswijze in te dienen. In de aanbiedingsbrief van 31 maart staat een indringend signaal dat de duurzame financiering van de veiligheidsregio onder druk staat. Moet de gemeente zich hierover zorgen maken? Hoe zit het met de voorbereiding op een digitale crisis en ramp als bijvoorbeeld de meldkamer uitvalt of de bereikbaarheid van het gsm-netwerk valt weg?

Ouderenpartij Diemen meldt dat de fractie het eens is met de raadvoorzacht en het niet indienen van een zienswijze.

GroenLinks vraagt wanneer de evaluatie van de proeftuinkazerne wordt verwacht. De afgelopen jaren is een hoop gedoe geweest rond de brandweer. In februari jongstleden is ook nog een boek uitgekomen van de heer Schaap. Hoe gaat het nu met de cultuur binnen de brandweer en hoe vergaat het de nieuwe commandant daarbij?

Ons Diemen gaat akkoord met de gevraagde beslissing.

CDA constateert dat de geconsolideerde jaarrekening sluit met een positief saldo dat mede een gevolg is van het niet uitvoeren van fysieke trainingsactiviteiten vanwege de coronamaatregelen. De extra kosten zijn wel een punt van aandacht. De fractie is benieuwd naar het antwoord van het college op de vragen van de VVD.

Onafhankelijke Partij Diemen gaat ook mee met de gevraagde beslissing en dat geen zienswijze hoeft te worden ingediend.

De heer Boog zegt dat in de aanbiedingsbrief wel wat zorgen worden geuit door het veiligheidsbestuur. Het is niet gelukt om daar al in april met elkaar verder over te spreken maar hopelijk kan dat binnenkort wel met elkaar gebeuren. Er moet nog heel wat gebeuren en zeker bij de brandweer. Er zijn echter heel veel goede stappen gezet en spreker is tevreden over de ontwikkelingen bij de brandweer. Aan de ene kant wordt heel doortastend opgetreden en de lijn doorgetrokken van de vorige periode onder leiding van de heer Schaap als het gaat om het aanpakken van dingen die echt niet kunnen maar wel op een bepaalde manier samenwerking zoeken met de organisatie om dat op een duurzame manier te doen. Met het managementteam dat er nu zit wordt hier op een goede manier aan gewerkt maar dat vraagt nog heel veel. Een deel van de mensen is nu niet meer het type medewerker dat je zou willen hebben bij de brandweer. Dan kost het even tijd voordat een bepaalde uitstroom is gerealiseerd en een diverse instroom heeft plaatsgevonden voor een inclusieve organisatie bij de brandweer. Daarnaast wordt gekeken of een aantal dingen kunnen worden versneld maar dat heeft dan ook financiële gevolgen. Er wordt heel erg ingezet op vakbekwaamheid en verdere professionalisering maar dat mag ook geen enorm prijskaartje hebben.

De veiligheidsregio begrijpt aan de andere kant dat de gemeenten in een lastige financiële situatie zitten en zeker de gemeente Amsterdam en andere gemeenten die extra worden benadeeld door de coronacrisis. Daar wordt geprobeerd om een evenwicht in te vinden en daar wordt bij de raad nog op teruggekomen. Als het beleidsplan wordt besproken in de volgende cyclus van de informatieve raad wordt ook teruggekomen op de plannen die er zijn. Digitale aanvallen is onderdeel van de scenario's als het gaat om de crisisbeheersing en de nieuwe crisisplannen, ook voor het uitvallen van cruciale voorzieningen als bijvoorbeeld de elektriciteitsvoorziening maar het is ook wel zaak om dat goed met elkaar te oefenen, bestuurlijk en in de praktijk, en daar wordt extra aandacht aan besteed.

De evaluatie van de proeftuinkazerne wordt binnenkort verwacht. Geprobeerd wordt om daar weer lessen uit te trekken voor de totale ontwikkeling van de brandweer. De nieuwe brandweercommandant kijkt iets anders tegen de proeftuinkazerne aan dan de vorige commandant en derhalve kan niet worden uitgesloten dat er een koerswijziging komt. Voor Diemen is dat natuurlijk iets minder interessant omdat dit vooral te maken heeft met de beroepsbrandweer. De volgende keer als het beleidsplan wordt besproken kan concreet worden ingegaan op de voornemens bij de brandweer en de veiligheidsregio en hopelijk is er dan ook iets meer bekend over de financiële situatie en de zorgen die er zijn.

Ons Diemen feliciteert de heer Boog met zijn officiële beëdiging als burgemeester van Diemen.

#### Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

## **9. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 23.50 uur.