

NOTULEN van de openbare en besluitvormende vergadering van de raad van de gemeente Diemen, gehouden op donderdag 16 februari 2017 in het gemeentehuis te Diemen, aanvang 20.00 uur.

Aanwezig:

(*fractievoorzitters)

Voorzitter	E. Boog
PvdA	J. van Loenen, F.A.L. Polsbroek, N.C. Portegijs*, R. Verheuveld
VVD	J.A. Jägers, F.J. Mulder, B.H.M. Wielage*
GroenLinks	N. van Engelen*, H.G. Uiterdijk
D66	H. Berkhout, K. de Haan*, J.A. Pietersen
Leefbaar Diemen	R. Herder*, M.A.B. Rietveld, J.G.M. Sikking
PvdO	P.A. Prins*, S. Raveling
Diemen Linksaf	L.R. Smits, A.M. Wijnbergen-Liezen

Wethouders R.P. Grondel, J.D.W. Klaasse, A.J.M. Scholten

Notulist J.B. Kammeraad
Griffier J.G. Nubé

Afwezig: M.P.H. de Graaff-Nijssen (CDA), W.H. van Vugt (SP)

1.A Opening en mededelingen van de voorzitter

De VOORZITTER: dames en heren, welkom bij deze raadsvergadering. Ik heb een bericht van verhindering van mevrouw De Graaff en de heer Van Vugt. Verder heb ik geen andere mededelingen.

1.B Vaststelling agenda

De VOORZITTER: kunt u zich vinden in de voorgestelde agenda? Dat is het geval.

1.C Vragen van het publiek aan de raad

De VOORZITTER: er zijn geen vragen ingediend.

1.D Ingekomen stukken

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ik wil vragen over uw brief inzake Duo+ en de OR van 6 februari jongstleden. Bijna helemaal vooraan schrijft u dat u het overleg van 27 februari wilt

benutten om het conceptbedrijfsplan 2.0 te bespreken. Gisteren kregen wij een voortgangsrapportage via de griffier toegestuurd waarin staat dat colleges in mei zullen beslissen over het bedrijfsplan en de raden in juni. Ik vind dat vrij laat maar mijn vraag is: als de OR al inzage krijgt in het conceptbedrijfsplan volgende week, wat let u om de raad dan ook van dat concept op de hoogte te stellen?

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Wij hebben die brief allemaal gelezen. Het zijn er een drietal. Het is waarschijnlijk heel erg belangrijk. Wij bemoeien ons eigenlijk niet met OR-zaken inhoudelijk maar in de gesprekken zal dus blijken dat er weinig draagkracht is maar we willen ook weten in de hele voortgang of de problemen voor het personeel hier zijn opgelost en hoe gaat het met de OR van DUO+? Hebben wij daar geen verbinding mee want er zitten ook een aantal mensen daar uit Diemen die zijn overgeplaatst. Dus ik zou graag willen weten hoe het allemaal nu loopt en gaat en of er verbeteringen zijn en of er gesprekken hebben plaatsgevonden nadat u het heeft uitgelegd.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. De VVD fractie wil ook iets vragen over de brief van 6 februari die gericht is aan de gemeenteraad maar waarvan een afschrift ook ter kennisname naar de ondernemingsraad is gestuurd. Wij willen vanavond even benadrukken, maar dat schrijft u zelf ook, dat we het een gemiste kans vinden dat de ondernemingsraad niet tussendoor is geïnformeerd over het feit dat er vertraging in het proces zat. We hebben op 1 november al duidelijk aangegeven dat wij vinden dat het OR en het personeel goed betrokken moeten worden en dat hebben we al vaker gezegd een half jaar daarvoor en een half jaar daarvoor ook al weer bij het proces en dat dan zaken uitlopen en dat het personeel er niet van op de hoogte wordt gesteld dat het wordt uitgesteld om moverende redenen, waarschijnlijk goede redenen, maar dat vinden we echt een gemiste kans en we hopen dat dat niet meer plaatsvindt.

In die zin vinden wij ook de zinsnede van ik verwacht dat hiermee een periode van intensieve correspondentie tot het verleden behoort. Dat is in onze optiek dan ook aan het college om ervoor te zorgen dat iedereen goed betrokken is en goed geïnformeerd en in die zin vragen wij, net als Leefbaar Diemen, denkt u nu dat maandag tijdens die bijeenkomst het draagvlak waarom wordt gevraagd ook daadwerkelijk is gecreëerd en zijn ook de problemen die zijn benoemd door de OR in die bijeenkomst, is daar ook een oplossing voor aangedragen?

De VOORZITTER: ik sta een beetje in dubio omdat we op zich het voortgangsbericht en ook een kennismaking met de nieuwe directeur hebben gepland op de informatieve raad van 9 maart. Hier staat eigenlijk alleen maar hoe we omgaan met de brieven, hoe we dat gaan agenderen want voor je het weet ga ik het er een half uur over hebben maar misschien heel kort.

Ik zie nu dat inderdaad in de brief staat 'benutten om het conceptbedrijfsplan te bespreken'. Wat wij willen doen is een aantal elementen met de ondernemingsraad want de besluitvorming moet nog plaatsvinden. Het is dus niet zo dat daar een integraal conceptbedrijfsplan besproken kan worden, dus wel een aantal elementen daarvan. Zolang wij niet bestuurlijk een bedrijfsplan hebben vastgesteld bestaat het ook nog niet, dus de terminologie is misschien een beetje ongelukkig geweest. Een aantal voornemens kunnen wij

bespreken met de OR. Dat gaan we ook doen maar het is niet zo dat er dan al een integraal conceptbedrijfsplan voorligt want die is nog niet vastgesteld. Op het moment dat het is vastgesteld kan het ook gedeeld worden met de OR'n en de gemeenteraad, dus het is een beetje ongelukkig geformuleerd, maar we kunnen wel een aantal voornemens die we trouwens al hebben gedeeld met de OR, daar wel met elkaar bespreken en met name de gevolgen voor Diemen.

Zijn alle problemen opgelost? Nee want een aantal dingen hebben te maken met systemen die zijn ingevoerd, hoe dat beleefd wordt door de organisatie en waar de implementatie ook wat langer van duurt. Dus nee, niet alle problemen zijn opgelost, zeker niet. Wat wel is afgesproken, dat heb ik ook maandag tegen het personeel gezegd, is dat we eigenlijk een soort top vijf maken van de grootste praktische problemen waar de moederorganisatie, de organisatie van Diemen, tegenaan loopt en dat we die met voorrang willen aanpakken en dat ook veel duidelijker willen communiceren richting organisatie hoe het daarmee staat want ook de Diemense organisatie heeft er begrip voor dat sommige dingen wat langer duren maar die wil graag veel beter tussentijds horen van hoe het ermee staat en hoe met die problemen wordt omgegaan. Dus daar zullen wij veel beter op gaan communiceren richting organisatie maar zeker zijn niet alle problemen opgelost. Dat kan ook niet.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Maandag zijn die top vijf problemen besproken en is medegedeeld van daar gaan we aan werken en dat zijn de prioriteiten voor de komende periode. Dat is wel maandag medegedeeld neem ik aan?

De VOORZITTER: dit is besproken maar die top vijf is nog niet vastgesteld want we laten nu via het MT van Diemen de mensen straks vragen om de problemen, de top vijf vast te stellen en daar wil ik ook met de OR over praten op 27 februari. Nou weten wij natuurlijk al een aantal problemen die al wat langer spelen en die ook de OR heeft aangekaart maar we vinden het wel goed om in ieder geval die top vijf te gebruiken om het personeel veel beter mee te nemen in de aanpak van die problemen, om er ook beter over te communiceren, maar die top vijf is nog niet maandag vastgesteld maar die willen we op korte termijn via het MT wel laten vaststellen.

Overigens heb ik in die brief gezegd van dat beter was geweest om een tussenbericht over die vertraging uit te laten gaan vanuit mij als portefeuillehouder. Het is overigens wel zo dat de gemeentesecretaris als bestuurder in het kader van de WOR wel degelijk ook tussentijds heeft aangegeven hoe het proces loopt en ook dat de colleges meer tijd nodig hadden maar ik had het chiquer gevonden als ik ook als portefeuillehouder dat tussendoor wel had gemeld.

Voor de rest denk ik dat het heel goed is dat wij op 9 maart dit verder met elkaar bespreken. Dan is ook de nieuwe directeur aanwezig om kennis te maken met u en die kan dan ook zijn eerste ervaringen delen en dan zijn wij ook weer wat verder, ook als het gaat om de aanpak van de problemen bij de moederorganisatie van Diemen. Dus daar kan ik dan ook op teruggekomen op 9 maart.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Met alle respect voor u en het goede werk wat u doet. Wij begrijpen ook dat u heel hard bezig bent geweest, dat lijdt geen twijfel, de afgelopen weken. Toch vinden wij de opmerking van ik had het chiquer gevonden als wij het hadden

gedaan. De VVD had het noodzakelijk gevonden gezien de vele opmerkingen die wij hebben gedaan om het personeel te betrekken, het was gewoon noodzakelijk geweest om ze te informeren over de tussentijdse vertraging en wat was nou het probleem geweest om eigenlijk al vanaf oktober te inventariseren wat de grootste problemen zijn en daar ook op maandag dan aan te refereren want dat is denk ik wat met name het personeel bezighoudt over de zaken die goed gaan maar het is aan u en ik denk dat het in ons aller belang is dat er draagvlak, en dat hebben we steeds gezegd.

U zegt ook: we weten eigenlijk wat de problemen zijn, laten we eerlijk zijn in de afgelopen weken en we denken dat die top vijf al besproken had kunnen worden of in ieder geval al had kunnen worden voorgelegd en dat zou kunnen helpen, kan ik mij voorstellen, om ook het personeel daar in mee te krijgen maar u gaat het nu wel doen zegt u.

De VOORZITTER: het is niet zo dat we ondertussen hebben stilgezeten. Dat zal ook op 9 maart aan de orde komen. De goede stappen zijn gezet die ook deels in de voortgangsrapportage staan als het gaat om het terugdringen van het ziekteverzuim, veel minder externe inhuur. Dus heel veel dingen zijn ook al aangepakt maar het leek ons wel goed om voor het vervolg nadrukkelijk die top vijf te benoemen zodat het ook wat helderder wordt en dat we er ook goed over kunnen communiceren. Dus het beeld dat we in de tussentijd niets hebben gedaan, dat wil ik nog even weerspreken.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Nog een vraagje, ik had ook nog gevraagd hoe het zat met de OR van DUO+ en misschien een integratie met de OR.

De VOORZITTER: er is natuurlijk een afvaardiging in de gezamenlijke ondernemingsraad en daar is ook gewoon contact mee, met die ondernemingsraad, want die gaat formeel over de organisatie DUO+ en die wordt ook gewoon meegenomen in het hele proces. Dat is eerder ook gebeurd maar die kiest ervoor om op een andere manier het contact te zoeken maar er is wel degelijk contact mee. Dat zijn we ook formeel verplicht.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Wij willen laten weten dat wij met warme belangstelling het Manifest ondernemingsraden sw bedrijven hebben gelezen en dat wij ons ook van harte aansluiten bij hun manifest.

Mevrouw UITERDIJK: dank u voorzitter. Onze fractie heeft met veel interesse het aanvalsplan voor het Nederlandse landschap gelezen. We zien daarin dat er mensen zijn die zich zorgen maken over het Nederlandse landschap en de zorgen die zij hebben komen vaak overeen met de zorgen die wij hier in Diemen van mensen horen over het landschap. Natuurlijk hebben wij hier alleen te maken met Staatsbosbeheer. Staatsbosbeheer zoekt vrijwilligers om het Diemberbos te helpen onderhouden. Dus we hopen dat iets van dit aanvalsplan van Natuurmonumenten mag overwaaien naar Diemen om ook voor het Diemberbos wat enthousiaste mensen op de been te krijgen.

1.E Mededelingen van het college

De VOORZITTER: geen mededelingen.

1.F Mededelingen uit de regio

De heer PRINS: dank u voorzitter. Misschien is het wel goed om even te melden dat de klankbordgroep DUO+ vorige week bijeen is geweest met de raadsleden uit de andere gemeenten. Heel kort samengevat: wij kregen daar op twee A4'tjes een concept informatievoortgangsrapportage en gisteren heeft u allemaal een uitgebreidere rapportage kunnen lezen, anderhalve pagina meer, inhoudelijker en informatiever, en dat is eigenlijk het resultaat van onze inbreng geweest en dat is goed opgepakt. Misschien willen de andere aanwezigen nog wat aanvullen.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Het viel mij op dat Ouder-Amstel een beetje andere invalshoek had dan wij dachten dat het was. Daar ontstonden ook wat woorden over.

1.G Vragen van de raad aan het college

De VOORZITTER: daar zijn vragen van de VVD ingediend.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. De VVD fractie heeft vragen gesteld over wanneer de schop in de grond gaat bij Vogelweide. We hebben daar al een keer eerder naar gevraagd en toen werd gezegd van we hebben nou eenmaal niet de capaciteit in huis om, terwijl we aan het ophogen zijn in de eerste week, te beginnen met gesprekken voor de tweede wijk maar vervolgens horen we niets, dus we zijn blij dat er een folder ligt over Vogelweide. Dus daarmee is eigenlijk de vraag een beetje beantwoord.

Wat wij dan wel zien is dat de wijk klaar is najaar 2018, dus dat is het eerste deel na Buytenstee terwijl wij ook zien dat bijvoorbeeld de Schepenbuurt ook al meer dan een halve meter, zo niet een meter, is gezakt en de VVD fractie heeft de indruk dat wij erg uit de planning lopen, dus wij willen graag u daar iets over horen zeggen en eventueel zullen wij naar aanleiding daarvan verdere schriftelijke vragen stellen.

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. Ik hoop uw vragen enigszins te kunnen beantwoorden, vanavond al. U ziet hier inderdaad een brochure en die brochure is enige maanden geleden al gedistribueerd in de wijk Vogelweide. Op de laatste bladzijde staat de planning. Die planning laat een deel van het traject gezien, het deel dat belangrijk is voor de bewoners, namelijk het participatietraject, het inspraaktraject en uiteindelijk wanneer de uitvoering plaatsvindt. Daarvoor zit ook nog een heel traject met onderzoeken, inmeten, contact met nutsbedrijven want het beeld is van als je zo'n project doet heb je grofweg zo'n twee jaar voorbereidingstijd voordat de schop de grond ingaat.

U weet dat in Buytenstee misschien de zaken niet helemaal voorspoedig verlopen. Dat heeft voor een grote vertraging van twee jaar gezorgd. Ik heb ook nog even aangekaart van wanneer hadden we dan met Vogelweide willen of moeten beginnen. In principe had de schop in 2016

in de grond ontmoeten, dus als we dan twee jaar terug tellen, dan hadden in 2014 de onderzoeken moeten starten, in 2015 het participatietraject. Dat participatietraject is nu eind 2016 gestart, dus die twee jaar vertraging in Buytenstee heeft een vertraging van tenminste één jaar bij Vogelweide opgeleverd. De reden daarvan was ook dat het in Buytenstee niet goed was gegaan. Met name het participatietraject was in eerste instantie te licht ingeschoten en vervolgens hebben ze eigenlijk het participatietraject volledig opnieuw gedaan en daar zit dan de enorme vertraging in.

Wij pakken dat nu anders aan. Er is ook een participatiemedewerker. De capaciteit is uitgebreid. We hadden misschien in 2014, terwijl Buytenstee nog steeds in volle turbulentie was, een tweede project kunnen starten maar de ambtelijke capaciteit was toen nog niet toereikend en er was ook een gevoel van laten we eerst Buytenstee goed op orde krijgen en het beeld krijgen van wat gaat daar nou mis, wat wringt daar nou, zodat je het bij Vogelweide direct goed kunt aanpakken. Met die extra participatiemedewerker bij de afdeling Openbare ruimte die niet direct alles vanuit een technische route aanvliegt maar meer van met wat voor type mens communiceren we nu eigenlijk. Dat levert in ieder geval op dat we denken dat we in de loop van 2017 naast dit traject, als dit traject een beetje over het dode punt heen is van het definitieve ontwerp, dat we dan parallel met de volgende wijk aan de slag kunnen gaan en dat is het Scheepskwartier en dan zou het Scheepskwartier dus in 2019 in uitvoering kunnen gaan en dat is weer conform planning, dus dan hebben we hem ingehaald, en een jaar later, in 2018 willen we Vlindertuin in werking zetten en dan zouden we perfect volgens de oorspronkelijke planning voor Diemen Noord lopen.

Maar ik wil misschien nog wel het aanbod doen maar ik weet niet hoe raad en presidium daarin staan want het is op zich best een interessant traject, zo'n herinrichting en die vinden toch wel heel vaak plaats in Diemen en we zijn er dus een enorme slag in aan het maken als het gaat om participatie, hoe ga je die bewoners benaderen en wat voor type mensen wonen er in die wijk en wat voor benaderingswijze hoort daarbij, dat het misschien nog wel interessant is om te kijken of we daar een thema-avond voor kunnen plannen als het presidium en de raad daar prijs op stellen. Dus dan krijg je een presentatie van het hele traject van twee jaar voorbereiding, wat zit er allemaal in aan onderzoeken, parkeeronderzoek wordt gedaan, alle bomen worden geschouwd, welke kunnen blijven staan, welke moeten helaas gekapt worden. Het vergunningentraject vergt vaak drie maanden, dat zit daar ook allemaal in. Dat wordt dan door medewerkers geschetst en dan denk ik dat het heel duidelijk is hoe zo'n herinrichting projectmatig verloopt. Dus ik weet niet of de raad dan wel het presidium daar prijs op stelt. Dan kunnen we dat inplannen.

De heer MULDER: dank u voorzitter. Nou wil het feit dat we in de presidiumvergadering een themabijeenkomst met elkaar besproken hebben over participatie en communicatie. Ik kijk de burgemeester daarbij aan want het valt onder zijn portefeuille en misschien is hier een hele mooie combinatie te maken en mocht dat niet het geval zijn, dan vernemen wij dat in het presidium graag en dan kijken we of we dat op een andere manier vorm kunnen geven want als er voldoende interesse is maar ik kijk ook de raad een beetje rond of we dat mee gaan nemen.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Dank u wel voor deze uitgebreide beantwoording. De VVD fractie was al van plan om daar zelf in te gaan duiken maar als we daar een thema-avond van kunnen maken op redelijk korte termijn, dan vinden we dat een uitstekend idee want dan kunnen we de informatie in één keer met elkaar delen. Dus graag wat ons betreft.

1.H Vaststellen notulen 26 januari 2017

De heer SIKKING: voorzitter, ik heb een kleine opmerking op pagina 7. Daar worden we geciteerd en daar staat een woord wat niet in mijn vocabulaire voorkomt. Dat woord moet worden ‘cijfers’.

De VOORZITTER: ik ben eigenlijk heel benieuwd wat er stond.

De heer SIKKING: ‘zeikers’.

De VOORZITTER: we gaan het corrigeren.

1.I Bestuurlijke termijnagenda

De VOORZITTER: zijn daar opmerkingen over? Niet het geval.

1.J Overzichten openstaande schriftelijke vragen en toezeggingen

De VOORZITTER: niet het geval.

2. Verordening Startersleningen gemeente Diemen

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Er zijn twee amendementen ingediend. Ik denk dat het verstandig is om de opvattingen van het college over die amendementen hier even kond te doen want dan kan het meteen bij de beraadslaging betrokken worden.

Het amendement van de PvdA. Daar hebben we het al eerder over gehad en daar hebben we in de informatieve raad positief over geadviseerd. Bij nadere lezing hebben we daar echter nog een opmerking bij. Er wordt voorgesteld om in artikel 7.1 wat te schrappen. Dat moet artikel 7.2 zijn. Voor de rest kunnen wij daar ons prima in vinden.

De Partij van de Ouderen heeft een amendement ingediend om de starterslening in sommige gevallen van mantelzorg ook toe te passen. Daar kunnen wij positief tegenover staan, alleen mantelzorg is niet gedefinieerd. Dus wij stellen voor om een artikel toe te voegen en dat is bij artikel 1 van de verordening waar een aantal begrippen worden bepaald en daar een tiende lid aan toe te voegen met de volgende tekst: “Mantelzorg is mantelzorg als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015”. U bent met regelgeving bezig, dus dat moet precies. Ik zal die tekst aan de griffier geven, dan kan hij dat verwerken.

Amendement 2.1 luidt als volgt:

De gemeenteraad van Diemen bijeen op donderdag 16 februari 2017

Gezien

- De “Verordening Startersleningen gemeente Diemen 2017”

Overwegende dat

- De verordening in artikel 7.2 regelt dat alleen inwoners die op het moment van aanvraag tenminste twee jaren in Diemen woonachtig zijn in aanmerking komen voor een starterslening.
- Door deze bepaling jongeren die in Diemen zijn opgegroeid en de gemeente hebben verlaten voor bijvoorbeeld een studie of een werkring worden uitgesloten van een starterslening in Diemen.
- In Diemen opgegroeide jongeren vaak nog een sterke band hebben met de gemeente Diemen en haar inwoners.

Besluit

Artikel 7 van de verordening uit te breiden met een derde lid met de volgende tekst

- Deze verordening is eveneens van toepassing op leningsaanvragen van personen die in de 15 jaren voorafgaand aan het moment van aanvraag tenminste acht jaren in de gemeente als inwoner waren ingeschreven. Ingeval er sprake is van twee aanvragers geldt deze bindingseis voor een van beide aanvragers.

En artikel 7.2 als volgt te wijzigen

- In artikel 7.2^e lid wordt in de tweede regel het woord ‘uitsluitend’ geschrapt.

En gaat over tot de orde van de dag.

PvdA	Fractie LBD	Fractie D66
Nico Portegijs	Rosali Herder	Kai de Haan
Rob Verheuvél	Maurits Rietveld	Herman Berkhout
Farida Polsbroek	Jan Sikking	Jeannette Pietersen
Jaap van Loenen		

Amendement 2.2 luidt als volgt:

De gemeenteraad van Diemen in vergadering bijeen op 16 februari 2017

Gezien de Verordening Startersleningen gemeente Diemen 2017

Overwegende dat:

- de verordening in artikel 7.2 regelt dat alleen inwoners die op het moment van aanvraag tenminste twee jaren in Diemen woonachtig zijn in aanmerking komen voor een starterslening
- door deze bepaling mantelzorgers die de gemeente hebben verlaten en een inwoner van Diemen verzorgen worden uitgesloten van een starterslening in Diemen

Besluit:

Artikel 7 van de verordening uit te breiden met een vierde lid met de volgende tekst:

- Deze verordening is tevens van toepassing op leningsaanvragen van personen die buiten Diemen wonen en een inwoner van Diemen mantelzorg verlenen
- Artikel 1 van de verordening uit te breiden met een tiende lid met de volgende tekst: “Mantelzorg: mantelzorg als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015”.

En gaat over tot de orde van de dag.

PvdO-fractie	Fractie LBD
Peter Prins	Rosali Herder
Sylvia Raveling	Maurits Rietveld
	Jan Sikking

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Dit is een voorziening die nodig is voor alle leeftijden. Ik wil expliciet de Partij van de Arbeid en de Partij van de Ouderen danken voor hun alertheid. Beiden hele goede amendementen want de mantelzorgers hebben al genoeg aan hun hoofd. Als ze willen verhuizen naar Diemen moet dat te allen tijde mogelijk zijn. Dus wij stemmen zeker mee.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Wij steunen het voorstel. Wij steunen ons eigen amendement. Dat is niet verrassend en ook het amendement van de heer Prins. Ik had hem vanmiddag een mailtje gestuurd van wat bedoelt u met mantelzorger want er is een heel breed scala van allerlei mensen die zich mantelzorger noemen maar dat doet er verder niet toe. Met het artikel dat juist gemeld is hoop ik dat die onduidelijkheid uit de wereld is en als het college zegt dat ze daarmee uit de voeten kan, dat ze daar dus mee kan beoordelen of iemand er wel of niet voor in aanmerking komt, dan lijkt ons dat ook een goede aanvulling.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Ook de VVD kan akkoord gaan met het voorstel om in beginsel alleen nog startersleningen aan Diemenaren te verstrekken. In beginsel want wij kunnen als fractie van de VVD ook meegaan met het amendement zoals ingediend door de PvdA, dat mensen die vroeger voor langere tijd in Diemen hebben gewoond ook de mogelijkheid krijgen om via een starterslening aan een huis in Diemen te komen en de termijn van acht jaar, daar hebben we al over gesproken, is wat ons betreft ook akkoord.

Minder enthousiast zijn wij over het amendement van de Partij van de Ouderen. Overigens vinden wij het ook heel vreemd dat de wethouder een amendement uit eigen beweging aanvult. Wij hebben er over gesproken en we vinden het toch wel tamelijk arbitrair.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Kunt u toelichten wat daar zo vreemd aan is in dit geval.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Het is een amendement ingediend door een van de partijen in deze raad en we vinden het heel vreemd dat het college daarin, waarschijnlijk goed bedoeld, tekstueel gaat aanpassen.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Bent u het met mij eens dat het al eerder gebeurd is dat de wethouder aangeeft van ons preadvies is positief maar dan zien wij graag deze wijzigingen en anders zijn wij negatief. Dat het niet uniek is voor dit voorstel?

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. We hebben het misschien vaker meegemaakt maar ook in die situaties zullen wij daar niet erg enthousiast over zijn geweest.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Ik weet niet wat u bedoelt met erg enthousiast maar vaak was u wel zodanig enthousiast dat u de aanpassingen ook zelf tegelijk deed.

De heer JÄGERS: u heeft een goed geheugen. Kunt u dat dan nog even schetsen want het staat mij niet bij eerlijk gezegd.

De heer DE HAAN: die ga ik voor u opzoeken.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Ik heb juist gezegd dat ik erg blij ben met de toevoeging zoals geformuleerd door de wethouder. Ik ging er even automatisch vanuit dat de heer Prins het dus overneemt. Dat is natuurlijk aan hem maar als hij het overneemt is het begrip zodanig gedefinieerd dat we er iets mee kunnen en anders gaat straks iedereen die een middagje gaat schaken roepen dat die mantelzorg doet.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Even los van die toevoeging aan het amendement. We hebben ons ook verbaasd over het feit dat mantelzorgers hier arbitrair als groep worden gekozen om ook die starterslening te kunnen aangaan. Waarom niet ook mensen die buiten Diemen wonen en in Diemen werken en die ook heel goed werk doen zoals misschien wijkverpleegkundigen, onderwijzers, wijkagenten. Waarom die niet in aanmerking zouden moeten komen voor zo'n starterslening, nog even los van het feit dat het op dit moment denken wij totaal onduidelijk is hoeveel mensen er überhaupt gebruik gaan maken van die starterslening.

De heer PRINS: voorzitter, wat let u om een amendement in te dienen voor de doelgroepen die u net heeft opgenoemd?

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Wij zijn er helemaal niet voor om die doelgroep gigantisch uit te breiden. We hebben juist gesteld dat we het in beginsel een goed idee vinden om de doelgroep te beperken tot alleen de mensen die in Diemen wonen en dan gaan we mee met het idee van de PvdA om die groep uit te breiden tot ook de mensen die vroeger in Diemen hebben gewoond langere tijd maar om ongebreideld nieuwe doelgroepen toe te voegen is niet ons idee. Dus wij zijn er niet voor om die doelgroep uit te breiden met een hele onduidelijke groep van mantelzorgers, met alle respect voor het werk dat zij doen want er wordt heel veel goed werk gedaan door mantelzorgers, met name ook door mantelzorgers, maar het is voor ons totaal onduidelijk wat voor consequenties het heeft in de hoeveelheid aanvragen.

Verder vragen wij ons ook af hoe gecontroleerd kan worden of iemand wel daadwerkelijk mantelzorger is en voor hoe lange tijd dan. Dat is allemaal wat ons betreft nog vrij onduidelijk wat hier de bedoeling is. Dus wij gaan vooralsnog niet mee met dit amendement.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Dat wordt toch gewoon door de gemeente vastgesteld wie wanneer je mantelzorger bent?

De heer JÄGERS: maar bent u er dan ook voor dat wanneer iemand een maandje mantelzorg heeft gedaan in Diemen, dat dan al aanspraak kan worden gedaan op de starterslening?

Mevrouw WIJNBERGEN: ja want diegene wil misschien wel terug wonen bij zijn ouders om die mantelzorg te continueren.

De heer JÄGERS: dat is natuurlijk denkbaar maar er moeten toch criteria voor zijn voor wanneer wel en wanneer niet.

Mevrouw WIJNBERGEN: dan kan diegene toch aantonen dat die mantelzorg geeft bij de gemeente.

De heer JÄGERS: maar is dan bijvoorbeeld het verlenen van een halve dag per week voldoende in uw beleving om in aanmerking te komen voor een starterslening?

Mevrouw WIJNBERGEN: dat zal als je ouders wilt verzorgen niet voldoende zijn.

De heer JÄGERS: wat is dan wel voldoende?

Mevrouw PIETERSEN: voorzitter, ik heb vernomen van de wethouder dat zij moeten voldoen aan meerdere criteria dan enkel zeggen van wij zijn mantelzorgers. Dat wordt heel goed getoetst.

De heer JÄGERS: maar wat zijn dan die criteria?

Mevrouw PIETERSEN: dank u voorzitter. Ik heb dat artikel niet in mijn hoofd maar ik heb mij dat laten vertellen door de wethouder en ze zullen dus inderdaad ambtelijk goed worden getoetst. Dus daar hebben wij wel vertrouwen in.

De heer JÄGERS: u stemt in met een uitbreiding van de doelgroep waarvan u helemaal niet weet hoe die doelgroep eruit ziet. Dat kan toch niet waar wezen?

Mevrouw WIJNBERGEN: mensen verhuizen niet terug naar Diemen om een half dagje mantelzorg te verlenen. Dat neem ik echt niet aan.

De heer JÄGERS: dat geloof ik ook niet maar dat is toch niet het punt. Wat voor ons ook een belangrijk punt is, is dat wij hiermee weer een ingewikkeld stuk regelgeving creëren waar we uiteindelijk waarschijnlijk niet erg blij mee zullen zijn.

Mevrouw PIETERSEN: dank u voorzitter. Wij hebben het hier natuurlijk in de fractie over gehad. Wij hebben toch na ampel beraad besloten om mee te gaan met het amendement door de PvdA ingediend en ook met het amendement van de heer Prins want om nog even terug te komen op wat de VVD zegt. Wij vragen ook om een duidelijke formulering van mantelzorgers en dat staat onder artikel 1. Het is niet zo dat iemand zomaar een starterslening krijgt. Dat wordt ambtelijk getoetst en dat wordt ook bij de zorg getoetst. Ik heb daar vertrouwen in en verder kan ik daar inhoudelijk niets over zeggen.

De heer JÄGERS: voorzitter, ik ga er zonder meer van uit dat dit getoetst gaat worden maar we weten met zijn allen niet aan te geven wanneer iemand nou wel of niet in aanmerking komt voor een starterslening. Het gaat hier waarschijnlijk om een forse uitbreiding van de doelgroep.

Mevrouw PIETERSEN: gelukkig weten de ambtenaren dat wel. Voor ons is het om daar een keuze in te maken.

De heer JÄGERS: de ambtenaren zullen dat vast weten maar wij moeten erover beslissen op dit moment.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Wij zullen het voorstel voor de verordening steunen. Ik wil wel in herinnering roepen dat wij allereerst de vorige keer de vraag hebben gesteld van waarom die verordening nog in stand houden als er maar 15 leningen per jaar worden verstrekt maar daar heeft de wethouder een goed antwoord op gegeven, dus wij accepteren dat, maar nu wordt de doelgroep beperkt doordat die alleen nog van toepassing is op mensen die in Diemen wonen en als de twee amendementen worden aangenomen kunnen er nog twee andere doelgroepen aan toegevoegd worden maar ik ben wel benieuwd naar het al dan niet uitbreiden van het aantal leningen of de vermindering ten gevolge van deze verandering, dus ik zou graag willen dat het college per jaar ons in een tweeregelig berichtje op de hoogte stelt van hoeveel leningen er verstrekt zijn.

Dat kom ik bij het niet ingediende amendement want ik had twee weken geleden nog gevraagd naar een mogelijkheid om toe te voegen degenen die langer dan de helft van hun

leven in Diemen hebben gewoond in aanmerking te laten komen voor een starterslening. Ook daarvan heeft de wethouder aangegeven dat dat een zeer beperkte groep zou zijn en wellicht niet zou voorkomen omdat mensen die wat ouder zijn wellicht over de middelen zouden kunnen beschikken waarmee ze toch een woning kunnen kopen zonder starterslening. Dan kom ik op de amendementen die wel zijn ingediend. Wij zullen het amendement van de Partij van de Arbeid natuurlijk steunen hoewel de 8 jaar arbitrair blijft maar daar hebben we het de vorige keer ook al over gehad. Ik wil iedereen die steeds mijn naam heeft genoemd bij het amendement corrigeren want bovenaan en onderaan kunt u zien dat de indieners onze fractie en die van Leefbaar Diemen zijn maar we zijn ook blij met de toevoeging door de wethouder en dat is inmiddels door de griffier verwerkt in het amendement. Ik zou de VVD willen oproepen om toch nog eens goed na te denken of u hier daadwerkelijk tegen wilt stemmen want de grote volksstammen die u verwacht die er aanspraak op zullen doen, die zie ik niet en die zijn ook uit de lucht gegrepen.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Ons probleem is nou juist dat wij totaal geen idee hebben wat voor consequenties dit gaat hebben en de gehele raad heeft daar volgens ons geen idee van.

De heer PRINS: voorzitter, ik kan mij tevreden stellen met de toevoeging van de wethouder en met verwijzing naar artikel 1.1.1, eerste lid van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en daar moeten we het voorlopig maar even mee doen.

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. In de Woningwet is sinds 2,5 jaar een artikel opgenomen dat mensen die mantelzorg verrichten wettelijk gezien ook een beroep mogen doen op urgentieregelingen van de gemeenten en ik vind dit wel een parallel. Nou zal ik u ook even schetsen hoeveel dat beroep inmiddels gedaan is, namelijk nul, en ik denk dat het ook uiterst beperkt is want ik vind het op zich wel een charmante toevoeging in situaties waar soms een probleem is. Mantelzorg moeten we even definiëren en daar heeft de wetgever ons al eerder bij geholpen want dat hebben we wel eens vaker aan de hand, bijvoorbeeld mensen die in het kader van de mantelzorg een parkeervergunning willen hebben. Ook dat gebeurt zelden en wat eigenlijk die wet zegt is mantelzorg die zorg die de gebruikelijke zorg van huisgenoten overstijgt en dan gaat het ook over langere duur et cetera. Natuurlijk zit daar nog een interpretatiemogelijkheid bij maar het definieert voldoende om iedereen die hier maar even wat doet of gelukzoekers eruit te halen. Dus in die zin kunnen wij er heel goed mee leven.

De heer Prins heeft al terecht gezegd dat de hele starterslening een beperkt ding is en soms zijn beperkte dingen voor sommige mensen toch heel prettig dat ze er zijn en ik vind dat met die startersleningen, inclusief deze twee aanvullingen, een heel goed werkbaar ding, ook al helpt het maar een paar mensen.

De VOORZITTER: nog behoefte aan een stemverklaring? Dan ga ik naar besluitvorming. Allereerst is aan de orde het amendement 2.1 van PvdA, Leefbaar Diemen en D66. Wie is voor dat amendement? Dat zijn alle fracties. Aangenomen.

Dan amendement 2.2 van de Partij van de Ouderen en Leefbaar Diemen. Welke fracties zijn voor dat amendement? Dat zijn alle fracties behalve de VVD. Ook dat amendement is aangenomen.

Dan ga ik naar de Verordening Startersleningen gemeente Diemen. Wie is voor het gewijzigde voorstel? Dat zijn alle fracties behalve de VVD. Het voorstel is aangenomen.

3. Rondvraag

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Het heeft niets te maken met de agenda die we vanavond hebben maar wat is een stadspas met een groene stip? De stadspas ken ik maar die groene stip?

Wethouder GRONDEL: dank u voorzitter. Ik ga niet over de stadspas en ik ga mij niet begeven in een glibberige beantwoording. Dus u krijgt een keurig schriftelijk antwoord.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Eigenlijk niet echt een rondvraag maar meer een bedankje. GroenLinks heeft contact gehad met de groep vluchtelingen die in Diemen is neergestreken en we hebben inmiddels van hen begrepen dat door de gemeente een vuilcontainer is geregeld zodat zij het daar ook netjes kunnen houden. Daar zijn ze erg blij mee en wij ook.

De VOORZITTER: dat is meer om de omgeving schoon te houden dan facilitair voor hen maar ze zijn er uiteindelijk wel mee geholpen.

Dan sluit ik hierbij de vergadering.

4. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.46 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van donderdag 23 maart 2017.

, de voorzitter

, de griffier