



INFORMATIEVE RAAD 13 JUNI 2019

Notulen van de vergadering

Voorzitter: mevrouw H. van 't Riet

Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: de heer J.V. Douw (GL), mevrouw R. van Rossum (GL), mevrouw A.M. de Smalen (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer J. Akkersdijk (D66), de heer R. Poelwijk (D66), de heer F.B. Simonetti (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw B.H.M. Wielage (VVD), de heer F.W. Geerts (PvdA), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer P.A. Prins (OPD), de heer M. Sanders (LD), de heer J.G.M. Sikking (LD), de heer W. Advokaat (OD) en mevrouw M.P.H. de Graaff-Nijssen (CDA)

Vanuit college aanwezig: wethouder J.D.W. Klaasse en wethouder J.W. Nuijens

Ambtelijke ondersteuning: de heer J.W. Hut, mevrouw S. Blom

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

Met de agenda wordt ingestemd.

2. Mededelingen portefeuillehouder

Wethouder Nuijens merkt ten aanzien van de verlichting van het Diemerplein op dat een aantal dingen zijn uitgevoerd. De zichtbaarheid van de voetgangers op de zebrapaden is aangepakt via kattenogen. Er zijn een aantal aanpassingen gedaan de afgelopen maanden en daarom bevreemdde het dat in de beleving van de raad nog dingen openstaan ten aanzien van de gedane toezeggingen. De hoofdverlichting is aangepast. Er zijn extra spots in de bestaande masten geplaatst met een grotere spreiding. In overleg met de winkeliers zijn diverse bomen voorzien van sfeerverlichting. Alleen met aanpassingen op maaiveldniveau is een kwaliteitswinst te behalen op het Diemerplein. Dat kan door de bomen anders uit te lichten waardoor die 's avonds zichtbaarder zijn en meer verblijfskwaliteit genereren. Als er nog extra wensen zijn verzoekt spreker de raadsleden om die na de vergadering met hem te bespreken.

In de voordracht op 30 januari over de biomassacentrale is toegezegd dat een bijeenkomst zou worden georganiseerd. Daar is later over gezegd dat de geplande datum strategisch niet handig was en dat het complex was omdat er gebalanceerde panels zouden moeten worden samengesteld omdat anders Nuon niet zou komen. De heer Haffmans heeft inmiddels een derde dochter en de heer Grashof is benoemd als gedeputeerde van de provincie Noord-Brabant. Gezien het landelijke debat waaraan Diemen heeft bijgedragen en de hoeveelheid debatten die hebben plaatsgevonden over dit thema vindt het college dat het zelf organiseren van een bijeenkomst over de landelijke aspecten van biomassa op dit moment weinig strategische meerwaarde heeft. Een van de communicatieadviseurs, de heer Mink, is ziek en daar wordt vervanging voor geregeld, de organisatie van zo'n bijeenkomst is veel werk en bovendien zal zo'n bijeenkomst de afweging van de raad niet doen kantelen. Het zou eventueel georganiseerd kunnen worden in oktober of in het kader van de warmtediscussie of Diemen wel gebruik wil maken van biomassa maar in het kader van de vergunningsprocedure hoeft dit niet voor het reces te worden georganiseerd.

Ouderenpartij Diemen zegt dat er geen reden is om die bijeenkomst niet door te laten gaan maar er is begrip voor als er een capaciteitsprobleem is op de korte termijn. Wellicht brengt het sommige fracties of raadsleden op gedachten om zelf iets te organiseren.

Wethouder Nuijens waardeert dit. Hij accepteert in principe elke uitnodiging en concludeert dat de raad akkoord gaat met het niet organiseren van de bijeenkomst door de gemeente.

Leefbaar Diemen geeft aan dat de fractie er intern nog niet over heeft gesproken of de bijeenkomst wel of niet door moet gaan.

Wethouder Nuijens memoreert dat Leefbaar Diemen aandacht heeft gevraagd voor de hoeveelheid tape die rond Koningsdag op het Diemerplein is geplakt. Het is niet de eerste prioriteit van het college om dit met de beperkte handhavingscapaciteit op te lossen. In de kadernota 2020 zal het college voorstellen doen over het vergroten van de handhavingscapaciteit. Er worden bijvoorbeeld signalen gehoord dat kinderen niet meer op grasveldjes spelen omdat er te veel hondenpoep ligt maar er zijn meer claims op handhaving in de openbare ruimte en daarbij zal ook aandacht zijn voor de problemen met het plakken van tape.

Omtrent de Programmatische Aanpak Stikstof zijn de fractievoorzitters al op de hoogte gesteld dat de gemeente al een week in afwachting is van een brief van de Rijksuitvoeringsdienst. De PAS is in zijn geheel verworpen door de Raad van State maar de Rijksuitvoeringsdienst heeft al informeel laten weten dat de PAS niet gebruikt is of zou hoeven worden gebruikt om de vergunning inzake de Wet natuurbescherming voor de aanvraag van de biomassacentrale te hoeven verlenen. Dat betekent dat dit dus ook niet in de bestemmingsplannen zit die opnieuw beoordeeld moeten worden door de Raad van State. De brief komt van Gedeputeerde Staten maar het duurt te lang. Gisteren is een nieuw collegeakkoord gesloten maar de brief behoort te komen want het bevoegd gezag dient te objectiveren of de vergunning kan worden afgegeven. Het college is van zins om dinsdag over te gaan tot besluitvorming en dit eind van de week bij de raad aan te leveren.

3. Beleidsplan spelen, bewegen en ontmoeten

PvdA zegt dat het een mooie interactieve nota is geworden. Dit komt samen met twee andere publicaties: Jantje Beton, veel kinderen in de Randstad en hoogopgeleiden zitten binnen. Daarnaast de Gezondheidszorg Diemen. Een van de vijf jongeren beweegt niet of nauwelijks. Daarnaast komt eenzaamheid ook regelmatig voor.

Goed is dat in de nota ook het ontmoedigen van roken wordt genoemd als aandachtspunt. Komt er een verbod op die plekken of hoe is dit te regelen in de openbare ruimte? Het aantal gebruikers van de voorziening maakt deel uit van de hoogte van de bekostiging en de fractie is benieuwd hoe dit uit gaat pakken. Het samen met de gebruikers bekijken van hoe de plek eruit moet gaan zien is een mooie vorm van participatie. Het betrekken van jongeren in de leeftijd van 12-18 jaar is wel een uitdaging.

Leefbaar Diemen hoopt op meer laagdrempelige beleidsstukken in de toekomst. De onderwerpen zijn belangrijk voor de verbinding met elkaar. Sommige kleine speelplaatsen blijven onderbelicht of komen helemaal niet voor in het stuk.

VVD ziet ook dat er een omslag is in het speelgedrag van kinderen, dat kinderen zich niet enkel tot formele speelplekken beperken maar steeds meer de vrije ruimte opzoeken en dat ook steeds meer volwassenen hun vrije tijd in de openbare ruimte doorbrengen omdat ze bijvoorbeeld informele sporten beoefenen of buurtbewoners willen ontmoeten. Dan is het logisch dat het beleid verder kijkt dan alleen naar de formele speelplekken. Het is ook goed dat die speelplekken multifunctioneel worden ingericht zodat alle doelgroepen daar prettig kunnen verblijven en dat het groen daarbij centraal staat.

De VVD onderschrijft de zes aandachtspunten in het stuk. Het is logisch dat kinderen, inwoners, belangenorganisaties, partners en expertgroepen uitvoerig worden betrokken en zijn betrokken, dat ook wordt geprobeerd om mensen te bereiken die niet zo'n grote mond hebben en niet zo snel de weg naar het gemeentehuis vinden.

Ook wordt ingestemd met de 22 voorgestelde maatregelen. Herhaaldelijk wordt gewezen naar de kanskaart klimaatadaptatie en vergroening. Is die al in enige vorm voor de raad in te zien? Is bij de participatie voor de inrichting van speel-, beweeg- en ontmoetingsplekken ook gedacht aan een brief voor alle bewoners in de wijk met de vraag of zij willen participeren? Er wordt verwacht dat kinderen tussen de 6 en 10 jaar zonder hun ouders of bekenden naar beweeg- en ontmoetingsplekken kunnen gaan maar dat betekent dat er dan ook multifunctionele speelvoorzieningen op een centrale plek in iedere buurt zouden moeten zijn. De leeftijdsopbouw in de buurt wordt vergeleken met de demografische gegevens van de afgelopen 20 jaar. Wordt dan ook gekeken naar de trend in de komende 5 jaar, bijvoorbeeld het natuurlijk verloop van ouderen die weggaan uit eengezinswoningen en dat daarvoor in de plaats kinderen terugkomen? Daarnaast wordt vaak gezien dat ouderen op hun kleinkinderen passen en die kleinkinderen willen ook graag buiten spelen. Dat betekent dat in een vergrijzende wijk ook speelvoorzieningen voor kinderen moeten zijn.

Op plek 2 wordt gesproken over het trapveldje in Buitenlust maar daar staat niet bij vermeld dat bij de eventuele bouwplannen ook het basketbalveld zal verdwijnen en die wordt ook gebruikt door bewoners van buiten Buitenlust. Wordt dit wel meegenomen in het voorzien van voldoende ruimte voor spelen, bewegen en ontmoeten?

Als door de bouwplannen het trapveldje en het basketbalveld verdwijnen, hoe denkt het college de speelvoorzieningen voor 6+ te compenseren? Wordt het spelen en ontmoeten niet

juist gedemotiveerd door het verdwijnen van dit soort grote centrale plekken? Het bosje achter in de wijk wordt benoemd als visvijver of is de bedoeling dat dit ook multifunctioneel wordt met bijvoorbeeld bankjes et cetera?

Het is een gedegen beleidsnota waar met veel aandacht aan is gewerkt, onder andere door trainees, maar stoken de mooie ambities met inbreidingslocaties, bijvoorbeeld als het gaat om de 1100 sociale huurwoningen? Echte ruimte voor andere functies dan wonen lijkt geen prioriteit hebben als het erop aankomt, denk bijvoorbeeld aan hoe moeilijk het is om hockeyvelden te realiseren. Er liggen uitstekende ambities maar er moeten echte keuzes worden gemaakt. De beplanting tussen de huizen en de speelvoorzieningen ziet er prima uit maar de grotere groene ruimten met speel-, beweeg- en ontmoetingsmogelijkheden zijn in gevaar want woningbouw ligt op de loer. Met de uitvoering van dit plan dient verdichting in bestaande wijken te worden voorkomen.

D66 memoreert dat bij de bespreking van bouw in Buitenlust al is geconcludeerd dat er in ieder geval vervangende speelvoorzieningen van een gelijkwaardig niveau zouden moeten terugkomen.

VVD maakt zich daar echt zorgen over. Er is weinig of geen plek om het speelveld op een andere locatie in de wijk te laten terugkomen. Er is al tegen sommige bewoners gezegd van dan gaan de kinderen lekker op de stoep spelen. Dat is geen vervanging van het speelveldje.

D66 zegt dat dit een belangrijk punt is om mee te nemen bij de discussie over Buitenlust maar dat is hier niet heel relevant.

VVD stelt dat dit hier juist van belang is omdat wordt gesproken over centrale plekken in de wijk die van belang zijn om wat er allemaal in de nota staat te realiseren. Bij de herinrichting van een buurt moet breed worden gekeken naar de behoefte van de inwoners aan kleine en grote centrale speelplekken.

Ouderenpartij Diemen zegt dat dit nieuwe beleid voor 0-100 is en daar is de fractie heel blij mee. Het pleidooi van de VVD om ook mensen te betrekken die traditioneel niet of weinig naar inspraakavonden gaan wordt ondersteund. Dan gaat het om mensen die niet zo mobiel of niet zo mondig zijn te betrekken bij dit beleid. Niet duidelijk is waar de bedragen die worden genoemd per buurt precies uit bestaan. Wordt straks alle ambtelijke capaciteit ook in die budgetten ondergebracht?

CDA vindt het op deze wijze heel aantrekkelijk om door de stukken te navigeren. Op pagina 33 staat dat het in de praktijk niet effectief bleek te zijn om speelplekken op te delen in blok, buurt of wijk en gemeentelijk niveau. Zijn hier deskundigen over geraadpleegd? Zo ja, zijn bevindingen van die deskundigen ergens in te zien? Het dient een randvoorwaarde te zijn dat de allerkleinsten altijd een veilige plek behoeven en met de mogelijkheid van toezicht door ouders, ook in gebieden die niet kinderrijk zijn. Dus ook prioriteit geven aan kleine kinderen in buurten waar ze niet veel voorkomen. Als hiervoor niet voldoende voorzieningen zijn zal het toekomstige ouders ook afschrikken om in die buurt te gaan wonen.

Daarnaast veranderen wijken van leeftijdsgroepen om de zoveel jaar en daarom is het dus voor alle bewoners van belang dat die voorzieningen aanwezig zijn. Rust en veiligheid door

afzondering van andere leeftijdsgroepen is van belang voor de allerkleinsten. Staat dit niet op gespannen voet met de voorgestelde mix van voorzieningen en hoe gaat dit worden gehandhaafd? Het is een uitstekend idee om iedereen op voorhand een brief te sturen in het kader van de participatie.

Ons Diemen vindt het inhoudelijk een zeer goede nota. Het is een heel goede zaak dat er ook natuurspeelplekken worden aangebracht. In Diemen Zuid is in participatie met de buurt een speelplek neergezet en dat is in de wijk goed ontvangen. Uit de stukken wordt begrepen dat die trend wordt voortgezet. Speelplekken zullen gecentraliseerd worden en dat betekent dat kleine speelplekken worden opgeheven als ze niet efficiënt gebruikt worden. Wat gebeurt er dan met de plekken die vrijkomen?

Er worden een aantal speelplekken gemist bij de inventarisatie, bijvoorbeeld het Johan Cruijffcourt, de bootcamp en de speeltoestellen bij de Buitenweg en Hofstedeweg langs de A1 in Diemen Noord. Waarom komt dat niet voor in de stukken?

D66 is ook blij over de brede benadering die wordt gekozen over hoe de openbare ruimte gebruikt kan worden voor spelen en ontmoeten. Goed is dat bewoners worden betrokken bij de aanleg van nieuwe speel- en ontmoetingslocaties. Laat bewoners meedenken bij verandering want dan wordt gezorgd voor draagvlak en betrokkenheid uit die buurt. Dit plan is daarom een voorbeeld voor andere projecten.

GroenLinks is ook erg enthousiast, met name over het integrale karakter van de notitie. Er is aandacht voor vergroening, klimaatadaptatie, gezondheid, sociale cohesie, voorkomen van eenzaamheid enzovoort. Het plan is door veel participatie tot stand gekomen. Het is een heel mooi interactief document hoewel er niet overal goed doorheen werd gekomen. Een nadeel is wel dat wanneer het hele document wordt gelezen er nogal wat herhalingen plaatsvinden. De toevoeging aan de titel 'voor alle leeftijden' beperkt de scope van het stuk. Het gaat erom dat samen buiten zijn bijdraagt aan sociale cohesie, er is veel aandacht voor diversiteit. Wellicht kan voor alle leeftijden worden vervangen door voor iedereen of iets dergelijks.

CDA constateert dat meestal over kinderen en senioren wordt gesproken maar niet over jongeren. Hoe krijgen zij gelegenheid om elkaar te ontmoeten op locaties waar direct omwonenden geen hinder van ondervinden en is gekeken waar deze locaties gesitueerd zouden kunnen worden?

Wethouder Klaasse zegt dat de complimenten in belangrijke mate toekomen aan mevrouw Dronkert die is overgebleven uit de eerste ronde trainees. De ambitie is om alle sportvelden op zeer korte termijn rookvrij te maken. Het is heel moeilijk om dat juridisch af te dwingen maar het zit dan meer in fatsoen en dat mensen elkaar op aanspreken. Het idee van de rookvrije generatie gaat ook in Diemen worden uitgerold. Het is een heel goede suggestie van de PvdA dat dit eigenlijk ook op de speelplekken zou moeten gebeuren en dat kan met een bordje rookvrij.

Het betrekken van jongeren bij het beleid zou kunnen door het benaderen van sportverenigingen en de jongerenraad is een manier. Bij de kinderraad was er echter veel meer affiniteit met het onderwerp en bij de jongeren was het meer sleuren maar die moeten zeker meer worden betrokken bij wat er gebeurt in de openbare ruimte.

CDA stelt dat vaak wordt aangegeven door jongeren dat zij plekken missen waar zij bij elkaar kunnen komen zonder dat daar veel mensen last van ondervinden. Daarom zou het fijn zijn als er dit soort locaties komen die ook veilig zijn.

Wethouder Klaasse wijst op maatregel 1 op pagina 75 waar juist deze groep wordt aangesproken.

CDA haakt daar juist op in omdat het nogal summier is wat daar wordt aangedragen voor de jongeren terwijl die vraag zeker bestaat.

VVD mist het advies van de jongerenraad bij deze nota. Bovendien is lange tijd niets van de jongerenraad gehoord.

Wethouder Klaasse geeft aan dat er een sessie is geweest met de jongerenraad. De opmerking van de VVD wordt meegenomen en bij de jongerenraad zal worden neergelegd dat de raad graag had gezien dat zij over dit beleid een advies had gegeven. De jongerenraad is op zich via een sessie hier intensief bij betrokken. Als daar niets uitkomt ligt dat primair bij de jongerenraad.

VVD zegt dat de fractie daar dan nog op zal terugkomen want dan kun je je afvragen hoe goed de jongerenraad functioneert.

Wethouder Klaasse legt uit dat de kleine speelplekken niet verdwijnen maar de focus ligt meer op centrale speelplekken. Dat betekent dat op die plekken ook meer belevingswaarde kan worden toegevoegd en daarom heeft het ook meer aantrekkingskracht voor een groter gedeelte van de wijk. In het algemeen is de actieradius van kleinere kinderen toegenomen omdat zij in tegenstelling tot het verleden amper nog alleen op pad gaan. De norm is dat kinderen van 3, 4 of 5 jaar niet meer alleen buiten komen, zeker als er veel hoogbouw is waardoor het toezicht is beperkt.

Op de centrale plekken wordt goed rekening gehouden met een veilige omgeving voor kleine kinderen door een zonering waardoor de verschillende leeftijdsgroepen uit elkaar worden gehouden. Dan kunnen ook meerdere kinderen met elkaar op pad gaan. De ouders hebben dan toezicht op de jongste kinderen en de oudere kinderen kunnen eromheen spelen. Bij alle herinrichtingstrajecten worden al brieven gestuurd aan alle bewoners maar dan wordt gezien dat er maar 10% op afkomt maar op zich is het een goed idee. De beste manier van communiceren is echter dat van veel verschillende communicatiekanalen gebruik wordt gemaakt en in de wijk gaan staan waardoor mensen op je afkomen.

D66 wijst er in dit verband op dat de gemeente nog geen gebruik maakt van haar Instagramaccount.

Wethouder Klaasse legt uit dat de gemeente Facebook en Twitter gebruikt maar Instagram is een mooie ambitie.

Ons Diemen meldt dat de Facebookaccount kan worden gekoppeld aan de Instagramaccount.

VVD vindt het juist belangrijk dat mensen die nog niet bekend zijn bij de gemeente worden benaderd. Door het sturen van zo'n brief krijgt iedereen de kans om te kunnen participeren.

Wethouder Klaasse zegt dat dit in maatregel 20 opgenomen. Het college wil iedereen betrekken, niet alleen de usual suspects maar ook de mensen die de gemeente anders niet zou bereiken. Het is inderdaad verstandig om bij demografische ontwikkelingen vooruit te kijken maar ouderen gaan ook weer weg en daar komen misschien weer gezinnen. Dat wordt dus meegenomen maar dit soort voorspellingen zijn niet makkelijk te maken. Opa's en oma's tellen ook mee, niet alleen voor hun eigen verblijfswaarde. Zelfs als er weinig kinderen zijn in een wijk moeten er goede ontmoetingsplekken zijn maar ook voor opa's en oma's is het belangrijk dat er speelplekken zijn.

VVD merkt op dat er in de nota staat dat wanneer een wijk vergrijst er andere ontmoetingsplekken nodig zijn dan speelvoorzieningen voor kinderen. Dat is maar de vraag want die oudere mensen hebben vaak kleinkinderen en er wordt heel veel opgepast.

Wethouder Klaasse zegt dat dit wordt meegenomen en dat mensen dit ook zelf kunnen inbrengen als ze participeren. De toevoeging alle leeftijden is een verbreding want in het verleden was er een speelruimteplan dat erg was gericht op de doelgroep van 0-12 jaar. Het gaat ook over bewegen en ontmoeten en daar moeten juist volwassenen en oudere mensen bij worden meegenomen. Het accent ligt nog steeds op spelen maar die oprekking is heel terecht.

De vervangingswaarde telt nog steeds mee naast het aantal kinderen en het totale aantal mensen in die wijk. De salarissen van ambtenaren zitten in de overhead van Beheer openbare ruimte. De Voorziening Spelen is echt gericht op de inrichting van speelplekken.

Wethouder Nuijens geeft aan dat het soms zo is dat in de grondexploitatie van een wijk zit verdisconteerd dat ontwikkelaars een hoge kwaliteitsslag moeten brengen als het gaat om speelplekken en de openbare ruimte als geheel. Het uitgangspunt van het college is dat de groei van de gemeente ten goede komt aan alle inwoners. Dat betekent dus dat geld dat wordt verdiend op Holland Park niet in Holland Park wordt uitgegeven. Dat de mensen op de Sniep veel betaald hebben voor hun woning betekent gelukkig niet dat dit geld ook in de Sniep gestoken wordt. De gemeente heeft immers ook heel veel geld in de Sniep gestoken. Het zou gek zijn om de vervangingswaarde van speeltoestellen in de Sniep bepalend te laten zijn voor de totale hoeveelheid geld die over is in Diemen. Het college streeft een algemeen kwaliteitsniveau na voor speeltoestellen en dat geldt voor de hele openbare ruimte. Er wordt dus rekening gehouden met vervangingswaarde, met spreiding door de hele gemeente en de demografie per plek voor een eerlijke verdeling van lasten en lusten.

De raad gaat er zelf over wat er in Buitenlust gaat gebeuren. Als de kwaliteit van de buitenruimte in die wijk niet voldoende is zou het kunnen dat wanneer het college aan de raad voorlegt om te bouwen in Buitenlust dat geen meerderheid in de raad krijgt. Echter, in de directe omgeving van Buitenlust gaat er heel veel veranderen. De spooronderdoorgang zal voor het gehele gebied een gigantische verandering van verkeersstromen teweegbrengen en het betekent veel voor de rust en ruimte in de openbare ruimte, het investeren in Spoorzicht en het beter laten aansluiten van Spoorzicht op de looproutes in de wijk Buitenlust, het toegankelijk maken van het gebied Spoorzicht voor verschillende leeftijden op zo'n manier dat de ecologische waarde niet wordt aangetast. Het in de loop

brengen van het gebied rondom het station dat ernstig wordt aangepakt, de aanpak van het Van Gemertplantsoen en het Ajaxpad en de Oosterringdijk.

Deze gebieden gaan in samenhang met elkaar kwalitatief worden aangepakt. Het is de vraag of het veldje op dit moment zou moeten worden bestempeld als een cruciale plek in de wijk zonder welke het niet mogelijk is om hoogwaardig te spelen in de directe omgeving van Buitenlust.

VVD vraagt of bewoners in de wijk Buitenlust mogen meedenken of op die plek woningbouw moet komen of dat zij die locatie belangrijk vindt als centrale speelplek in hun wijk. Er blijft een verkeersstroom vanaf Diemen Noord en vanaf de snelweg en het is niet makkelijk voor kinderen tussen 4 en 9 jaar om naar een grotere speelplek te gaan buiten de wijk Buitenlust. De bedoeling van de nota is dat in elke wijk een centrale plek is waar jong en oud kunnen spelen. Een andere grote centrale plek in de wijk heeft de fractie nog niet gevonden.

Wethouder Nuijens vindt dat een gemakzuchtige voorstelling van zaken. Bewoners is geen homogene groep mensen die allemaal komen opdagen.

VVD heeft het over de bewoners van Buitenlust en die kunnen, als ze dat willen, allemaal meepraten over een centrale speelplek in hun wijk.

Wethouder Nuijens geeft aan dat de bewoners natuurlijk mogen participeren maar als het college voorlegt aan de raad dat dit op kwalitatieve wijze elders is op te lossen op een fatsoenlijke afstand. Iedereen die doet dat het over vierkante meters gaat versimpelt dit op een manier die geen recht doet aan de complexiteit van verdichting in de hele regio. Het gaat erom wat de raad vindt want de raad weegt het algemeen belang af tegen het deelbelang. De raad krijgt nog ter beoordeling de kwaliteitsvisie. Dat is deel van de input voor de omgevingsvisie. Dat gaat dus om de ene ruimtelijke ambitie die botst met een andere ruimtelijke ambitie. Er zou bijvoorbeeld kunnen worden gezegd dat wanneer er minder parkeerplaatsen zijn in een wijk er wel speelplekken zijn. Het college kijkt er met iets meer complexiteit naar.

VVD stelt dat dit nu juist is wat de fractie zegt. Het gaat ook om parkeren, sporten en meerdere keuzes dan alleen dit en dat is veel heftiger dan wat in deze nota staat.

Wethouder Nuijens deelt het feit dat binnen de gevels een heleboel ambities moeten worden opgelost en dan kan de VVD naar voren brengen hoe zij aankijkt tegen zaken als parkeernorm, loopafstanden tot parkeerplaatsen et cetera in het licht van speelplekken versus verdichting en andere kwalitatieve vraagstukken in de openbare ruimte. Spreker nodigt de VVD uit om ook eens te kijken naar de prachtige ontwikkelingen rondom de Rode Kruislaan achter de flats als het gaat om grote vrije kwalitatieve speelplekken die aansluiten op de behoefte van bewoners. Daar wordt niet geïnvesteerd naar draagkracht van de direct omwonenden die in de flat ernaast wonen.

VVD vraagt hoe wordt bedoeld dat niet wordt gekeken naar draagkracht van de mensen die er wonen.

Wethouder Nuijens legt uit dat dit aansluit op zijn betoog over de financieringssystematiek.

VVD vraagt of de wethouder suggereert dat mensen in bepaalde wijken minder voorzieningen zouden krijgen omdat hun draagkracht minder zou zijn.

Wethouder Nuijens legt uit dat wanneer niets zou worden gedaan aan het sommetje vervangingswaarde, demografie en wat er oorspronkelijk is uitgegeven bij het aanleggen van speelvoorzieningen in een bepaalde wijk je uiteindelijk een systematiek krijgt waarin de rijkste wijk de duurste voorzieningen heeft en dat ongeacht de hoeveelheid kinderen blijft houden. Daar is het college tegen. Bijvoorbeeld rond de Rode Kruislaan wordt gezien dat het goed is om te investeren aan de hand van de behoefte van direct omwonenden en dat niet wordt gekeken naar de grondexploitatie of de totale investeringen in de openbare ruimte. Daarom is het goed dat de vervangingswaarde niet de enige component in de berekeningen is.

VVD zegt dat er wel meer speelplekken later in de wijk zijn aangelegd die niet direct zijn gerelateerd aan de grondexploitatie van de betreffende wijk. Er is nooit gekeken naar draagkracht van bewoners bij de planning van speeltoestellen.

Wethouder Nuijens legt uit nooit te hebben gezegd dat in het verleden is geredeneerd dat omdat die mensen zoveel verdienen er zoveel wordt ingestoken maar het is wel zo dat de bouwwaarde die oorspronkelijk is geïnvesteerd in bijvoorbeeld een gebied als de Rode Kruislaan versus het gebied als de Sniep vaak bepalend is voor de oorspronkelijke investering in de openbare ruimte. Als alleen de vervangingswaarde in de berekening zou zitten zou er bijvoorbeeld geen geld zijn om een tiny forest extra te planten op de Rode Kruislaan.

Nooit is gezegd dat de gemeente in het verleden inkomenspolitiek heeft bedreven bij de aanleg van speelplekken. Een vervolg van alleen vervangingswaarde berekenen kan wel zijn dat er uiteindelijk op rijke plekken altijd meer wordt geïnvesteerd dan op arme plekken. De in de nota voorgestelde wijze van budgettering doet recht aan de behoefte in de directe omgeving van mensen. Er is hier ingegrepen op de systematiek.

De voorzitter zegt dat wethouder Nuijens probeert uit te leggen dat bij de aanleg van wijken een bepaalde hoeveelheid geld is geïnvesteerd in de openbare ruimte. Heel vaak is de vervanging van de speelplekken gebaseerd op de waarde die er in eerste instantie is ingestopt. De ene speelplek is gebouwd met € 10.000 en wordt vervolgens vervangen door een speelplek waar weer € 10.000 wordt geïnvesteerd en in een speelplek waar € 50.000 is geïnvesteerd wordt het de volgende keer ook weer met € 50.000 gedaan omdat het zo was en niet omdat de behoefte die er is wordt gedekt door dat bedrag. Nu wordt er gekeken wat de behoefte in een wijk is en op basis daarvan wordt de inrichting gedaan.

Wethouder Nuijens vindt dit een juiste samenvatting. De kansenkaart klimaatadaptatie is nog niet klaar en nog niet zo interactief als gewenst. Er liggen namelijk drie lagen over elkaar heen. Dat is ecologische kansen, vergroeningskansen op grond van verblijfskwaliteit en klimaatadaptatie en waterberging als gevolg van de inventarisatie en de stresstest die is gedaan. Het is complex om de laatste laag te leggen over de openbare ruimte, de verblijfskwaliteit en de ecologie. Bovendien heeft de afdeling ruimtelijke ordening en projecten het op dit moment heel erg druk omdat die zich zowel bezighoudt met de

bouwlocaties en de biomassacentrale et cetera. Er gaan nu niet ad-hoc locaties worden gedaan zolang de kanseninventarisatie niet af is.

Het punt van GroenLinks wordt voor kennisgeving aangenomen omdat de raad steeds minder vaak het publiek zal zijn waarvoor het college de stukken schrijft maar ze worden geschreven voor het publiek en de raadsleden lezen bijna alle stukken. Dankzij mevrouw Dronkert en haar voorganger is het zo'n kwalitatief hoogwaardig stuk geworden wat ook zo interactief is. Dat kan echter niet voor elk beleidsstuk de komende vier jaar worden gegarandeerd. Er is een werkgroep beleidsnota nieuwe stijl die aan het kijken is hoe alle tekst en beleidscommunicatie toegankelijker kunnen worden gemaakt.

Wethouder Klaasse geeft aan dat de schitterende speelplekken in Diemen Noord met De Omloop en het Cruyffcourt niet in de inventarisatie staan. Dat geldt bijvoorbeeld ook voor de Speelhove op de Sniep Zuid omdat hiermee de komende vijf jaar niets mee gaat gebeuren. Een van de mogelijkheden is dat in de open plekken die vrijkomen wordt geïnvesteerd in groen. Misschien komt daar toch iets met spelen of iets voor ontmoeten voor andere doelgroepen. Het hele plan is gebaseerd op veel wetenschappelijke bronnen. Er is ook een lange literatuurlijst bij.

VVD zegt dat eventueel in een persoonlijk gesprek met de wethouder op de financiële verdeling op pagina 51 wordt teruggekomen. Bij Vogelweide staat bijvoorbeeld een verdelingspercentage van bijna 8 met € 123.000 en de Tobias Asserlaan met 9,2% maar € 12.000 als investering. Waar zit dat verschil in?

Gaat het hier om het bedrag dat beschikbaar is voor spelen, bewegen en ontmoeten voor de komende vijf jaar of wordt er ook gekeken naar wat er al is in bestaande wijken en wat de afgelopen vijf jaar in andere wijken is neergelegd? Dat zou bijvoorbeeld moeten worden afgezet tegen de Rode Kruislaan die ook graag een speelgelegenheid wil. Er zou kunnen worden geredeneerd van daar is al zoveel geïnvesteerd dat een andere wijk gezien de demografische opbouw daar ook voor zoveel budget een speelvoorziening wil hebben.

Ouderenpartij Diemen constateert dat er bij de groene schoolpleinen geen investeringsbedrag wordt genoemd maar in de nota Naar een waterbewust Diemen die de fractie heeft ingediend zijn de groene schoolpleinen positief aanbevolen. Komt dit soms nader terug in de klimatologische kansenkaart? Het strandje aan de Diem zou ook onder deze nota kunnen worden geschaard maar bij de Diempolder en Sniep Jaagpad staat alleen maar € 17.000. Er wordt van uitgegaan dat dit niet bedoeld is voor het strandje. Als de bedragen worden opgeteld van Buurt wordt gekomen op ongeveer 60% en 6 ton. Onder nieuw en incidenteel staat bij elkaar opgeteld een ton maar dit kan niet worden gerelateerd aan of dit 40% is. De percentages per straat of blok sporen niet met elkaar.

Ons Diemen zegt dat het voor het totaalplaatje goed zou zijn als alle speelplekken in kaart worden gebracht zodat er een goede afweging kan worden gemaakt waar nieuwe en bestaande speelplekken zijn. Als de bestaande niet worden meegenomen wordt de beoordeling moeilijk.

D66 vraagt of de wethouder citymarketing wil toezeggen dat op korte termijn het Instagramaccount van de gemeente in gebruik wordt genomen want dit is een goede kans om zowel inwoners van Diemen als mensen buiten Diemen bij de gemeente te betrekken.

Wethouder Nuijens merkt op dat iets wat de eerstkomende vijf jaar niet aan de orde is niet is berekend. Dat kan het verschil verklaren waar de VVD op doelt. Het college heeft al eerder teruggekoppeld dat de ambitie bij de schoolpleinen niet wordt losgelaten maar de gemeente is van maar één schoolplein de directe eigenaar. Dat betekent dat voor de vergroening van de andere zes schoolpleinen een aparte deal moet worden gemaakt met het betreffende schoolbestuur. Dan moet een afspraak worden gemaakt van hoeveel de gemeente en de andere partij inlegt. Er wordt begonnen met het schoolplein dat van de gemeente is, namelijk van de Octopus. De andere zes komen aan de beurt maar dat wordt een ingewikkeld gesprek. Die zouden moeten functioneren in de buurt als openbare ruimte en ook zo groen mogelijk moeten zijn.

Op het strandje aan de Diem kan worden gespeeld en kan met elkaar ontmoeten maar het valt buiten deze geldstroom. Het blijft echter een ambitie van het college voor deze periode.

Ouderenpartij Diemen vraagt waarom het strandje niet is opgenomen in de nota.

Wethouder Nuijens zegt dat er dingen buiten de scope van deze nota vallen waarvan de ecologische inpasbaarheid nog moet worden bekeken.

Ouderenpartij Diemen zou dan graag weten welke zaken niet in de nota zijn opgenomen. Er zaten gaten in de percentages en de bedragen en misschien kan dat ook nog later worden toegelicht.

Wethouder Nuijens zegt dat wethouder Klaasse daar ook nog iets over gaat zeggen maar spreker heeft de vraag eerder gesteld of het handig was om een heel handboek aan de raad voor te leggen want nu gaat de discussie over het handboek, of elke plek in Diemen wel is opgenomen en of het in de juiste volgorde gebeurt. Daar gaat de raad echter niet over. De raad gaat over de algemene geldstroom en het beleid waarbinnen de middelen worden uitgegeven. De raad gaat er niet over welke plek het college aanpakt en of zij akkoord gaat met de lijst van plekken. Dat is uitvoering en daar gaat het college over. De raad gaat wel over het speelbeleid maar niet over het handboekaspect en de specifieke plekken. De hoeveelheid plekken op de lijst is niet limitatief. Het strandje wordt bijvoorbeeld als separaat project gezien omdat dit in eerste instantie een vraagstuk is van ruimtelijke inpasbaarheid dat niet is terug te vinden in de geldstroom ruimtelijk beheer en infra. Eerst moet namelijk een strandje in de Diem planologisch worden gefaciliteerd op grond van ecologische inpasbaarheid. Zover is het nog niet en straks komt de aanleg terug in de geldstroom van infra maar de raad moet het eerst bestemmingsplantechnisch mogelijk maken.

De voorzitter stelt voor dat de financiële vragen over de percentages et cetera schriftelijk worden beantwoord.

Wethouder Klaasse legt uit dat er een citymarketing Facebookaccount is en een gemeentelijk Facebookaccount. De eerste is een communicatiekanaal van Daarom Diemen. Bij beide accounts zijn kansen voor Instagram maar toezeggingen kunnen niet worden gedaan op korte termijn omdat de capaciteit van citymarketing beperkt is en dat geldt eveneens voor communicatie.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

4. Ontwerp beleidsnota elektrische laadpunten

GroenLinks vindt het belangrijk dat zoveel mogelijk mensen worden ondersteund in het gebruik van een elektrische auto, zeker gezien het feit dat het voor particulieren op dit moment nog een behoorlijk dure aangelegenheid is. Zelfs als de auto wordt opgeladen met grijze stroom is er al sprake van een CO₂- en uitstootwinst. Het is een goede zaak dat bij de publieke laadpalen auto's worden opgeladen met groene stroom. Elektrische auto's zijn ook geschikt als buffer voor de opslag van energie. Wellicht dat de kansen op dat gebied nog in de beleidsnota kunnen worden aangestipt. Het nieuwe provinciebestuur wil ruimte geven aan windmolens en dan kunnen de elektrische auto's in Diemen wellicht hiervoor worden ingezet als buffer in de toekomst.

Grote transitie in alle sectoren zijn nodig om de opwarming van de aarde onder de 1,5° te houden. Op dit moment zijn er 63 elektrische auto's in Diemen. Bij een verdubbeling van het aantal laadpalen en het aantal elektrische auto's zit Diemen op 1% van het totaal aantal auto's eind 2020. Ook dan is er dus nog een enorme hoeveelheid werk te verzetten.

Het is een goede zaak dat in heel Diemen dekking wordt nagestreefd maar de loopafstand is een belangrijke overweging van mensen om al dan niet een elektrische auto te nemen. Is het mogelijk om de maximale afstand van 300 m van de voordeur te verkleinen of om meer mogelijkheden aan te grijpen om proactief laadpalen te plaatsen?

Helaas is de doorlooptijd bij een aanvraag voor een laadpaal vier tot zes maanden. Goed is dat er daarom aandacht is voor het verkorten van die doorlooptijd maar wat gaat de gemeente daar precies aan doen? Het is wel belangrijk dat de mogelijkheid tot het aanvragen van een laadpaal onder de aandacht wordt gebracht van de inwoners. Hoe gaat dat gebeuren? Als het voor mensen aantrekkelijk wordt gemaakt om een benzineauto in te ruilen voor een elektrische deelauto is de winst op het gebied van duurzaamheid en uitstoot enorm. Wat betreft Car2GO zou de tekst nog kunnen worden aangepast dat het Amsterdamse vergunningstelsel geen directe invloed heeft op de mogelijkheden in Diemen voor Car2Go om zich hier te vestigen.

Bij technische vraag 4 ging het erom of er wellicht wat gedaan kan worden aan het faciliteren van laadpalen op particulier terrein. Bij technische vraag 8 wordt bedoeld op de criteria in paragraaf 3.5. Het is goed om te horen dat elektrische fietsen ook worden ingezet als alternatief voor de auto. Wel zou moeten worden onderzocht wat precies de daadwerkelijke bijdrage is van elektrische fietsen aan duurzaamheid en de vermindering van uitstoot.

D66 begrijpt dat het contact met Car2Go wordt warm gehouden. Hopelijk leidt dit volgend jaar tot uitbreiding van het werkgebied. Goed is dat bij iedere nieuwe laadpaal twee aansluitpunten komen. In een gebied met betaald parkeren moet betaald worden bij het laden bij een laadpaal maar zou wellicht voor een bepaalde periode kunnen worden overwogen dat mensen daar niet extra hoeven te betalen bij de parkeermeter om het gebruik van een elektrische auto te stimuleren? Is het college genegen om te kijken of ook in Diemen een waterstofftankplaats zou kunnen worden gerealiseerd? Wellicht kan aansluiting worden gevonden bij het Deltaplan Waterstof.

Ons Diemen zegt dat Bike2Go de meest duurzame oplossing is. Nog twee maanden geleden zei wethouder Scholten dat algemene laadpalen MRA-beleid is en nu ligt er al deze conceptnota. Bij de ene maatschappij is de contractduur 10 jaar en bij de MRA maar 2 jaar. Dan is 10 jaar erg lang als het gebruik tegenvalt. Moet de paal dan 10 jaar blijven staan? Beter is om te gaan voor de korte contracten.

CDA geeft aan dat de nota voorziet in een maatschappelijke behoefte tegen aanvaardbare kosten. Echter, de vultijd voor een waterstofauto is aanmerkelijk korter dan de laadtijd van een elektrische auto. Onderzoekers zien een belangrijke toekomst weggelegd voor de waterstofauto. Het is goed om in het achterhoofd te houden dat over 10-20 jaar de verhouding tussen elektrische auto's van het huidige type en waterstofauto's er heel anders uit kan zien.

Ouderenpartij Diemen juicht dit beleid toe, zeker gezien ook het tekort aan parkeerplaatsen daarbij. Het lijkt heel servicegericht om voor het winkelcentrum Diemerplein een oplaadpunt voor elektrische fietsen neer te zetten maar elke Diemenaar kan in zijn eigen schuur de accu opladen. Beter kan worden gedacht aan het neerzetten van laadpunten op doorgaande routes in Diemen langs de Kanaaldijk, Fort Diemerdam, een uitspanning bij de Diemerbrug, een uitspanning in het Diemberbos et cetera.

VVD zegt dat als het gaat om de kosten dit alleszins betaalbaar lijkt. In de nota zou meer gedetailleerd moeten worden opgenomen hoe er wordt omgegaan met het gebruik van de laadpalen, hoelang bijvoorbeeld een plek bezet mag worden gehouden. Een boete van € 0,18 per uur zal de laadpaalklevers niet ernstig afschrikken. In Amsterdam zijn er 30.000 elektrische auto's op 3000 laadpalen. Is er iets te zeggen over de wenselijke verhouding tussen het aantal elektrische auto's en het aantal laadpalen? Dit kost wel parkeerplaatsen voor andere (elektrische) auto's en daarom is een overlaet aan oplaadplekken niet wenselijk. In Amsterdam is er een formule voor het aanbieden van elektrische scooters. Het lijkt een goed idee om dat ook in Diemen te faciliteren.

Leefbaar Diemen stelt dat het de vraag is of elektrisch rijden goed voor het milieu is want een batterij in een Tesla weegt al 600 kg. Waterstof is een nieuwe mogelijkheid en aangezien de gemeente al bijna eigenaar is van een benzinstation is het misschien wel slim om een waterstoftankplaats in Diemen te krijgen. Dan ontstaat er ook geen ergernis over het bezetten van parkeerplaatsen door elektrische auto's.

Wat gaat de gemeente doen aan laadpaalklevers en de ergernis dat veel parkeerruimte verloren gaat door elektrisch rijden? De gemeente Amsterdam gaat bromfietsen met een tweetakmotor tegen. Kan Diemen dezelfde regels gaan toepassen? Het is de vraag of er oplaadpunten moeten komen voor elektrische fietsen omdat mensen die thuis kunnen opladen.

PvdA zegt dat het een hele mooie ambitie is om het aantal laadpalen volgend jaar te verdubbelen. Goed is dat de banden met partijen die elektrische deelauto's aanbieden worden warm gehouden want elektrisch rijden is voor veel mensen niet betaalbaar. Bovendien neemt dat de druk weg op de openbare ruimte die al beperkt is en op de parkeerproblematiek.

Wethouder Nuijens geeft aan dat opslag en teruglevering zitten in de aanbesteding van de MRA maar het is nog even de vraag of dat ook werkelijk uit de aanbesteding komt. De auto als batterij komt ook eerder in beeld als het omslagpunt er aan komt van de aantrekkelijkheid van een benzineauto ten opzichte van een elektrische auto. Dit heeft deels te maken met de lage bijtelling op elektrische leaseauto's maar het hangt niet af van de hoeveelheid laadpalen. Het lopen van 300 m naar een laadplaats is niet zoveel tenzij iemand slecht ter been is.

GroenLinks stelt dat de gemiddelde Diemenaar die loopafstand misschien wat lang vindt. Wethouder Nuijens zegt dat het een criterium zou kunnen zijn maar de algemene onderzoeken laten zien dat 300 m niet een te lange loopafstand naar een parkeerplaats is. De 300 m wordt in de uitvoering beschouwd als een maximum loopafstand maar er wordt ook gekeken of de laadpaal kan worden geplaatst op een centrale plek in de wijk. Het college is niet blij met de wachttijd van 4-6 maanden bij Liander. Met de leverancier zal nog in gesprek worden gegaan over biomassa als brandstof, nog afgezien van de vraag of in deze gemeente biomassa als brandstof gewenst is. Liander mag er wettelijk 6 maanden over doen en geen enkele gemeente heeft hiervoor een drukmiddel. Als het goed is zit Diemen volgend jaar zelf aan de knoppen als het gaat om de openbare verlichting waardoor het aantal gevallen dat Liander nodig is ernstig zal worden verlaagd. Het college is daar heel blij mee want Liander is als monopolist niet servicegericht. Het zou een goede zaak zijn als burgemeester Halsema hier een stevig gesprek over heeft met de directeur van Liander. De tekst in de nota zal worden aangepast omdat het verwarrend is dat er punten over Amsterdam terloops genoemd worden waardoor de indruk zou kunnen worden gewekt dat het hier gaat om Diemens beleid. Bij Car2GO schijnt het de blik te hebben geruimd dat Amsterdam het vergunningsplafond heeft opgeheven waardoor er ruimte bestaat voor regionale uitbreiding. Wethouder Scholten zal binnenkort proberen het gesprek te hervatten over uitbreiding in Diemen maar in ieder geval wordt nagezocht of er een relatie bestaat met de verruiming van het vergunningsplafond.

Deze nota gaat over laadpalen in de openbare ruimte maar in breder verband kan worden gesproken over de zinbaarheid van het verstrekken van duurzaamheidsleningen voor laadpalen op private terreinen. Wat betreft waterstof moet Diemen de kunst afkijken bij gemeenten die innoveren en vooroplopen. Dan gaat het bijvoorbeeld ook om de milieucontour rond een waterstoftankplaats en of er een zinnige plek is in Diemen om dat te gaan doen. Eerst moet zeker worden geweten dat het elders werkt voordat hierin zou worden geïnvesteerd.

Bij het parkeren in een betaald gebied gaat het alleen om het centrum. Die mensen zouden op een loopafstand van 300 m buiten het betaald parkeergebied een andere plek kunnen gebruiken. De suggesties van de Ouderenpartij Diemen voor laadpalen voor elektrische fietsen elders in de gemeente zijn zinnig maar de overweging is om de laadpaal als een pilot neer te zetten op een plek waar een groot aantal verschillende gebruikers komt. De vraag is bovendien of iemand op een recreatieve fietsroute een paar uur gaat laden.

Ouderenpartij Diemen stelt dat dit juist wel is voor te stellen als iemand op een terrasje zit maar niet als iemand even gaat winkelen.

Wethouder Nuijens zegt dat de kosten voor de pilot beperkt zijn en dat de keuze voor het Diemerplein ook samenhangt met aandacht vragen voor een belangrijk thema. Als hier

definitief beleid van wordt gemaakt moet over de punten worden gesproken die de Ouderenpartij Diemen naar voren brengt. Laadpaalklevers speelt niet of nauwelijks want dat kan worden uitgelezen per paal. Dit kan ook bij de nieuwe palen worden gecheckt en er kan ook worden gecheckt hoeveel keer zo'n paal wordt bezet. De regels zijn zodanig dat je alleen op een parkeerplaats mag staan als de auto daar ook wordt geladen. Bij de check wordt alleen gezien of er een elektrische auto staat te laden en hoelang maar niet wie de eigenaar daarvan is.

VVD vindt de boete van € 0,18 voor een uur te lang staan op zo'n plek onvoldoende.

Wethouder Nuijens zegt dat als het beeld van een asociale lader die er veel te lang staat niet veel voorkomt en tegen de elektrische rijder die er een uur langer staat moet worden gezegd van dat wordt € 18 het de vraag is of streng handhavend moet worden opgetreden maar duidelijk is dat een boete van € 0,18 niet afschrikt. Er is geen sprake van te veel laadpalen. Het is ook niet juist om te zeggen dat er parkeerplekken verdwijnen want er blijven twee parkeerplekken. Pas als iemand zich meldt zal een laadplek worden aangelegd. Als de fossiele gebruiker zich iets minder gefaciliteerd voelt dan de gebruiker van een elektrische auto is dat geen verkeerde bijwerking.

VVD gaat het erom dat wanneer elektrische auto's bij laadpunten blijven staan terwijl ze al lang zijn opgeladen er eigenlijk sprake is van een soort privéplek terwijl de andere auto's toch ergens moeten staan. Als er al een tekort aan parkeerplaatsen is moet heel goed worden gekeken of er wel een elektrische laadpunt moet worden aangebracht.

Wethouder Nuijens zegt dat het niet het beleid van het college is om autootjes te pesten. Er zijn laadpalen waar tot 20 unieke gebruikers worden geregistreerd. Het beeld van een privatisering van een parkeerplaats omdat daar een laadpaal bij staat is niet iets wat wordt gezien in de cijfers.

Leefbaar Diemen vraagt of niet de mogelijkheid kan worden geschapen dat iemand met een benzineauto even een half uurtje op zo'n plek kan staan als er sprake is van een gebrek aan parkeerplaatsen. Dit brengt immers veel ergernis met zich mee. Zo wordt beter gebruik gemaakt van dit soort parkeerplaatsen.

Wethouder Nuijens geeft aan dat dit niet gedaan gaat worden.

Leefbaar Diemen merkt op dat er in bepaalde buurten een enorme behoefte is aan parkeerplaatsen en dat men zelfs 300 m verderop zijn auto niet kwijt kan.

Wethouder Nuijens zegt dat er op dit moment een enorme druk ligt op Centrum West vanwege zowel de werkzaamheden aan de Oost-West As, de vroegtijdige werkzaamheden aan beide bruggen als de omleiding via de Beatrixlaan richting Middenweg. De bypass zal moeten worden aangelegd om een verkeersinfarct in de komende maanden te voorkomen maar dat zijn tijdelijke situaties die niet ad hoc moeten worden opgelost met poldermodellen voor twee parkeerplaatsen. Het is bovendien ondoenlijk om handhavers de openbare ruimte in te sturen van hier niet, daar mag het wel en daar misschien in overleg. Bovendien dient dan extra krediet aan de raad te worden gevraagd voor het volgen van extra

cursussen voor medewerkers in de openbare ruimte. Dit wordt een te complexe taak voor de handhavers.

D66 constateert dat er eigenlijk speciale plekken voor elektrische auto's zijn gereserveerd. Die zijn vaak op de mooiste plekken bij een winkelingang maar er staat nooit iemand. Als straks blijkt dat zo'n laadpaal niet veel wordt gebruikt, kunnen dan de parkeerplaatsen weer worden teruggegeven aan iedereen?

Wethouder Nuijens zegt dat dit in beginsel kan maar het heeft ook te maken met de contractduur. Het gebruik bij alle palen wordt gemonitord en daaruit blijkt dat het gebruik stijgt. Op plekken met een centrumfunctie in de buurt wordt aanbodgestuurd gewerkt. Het college heeft niet de verwachting dat binnen 10 jaar elektrische auto's minder zullen worden gebruikt.

Het belang van waterstofauto's ziet het college ook maar dit is niet iets waar de gemeente morgen klaar voor moet zijn. Deze ontwikkeling wordt goed bewaakt en de gemeente moet er misschien overmorgen wel klaar voor zijn.

Bromfietsen met tweetaktmotoren zijn in Amsterdam via de milieuzone verboden. Gezien de schaal van Diemen heeft het invoeren van een milieuzone weinig meerwaarde. Bovendien is de handhaving van een milieuzone complex. Er wordt al heel veel milieuwinst gehaald omdat de milieuzone in Amsterdam 400 m vanaf het centrum van Diemen begint en omdat er weinig Diemenaren zijn die niet met hun tweetaktbromfiets ook Amsterdam in rijden.

Tweetakt is een zeer smerige brandstof en daarom zal worden bekeken welke mogelijkheden de gemeente heeft om tweetakt te verbieden. Als er echter onvoldoende capaciteit is om zo'n verbod te handhaven moet het niet worden gedaan omdat de overheid anders zijn eigen geloofwaardigheid ondermijnt.

Leefbaar Diemen merkt op dat meerdere partijen hebben gevraagd om meer handhavers in Diemen.

Wethouder Nuijens geeft aan dat het college ook van mening is dat er meer handhavers moeten komen en dat die wens is verwerkt in de kadernota 2020 die morgen aan de raad wordt verstrekt. Er wordt niet gekeken naar de verhouding laadpalen versus gebruikers maar naar het aantal gebruikers per paal. Als de indruk bestaat dat er meer gebruikers zijn in de directe omgeving dan de capaciteit van de laadpaal toestaat is dat een reden om een paal bij de plaatsen. De verhouding is ongeveer 1 op 10 maar dat is straks nog maar 1% van het totaal als het aantal laadpalen is verdubbeld.

De heer Hut zegt dat momenteel de verhouding een beetje scheef is gezien het aantal aanvragen en de hoeveelheid palen die te veel worden gebruikt. Er is nu dus al veel ruimte om laadpalen bij te plaatsen. De gemeente is op dit moment met 6 nieuwe aanvragen voor laadpalen bij leveranciers bezig. In de tweede helft van dit jaar zullen er een heleboel laadpalen bijkomen naast de 6 aanvragen en dan zal dus snel sprake zijn van een verdubbeling van het aantal laadpalen in Diemen.

Wethouder Nuijens geeft aan dat dit beleid niet gaat over elektrische scooters maar wethouder Scholten is in gesprek over kansen voor elektrische deelscooters in Diemen. Daar krijgt de raad separaat bericht over.

Leefbaar Diemen vraagt aandacht voor het thema laadpalen neerzetten voor elektrische fietsers en later zal aandacht worden gevraagd voor het thema fijnstofvangers.

Wethouder Nuijens is zeer benieuwd hoe Leefbaar Diemen fijnstofvangers gaat gebruiken als een manier om aandacht te vragen voor het belangrijke thema fijnstof.

5. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

6. Begroting en jaarrekening GR OGZ Amstelland

PvdA memoreert dat in de transformatiecommissie een uitstekende presentatie is gegeven door een strategisch beleidsadviseur van de GGD met betrekking tot de raadsvoordracht. Met het voorstel wordt akkoord gegaan.

Leefbaar Diemen zou graag cijfers over Diemen in de stukken willen zien. Dat er op een rijtje wordt gezet wat in Diemen gaat gebeuren en wat voor sturing eventueel zou kunnen worden gegeven.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat wat hier behandeld wordt jeugdgezondheidszorg is en dat is wat anders dan jeugdzorg. De fractie is erg benieuwd naar de resultaten van jeugdgezondheidszorg en preventie en de kosten daarvan in relatie tot jeugdzorg maar in het kader van de kadernota zullen daar waarschijnlijk nog vragen over worden gesteld.

CDA heeft notitie genomen van het nieuwe basispakket jeugdgezondheidszorg. Een van de belangrijkste wijzigingen is dat er een groter beroep wordt gedaan op eigen regie van ouders, kinderen en jongeren. Natuurlijk dient dat wel met de juiste begeleiding plaats te vinden.

Ons Diemen zou het fijn vinden als de cijfers per gemeente kunnen worden gezien. In de tabellen in de bestuurlijke samenvatting wordt het aantal uren, meldingen en om hoeveel personen het gaat gemist. Misschien kan dit volgend jaar worden meegenomen.

D66 zegt dat in de commissie transformatie inderdaad een heldere presentatie is gegeven en de fractie kan akkoord gaan met de gevraagde beslissing.

GroenLinks begrijpt dat Diemen naast bestaand beleid ook specifiek beleid ontwikkelt in samenwerking met de GGD zoals een extra meet en weegmoment voor 8-jarigen. Fijn is dat er ook in het basisonderwijs aandacht is voor gezond eten en pesten. De jeugd in Diemen wordt goed bereikt. Uit de jeugdgezondheidsmonitor blijkt dat jongeren in Diemen over het algemeen tevreden zijn over hun gezondheid. Er zijn wel wat aandachtspunten zoals depressieklachten bij meisjes en verschillen per wijk wat betreft sport en gebruik van alcohol. Wordt hier verder beleid voor ontwikkeld? Het aantal meldingen bij Vangnet en Advies en Zorg en Overlast is in 2018 minder dan in 2017 en in 2016. Toch heeft Diemen veel

aanmeldingen maar dan kan het gaan om meerdere meldingen per huishouden. Is de wethouder van mening dat het aantal meldingen hoog is?

Wethouder Klaasse geeft aan dat Diemen deze taak wel afneemt en Amstelveen en Aalsmeer niet. Dan is het logisch dat Diemen er hoog uitkomt qua aantal meldingen maar de andere genoemde gemeenten doen dit in eigen regie en schakelen de GGD soms in op crisismomenten en in het weekend. Als een vergelijking wordt gemaakt met Uithoorn komt het redelijk overeen hoewel Diemen nog iets hoger zit maar dit is ook een succes van goede toeleiding.

Deze jaarstukken zijn niet anders dan voor Ouders-Amstel of Aalsmeer. Er is echter een mooie uitsplitsing gemaakt waar de verschillende gemeenten goed in terugkomen. De jeugdgezondheidsmonitor geeft een goed beeld van hoe het ervoor staat in Diemen in vergelijking met het regiogemiddelde.

In de loop van dit jaar wordt een integrale beleidsnota opgesteld voor het sociaal domein. Gezondheidszorg is daar een belangrijk onderdeel in. Er komen meer depressieklachten voor bij meisjes dan bij jongens. Met name in Diemen Zuid is sprake van veel overgewicht en relatief weinig bewegen en in Diemen Noord zijn er meer mensen die roken, drinken en genotsmiddelen gebruiken. Er wordt nog op gestudeerd hoe dit kan en hoe hier misschien meer wijkgericht kan worden ingezet op de problemen die er spelen.

Dit is iets heel anders dan de jeugdzorgproblematiek maar jeugdgezondheidszorg kan soms een preventieve rol vervullen.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

7. Wijziging vorm GR OGZ Amstelland

Ons Diemen vindt het jammer dat de raad niet meer de bestuurders kan kiezen maar met het voorstel wordt akkoord gegaan.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

8. Begroting en jaarrekening GR Veilig Thuis Amsterdam-Amstelland

Ons Diemen zegt dat zolang deze gelden efficiënt gebruikt worden dit niet mag worden beperkt omdat Veilig Thuis een te belangrijk onderwerp is.

D66 constateert dat het een wettelijke verplichting is. De fractie kan instemmen met het gevraagde besluit.

GroenLinks ziet goede ontwikkelingen die er plaatsvinden, ook door de verbeterde meldcode per 1 januari. Positief is dat preventie van huiselijk geweld en kindermishandeling veel aandacht heeft. Heeft de wet voor meer werkdruk gezorgd? De stijgende adviesvragen, meldingen en het inwerken van nieuw personeel kunnen immers tot meer werkdruk leiden. Graag hierover wat in het volgende verslag. Belangrijk is dat de kwaliteit van de afhandeling van meldingen gewaarborgd blijft.

PvdA constateert een stijging van meldingen, onder andere door het hanteren van een verbeterde meldcodeprocedure. Veilig Thuis is bekender geworden in het veld maar dat heeft geleid tot iets langere wachttijd voor onder andere de triage maar gezien het feit dat in 2018 een forse uitbreiding van het personeel heeft plaatsgevonden en in 2019 het personeelsbestand ook weer met 10 fte is uitgebreid is de kans dat dit van tijdelijke aard is. Opvallend is wel dat 99% van de meldingen door professionals wordt gedaan waarbij 92% door de politie. Het is van belang dat het personeel van Veilig Thuis voldoende is getraind en in staat is om de werkzaamheden uit te voeren. Gelukkig zet de organisatie in 2019 extra in op scholing, zorg, nazorg en veiligheid.

Wethouder Klaasse geeft aan dat de laatste maanden van 2018 een minder snelle responstijd liet zien. Dat komt ook door een andere werkwijze omdat niet zozeer een triage wordt gedaan maar een veiligheidsbeoordeling en dat geeft snel inzicht in of iets snel moet worden opgepakt. Die andere werkwijze is dus debet aan het relatief hoge percentage wat niet binnen 5 dagen is opgepakt of afgerond. Helaas is Veilig Thuis vaak nodig in gezinnen waar bijvoorbeeld psychisch of fysiek geweld plaatsvindt. Veilig Thuis zet heel veel in op intervisie en deskundigheidsbevordering. Het grootste kapitaal van Veilig Thuis zit in de medewerkers.

In het verleden was het altijd al zo dat het leeuwendeel van de meldingen van de politie kwam. Er wordt stevig op ingezet om ook andere professionals en zelfs burgers in te zetten om dingen te signaleren en met de verbeterde meldcode wordt een hele lichte stijging gezien van andere groepen die ook meldingen doen.

De gemeente Amsterdam krijgt als centrumgemeente de middelen vanuit het rijk en Diemen krijgt een paar ton aan waarde terwijl maar € 28.000 in de GR wordt bijgelegd. Het is een prima suggestie van GroenLinks om de volgende keer te laten zien hoe het gaat met het personeel, ook op een krappe arbeidsmarkt. Dat zal worden meegenomen in het overleg met de GGD.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.48 uur.