



INFORMATIEVE RAAD 3 OKTOBER 2019

Notulen van de vergadering

Voorzitter: mevrouw H. van 't Riet

Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: de heer J.V. Douw (GL), mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer H. Berkhout (D66), de heer K. de Haan (D66), mevrouw J.A. Pietersen (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw B.H.M. Wielage (VVD), de heer F.W. Geerts (PvdA), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer P.A. Prins (ODP), de heer J.G.M. Sikking (LD), de heer L.R. Smits (LD) en de heer W. Advokaat (OD)

Vanuit college aanwezig: burgemeester E. Boog en wethouder A.J.M. Scholten

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.
Met de agenda wordt ingestemd.

2. Mededelingen portefeuillehouder Scholten

Er zijn geen mededelingen.

3. Verklaring van geen bedenkingen horecagelegenheid Diemberbos

PvdA memoreert dat het plan is begonnen met een pitch bij Staatsbosbeheer. In de plannen is dat terug te vinden op het gebied van duurzaamheid, het terug planten van bomen en het gebruiken van lokale producten. Het hele jaar worden buitenactiviteiten georganiseerd voor jong en oud waardoor natuur- en milieueducatie ter plekke. De financiering is met crowdfunding gedaan. Binnen de gestelde termijn was het bedrag binnen en dat kan alleen maar wijzen op een goede toekomst. Zo'n veelzijdige horecavoorziening in het Diemberbos is een welkome aanvulling voor alle gebruikers.

Leefbaar Diemen is ook blij dat dit eindelijk van de grond kan komen. Hoe staan de groene partijen ertegenover dat er zoveel bomen gekapt moeten worden voor dit gebeuren?

VVD constateert dat boerderij Langelust, niet ver van de beoogde locatie, het niet heeft gered. Ligt deze locatie niet te ver uit de loop en uit het zicht? Zou wellicht Pantar een rol kunnen spelen bij de exploitatie van de horecagelegenheid? Er is nooit gedacht dat het gaat om 5000 m² en 500 m² bos. Kan de ondernemer hiervoor zomaar zoveel bomen kappen? Is het wel nodig dat voor deze faciliteit 5000 m² wordt uitgetrokken? Had dat niet wat bescheidener gekund?

Ons Diemen memoreert dat op de jaarlijkse bijeenkomst van Daarom Diemen twee jonge mannen hun plannen enthousiast presenteerden. Het was inspirerend hoe zij de omgeving wilden betrekken bij de horecagelegenheid. Daarom is het ook voor te stellen dat zij ook plannen hebben hoe de bomenkap kan worden gecompenseerd. De fractie staat in ieder geval positief tegenover de plannen.

D66 is een groot voorstander van een horecagelegenheid in het Diemberbos hoewel de fractie zich er ook van bewust is dat hiervoor veel bomen moeten worden gekapt. Het is eigendom van Staatsbosbeheer en in beheer bij Groengebied Amstelland en daarom zal het besluit weloverwogen zijn genomen en wordt verwacht dat SBB en Groengebied Amstelland zullen zorgen voor een evenwichtige compensatie van de natuur. De samenwerking met de scouting en het educatieve karakter van de activiteiten is een goede zaak. Het is ook van groot belang voor de economie van Diemen want men gaat daar verblijven en doet misschien boodschappen. Misschien is er een participatie met de gemeente mogelijk om te kijken of er arbeidsplaatsen zijn voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt.

VVD vraagt of er dan ook een winkel komt.

D66 neemt aan dat in het dorp boodschappen worden gedaan. Natuurlijk zijn er risico's dat het niet lukt maar de fractie gaat ervan uit dat het goed gaat. Het zou wel jammer zijn als door de ligging van het gebouw het pad achterlangs de scouting zou komen te vervallen. Als dat inderdaad het geval is zou men wellicht verderop op de parkeerplaats kunnen kijken om daar een ingang te maken zodat het aansluit op de verbinding achter de scouting. Hebben de mensen die een hondenuitlaatbedrijf hebben inzicht gekregen in de plannen? Straks mogen de honden niet meer los omdat ze het terras oprennen. Daarop kan worden geanticipeerd door er een hekwerkje omheen te zetten. Wellicht kan een brief naar deze bedrijven toe over de aanstaande ontwikkelingen. D66 hoopt op een goede start en een flink bezoekersaantal voor Diemen.

GroenLinks is blij dat de ingediende zienswijzen geen aanleiding geven om de vvgb aan te passen. Het vergroten van de bezoekersaantallen en het meer aantrekkelijk maken van het Diemberbos zal de bekendheid vergroten en daarmee de maatschappelijke wil voor het behoud van het Diemberbos. Deze ontwikkeling draagt bij aan het behoud van het Diemberbos omdat dit vanwege de financiering onder druk staat in zijn bestaan.

VVD vraagt of GroenLinks ook van mening is dat 5000 m² wel erg veel is en dat dit misschien niet beter 3000 m² zou kunnen zijn.

GroenLinks denkt dat er goede redenen zijn om het plan van deze omvang te maken. Bovendien heeft dit plan in april al de revue gepasseerd. De nadruk ligt op educatie. Dat is belangrijk opdat kinderen in een stadse omgeving als Diemen met bos in aanraking komen. Hopelijk draagt dit project bij aan de recreatieve waarde van het Diemberbos en om het bestaan ervan op de lange termijn te waarborgen. Langelust werd lange tijd met opheffing bedreigd maar bestaat nog dankzij een actie van wellicht de gemeente Amsterdam. Er wordt van uitgegaan dat het kappen van de bomen onder de herplantplicht valt.

VVD legt uit dat de website van Langelust nog steeds bestaat maar dat het niet is gelukt om het bedrijf telefonisch te bereiken. Dan wordt namelijk gemeld dat de brasserie momenteel is gesloten.

Wethouder Scholten gaat ervan uit dat als bij elke startende onderneming wordt gewezen op een andere onderneming die is gesloten er niemand meer wil starten. Er ligt een fatsoenlijk bedrijfsplan en de intentie van deze bedrijfsvoering is volstrekt anders. Het gaat hier om een particuliere bedrijfsvoering en als raadsleden van mening zijn dat hier mensen met afstand tot de arbeidsmarkt moeten worden ingeschakeld kunnen zij zich in verbinding stellen met de betreffende initiatiefnemers.

Het Diemberbos is niet alleen natuur maar ook om te spannen, te wandelen al dan niet met de hond en kinderen kunnen er spelen. Het college is blij dat er eindelijk een partij gevonden is die er iets wil exploiteren. Er wordt een concept neergezet waar passanten zich ook thuis voelen maar het geld zal vooral worden verdiend door het op eigen kracht werven van klanten. Het is een formule die voldoende kansen heeft.

Vanwege onderhoud zijn afgelopen jaren heel veel bomen gekapt in het Diemberbos. Dat wordt gedaan door Groengebied Amstelland en die heeft ook overlegd over het concept en de hoeveelheid buitenruimte die daarvoor nodig is om kinderen te laten spelen et cetera. Dit is een verantwoorde verandering in het Diemberbos. Het hoofdaccent van het Diemberbos is recreatie en verblijf en hier is gekozen voor extensief verblijf met iets meer nadruk op natuur. Dit is stadsgroen en geen natuurpark zoals de Veluwe.

De ruimtelijke onderbouwing is al eerder in de raad aan de orde geweest. Er zijn geen hondenuitlaatbedrijven gevestigd en er is af en toe discussie of het wenselijk is om ze allemaal daar toe te laten. Het is ook niet precies bekend waar ze vandaan komen en er zijn ook geen brieven naar hen gestuurd. Natuurlijk hebben er wel publicaties plaatsgevonden en stukken in de krant gestaan en men had dus op de hoogte kunnen zijn.

Het pad blijft bestaan en Groengebied Amstelland zal ook wel hechten aan dit pad omdat hondenliefhebbers denken dat ze al op het fietspad hun honden uit kunnen laten. Dan is het goed dat ze tegelijk in het bos kunnen want dan is er geen conflict met de fietsers. Elke startende ondernemer neemt een risico maar het college is blij dat het gelukt is om dit te financieren.

Leefbaar Diemen vraagt of het een idee is om aan de initiatiefnemers te vragen of ze ergens in Diemen een tiny forest willen planten in het kader van de herplantplicht. Er komen 82 parkeerplaatsen. Wordt dit een blauwe zone of betaald parkeren? Hoe wordt met de parkeerdruk omgegaan?

VVD vraagt waarom niet uit wordt gegaan van 3000 in plaats van 5000 m² want dat scheelt heel veel bomen. Is de ondernemer vrij in het kappen van bomen?

Wethouder Scholten geeft aan dat het plan van inrichting is gemaakt in samenwerking met Groengebied Amstelland. Die bepaalt hoe de natuurlijke inrichting moet zijn en de overgang naar de rest van het gebied. De VVD is een beetje laat met het aan de orde stellen van de omvang van een locatie want in mei is ook al over het plan in de raad gesproken. Bij de inschrijving op de prijsvraag was al bekend wat ze wilden, namelijk ook natuureducatie en niet alleen een horecagelegenheid. De eigenaar en de beheerder van de grond waken gezamenlijk over de natuurwaarden.

Het is een goede suggestie om te kijken of de herplant elders zou kunnen plaatsvinden. Het is aan het Groengebied Amstelland waar er dingen bijkomen of afgaan. Er zijn bomen gekapt wegens ziekte maar nog veel meer bomen vanuit beheeroverwegingen omdat in het begin te veel bomen zijn neergezet en die zijn er in de loop der tijd allemaal tussen uitgehaald.

Er is een parkeerplaats en die wordt niet uitgebreid. Het betreft gratis parkeren. De praktijk zal uitwijzen hoeveel auto's deze activiteiten aantrekken en als er problemen komen zal het college in overleg met de gemeenteraad tot passende maatregelen overgaan.

D66 vraagt zich af waar de hoeveelheid auto's op de parkeerplaats vandaan komt want die mensen zullen niet allemaal in het bos gaan wandelen.

Wethouder Scholten heeft het idee dat al die auto's van hondenliefhebbers zijn.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

4. Evaluatie rekenkamer

VVD constateert dat uit de evaluatieformulieren die een aantal partijen hebben ingevuld kan worden geconcludeerd dat men vrijwel unaniem positief was. Er kan worden doorgegaan met de huidige rekenkamer en de fractie gaat mee in de gevraagde beslissingen.

Leefbaar Diemen legt uit dat de fractie het evaluatieformulier niet heeft ingevuld omdat kon worden gezien wie wat invult. Het is jammer dat tijdens de kwestie over de biomassacentrale niet aan de rekenkamer mocht worden gevraagd om advies aan de raad uit te brengen. Het is een beetje zonde dat de rekenkamer zelf mag uitkiezen welke onderwerpen ze gaat behandelen.

GroenLinks wijst erop dat de rekenkamer op onafhankelijke wijze kan kijken hoe de zaken bij de gemeente gaan. Voor een deel is dan ook de keuze van de onderwerpen die worden onderzocht aan de rekenkamer zodat zij deze kritisch kunnen beschouwen.

Leefbaar Diemen stelt dat de gemeente de rekenkamer betaalt en dat zij de raad kan helpen met onderwerpen waar niet goed uit wordt gekomen. Wellicht had ze ook kunnen adviseren bij de bedenkingen die de raad had over de biomassacentrale.

GroenLinks vindt het relevant dat wanneer aan een organisatie om advies wordt gevraagd deze ook verstand heeft van het betreffende onderwerp en het is de vraag of de rekenkamer de raad had kunnen adviseren over de biomassacentrale.

Leefbaar Diemen stelt dat de rekenkamer dan altijd had kunnen zeggen dat dit buiten haar expertise valt en dat dit aan een andere partij moet worden gevraagd.

De heer Berkhout (lid auditcommissie) legt uit dat in de verordening staat dat de rekenkamer zelf met een groslijst komt en dat de auditcommissie daar een keuze in heeft.

De heer Jägers (lid auditcommissie) vult aan dat partijen uit de raad met voorstellen kunnen komen voor onderwerpen die de rekenkamer zou kunnen oppakken met daarbij de onderzoeksvraag. In de afgelopen jaren is daar niet veel gebruik van gemaakt. Uiteindelijk beslist de rekenkamer altijd zelf welk onderwerp onderzocht gaat worden. De auditcommissie is van mening dat ze hier wat actiever in moet zijn en ook zelf met voorstellen moet komen. Die kunnen dan worden aangevuld met voorstellen van partijen die niet zijn vertegenwoordigd in de auditcommissie zodat er wat te kiezen valt en op die manier serieuze onderwerpen op tafel kunnen komen.

De heer Berkhout memoreert al eerder in de raad te hebben gevraagd om met onderwerpen naar de auditcommissie te komen maar daar is tot op heden geen invulling aan gegeven.

Leefbaar Diemen concludeert dat het antwoord van GroenLinks op de vraag van de fractie niet correct was.

GroenLinks stelt dat uiteindelijk de rekenkamer beslist wat zij gaat onderzoeken. De raad kan hooguit onderwerpen aandragen. Bovendien doet zij maximaal twee onderzoeken per jaar volgens een bepaald tijdspad. Als het ging om de biomassacentrale zat daar een hele andere tijdslijn aan vast en dat maakte het ook onmogelijk om het bij de rekenkamer neer te leggen. De gemeente is wettelijk verplicht om een rekenkamerfunctie in te richten en daarom is het hier niet helemaal zo van wie betaalt bepaalt.

Leefbaar Diemen is het ermee eens dat de rekenkamer onafhankelijk is maar de onderwerpen die tot op heden door de rekenkamer zijn behandeld zijn niet uit de raad gekomen maar vanuit de rekenkamer. De fractie heeft er behoefte aan om meer aan te kunnen geven welke onderwerpen dienen te worden behandeld. Uit de discussie vanavond en vanuit de bijdragen van de heren Berkhout en Jägers wordt begrepen dat dit kan maar uit het eerste antwoord van GroenLinks bleek dat dit niet mogelijk was.

De voorzitter concludeert dat de raad ook zelf onderwerpen kan aandragen voor onderzoek door de rekenkamer. Vorig jaar is door de rekenkamer ook gevraagd of de raad onderwerpen heeft die zij graag onderzocht zou willen hebben. GroenLinks heeft toen een of twee onderwerpen aangedragen en die zijn ook uitgevoerd.

Leefbaar Diemen vraagt de voorzitter of zij nu als voorzitter of als GroenLinks de vergadering voorziet.

PvdA zegt dat de raad van alles kan vragen aan de rekenkamer maar die beslist zelf wat ze wel of niet doet. Het is geen beleidsadviserende instantie. De rekenkamer kijkt hoe dingen gaan of gegaan zijn in de gemeente en brengt dan een rapport uit met een advies waarvan de meeste punten meestal worden overgenomen. De fractie is blij dat er een orgaan is waar de gemeenteraad kan aankloppen voor een soort controle en is heel tevreden over hoe het de afgelopen jaren is gegaan en heeft geen probleem met het verlengen van de afspraken met Necker van Naem.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat. Vervolgens wordt de vergadering geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering.

5. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

6. Vervolg aanpak Scheerlicht

PvdA zegt dat het onvermijdelijk is dat in toenemende mate aandacht wordt besteed aan ondermijning van de rechtsstaat. Daarom is het een goede zaak dat met de succesvolle aanpak van Scheerlicht verder wordt gegaan en dat dit in heel Diemen wordt uitgerold en misschien wordt het wel uitgerold over heel Nederland als deze aanpak succesvol is. De resultaten in Diemen Noord geven aan dat het een zinvolle activiteit is maar het is belangrijk dat de zeven facetten van het project genoemd worden, dat er aandacht is voor preventie en dat er aandacht is voor ontschotting, niet alleen binnen de gemeente maar ook met organisaties buiten de gemeente. Hopelijk wordt er over een jaar of twee jaar weer een voorlichtingsavond gegeven over wat er allemaal lukt en natuurlijk ook mislukt want van de praktijk moet worden geleerd hoe het optimaal kan worden ingezet.

Leefbaar Diemen vindt het heel belangrijk dat er meer geld beschikbaar wordt gesteld voor Scheerlicht. Dat is ook gedaan en hopelijk wordt het ook goed besteed of is het effect van deze injectie zo explosief geweest dat er zoveel boven water komt dat er nog meer nodig is? Het is zelfs in Den Haag bekend als voorbeeldproject. Hopelijk kan de expertise die hier wordt opgebouwd overgedragen worden aan andere gemeenten.

VVD constateert dat door het project veel zaken boven water komen. Veel misstanden en criminaliteit in Diemen komen aan het licht en er moet alles aan worden gedaan om ondermijning tegen te gaan. Begrepen is dat voor Diemen Noord in eerste instantie is uitgegaan van 200 niet-pluis adressen en dat uiteindelijk 80 adressen zijn onderzocht. Inmiddels zijn hierdoor 50 woningen vrijgekomen. Dat is een goede prestatie want daardoor komen er woningen vrij voor de lagere en middeninkomens die broodnodig zijn in Diemen. Goed is dat dit wordt uitgerold over heel Diemen en dat het nog integraler wordt aangepakt, dat er extra aandacht is voor preventie en zorg. Ook is begrepen dat Diemen wat betreft ondermijnende criminaliteit te vergelijken is met een stad van 80.000 inwoners. Is de extra capaciteit die nu wordt gevraagd dan wel voldoende om in tempo die uitrol te kunnen doen?

Daarnaast is de fractie erg voor cameratoezicht, ook bijvoorbeeld bij de appartementen op Holland Park want van de politie is begrepen dat dit voor hen goede informatie oplevert. Derhalve dient dit in gesprekken met vve's aan de orde te worden gesteld.

Ons Diemen constateert dat de pilot goede resultaten heeft. Toen bleek dat er ook aandacht dient te zijn voor zorg en het is goed dat dit in de verdere aanpak wordt meegenomen. Tempo betekent meer geld erbij en heeft de VVD het er dan voor over om er meer geld in te steken? Dan dient ook te worden aangegeven waar dat vandaan wordt gehaald.

VVD vraagt of Ons Diemen er extra geld in wil steken.

Ons Diemen is nog bezig met het doornemen van de begroting en kan dan later beoordelen of er extra geld voor te vinden is.

VVD geeft aan dat de fractie net zoals Ons Diemen nog geen dekking heeft gevonden voor extra geld omdat inderdaad de begroting nog moet worden bestudeerd.

Ons Diemen heeft begrepen dat in het VNG-congres in Barneveld de presentatie van het project Scheerlicht enthousiast is ontvangen en dat vele gemeenten dit ook wel zagen zitten. Diemen is dus goed bezig.

D66 is ook zeer enthousiast over de resultaten van de pilot Scheerlicht. Het is goed dat dit wordt voortgezet. Dit gaat een heel lange adem vragen en het is een project dat structureel moet worden voortgezet. Bij het tempo wat mogelijk is moet de gemeente ook realistisch blijven. Er wordt verwacht dat het geld hiervoor nu voldoende is want anders was er wel meer gevraagd maar het zit ook in capaciteit bij de verschillende onderdelen in de eigen organisatie en bij die van de ketenpartners, ook nu de zorgcomponent meer aandacht krijgt. Kunnen alle ketenpartners het met de beoogde uitbreiding in Diemen nog aan of zijn er onderdelen waar het prangend begint te worden? De regiogemeenten gaat immers meedoen en proberen aan te sluiten bij waar de gemeente mee bezig is.

Hebben omliggende gemeenten al vergelijkbare projecten opgezet of heeft Diemen van andere gemeenten in het land iets kunnen leren waar niet over was nagedacht wat meegenomen kan worden bij de uitbreiding van Scheerlicht?

Gebleken is dat er veel gebruik wordt gemaakt van personen uit sociaal zwakke groepen. Is er enig zicht op hoeveel mensen uit deze groepen hiervoor vatbaar zijn en is het mogelijk om gezien de omvang van die groep daar een goede preventie op te zetten?

Besef wordt dat de gemeente van veel externe partners afhankelijk is. De fractie wordt graag op de hoogte gehouden over eventuele problemen in de uitvoering waardoor er bijvoorbeeld meer geld of bepaalde regels noodzakelijk zijn.

GroenLinks vindt de link naar zorg heel belangrijk. Het gaat om de lijnen die er liggen en vervolgens komt het onder die budgetten te vallen als dat goed is begrepen. Als een van de preventieve maatregelen wordt genoemd dit meer te benoemen in de schriftelijke informatie maar het gaat hier vaak om sociaal zwakkere groepen die een uitvoerdersrol krijgen in de ondermijnende criminaliteit. Bij die groepen zal de laaggeletterdheid relatief hoog zijn en de vraag is dan waarom juist deze groepen worden bereikt met schriftelijke communicatie. Derhalve moeten er wegen worden gevonden om dit op andere manieren te communiceren.

De heer Boog zegt dat alle berichten, ook vanuit Amsterdam, laten zien dat dit een heel lastig fenomeen is. Er is altijd georganiseerde criminaliteit geweest maar er worden andere patronen gezien zoals de verharding van de georganiseerde criminaliteit. Er worden steeds meer nieuwe grenzen overschreden, bedreigingen richting OM, advocaten, bestuurders en andere betrokkenen. Incidenten met handgranaten, het beschieten van woningen en ook een ander daderprofiel van bijvoorbeeld mensen die verantwoordelijk zijn voor liquidaties. Dit laat de noodzaak zien van een goede aanpak van de ondermijnende criminaliteit.

Op onderdelen zijn er soortgelijke projecten in Nederland maar wat Scheerlicht heel sterk maakt is de integrale aanpak, de brede samenwerking met de partners, en dat zie je bijna nergens in Nederland. Vandaag heeft de heer Siebert weer een presentatie gegeven op het congres van het Kenniscentrum voor handhaving en naleving in Apeldoorn. Een tijdje terug is een presentatie gegeven op het VNG-congres. De heer Siebert mag tegenwoordig regelmatig naar andere gemeenten toe maar er wordt ook veel voor teruggekregen want natuurlijk is er sprake van een wisselwerking.

De raad wordt op de hoogte gehouden van de voortgang en van tussentijdse resultaten, ook met de nieuwe accenten op het gebied van preventie en zorg. Wellicht zal in het derde kwartaal volgend jaar weer een avond plaatsvinden waar casuïstiek kan worden gepresenteerd en kan worden ingegaan op hoe het nu loopt in Diemen en in de samenwerking met de partners.

Eerder is geld gevraagd voor de coördinatie van Scheerlicht en voor versterking van Burgerzaken. Burgerzaken is immers heel belangrijk als poortwachter. Bij het dicht draaien van de kraan hoort dat de gemeente aan de poort veel strenger is qua controles, inschrijvingen in de basisregistratie, scherper letten op valse documenten. De mensen van Burgerzaken zijn getraind door de marechaussee over hoe moet worden gekeken naar documenten en hoe identiteits- en adresfraude goed kan worden opgespoord.

De woningen die zijn vrijgekomen betreft heel Diemen en niet alleen Diemen Noord want de pilot is in Diemen begonnen maar intussen is in de rest van Diemen al verder gegaan. Om de systematische wijze van werken te kunnen voortzetten in de rest van Diemen is net iets meer nodig dan in de afgelopen tijd is gedaan. Er is al in de rest van Diemen op signalen en informatie van partners gehandeld maar als dit op integrale wijze moet worden voortgezet is er iets meer nodig en vandaar het verzoek om extra geld.

De andere adressen die zijn aangemerkt als niet-pluis adressen worden in het vervolg van de wijkaanpak meegenomen. Analisten hebben aangegeven dat de problemen die in Diemen spelen veel groter zijn dan kan worden verwacht bij een gemeente van 30.000 inwoners, vooral door de ligging bij Amsterdam. Daarom is er iets extra's nodig. Bij de begroting wordt ook gevraagd om extra capaciteit voor openbare orde en veiligheid maar intussen wordt ook geprofiteerd van de ondermijningsgelden die landelijk beschikbaar zijn gekomen. Daardoor kan extra worden ingezet op veiligheid en zorg, bijvoorbeeld op jongeren die dreigen af te haken. Geprobeerd wordt om hen een alternatief te bieden en daarvoor zijn extra gelden terechtgekomen bij de regio om daarop in te gaan zetten, ook door de uitbreiding van de doelgroep Top600/400 aanpak.

Uit deze gelden zijn inmiddels ook twee adviseurs bij de Amstelland-gemeenten actief geworden. Die zorgen ervoor dat de gemeente wordt ondersteund bij de aanpak van ondermijning, dat er meer in de regio wordt samengewerkt, dat andere gemeenten ook leren van de Diemense aanpak en een aantal dingen gelijk worden getrokken.

Er wordt aan de slag gegaan met de app Meldt een vermoeden. Dit is de eerste regio in het land die deze app gezamenlijk gaat gebruiken. De app maakt het mogelijk dat alle professionals veel makkelijker een vermoeden van ondermijning kunnen melden bij de gemeente of de politie zodat dit direct kan worden opgepakt. Gemeentegrenzen zeggen namelijk niks omdat mensen woningbezit hebben in Diemen maar bijvoorbeeld ook in Amsterdam en andere Amstelland-gemeenten.

Het is belangrijk om snel te onderkennen wanneer mensen in problemen zijn of slachtoffer zijn om dan snel kunnen doorverwijzen. Nu zijn veel beter de partners in beeld naar wie kan worden doorverwezen. Bijvoorbeeld het Actiecentrum veiligheid en zorg maar er is bijvoorbeeld ook een specifieke stichting op het gebied van slachtoffers van mensenhandel. Het zal een structurele aanpak blijven in de komende jaren. Hopelijk worden de problemen minder als het lukt om de kraan dicht te draaien maar gezien wat er in de afgelopen jaren is opgebouwd in de criminele wereld is dat niet zomaar tenietgedaan in een aantal jaren. Dat vraagt om een brede maatschappelijke aanpak. Daarom wordt er ook structureel geld gevraagd.

Het tempo moet behapbaar zijn voor de gemeente maar ook voor de partners. De Belastingdienst, FIOD, SVB, ministerie, Kenniscentrum et cetera moeten dit immers ook allemaal inpassen. Dit is een realistisch verhaal. Tegen de woningcorporaties is ook gezegd van er wordt gegaan naar de rest van Diemen maar dat vraagt ook wat van hen. Rochdale is bijvoorbeeld al heel actief op het gebied van woningfraude. De omliggende gemeenten zijn veel actiever geworden op het gebied van ondermijning. Die leren van Diemen en hopelijk leidt dit tot een soortgelijke aanpak in de rest van de regio.

D66 vraagt of ook contact is met particuliere beleggers zoals Vesteda.

De heer Boog antwoordt bevestigend. Er is in Diemen Noord begonnen en daar zijn al veel particuliere verhuurders. In het begin had dit niet de hoogste prioriteit bij hen zoals het screenen van potentiële huurders of toezien of mensen daar werkelijk woonden of geen criminele activiteiten ontplooiën in hun woning. Inmiddels gaat het een stuk beter. Dat heeft er ook toe geleid dat een aantal particuliere verhuurders zijn toegetreden tot het doorzonconvenant zodat sneller informatie met de gemeente kan worden gedeeld waardoor ook sneller kan worden opgetreden.

Het is heel moeilijk om te zeggen hoeveel kwetsbare personen of gezinnen er zijn. Wel zijn de algemene cijfers bekend van hoeveel mensen zitten er in de schuldhulpverlening of zitten op bijstandsniveau maar het is heel moeilijk om daaruit te filteren hoeveel mensen daarvan kwetsbaar zijn voor criminaliteit om uitvoerende taken te verrichten maar verwacht wordt dat door afspraken die er nog gemaakt gaan worden daarvoor een adequate aanpak ontwikkeld kan worden.

De zorg- en welzijnskant is heel erg belangrijk terwijl in het land nog steeds heel erg vanuit de repressie wordt gedacht. Dit vraagt om een maatschappelijke coalitie tegen ondermijning waarbij ook de zorg en het sociaal domein betrokken zijn. Juist de zorg- en preventiekant is heel belangrijk om structureel iets te doen aan ondermijning en aan het tegengaan van georganiseerde criminaliteit. Overal in het land benadrukt spreker in sessies hoe belangrijk dat element is voor een goede aanpak.

De laaggeletterdheid is hoog in die groep en het is sowieso een groep die moeilijk bereikbaar is qua contacten en omgeving. Bekeken wordt of hier initiatieven voor kunnen worden ontplooid of misschien zijn er andere gemeenten die hier een goede expertise in hebben.

VVD merkt op dat er in Holland Park veel woningen in een relatief kleine ruimte zijn met veel dure huur. Daar zijn al een aantal problemen geweest. Geven de manier van verhuren daar en de hoge huren extra problemen? Van de politie is begrepen dat er vooral in de hoge huurflats weinig zicht is op wie daar wonen. Gaat hier extra op worden ingezet?

Ons Diemen vraagt of er wijkagenten en buurtcoaches in de app-groep zitten en wie coördineert dat de meldingen ook worden afgehandeld.

De heer Boog memoreert dat hij in Holland Park al een paar panden heeft moeten sluiten vanwege drugscriminaliteit. Voor een deel van Holland Park geldt inderdaad dat daar wat anoniemer wordt gewoond en dat er soms sprake is van hoge huren. Daar wordt bovenop gezeten om te voorkomen dat er dezelfde toestanden ontstaan als in Diemen Noord. Er zijn gesprekken met vve's en particuliere eigenaren van let op van hoe u de panden verhuurt. Dat heeft er inmiddels toe geleid dat sommige eigenaren al met andere verhuurders afspraken hebben gemaakt en zijn gestopt met een eerdere verhuurder.

De app Meld een vermoeden is voorlopig voor medewerkers van de gemeente en de politie. Dit wordt zorgvuldig opgebouwd, ook om te kijken hoe met de meldingen moet worden opgegaan. Ook de privacy dient goed te worden geregeld. Als dit goed verloopt kunnen andere partners aansluiten, misschien ook op onderdelen. Bijvoorbeeld woningcorporaties of mensen die de oren en de ogen zijn in de wijk.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.47 uur.