

Diemen, 9 mei 2023

Betreft: Schriftelijke vragen zorgfraude

Aan het college van burgemeester en wethouders van Diemen (via tussenkomst van de griffie),

Geacht college,

Op 28 maart jl. heeft onze fractie antwoord ontvangen op onze schriftelijke vragen van 1 maart over de gestegen kosten van Jeugdzorg en WMO. Naar aanleiding hiervan hebben wij begin april in een gesprek met de betrokken ambtenaren een nadere toelichting kunnen geven en van gedachten gewisseld over de problematiek. Alsnog bedanken we u voor de beantwoording en het gesprek.

We hebben moeten constateren dat de concrete vragen over de forse stijgingen van de uitgaven voor jeugdzorg en WMO tussen 2017 en 2021 niet zijn beantwoord. Uit de informatie die uw college zelf heeft verstrekt aan de raad hebben we kunnen afleiden dat de kosten voor Jeugdzorg in de periode 2017-2021 zijn gestegen van 3 miljoen Euro naar 7,9 miljoen Euro. Voor de WMO hebben we geen totaalbedragen kunnen vinden.

Op 3 mei jl. meldden Binnenlands Bestuur en RTL Nieuws dat er in Nederland bijna 6000 aanbieders van Persoonsgebonden Budgetten (PGB's) zijn die een strafblad hebben. Aanbieders met een strafblad declareren gemiddeld veel hogere bedragen dan aanbieders zonder strafblad. In Diemen gaat het om 20 zorgaanbieders, 8,3% van het totaal aantal zorgaanbieders in Diemen.

Er is inmiddels het nodige onderzoek naar zorgfraude gedaan, o.a. in Een wereld te winnen; over Zorgfraude (2020), in Zorgfraude in Rotterdam; ondermijnend genoeg (2021), door Follow the Money en Pointer, en Ben Bugter: 10 verhalen die je altijd hoort als er (te) veel wordt overgehouden in het sociaal domein en 10 startpunten voor effectieve gemeentelijke aanpak van fraude. Hierin zijn ook veel aanbevelingen gedaan.

Een van die aanbevelingen is het aanleggen van een openbaar register met de namen van alle zorgaanbieders in de gemeente. In onze vorige serie vragen hebben wij dat ook gevraagd (inclusief de vergoedingen die zij ontvingen), maar dat is geweigerd met een beroep op de uitzonderingsgronden van de Woo.

Een andere aanbeveling is om ook gemeenteraadsleden meer te trainen over zorgfraude, zodat zij hun controlerende functie beter kunnen uitoefenen.

Vanzelfsprekend mag de aanpak van zorgfraude niet ten koste te gaan van de zorg die cliënten behoren te ontvangen.

Een en ander is aanleiding u de volgende vragen te stellen:

1. Kunt u ons alsnog de feitelijke uitgaven voor Jeugdzorg en WMO tussen 2017 en 2021 geven?
2. Kunt u een overzicht verstrekken van alle zorgaanbieders in Diemen?
3. Welke criteria stelt u aan potentiële zorgaanbieders? Te denken valt aan diploma's, werkervaring, VOG, referenties, lokatiebezoeken, BIBOB? Zijn die criteria vastgelegd?
4. Kent u de zorgaanbieders in Diemen met een strafblad? Zo niet, hoe gaat u deze informatie ophalen?
5. Beschouwt u zorgfraude als een onderdeel van ondermijnende criminaliteit? Wat betekent dit voor uw aanpak?

6. Wat deed/doet het college concreet (bestuursrechtelijk of strafrechtelijk) om fraude te voorkomen dan wel op te sporen? Is er de afgelopen jaren fraude geconstateerd? En welke maatregelen zijn er vervolgens genomen? Is het eventueel wederrechtelijk verkregen voordeel bijvoorbeeld teruggevorderd?
7. Wat vindt u van de aanbeveling om gemeenteraadsleden te trainen over zorgfraude, zodat ze hun controlerende functie beter kunnen uitoefenen?
8. Wat gaat u nog meer doen om de door zorgfraude veroorzaakte stijging van de zorgkosten tegen te gaan?

Met dank voor uw beantwoording en met vriendelijke groet,

Namens de gemeenteraadsfractie van de Ouderenpartij Diemen,

Peter Prins

Evert den Heijer