

Zaaknummer : 2022-105284  
Documentnummer : D2022-10-030266  
Kenmerk :  
Bijlagen :  
Beh. ambtenaar : K Boers  
Telefoonnummer : +31 203144728  
E-mailadres : info@diemen.nl

Aan de fractie Onafhankelijke Partij Diemen

Onderwerp  
Onafhankelijke partij schriftelijke vragen Arent Krijtsstraat 1

Datum  
15 november 2022

Geachte heer, mevrouw ,

Uw fractie heeft op 12 oktober 2022 schriftelijke vragen gesteld, krachtens artikel 48 van het Reglement van Orde. De vragen worden hieronder puntsgewijs beantwoord.

1. Is het college het met onze fractie eens dat de entree van Diemen bij de Arent Krijtsstraat (AK1-terrein) een visitekaartje zou moeten zijn en nu een onaantrekkelijk aanzicht heeft? Zo nee, graag een gemotiveerde uitleg.

*Bedankt voor uw vragen. We zijn het met uw fractie eens dat het terrein niet de beste uitstraling heeft en dat doet geen recht aan deze entree van Diemen. Naar aanleiding van uw vragen is met de eigenaar en bouwer een afspraak gemaakt dat er door de eigenaar nieuwe doeken op de bouwhekken worden geplaatst. Naar verwachting gaat de bouwer begin 2023 starten met de bouw, gedurende het bouwproces zal het terrein aantrekkelijker worden, totdat het nieuwe complex er staat.*

2. Is het college het met onze fractie eens dat de gemeente in gesprek zou moeten gaan met de eigenaar van het AK1-terrein over de uitstraling van de omheining en het terrein tijdens de bouw? Zo nee, graag een gemotiveerde uitleg.

*In het periodiek overleg met de eigenaar en bouwer is naar aanleiding van uw vragen afgesproken dat er door de eigenaar nieuwe doeken worden geplaatst op de bouwhekken bij de Arent Krijtsstraat 1. Wij zullen uiteraard volgen hoe dit wordt vormgegeven.*

3. Is het college het met ons eens dat de verantwoordelijke wethouder een rol heeft om (periodiek) afspraken te maken met de eigenaar van AK1 over onderhoud, beheer en gebruik van dit terrein tijdens de bouw? Zo nee, graag een gemotiveerde uitleg.

*Zoals al aangegeven bij de beantwoording van vraag 2 hebben we die handschoenen al opgepakt en zijn we in overleg geweest met de eigenaar en bouwer.*

4. Kunt u aangeven op welke termijn u in gesprek kan gaan?

*Na het goede gesprek met de eigenaar en de bouwer gaan we ervan uit dat verdere maatregelen van de gemeente niet nodig zijn. Mocht de actie van de eigenaar of de bouwer uitblijven, dan pakken we dit opnieuw op in ons periodiek overleg.*

5. Is het college met onze fractie eens dat mocht blijken dat er niet tot afspraken gekomen wordt voor de verfraaiing door de eigenaar, er andere maatregelen moeten komen? Pakt de Gemeente zijn rol hierin>zo ja welke rol?

*Dit is nu niet nodig, omdat de eigenaar hier zelf actie op onderneemt. We volgen de actie van de eigenaar en bouwer. De hekken en de bouwplaats zijn niet in eigendom zijn van de gemeente, dus we kunnen geen strenge eisen over vormgeving stellen. Dit sluit ook aan bij het antwoord op vraag 4.*

6. Kan het College de inwoners betrekken bij de uitwerking van de mogelijke verfraaiingen? Zo nee, graag een gemotiveerde uitleg.

*We zijn blij dat de eigenaar en bouwer mee willen werken aan het verzoek. Voor nu is de betrokkenheid van inwoners niet aan de orde geweest. We gaan volgen hoe de eigenaar dit oppakt en verder vormgeeft.*

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Diemen,  
de secretaris,

G.T. Wildeman

de burgemeester,

E. Boog