

INFORMATIEVE RAAD 19 JANUARI 2023

Notulen van de vergadering

Voorzitter: mevrouw H. van 't Riet

Griffier: de heer W. van Zanen

Tevens aanwezig: de heer E. Bouwhuis (GL), mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer W. Advokaat (OD), de heer J.A.C. van Heumen (OD), de heer J. de Jong (OD), de heer H.J. Berkhout (D66), mevrouw S.E. Muijs (D66), de heer R. Poelwijk (D66), mevrouw O.U. Ramautarsing (D66), de heer H. Dijkman (VVD), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), de heer W.K. van Es (PvdA), de heer F.W. Geerts (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer P.A. Prins (OPD), de heer M. Grishaver (OnPD) en mevrouw A.R. van Marion (OnPD)

Vanuit het college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder M. Everhardt en wethouder J.D.W. Klaasse

Ambtelijke ondersteuning: de heer S. Roes

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststelling agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

2. Mededelingen portefeuillehouder Everhardt

Er zijn geen mededelingen.

3. Specifiek beleid eenmalige energietoeslag studenten

VVD zegt dat de insteek van het voorgenomen beleid rechtvaardig is maar het stuk is lastig leesbaar. Voor de eenmalige energietoeslag zal de student moeten aantonen dat die inderdaad te maken heeft met gestegen energiekosten. Als de student meer verdient dan 130% van het sociaal minimum kan hij of zij in aanmerking komen voor de eenmalige energietoeslag. Het gaat dan eveneens om de maatwerkregeling uit de steunimpuls die uitgaat van het besteedbaar inkomen. Als vangnet is er altijd nog de bijzondere individuele bijstand. Klopt deze korte samenvatting? Kan er al een indicatie worden gegeven van hoeveel hiervan gebruik zal worden gemaakt en hoe dat gaat worden betaald? Komen er bijvoorbeeld extra rijksmiddelen voor?

PvdA vindt het teleurstellend dat het kabinet de uitspraak van de rechtbank over de toewijzing van energietoeslag aan studenten naast zich neerlegt. Ingestemd wordt met de algemene uitgangspunten, zeker ook omdat het in lijn is met de steunimpuls. Er zou besloten moeten worden dat een lening niet meetelt. Dan is er immers kans op ongelijkheid want de ene gaat in het weekend naar huis en gaat met de schone was en met de financiële bijdrage van de ouders terug. De andere gaat ook met de vuile was terug naar huis en krijgt geen financiële bijdrage en moet dus gaan lenen. Als dat meetelt voor het inkomen heeft die zwaar pech omdat er bovendien sprake is van een lagere energietoeslag en dat kan niet de insteek zijn. Er zal heel veel maatwerk aan te pas komen met de eindafrekening en de formulering van de energienota's.

GroenLinks geeft aan dat een aantal technische vragen zijn ingediend en die waren vooral bedoeld om te zien wat het verschil is tussen de individuele bijzondere bijstand en de aanvraag energietoeslag zoals voorgesteld en waarom de individuele bijzondere bijstand geen redelijk alternatief is voor de energiekosten. De aanvragen die tot nu toe zijn gedaan en on hold staan, zijn dat aanvragen voor 2022? Het beleid dat nu wordt besproken gaat immers om 2023. Gaan de genoemde aanvragen mee naar 2023 en wat betekent dat voor de tegemoetkoming over 2022?

In hoeverre heeft het prijsplafond dat begin dit jaar is ingesteld nog invloed op de voorgestelde plannen? Het voorstel om de DUO-lening mee te tellen als vermogen zou eruit moeten worden gehaald want er wordt immers nu ook niets gedaan met mogelijke leningen bij de reguliere aanvragen.

D66 vindt het fijn dat er nu duidelijkheid komt voor de grote groep studenten in Diemen. Er is een mooie middenweg gevonden tussen wel toegang tot de energietoeslag maar niet automatisch omdat moet worden aangetoond dat er sprake is van gestegen lasten. Studenten verhuizen meestal vaker dan reguliere inwoners van Diemen. Hoe kunnen zij dan aantonen dat hun energielasten zijn gestegen of in ieder geval erg hoog zijn? De fractie maakt zich wel zorgen dat maximaal moet worden geleend om de toeslag te kunnen krijgen. Welke informatie mist het college nog voordat daar een besluit over genomen kan worden en hoe gaat het college dit dan doen? Studenten hebben een aanvraag gedaan met veel moeite en die wordt afgewezen en nu wordt hen verteld dat ze een nieuwe aanvraag kunnen doen. Is dat niet een beetje dubbelop en is hier niet iets slims voor te bedenken, bijvoorbeeld dat automatisch wordt aangenomen dat ze een nieuwe aanvraag gaan doen?

Ons Diemen merkt op dat het aantal studentenwooneenheden in Diemen ongeveer 2300 bedraagt en die zijn allemaal aangesloten op blokverwarming. De hoogte van de energietoeslag voor blokverwarming is nog niet bekend. Bovendien krijgen de studenten pas aan het eind van het jaar een eindafrekening van de servicekosten. Zij kunnen dus pas in april/mei een eindafrekening overleggen en dan kunnen pas de meeste aanvragen worden gehonoreerd. Bovendien zijn voor de meeste mensen de variabele tarieven na afloop van het vaste tarief in januari ingegaan. De eindafrekening over 2023 kan door de student pas worden overlegd in april/mei 2024 terwijl de aanvraagperiode tot en met januari volgend jaar is. Hoe wordt hiermee omgegaan en kan er geen samenwerking worden gezocht met De Key en Greystar die de meeste wooneenheden met blokverwarming hebben?

Ouderenpartij Diemen constateert dat een substantiële verhoging van de energielasten moet worden aangetoond met een eigen energiecontract. In ieder geval hebben de bewoners van de studentenflats aan de Rode Kruislaan geen eigen energiecontract. Waarschijnlijk is het bij de Campus ook geregeld via de servicekosten. Het voorgenomen beleid gaat heel veel aanvragen en dus ook heel veel werk opleveren maar uiteindelijk weinig toekenningen want de studenten die zelfstandig wonen en een eigen energiecontract hebben kunnen al een aanvraag doen. De andere studenten worden uitgesloten. Als het werkelijk zo is dat de studenten wat betreft hun servicekosten in de loop van dit jaar veel meer moeten gaan betalen omdat de verhuurder de hogere energielasten doorberekent aan de huurder is het veel beter dat de gemeente contact opneemt met de verhuurders om te kijken wat met hen kan worden geregeld en dat zal waarschijnlijk veel effectiever zijn dan wat nu wordt voorgesteld. Daarnaast eens met wat eerdere sprekers al hebben gezegd over het meenemen van de lening.

Wethouder Everhardt memoreert dat tijdens de behandeling van de steunimpuls op 17 november is toegezegd dat er gekeken wordt naar wat voor de studenten kan worden

gedaan. Het gaat erom dat studenten, die net zo goed inwoners zijn van Diemen, kunnen worden ondersteund als ze dat nodig hebben. Het Rijk blijft bij het besluit dat de studenten als groep niet in aanmerking komen voor de energietoeslag en gaat uit van de individuele bijzondere bijstand. Dat is echter niet het meest geschikte instrument, niet voor de student en ook niet voor de uitvoering. Daarom wordt gewerkt aan beleidsregels voor de studenten die het het hardst nodig hebben om die een energietoeslag te kunnen verlenen.

De raad heeft op 20 december een informatie van het college ontvangen met de uitgangspunten voor het opstellen van de nieuwe beleidsregels voor het toekennen van de eenmalige energietoeslag. Dit is een regeling die een redelijk alternatief biedt voor de energietoeslag die de andere minima ook kunnen aanvragen.

Ondertussen is het prijsplafond ingevoerd. Naast het prijsplafond gaat het Rijk de energietoeslag voor 2023 doortrekken. Intussen heeft het college op het verzoek van de raad geprobeerd om een goede regeling te maken. De vragen die de raad heeft gesteld worden zeer ter harte genomen en zullen zeker worden meegenomen om deze regeling nog beter uit te werken.

Verwacht wordt dat zo'n 175 studenten zich voor de regeling zullen aanmelden en dan wordt uitgekomen op een bedrag van ongeveer € 250.000 inclusief de uitvoeringskosten. Het Rijk heeft 35 miljoen ter beschikking gesteld voor studenten die last gaan krijgen van de gestegen energiekosten en via de decembercirculaire is inmiddels bekend dat de gemeente daarvoor € 257.000 krijgt. Het college zal in overweging nemen of een lening buiten beschouwing kan worden gelaten maar goed moet worden onderzocht wat voor effecten dat heeft. Als de lening helemaal buiten beschouwing wordt gelaten zou sprake kunnen zijn van een behoorlijke stijging van het aantal aanmeldingen en het geld dat de gemeente ter beschikking heeft dient zo effectief en doelmatig mogelijk te worden besteed aan die studenten die dat nodig hebben.

Er zijn ruim 50 aanvragen gedaan voor 2022. Het college heeft die aanvragen moeten afwijzen want er was nog geen regeling en de gemeente was in afwachting of er landelijk beleid zou komen. Dat is niet gebeurd. Het landelijk beleid is dat als studenten alsnog in problemen komen ze een beroep kunnen doen op de individuele bijzondere bijstand maar er komt geen speciale energietoeslag voor studenten. De studenten zijn geïnformeerd en hebben hierover brieven gekregen en op de website is gepubliceerd wat de gemeente aan het doen was, dat de gemeente in afwachting was van landelijke maatregelen die niet zijn gekomen en bezig was met het opstellen van een nieuwe regeling en de studenten daarover zouden worden geïnformeerd. Als de regeling uiterlijk in het 1^e kwartaal 2023 wordt opengesteld worden de studenten daarover geïnformeerd en dan kunnen zij opnieuw een aanvraag doen.

GroenLinks vraagt of als de nieuwe regeling erdoor komt wat dit betekent voor de tegemoetkoming van de studenten in 2022 want daar hebben ze een aanvraag voor gedaan.

De heer Roes legt uit dat de studenten een aanvraag hebben gedaan vanaf de zomer tot november 2022. Als de nieuwe beleidsregels ingaan kunnen zij na afloop van het energiejaar dat ze hebben een aanvraag doen.

GroenLinks vraagt of de studenten die in 2022 een aanvraag hebben gedaan nu worden benadeeld omdat de aanvraag wordt doorgeleid naar 2023.

Wethouder Everhardt geeft aan dat het college opnieuw gaat kijken of de studenten dan in aanmerking kunnen komen voor de energietoeslag van € 1300. Er zijn uitgangspunten opgenomen om daar goed naar te kijken en een van de uitgangspunten is dat aan de studenten wordt gevraagd om een jaarrekening te overhandigen. Ze kunnen op meerdere

momenten in het jaar die jaarrekening ontvangen en dan wordt gekeken naar wat de gestegen energielasten over die periode zijn geweest en dan zit je ook voor een deel in 2022.

GroenLinks begrijpt dat de studenten voor de reguliere energietoeslag in 2022 niet in aanmerking kwamen. Nu kunnen ze een nieuwe aanvraag doen voor 2023 maar dat zou niet uitmaken voor het nieuwe beleid?

Wethouder Everhardt bevestigt dat. Op de website is ook aangegeven dat studenten in aanmerking kunnen komen voor de individuele bijzondere bijstand. Dat is echter een andere manier van berekenen en daar wordt alleen maar gekeken naar wat de echte uitgaven zijn geweest en die worden vergoed. Dat is dus een andere grondslag dan voor de energietoeslag die met de voorgestelde regeling wordt beoogd.

GroenLinks vraagt of hiermee niet het risico wordt gelopen dat studenten halverwege 2023 naar de rechter stappen omdat zij niet gelijk worden behandeld met andere mensen.

Wethouder Everhardt geeft aan dat het college juist beoogt dat studenten niet als een aparte groep worden gezien maar als inwoners van Diemen waarvoor moet worden gekeken of ze iets extra's kunnen gebruiken.

Ons Diemen hoort de wethouder een bedrag van € 1300 noemen maar de discussie is nu een bedrag van 700 of € 800 als vergoeding. In mei 2023 gaat de verhuurder de eindafrekening van de energiekosten leveren over 2022. De fractie kan zich niet voorstellen dat het college pas gaat kijken naar de afrekening van energiekosten over 2023.

Wethouder Everhardt zegt dat het college deze opmerking zeker ter harte zal nemen bij het verder vormgeven van het beleid. Natuurlijk moet goed worden uitgezocht hoe het zit met de blokverwarming. Het mag niet zo zijn dat nu weer een groep studenten tekort wordt gedaan.

Ouderenpartij Diemen vraagt of goed wordt begrepen dat GroenLinks ervoor pleit om de regeling als die in 2023 wordt ingevoerd ook met terugwerkende kracht toe te passen voor de aanvragen die in 2022 zijn gedaan.

GroenLinks is daar nog niet helemaal uit want het voorstel zou ook kunnen zijn om de aanvragen in 2022 in het kader van de individuele bijzondere bijstand op te pakken. De studenten missen een deel van het vorige jaar wat betreft de tegemoetkoming en de vraag is hoe dat kan worden ondervangen zodat het toch gelijk loopt met de reguliere energietoeslag. Dat is nog een grijs gebied.

Ouderenpartij Diemen zegt dat dit zou kunnen door de regeling met terugwerkende kracht tot 2022 van toepassing te verklaren.

Wethouder Everhardt herhaalt dat steeds is gecommuniceerd dat studenten die echt in nood zijn altijd gebruik kunnen maken van de individuele bijzondere bijstand. Daar zijn zij ook voor uitgenodigd en daarop is gewezen. De opmerking over studenten die veel verhuizen en hoe dan kan worden aangetoond dat de energielasten zijn gestegen wordt ter harte genomen. Nog onderzocht moet worden wat de beste manier is hoe studenten kunnen aantonen als ze veel verhuizen dat de energielasten zijn gestegen en dat wordt dan in de beleidsregels opgenomen.

Ons Diemen zegt dat de gemeente dezelfde criteria moet hanteren voor blokverwarming als de rijksoverheid. De fractie heeft het volste vertrouwen dat de studenten ook in 2022 een vergoeding krijgen want zo staat het in de voorwaarden.

Wethouder Everhardt herhaalt dat alle goede adviezen van de raad ter harte zullen worden genomen. Het college gaat de beleidsregels opstellen en als dat is gebeurd wordt de raad daar tijdig over geïnformeerd.

4. Mededelingen portefeuillehouder Boog

Er zijn geen mededelingen.

5. Meerjarenbeleidsplan Integrale Veiligheid

De heer Ruting meldt dat de uitnodiging voor deze inspraak heeft geleid tot een gezamenlijk overleg met de politie. Spreker woont in de wijk Biesbosch en hij spreekt namens een groot deel van de bewoners van de wijk. Sinds de laatste week van vorig jaar hebben in de buurt veel woninginbraken plaatsgevonden waarvan een met zeer gewelddadige gevolgen met een ziekenhuisopname om het slachtoffer te redden. Kort daarna heeft er overdag een roofoverval plaatsgevonden in de wijk met eveneens grof geweld en ziekenhuisopname tot gevolg. De mensen in de wijk staan doodsangsten uit want dit is terreur. Tijdens de corona hebben ook al veel woninginbraken plaatsgevonden.

De buurt wil verhoogde en meer effectieve inzet met pakkans van de politie en ook graag cameratoezicht. De gemeente dient de bewoners te ondersteunen in de gesprekken met de verhuurders over een betere beveiliging van de huurwoningen. Er dient meer maatschappelijke zorg en samenwerking te komen die de kans op afglijden tot crimineel gedrag vermindert.

Kan een raadslid zich voorstellen hoe het voelt als er is ingebroken in je huis en je dierbare spullen zijn beschadigd of gestolen of dat je wordt neergestoken in je eigen huis en ternauwernood overleeft? Als veiligheid in en rondom je huis niet geborgd is, waar moet je dan heen? Je bent constant angstig als je wilt slapen of je kinderen buiten willen spelen en dat als je 's avonds thuiskomt niet iemand je staat op te wachten om je te overvallen. Het is de maatschappelijke plicht van de overheid om hier op elk niveau tegen op te treden. Dit is high impact crime want het heeft een enorme impact op de levens van alle betrokkenen. De raad moet oproepen tot meer meetbare tijdgebonden doelen en acties en resultaten in dit beleidsplan en tot plannen in de komende jaar die erop volgen.

De bewoners willen bescherming tegen de daders. Denk aan surveillance met ongemerkte auto's en cameratoezicht in de wijk met als doel het afschrikken van daders, het vergroten van de pakkans en het optreden tegen recidiverende gewelddadige veelplegers. De woningen dienen beter te worden beveiligd, met name de vervanging van ondeugdelijke raamkozijnen op de begane grond want die zijn blijkbaar heel eenvoudig open te breken en al tientallen jaren niet voorzien van enig veiligheidskeurmerk. De grootste verhuurder in de wijk, Vesteda, heeft schriftelijk laten weten geen interesse te hebben in het leveren van een bijdrage in de veiligheid van de woningen en pas in 2025 zullen mogelijk raamkozijnen worden vervangen. De gemeente moet meer met zijn partners inzetten op preventief sociaal beleid om te investeren in buurten en educatie van mensen voor een positief perspectief en sociale veiligheid van kwetsbare groepen.

Welke specifieke, tijdgebonden en meetbare acties en resultaten mogen dit en volgend jaar van de gemeente worden verwacht die leiden tot een veiliger woonbuurt waar mensen de straat weer op durven?

Ons Diemen spreekt haar medeleven uit met de slachtoffers. De buurtbewoners moeten er samen met de gemeente voor zorgen dat de veiligheid vergroot wordt. Dat lukt niet alleen met camera's. Gehoord is dat Vesteda niet mee wil werken. De heer Ruting mag een mail sturen naar de fractie en dan wordt daar achteraan gegaan.

VVD vraagt of de heer Ruting nog een paar dingen kan noemen die niet in zijn verhaal naar voren kwamen en die noodzakelijk zijn voor de veiligheid van de wijk.

De heer Ruting zal de concrete aanbevelingen in ieder geval delen met de burgemeester. Zo'n 10 jaar geleden was er een vergelijkbare golf van inbraken en toen is in samenwerking met de politie ervoor gezorgd dat een oud klein autootje zonder lichten met potige kerels erin door de wijk reed om mensen ter plekke te arresteren. Dat soort dingen hebben zin als er sprake is van een piek van inbraken. Er moet stille politie door de wijk lopen. Het wijkje heeft een paar populaire ingangen waar vaker vervelend volk de wijk inwandelt. Het zou heel fijn zijn als daar een camera op wordt gezet zodat dit kan worden gemonitord. Mensen mogen dan niet worden geschaad in hun privacy maar het kan zo noodzakelijk zijn dat je het toch doet.

D66 gaat ervan uit dat het in de rest van Diemen beter gaat maar heeft de heer Ruting een idee waarom het in zijn wijk minder goed gaat?

De heer Ruting legt uit dat de wijk ligt bij de ingang van de metro en aan de andere kant is een wijk die in een andere sociale dynamiek zit met een deel jongeren in een andere categorie en die lopen de wijk in. De wijk heeft woonerven. Spreker roept bewoners op om samen rondjes te gaan lopen in de avond. Hij loopt al individueel rondjes en sommige mensen hebben een hond maar vinden het al heel vervelend om 's avonds nog met hun hond op straat te gaan. De statistieken geven aan dat de criminaliteit in coronatijd een dalende trend had maar juist in die tijd is een paar keer ingebroken in de wijk. De wijk had in het verleden de bijnaam 'de vergeethoek'. Het ligt onder de Gooiseweg en een aantal jaar geleden wist de brandweer de wijk vaak niet te vinden.

Ouderenpartij Diemen wijst erop dat Diemen tussen Amsterdam Oost en Zuidoost in ligt en dat heeft zeker invloed. In het verleden waren er woningen waarvan de voorramen gepantserd waren omdat er bewoners waren die zelf tot een bepaalde doelgroep behoorden. Is er wat aan te merken op de verlichting in de wijk 's avonds? Er zijn veel paden achter de huizen en een parkje en daar zou misschien wat aan verbeterd kunnen worden.

De heer Ruting meldt dat hij regelmatig defecte lampen van de straatverlichting via de website doorgeeft aan de gemeente. Dat wordt dan binnen heel korte tijd opgelost. Rond het voetbalveld is het een donker plekje maar veel mensen houden zich daar niet op aan het eind van de avond. Het is niet zo dat er in de wijk te weinig straatverlichting is.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt wat is voortgekomen uit de gesprekken met de huurdersvereniging.

De heer Ruting geeft aan dat Vesteda naar aanleiding van gesprekken met diverse bewoners een brief heeft gestuurd dat zij niet voornemens is om iets te doen aan het raam in de voorgevel. Het staat ergens tussen 2025 en 2028 op het meerjarenonderhoudsplan. Dan zullen wellicht HR++ ramen worden aangebracht maar dat is niet vanwege de inbraakveiligheid. De huizen komen in ieder geval niet in aanmerking voor het

veiligheidskeurmerk hoe goed de sloten ook worden gemaakt want de ramen zijn niet inbraakveilig.

Onafhankelijke Partij Diemen geeft aan dat de slachtoffers van het geweldsmisdrijf emotionele en financiële schade hebben en tijd nodig hebben om uit te rusten.

De heer Ruting vult aan dat zij nu achter een rolluik en eigenlijk in een gevangenis wonen.

Ons Diemen vraagt in hoeverre bewoners per wijk worden betrokken bij de wijkgerichte aanpak en of er plannen komen om bewoners per wijk meer te betrekken bij preventie, georganiseerde ondermijnende criminaliteit, huiselijk geweld en overlast.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat veiligheid in de buurt ook betekent goede openbare verlichting en andere maatregelen in de openbare ruimte om de veiligheid te verbeteren. In het meerjarenbeleidsplan wordt aandacht voor de verkeersveiligheid gemist. Dit wordt gedelegeerd naar een ander lid van het college die verkeer in zijn portefeuille heeft. Er wordt hier ook helemaal niet gerefereerd aan beleidsplannen van de politie en acties die ze onderneemt op het gebied van verkeersveiligheid.

VVD stelt dat succes in dit domein een steunpilaar is om vertrouwen te hebben in de overheid. Het is belangrijk dat iedereen zich in Diemen veilig voelt. De recente voorvallen hebben de Diemenaren diep geraakt. Het zal je maar gebeuren dat ze gewapend voor de deur staan of al binnen zijn. Dit heeft een enorme impact. Het harde werken binnen de veiligheidsregio en specifiek in Diemen wordt zeer gewaardeerd.

In het meerjarenbeleidsplan staan weinig indicatoren met streefwaarden waar de veiligheidsinspanningen op getoetst kunnen worden in de periode tot 2026. Het is belangrijk dat het plan ook meetbaar is kwantitatief en kwalitatief. Kan een bijlage met indicatoren en streefwaarden worden toegevoegd waarin minimaal de wenselijke dalingen van bijvoorbeeld woninginbraken zijn opgenomen?

D66 wijst erop dat de burgemeester al heeft gezegd dat de meeste indicatoren niet zoveel inzicht geven omdat het altijd in de context moet worden gezien. Heeft de VVD een idee welke indicatoren wel inzicht zouden kunnen geven of de gewenste inspanningen worden gedaan?

VVD zegt dat indicatoren van alles aangeven. Het hoeft niet altijd exact in getallen meetbaar te zijn maar er moeten wel indicaties zijn dat je het ene van het andere kunt wegen. In de beantwoording van de technische vragen staat bijvoorbeeld dat de gemeente geen invloed heeft op het aantal woninginbraken vanwege de afhankelijkheid van het aantal aangiftes. Breng dan een aantal van dit soort zaken met elkaar in verband en op die manier kun je wel degelijk tot indicatoren komen. Er zijn zeker deskundigen in dit domein die indicatoren kunnen formuleren.

D66 merkt op dat er wel degelijk sprake is van informatie in cijfers. De VVD vraagt echter naar streefwaarden van het aantal aangiftes moet zoveel dalen. Er kan echter niet worden gestuurd op streefwaarden omdat hele andere effecten ook kunnen dalen. Als het aantal aangiftes van overvallen daalt kan dat zijn omdat er minder overvallen zijn of omdat minder mensen worden aangemoedigd om aangiftes te doen. Natuurlijk wil de raad een verhaal horen van de politie of de burgemeester waarom een bepaald cijfer stijgt of daalt maar er kan niet worden gestreefd naar een bepaald streefcijfer van anders hebben we het niet goed gedaan.

VVD is het met D66 eens dat niet moet worden gestuurd op de verkeerde dingen maar er zijn vast hele slimme mensen die die indicatoren vorm kunnen geven. Het is in dit domein essentieel om te weten wanneer het beleid effectief is maar het is heel lastig om dat goed boven tafel te krijgen en daar moet de raad meer grip op kunnen krijgen. In die context wordt een inspanning verwacht van de portefeuillehouder om hier een stapje verder in te komen. In de programmabegroting werden deze indicatoren en streefwaarden ook minimaal teruggezien en hopelijk kan daar bij de besluitvorming over het meerjarenbeleidsplan of in het komende jaarprogramma aandacht voor zijn. Opvallend is dat er 29 pagina's worden gebruikt om terug te kijken en slechts 13 pagina's voor de periode 2023-2026. De VVD staat zeker achter de speerpunten. Scheerlicht is een fantastische aanpak, preventie is een hele belangrijke insteek alsmede de aanpak van digitale criminaliteit.

Het is belangrijk dat de inwoners de mogelijkheid hebben om betrokken te worden bij het beleid van de gemeente op dit domein. Inwoners kunnen de gemeente goede ideeën en inbreng geven. Hoe denkt de portefeuillehouder deze participatie meer gestalte te geven? Overwogen wordt om een motie in te dienen die de inwoners de mogelijkheid geeft voor betrokkenheid en inzet van de instrumenten ten behoeve van veiligheid. Inwoners zouden bijvoorbeeld via een formulier op de website van de gemeente gemotiveerd kunnen aangeven wanneer verbetering van de openbare verlichting noodzakelijk is op specifieke plekken. Daarnaast is het belangrijk dat instrumenten altijd in samenspel met andere instrumenten worden bekeken. Cameratoezicht is een van de weinige middelen om daders werkelijk op te sporen en daarnaast gaat er een preventieve werking vanuit.

D66 wijst erop dat de politie aangeeft dat camera's voor bijvoorbeeld woninginbraken niet effectief zijn.

VVD stelt dat cameratoezicht altijd in relatie moet worden gebracht met verdere opsporingsmethodieken. Zo zijn in de wijk Biesbosch een paar toegangswegen en kijk eens waar op die specifieke plekken cameratoezicht kan worden ingezet in relatie tot een soort blinde auto rond laten rijden waardoor meteen lik op stuk kan worden gegeven. Dan is cameratoezicht een heel effectief middel.

D66 begrijpt dat de VVD het een goed idee heeft dat de hele wijk wordt gesurveilleerd van wie daar in- en uitgaat. Alle mensen kunnen niet meer ongezien naar hun woning. Dat is heftig terwijl de effectiviteit daarvan discutabel is want de politie geeft aan dat het alleen maar zin heeft als continu naar de camerabeelden zou worden gekeken en daar zijn niet de middelen voor.

VVD gaat het er niet om dat alle in- en uitgaande bewegingen in de wijk worden gemonitord. Er is een bepaalde wijk met een bepaalde toegangsweg waarvan bekend is dat die gebruikt wordt door mensen die daar eigenlijk niet zouden moeten zijn. In combinatie met gerichte surveillance kun je wel degelijk tot goede resultaten komen.

D66 ziet niet in hoe een toegangsweg kan worden gemonitord en dan alleen de criminelen worden gefilmd.

VVD vindt dat de woorden nu worden verdraaid. Het waarderen van de politie, brandweer en andere hulpdiensten is belangrijk. Deze mensen verdienen meer waardering en hier is een rol voor de gemeente, eventueel in samenwerking met de veiligheidsregio. Wellicht wordt hier een motie voor ingediend. Bij een wijkgerichte aanpak is het belangrijk dat de inwoners de politie goed weten te vinden en andersom. Kijk naar de mogelijkheid van meer blauw in de wijken.

Bekend is de norm van 1 wijkagent per 5000 inwoners maar in Diemen is dat niet meer het geval. Diemen is de snelst groeiende gemeente in Nederland. Op meer dan 30.000 inwoners zijn er 5 wijkagenten en met de toekomstige groei van Diemen is de vraag aan de portefeuillehouder of hierover gesprekken worden gevoerd in Diemen of in de veiligheidsregio. Overwogen wordt om een motie in te dienen waarin wordt opgeroepen om de huidige beschikbaarheid van de wijkagent nader te evalueren en de uitkomst in de raad te bespreken.

Ook het thema verkeersveiligheid en handhaving staat onder druk. De portefeuillehouder heeft eerder aangegeven dat verkeersveiligheid losstaat van de regionale en lokale veiligheidsplannen. Wethouder Prins is hier de verantwoordelijk portefeuillehouder. Hopelijk worden op dat terrein ook snel plannen gemaakt voor de komende periode opdat die op korte termijn met elkaar kunnen worden besproken. Wanneer komt het jaarprogramma integrale veiligheid? Hopelijk is er dan meer uitgewerkt en kan het eerder dit jaar worden besproken dan in 2022.

PvdA vindt surveillance belangrijker dan in het plan voorkomt. Het is heel duur om cameratoezicht te handhaven en het is niet effectief. Diemen is heel schoon en dat maakt het verblijf in de openbare ruimte aantrekkelijk. Uit gegevens van de politie blijkt dat Diemen ook een relatief veilige gemeente is. Niet iedereen heeft een tuin of een balkon en daarom kiest de Partij van de Arbeid voor openbare ruimte met kwaliteit om elkaar te ontmoeten. Juist het elkaar kunnen ontmoeten in een mooie veilige omgeving levert een veilige en leefbare omgeving op en sociale controle van een informele soort maar er kan niet zonder de formele sociale controle van handhaving en de politie. Een hogere zichtbaarheid en aanspreekbaarheid wordt gevraagd. Soms is het uitdelen van een bekeuring zeer preventief naar de omgeving want dat bevordert de veiligheid en de leefbaarheid.

GroenLinks zegt dat veiligheid een thema is dat doorwerkt op veel gebieden en een integrale aanpak is dus van groot belang. Daarmee is Diemen goed bezig. De fractie is blij dat preventie veel aandacht heeft in het stuk. In Het Parool van 15 januari jongstleden stond een interview met misdaadverslaggevers en zij zeiden onder meer dat “partijen die zo hard roepen harder aanpakken en steviger straffen de jeugdzorg, GGZ, buurthuizen en andere voorzieningen hebben wegbezuinigd. Het is makkelijk praten dat ze met harde straffen stappen aan het zetten zijn. Het is andersom. De ellende van jongens in Zuidoost die elkaar doodschieten is niet los te koppelen van het politieke beleid van de afgelopen 10 jaar. Je moet niet doen alsof je het aan het oplossen bent. Je hebt het veroorzaakt”. Voorts stellen zij dat “in de rechtszaal de jongens worden platgeslagen, terecht, want ze plegen heel ernstige delicten maar aan de voorkant doen we niks. Dweilen met de kraan open”.

Dit geeft goed weer waarom preventie van groot belang is. Uiteraard moet crimineel gedrag worden bestraft maar dan is al zoveel leed aangedaan en is er zoveel impact op slachtoffers, de buurt en de maatschappij dat je dat moet zien te voorkomen.

De buurtkamer aan de Rode Kruislaan is ook bezig om jongeren te bereiken die deels voor overlast zorgen in de wijk. Dat is een mooi voorbeeld van op informele wijze jongeren aan je binden in de hoop dat ze de juiste keuzes maken en wegblijven van criminele activiteiten en dat je perspectief kunt bieden. Uit hetzelfde interview in Het Parool blijkt dat hoge straffen niet altijd afschrikken. Je moet het dus anders doen. Dat moet worden vastgehouden met jongerenwerkers, de straatcoaches, de wijkagent maar ook in contact met scholen en de gezinnen zelf. Dit levert op de lange termijn het meeste op.

Onafhankelijke Partij Diemen is ook voor meer blauw in de wijk en cameratoezicht want dat werkt preventief en draagt bij aan opsporingsmogelijkheden. De fractie heeft ook veel vragen gekregen vanuit de wijk Biesbosch/Grote Peel voor meer aandacht voor een veilige buurt.

De inbrekers komen steeds binnen via de zwakke plekken in de kozijnen. Er zou beter onderhoud moeten plaatsvinden aan kozijnen door verhuurders, liefst collectief, en daarover zijn vragen gesteld aan het college.

PvdA valt in de cijfers het aantal winkeldiefstallen op. Is dit overlevingscriminaliteit? Speelt hier armoede of gaat het meer om de luxe variant? Weerbaarheid van mensen begint al op school, ook als het om criminele ondermijning gaat of om computercriminaliteit en radicalisering. Preventie door voorlichting is daarom heel belangrijk.

D66 is erg blij met de aandacht die de gemeente geeft aan de preventie van high impact crimes. Ondanks hele nare incidenten is de gemeente op de goede weg met een daling van dit soort misdaden en er is een stuk beter veiligheidsgevoel in Diemen dan in de regio. De toolbox ethisch verantwoord innoveren is toegevoegd waardoor voortaan wordt gekeken naar alle data die worden gebruikt om ervoor te zorgen dat er geen onbewuste vooroordelen in voorkomen en daar is de fractie heel blij mee.

De heer Boog geeft aan dat hij morgen met de heer Ruting een gesprek heeft in aanwezigheid van de politie en dan kan met de bewoners worden ingegaan op de concrete punten die leven in de wijk. Hij onderstreept de impact van dat soort misdrijven. De verwachting is dat dit jaar een lichte stijging plaatsvindt en dat het aantal woninginbraken in Diemen uitkomt op 50. Vergeleken met een aantal jaren terug is dat een gigantische daling. Je ziet wel dat dit overal na corona stijgt maar in Diemen stijgt het minder dan in andere gemeenten. Dat neemt niet weg dat waar het wel plaatsvindt de impact natuurlijk enorm is. Zo'n steekincident zoals laatst is natuurlijk helemaal gruwelijk. Het gaat naar omstandigheden goed met het slachtoffer maar dat zegt niets over de geestelijke gesteldheid en de impact daarvan. Overigens is ook contact geweest met de verhuurder maar dat zal morgen verder worden besproken.

Wat betreft woninginbraken is niet één aanpak de beste aanpak. De deskundigen zijn het erover eens dat preventie het meest effectief is. Dan gaat het om goede maatregelen aan het huis zelf zoals een goed beveiligd hang- en sluitwerk, een goed alarm, camera's op eigen terrein. Spreker is niet principieel tegen cameratoezicht, ook niet in de openbare ruimte, maar het moet wel effectief zijn en bij woninginbraken kan juist op eigen terrein cameratoezicht een prima middel zijn. Het politiekeurmerk veilig wonen is een goed uitgangspunt maar in het Bouwbesluit is dat alleen voor nieuwbouw en niet voor bestaande bouw. De gemeente kan daar dus niet op handhaven maar geeft wel mee aan verhuurders dat zij moeten proberen om zich zoveel mogelijk aan dat keurmerk te houden. Het zit ook in gedrag van mensen. Als je afwezig bent houdt dan het licht aan et cetera. Het zit in het goed zicht houden op huizen, bijvoorbeeld door struiken laag te houden. Gelukkig hebben veel wijken een buurtpreventieapp en de gemeente ondersteunt dat met het plaatsen van borden en anderszins.

De komende jaren zal meer worden ingezet op de communicatie en het promoten van al dit soort acties. De gemeente wil ook inzetten op innovatieve methodes zoals het mobiel DNA lab. Daar is in de regio een pilot voor geweest. Als een woninginbraak heeft plaatsgevonden wordt snel het DNA op de plek zelf onderzocht zodat snel een eventuele verdachte in beeld kan komen. Dat helpt om een inbraakgolf te breken. Zo'n DNA lab kan ervoor zorgen dat na 1 of 2 inbraken een inbraakgolf kan worden gestopt. Spreker heeft ervoor gepleit in de regio in het overleg met de burgemeesters om hiermee door te gaan. Daarnaast probeert de politie op basis van data-analyses te voorspellen waar woninginbraken zouden kunnen plaatsvinden. Daarom is het gelukkig een landelijke trend dat het aantal woninginbraken afneemt. Na morgen zal verder contact worden opgenomen met de verhuurder van veel

woningen in de wijk Biesbosch om te kijken of daar ook maatregelen kunnen worden getroffen.

De wijkgerichte aanpak was een speerpunt en het was mooi geweest als daar de afgelopen jaren meer stappen in hadden kunnen worden gezet. Dat heeft vooral met corona te maken gehad en dan is het heel lastig om allerlei activiteiten te organiseren zoals voorlichtingsacties en buurtavonden en ook de inzet van de diensten moest helaas op een andere manier worden georganiseerd. Het is een heel belangrijk speerpunt voor de komende jaren om wijkgericht, buurtgericht maar ook doelgroepgericht in te zetten op preventie om mensen bewust maken van wat allemaal zelf mogelijk is. Dat geldt dus voor high impact crime maar ook voor ondermijning en een andere aanpak van overlast om dit terug te dringen. Het gaat ook om verlichting en de inrichting van de openbare ruimte. Toen het station Diemen Zuid met omgeving was aangepakt had dit echt effect.

Het is goed dat de portefeuillehouder in het college integraal naar het onderwerp verkeersveiligheid kijkt. Daar is handhaving een belangrijk onderdeel van maar het gaat dan ook om inrichting, gedrag en handhaving is het sluitstuk. Zo wordt meer prioriteit gegeven aan het onderwerp.

Ouderenpartij Diemen memoreert dat de politie bepaalde prioriteiten heeft opgenomen voor Diemen, bijvoorbeeld voor de Weesperstraat wat betreft snelheidsovertredingen. Is het bekend wat daarvan terecht is gekomen?

De heer Boog zegt dat als straks de betreffende portefeuillehouder met plannen gaat komen handhaving daar een onderdeel van is, ook hoe de politie daarin opereert. Ook prioriteiten worden gesteld, ook regionaal, in het verkeersteam van de politie. Daar zal het onderwerp worden besproken. De portefeuillehouder heeft ook toegezegd om in een notitie kenbaar te maken wat er allemaal gebeurt op het gebied van de verkeersveiligheid en daarna zal hij in bredere plannen op het gebied van verkeer terugkomen op dit belangrijke onderwerp.

Ouderenpartij Diemen vraagt of de burgemeester daar vanuit zijn eigen bevoegdheden en de contacten met de politie ook bij betrokken is.

De heer Boog legt uit dat hij daar indirect bij is betrokken omdat dit deels bij de politie ligt maar er is ook nog een portefeuillehouder die integraal over verkeersveiligheid gaat. Er zijn ook andere onderwerpen bij de gemeente waar de politie mee te maken heeft zoals huiselijk geweld en jeugdzorg. Daar heeft de politie ook een rol in. Dat ligt dan bij de wethouder sociaal domein. Natuurlijk kijkt spreker altijd mee omdat er altijd sprake is van betrokkenheid van de politie.

Veiligheid is de basis voor vertrouwen in de overheid en daarom wordt geïnvesteerd in veiligheid. Deskundigen geven ook het antwoord dat de VVD heeft gekregen op technische vragen over meetbaarheid. De VVD komt nooit met een concreet idee of suggestie hoe dit op een andere manier moet worden ingericht. In de begroting staan bijvoorbeeld indicatoren van de gemeenteraad, ook op het gebied van veiligheid. De VVD heeft toen geen suggesties gedaan over andere indicatoren. Het is heel moeilijk om streefwaarden op te nemen. Het is heel belangrijk om cijfers op te nemen en dat wordt ook gedaan op allerlei terreinen of er wordt gekeken hoe op een andere manier daar inzicht in kan worden gekregen. Je hebt natuurlijk ook de onveiligheidsgevoelens van mensen en het is heel belangrijk om breed inzicht te hebben in die cijfers maar de streefwaarde dat 5 moorden 2 moorden moeten worden is een soort schijn discussie want daar kan niet op worden gestuurd. De gemeente doet met de partners zijn best om de cijfers naar beneden te krijgen.

Ouderenpartij Diemen zegt dat een substantieel doel zou kunnen zijn om het aantal opgevoerde scooters, brommers en bad bikes substantieel terug te brengen maar dat moet bij een andere portefeuillehouder naar voren worden gebracht.

VVD is het met de burgemeester eens dat niet kan worden gestuurd op 2 in plaats van 5 moorden maar er kan wel worden gestuurd op het meer oplossen van misdaden.

De heer Boog stelt dat de fractie van de VVD voor wat betreft de streefwaarde dat de gemeente meer misdaden moet oplossen bij de eigen minister moet zijn. Bovendien gaat de gemeente niet over de opsporing en er moeten dan streefwaarden worden opgenomen waar de gemeente direct op kan sturen.

In de afgelopen jaren is ontzettend veel beleid gemaakt en zijn heel veel instrumenten geformaliseerd. Zeven jaar geleden was er op heel veel terreinen geen beleid, instrumenten of APV-artikelen. De afgelopen jaren is heel veel geïnvesteerd om dat op orde te krijgen en dat is in dit stuk goed inzichtelijk gemaakt. De komende jaren zal hiervan worden geprofiteerd en dan kan worden gebruikgemaakt van de instrumenten en het beleid dat de afgelopen jaren vorm is gegeven met nieuwe accenten op bijvoorbeeld het gebied van digitale criminaliteit en meer betrokkenheid vanuit de buurten. De betrokkenheid van de bewoners is een heel belangrijk aspect voor het beleid in de komende jaren.

Mensen doen al een melding over defecte openbare verlichting op de website via de melding openbare ruimte of via de app. Ook op het gebied van ondermijning staat er een formulier op de website.

Spreker is niet principieel tegen cameratoezicht maar dat moet voldoen aan een aantal wettelijke voorwaarden. Het moet subsidiair en proportioneel zijn. In veel gevallen is dat überhaupt niet aan de orde. De politie geeft aan als het gaat om bijvoorbeeld woninginbraken dat het in algemene zin geen effectief middel is. Heel af en toe kan met tijdelijk cameratoezicht een bijdrage worden geleverd aan het terugdringen van een inbraakgolf en dat gebeurt ook soms door de politie. Als het gaat in de openbare ruimte door de gemeente is er een heel ander soort discussie als het gaat om cameratoezicht.

Ook wat betreft meer blauw in de wijken zou de VVD contact moeten opnemen met de minister. Er is strijd van deze regio met het ministerie om extra politie te krijgen voor de regio omdat vergeleken met andere regio's er eigenlijk sprake is van een tekort. Wat betreft wijkagenten is een norm die de VVD altijd hanteert een norm op eenheidsniveau. Er zijn niet alleen gebiedsgebonden wijkagenten maar ook themagerichte wijkagenten, bijvoorbeeld op het gebied van ondermijning of jeugd, en die moeten ook worden meegeteld. Zelfs als je de eenheidsnorm op Diemen loslaat voldoet Diemen aan die norm. Dat neemt niet weg dat spreker ook voor meer politie is, ook op straat.

Wat betreft het jaarplan wordt gewacht op definitieve cijfers van het vorige jaar en dan zal het college het definitieve jaarplan vaststellen. Dat wordt een uitwerking van de punten die ook in dit meerjarenplan staan en bij een aantal staat al heel concreet dat dit in 2023 zal worden gedaan. Vervolgens gaat het jaarplan naar de raad.

De basis is dat wordt geïnvesteerd in mensen, in sociaal beleid, en dat wordt in Diemen goed gedaan vergeleken met andere gemeenten. De afgelopen jaren is specifiek geïnvesteerd door zicht te hebben op risicojongeren door de deelname aan de Top 600/400. Er is iemand in eigen huis die zich specifiek bezighoudt met die groep en dat levert veel op door korte lijntjes met het sociaal team en de mensen intern zodat snel kan worden geschakeld.

Een leefbare omgeving is heel belangrijk want als het gaat om preventie is het belangrijk om te investeren in leefbare wijken, in communitybuilding en buurtbetrokkenheid. Aan de politie zal worden gevraagd of inzichtelijk kan worden gekregen hoe het zit met de trend wat betreft winkeldiefstallen.

PvdA legt uit dat de politie een tool data detective heeft en daar kan het perfect uit worden gehaald. Dan kan worden gezien om welke doelgroep het gaat in een bepaalde gemeente wat betreft winkeldiefstallen.

De heer Boog zegt toe dat zal worden nagedaan of de politie dat op de schaal van Diemen kan leveren.

Ons Diemen mist in het verslag hoe de wijkgerichte aanpak gaat worden vormgegeven.

VVD wijst GroenLinks erop dat er heel veel geld wordt uitgetrokken op het domein van de jeugdzorg. De fractie is heel blij dat de burgemeester zo goed inspeelt op de zorgen van de bewoners in de wijk Biesbosch en dat er zelfs al contact is geweest met de verhuurder.

GroenLinks zegt dat het in het citaat vooral ging om de jongerenwerkers en de coaches in de wijk die zicht hebben op de jongeren en dat is de afgelopen tijd wat minder geworden.

VVD hoorde dat de burgemeester niet principieel tegen cameratoezicht is en dat hij ook camera's op eigen terrein noemde en dat is een interessant gegeven. Mooi is de pilot van het mobiele DNA lab en goed is dat flink wordt ingezet op de wijkgerichte aanpak.

De heer Boog meldt dat in het jaarprogramma wordt uitgewerkt hoe de wijkgerichte aanpak wordt gezien. Voor ogen staat bijvoorbeeld dat de veiligheidspartners meer samen in buurten actief zijn want nu zijn er vaak meer ad-hoc-acties van de politie of de brandweer of de vrijwilligers Samen veilig. Daar kan meer samenhang in worden gebracht zodat bijvoorbeeld in buurten een wat breder aanbod kan worden getoond op het gebied van veiligheid zoals sociale veiligheid of brandveiligheid. Ook belangrijk is dat de gemeente meer naar de mensen toe gaat in de buurten zodat het contact laagdrempeliger wordt en er moet meer gekeken worden naar bepaalde doelgroepen want bepaalde dingen over het voetlicht brengen is anders bij jongeren dan bij ouderen. Daar dienen qua communicatie andere middelen voor te worden ingezet.

VVD vraagt of al een indicatie kan worden gegeven van wanneer het jaarplan er is.

De heer Boog verwacht dat de definitieve cijfers eind februari beschikbaar zijn. Kort daarna zal naar het college worden gegaan voor het jaarprogramma. Als de VVD verslagen terugleest zal zijn uitspraak dat hij niet principieel tegen cameratoezicht is al eerder worden teruggevonden.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

6. Eerste begrotingswijziging begroting 2023 Duo+

Ons Diemen zegt dat het goed is dat met deze nieuwe ontwikkelingen reeds rekening is gehouden middels een stelpost in de gemeentelijke begroting.

VVD constateert dat de meeste begrotingswijzigingen van Duo+ voor 2023 al waren voorzien in de Diemense begroting. De datum in de raadvoordracht bij het nemen van het besluit moet nog worden gecorrigeerd want het is inmiddels 2023.

De heer Boog meldt dat de omissie in de datum zal worden gecorrigeerd.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

7. Mededelingen portefeuillehouder Klaasse

Er zijn geen mededelingen.

8. Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Diemen 2023

D66 zegt dat op de schriftelijk gestelde vragen een duidelijk antwoord is gekomen en dankt voor de heldere manier van uiteenzetten.

GroenLinks dankt voor de goede uitleg op de gestelde vragen. De gemaakte keuzes zijn logisch en het voorstel kan als hamerstuk door.

PvdA constateert dat de Frisse School klasse B de op een na hoogste is in het bouwbesluit voor de scholen waarbij sterk de nadruk ligt op duurzaamheid en een goed leefklimaat. Het is goed dat daarvoor is gekozen. Door de aanvulling van de mogelijkheid tot renovatie en de toevoeging van speciaal- en voortgezet onderwijs is de verordening klaar voor de komende periode. Het nog toevoegen van een inhoudsopgave zou het helemaal afmaken.

VVD zegt dat het niet direct duidelijk was waar de wijzigingen van de verordening in zaten maar inmiddels is een exemplaar van de verordening ontvangen waarin dit heel duidelijk is aangegeven. Hoe en wanneer wordt de raad betrokken of geïnformeerd als er sprake is van nieuwbouw, renovatie of andere vormen van vervanging? Zijn er reeds gesprekken voorzien met scholen dan wel schoolbesturen over mogelijke renovatie?

Ons Diemen constateert dat op pagina 79 van de verordening staat dat in de verordening uitsluitend minimumnormen zijn opgenomen en dat het bevoegd gezag daarbij wel moet voldoen aan de eisen van het bouwbesluit. Op pagina 2 van de raadvoorzucht staat echter dat er buiten het bouwbesluit ook Frisse School standaard B als standaard geldt maar dat wordt niet teruggevonden in de verordening.

Wethouder Klaasse geeft aan dat een inhoudsopgave niet gebruikelijk is bij een verordening. Dit is een eerste stap dat de regelgeving weer up-to-date is en voor een belangrijk deel parallel aan de modelverordening en in lijn met wat 7 jaar geleden is vastgesteld met wat wijzigingen. Vervolgens wordt gekeken naar het integraal huisvestingsplan en dat zal net voor of na de zomervakantie in de raad komen. Als er aanvragen zijn waar geld wordt besteed is de raad altijd aan zet. Voor de eerste inrichting van de school in Holland Park is een aantal ton aangevraagd. Nog niet bekend is wat de volgende aanvraag zal zijn en als dat een uitbreiding is van de Kersenboom of een volledig nieuwe school wordt sowieso bij de raad teruggekomen.

Frisse School klasse B is de standaard in Diemen. Dat geldt bijvoorbeeld voor de Noorderbreedte. Dat is meer dan het bouwbesluit want een goed binnenklimaat is belangrijk en dit niveau is het optimum van enerzijds duurzaamheid en anderzijds dat de energielek niet extreem is. Het staat niet letterlijk in de verordening maar dat is wel het uitgangspunt waarvoor het college gaat en dat is ook de reden waarom de normbedragen zijn aangepast. De normbedragen die de VNG voorschrijft voldoen alleen aan het bouwbesluit. Bovendien hanteren de meeste gemeenten het niveau Frisse School klasse B.

Ons Diemen vraagt of het toch wordt toegevoegd aan de verordening.

Wethouder Klaasse legt uit dat deze standaard al 10 jaar wordt gehanteerd in Diemen. Dit staat ook niet in de modelverordening en het is niet noodzakelijk om het toe te voegen. Mocht er in de toekomst een wethouder Onderwijs zijn die een nieuwe school wil neerzetten die niet voldoet aan Frisse School niveau B zou de raad hem of haar daar zeker op moeten aanspreken.

Ons Diemen wijst erop dat het college ambities heeft om in Diemen een middelbare school te bouwen. Daarom is het belangrijk dat het wel degelijk in de verordening komt want nu staat er dat het aan de minimale voorwaarden moet voldoen en niet aan die standaard.

Ouderenpartij Diemen leest net dat Frisse School onderdeel is van het bouwbesluit. Als dat het geval is hoeft het niet meer in de verordening te worden opgenomen.

Wethouder Klaasse zegt dat dit zal worden nagezocht en ook of niveau B in het bouwbesluit staat maar de raad is natuurlijk altijd aan zet als het gaat om de invulling als er een nieuwe school wordt gebouwd. Het is geldend beleid bij alle nieuwbouwprojecten dat de gemeente uitgaat van Frisse School klasse B. Als de raad een nog hoger niveau zou willen hebben wordt winst geboekt op het binnenklimaat maar het geeft een verlies op duurzaamheid. Voor de komende besluitvormende raad wordt gekomen met een korte notitie of het in het bouwbesluit zit en welke klasse dit dan betreft.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.02 uur.