INFORMATIEVE RAAD 10 FEBRUARI 2022

Notulen van de vergadering

Voorzitter: mevrouw B.H.M. Wielage
Griffier: de heer M. van Engelshoven

Tevens aanwezig: mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw H. van 't Riet (GL), de heer K. de Haan (D66), de heer R. Poelwijk (D66), de heer F.B. Simonetti (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer M. Sannes (OnPD), de heer J.G.M. Sikking (OnPD) en de heer W. Advokaat (OD)

Vanuit het college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder M.A. Sikkes-van de Berg en wethouder A.J.M. Scholten

---

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststelling agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

D66 constateert dat er 2 onderwerpen op de agenda staan die op verzoek van de Onafhankelijke Partij Diemen zijn toegevoegd en de vraag is of die fractie beide punten kort kan toelichten.

De voorzitter stelt voor dat dat wordt gedaan bij het betreffende agendapunt.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2A. Mededelingen portefeuillehouder Boog

De heer Boog meldt dat hij geen mededelingen heeft.

Ouderenpartij Diemen geeft aan dat de heer Prins niet kan meedoen aan de vergadering omdat zijn modem kapot is.

De voorzitter legt uit dat dan altijd gebruik kan worden gemaakt van de fractiekamer omdat daar een computer staat en dat bij technische problemen om een oplossing kan worden gevraagd bij de griffier.

2B Coronabrief nr. 29

De heer Boog zegt dat wethouder Klaasse wegens ziekte de vergadering niet kan bijwonen en dat als er vragen zijn die zijn portefeuille betreffen daar schriftelijk op wordt teruggekomen als daar niet direct antwoord op kan worden gegeven.

De voorzitter wenst wethouder Klaasse beterschap.

VVD zegt dat er voor veel ondernemers economisch nog een klap kan komen. Mogelijk hebben zij te maken met uitgestelde rekeningen, aflossen van leningen of hebben ze minder salaris uitgekeerd. Waarschijnlijk is het punt van meer versoepelingen nabij maar iedereen moet naar elkaar blijven omkijken. Mooi dat de gemeente initiatieven ontplooit als Koop

Lokaal. Wat is de visie van de portefeuillehouder op dat ondernemers in de gemeente blijvend kunnen worden ondersteund, ook nu er wordt versoepeld, van MKB tot een grote groep zzp'ers?
Helaas stagneert de vaccinatiegraad, ook in Diemen. Vaccineren en testen blijft belangrijk bij het bestrijden van het virus en maakt het mogelijk om steeds meer open te stellen in de samenleving. Er zijn een aantal verzoeken geweest voor testlocaties. Hoeveel extra locaties zijn er toegewezen in de afgelopen periode en welke testcapaciteit heeft dat opgeleverd?
Met de versoepelingen wordt de handhaving afgeschaald. Welke capaciteit wordt nu ingezet op handhaving van de maatregelen? Bij constatering van een overtreding wordt conform het handelingsperspectief gehandhaafd. Wat betekent dat concreet?
Het is belangrijk dat er aandacht is naast de gezondheid en de economische gevolgen ook voor de sociale gevolgen. Het blijft belangrijk dat de initiatieven zoals Eén tegen eenzaamheid de doelgroep bereiken. Wat is de impact van de nieuwsbrief die in februari wordt gestuurd naar de jongeren tot en met 25 jaar? Mag ervan worden uitgegaan dat met studenten zowel mbo, hbo als wo-studenten worden bedoeld en zijn er cijfers van hoeveel jongeren in Diemen tot nu toe gebruik hebben gemaakt van deze initiatieven?

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of er in de toekomst meer commerciële testlocaties komen en of daarvoor een schema is. Bij het Jeugdperspectieffonds worden geen leeftijden gezet. Is dit voor alle leeftijden? Bij de doorontwikkeling van Diemen wordt beschreven dat er extra aandacht is voor meiden tussen de 16 en 27 jaar. Jongens hebben echter ook problemen. Ze worden bijvoorbeeld een beetje achtergesteld bij het verkrijgen van stageplekken. Is daar iets mee te doen? Waarom wordt er steeds gehamerd op de problemen bij meiden? Het is jammer dat er ook projecten zijn waarbij geen sprake is van inschrijvingen. Het is slim dat als er een brief gemaakt wordt dit via de scholen te doen want die hebben het meeste contact met jongeren in de leeftijd van 12-23 jaar. De taak van de jongerenraad hierin wordt gemist.

GroenLinks vindt het erg fijn om te zien dat er veel aandacht is voor de jongeren. Van het budget van 2021 is € 35.000 over. Er wordt voorgesteld om dit straks bij de jaarrekening 2021 over te hevelen naar 2022 maar de jaarrekening wordt straks pas in mei vastgesteld. Met het uitgeven van die gelden moet niet worden gewacht tot die periode en waarschijnlijk zal de hele raad ermee instemmen als het geld eerder wordt uitgegeven wanneer dat noodzakelijk is.

Ons Diemen is blij met de veel uitgebreide toelichting op het jongerenbeleid in coronatijd en dat de gemeente daar volop op inzet, zeker gezien de recente berichten over psychische problemen bij jongeren. Het overhevelen van het budget naar 2022 is een puur technische kwestie en mag geen probleem zijn.

De heer Boog hoopt dat binnenkort landelijk wordt overgegaan tot verdere versoepelingen voor de horeca en andere ondernemers maar iedereen heeft daar een enorme behoefte aan. Vanavond wordt al door het kabinet een brief gestuurd naar de Kamer. De verdere ondersteuning aan ondernemers hangt af van de maatregelen die worden genomen en wat het Rijk doet want de belangrijkste ondersteuning voor ondernemers komt van het rijk. De gemeente heeft daarin alleen een uitvoeringsrol maar er wordt bekeken of ondernemers anderszins kunnen worden gesteund met aanvullende acties zoals die tot nu toe ook zijn gedaan. De ervaring leert echter dat vooral moet worden ingezet op maatwerk want bepaalde regelingen kunnen heel verschillend uitpakken.
Er is geen exact cijfer van hoeveel particuliere testlocaties er zijn want als ze voldoen aan het bestemmingsplan kunnen ze gebruikmaken van een ruimte. Er zijn wel een aantal

locaties bekend zoals op de Kruidenhof. Als het past binnen het bestemmingsplan kan het zowel inpandig als met een container maar die aanvragen worden wel getoetst als ze buiten het bestemmingsplan vallen. Tot nu toe is de lijn geweest dat het alleen kan wanneer het erin past. Het mag niet ten koste gaan van bijvoorbeeld een woonlocatie. Er is geen schema want het zijn commerciële partijen die zelf communiceren en die ook in concurrentie zijn met andere partijen. Juist vanwege de concurrentie zal het college ook niet bepaalde locaties gedogen.
Toezicht en handhaving zijn afgeschaald omdat er natuurlijk ook een heleboel andere dingen moeten gebeuren in Diemen. Hier is geen exact cijfer van te geven maar de toezichtrondes worden nog steeds gedaan en als er meldingen komen wordt daarop ingezet. Dit wordt gedaan conform het handhavingsperspectief. Dat betekent in eerste instantie een mondelinge en vaak ook schriftelijke waarschuwing. Als daar geen opvolging op is worden er verdere stappen gezet zoals bijvoorbeeld een last onder dwangsom en uiteindelijk kan het tot sluiting leiden maar dat is gelukkig nog niet aan de orde geweest en straks met de versoepelingen zal het waarschijnlijk helemaal niet meer aan de orde zijn.
Op de campus wonen verschillende soorten studenten, veel hbo en wo maar ook mbo-studenten. Die worden met de nieuwsbrief bereikt maar nagevraagd zal worden of er cijfers zijn over het bereik.
Wat betreft de leeftijdscategorieën zal het waarschijnlijk zo zijn dat in de praktijk is gebleken wie er behoefte aan heeft maar ook daar zal nog even schriftelijk op worden teruggekomen.
De jongerenraad denkt heel actief mee en doet suggesties als het gaat om alle initiatieven die worden genoemd en ook over hoe jongeren het beste kunnen worden bereikt. Naar aanleiding van suggesties uit de raad zijn er ook verschillende acties gedaan en is de communicatie aangepast.
Als te lang moet worden gewacht op de overheveling van het budget naar 2022 en in de tussentijd een aantal dingen niet kunnen worden uitgevoerd en de gemeente in geldnood komt zal worden bekeken of het met de bestaande middelen tot die tijd kan worden opgelost en begrepen is dat het een wens van de raad is om dan zo nodig eerder van die gelden gebruik te maken.

Wethouder Sikkes meldt dat in 2020 geld over was vanuit het Jeugdfonds sport en cultuur en het college heeft dat geld gebruikt om het Jeugdperspectieffonds op te zetten. De doelgroep is thuiswonende jeugdigen tot 18 jaar waarvan de ouders een inkomen hebben van 100-140% van het bijstandsniveau.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt waar in welke wijken de huispakketten zijn bezorgd.

De heer Boog zegt dat de pakketten op verschillende manieren zijn verspreid. Een aanzienlijk aantal via de Voedselbank en in het gemeentehuis waren er een groot aantal pakketten zodat mensen die gewoon konden ophalen en daarnaast heeft de GGD een aantal buurten en complexen aangewezen in Diemen op basis van een aantal criteria. Daar werd ingeschat dat de vaccinatiegraad heel laag ligt of dat mensen zich minder snel laten testen. Er wordt nu gekeken of er nog aanvullende acties kunnen worden gedaan omdat ondanks de aanstaande versoepelingen de omikronvariant heel besmettelijk is en veel bedrijven en instellingen hebben daardoor last van hoge uitval van werknemers. Daarom is het belangrijk om nog een volgende stap te zetten met bijvoorbeeld communicatie en het verspreiden van dit soort materiaal.

3. Vijfde wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Diemen 2015

VVD begrijpt dat politieke partijen en instellingen nu zonder melding vooraf overal overdag mogen flyeren. Ook lijkt het erop dat het verbod van lachgas in de openbare ruimte nu beter kan worden gehandhaafd en de burgemeester krijgt extra bevoegdheden om woonoverlast te kunnen bestrijden. De VVD kan instemmen met de voorgestelde aanpassingen.

Ons Diemen vraagt hoe wanneer het besluit genomen is de monitoring van de effecten van het besluit plaatsvindt.

Onafhankelijke Partij Diemen vindt het belangrijk dat politieke partijen gewoon mogen flyeren. Wordt goed begrepen dat niet meer hoeft te worden aangegeven op welke plekken wordt geflyerd als je bijvoorbeeld ergens met een tent staat?

D66 merkt op dat in artikel 2:48A wordt gesproken over middelen als bedoeld in de Opiumwet of daarop gelijkende waar. Is er jurisprudentie waaruit blijkt dat deze term voldoende sterk is om lachgas en andere waar die je niet wilt te kunnen verbieden?
Begrepen wordt dat het artikel over woonoverlast niet is bedoeld om woningen die permanent bewoond worden aan te pakken maar dat het is gericht op toeristen. De mogelijkheden zijn verruimd met de invoering van de Wet toeristische verhuur van woonruimten om verhuurders beter aan te pakken. Is dat juist?
Bij het artikel over prostitutiebedrijven wordt de leeftijd aangepast naar 21 jaar omdat mensenhandel een groter probleem zou zijn beneden die leeftijd. Kan dat nader worden toegelicht?

Ouderenpartij Diemen kan instemmen met de gevraagde beslissing.

De heer Boog heeft al eerder in de raad aangegeven dat hij vond dat de regels rondom flyeren onnodig waren en vandaar dat die gelegenheid hierbij is aangegrepen. Door middel van de politierapportages en de jaarcijfers van de politie wordt zicht gehouden op de ontwikkelingen op de terreinen de APV betreffende maar het is altijd moeilijk om een directe link te leggen bij de maatregelen die zijn getroffen en de aanpassingen in een APV. Hierdoor is er zicht op de ontwikkelingen en dit wordt ook regelmatig in de driehoek besproken van burgemeester, politie en Openbaar Ministerie.
De regels om ergens met een tent, caravan enz. te staan blijven maar hier gaat het over als een politieke partij of een instelling direct flyers of folders wil aanbieden zonder dat er wordt gebruikgemaakt van vergunnings- of meldingsplichtige tenten enzovoort.
Er is nog geen jurisprudentie over de terminologie andere waar maar dit is juridisch uitgebreid getoetst en daarom wordt verwacht dat dit wel staande blijft en het OM heeft hier uitgebreid op gestudeerd. De regels over woonoverlast gelden voor alle verhuurders. In de praktijk wordt gezien dat het vaak een probleem is als huurders snel wisselen en dan is het ook effectiever om de verhuurder te kunnen aanspreken. Dit geldt dus ook voor permanente verhuur.

D66 merkt op dat grote verhuurders veel woningen onder zich hebben en hierdoor verantwoordelijk worden om alle overlast van huurders te beperken. Dat is nogal wat voor hen en in hoeverre is hierover gecommuniceerd of hoe gaat hierover gecommuniceerd worden?

De heer Boog zegt dat hij gaat nadenken over wat de beste manier is om dit te doen. Een verhuurder heeft altijd een verantwoordelijkheid voor zijn huurders maar het gaat om de consequenties hiervan. Dit middel wordt als laatste gebruikt om in te zetten. Altijd wordt eerst geprobeerd om de huurder aan te spreken maar bekeken wordt hoe dit kan worden

gecommuniceerd richting verhuurders. Er zijn wel beleidsregels voor en die worden nu al gehanteerd. Dit is alleen een uitbreiding van de groep maar bekeken zal worden of een update van de beleidsregels noodzakelijk is voor deze uitbreiding en dan wordt meteen de communicatie meegenomen.

D66 gaat ervan uit dat er snel een terugkoppeling komt wanneer de beleidsregels binnen een maand worden aangepast en anders wordt ervan uitgegaan dat het wel goed komt.

De heer Boog zegt dat er op dit moment geen geregistreerd prostitutiebedrijf in Diemen is. Als dat wel het geval mocht zijn wordt hiervoor een nieuwe leeftijdsgrens ingevoerd. De politie neemt waar dat er met name een probleem is bij misbruik van jonge vrouwen. De mensenhandel is juist in de categorie 18-20 jaar en daarom heeft de politie verzocht om de leeftijdsgrens op 21 jaar te zetten.

Ouderenpartij Diemen meldt dat kan worden ingestemd met de gevraagde beslissing.

D66 zou het een goede zaak vinden als in de APV de verplichting wordt gehouden dat binnen 1 uur na het flyeren alles is opgeruimd.

De heer Boog geeft aan dat er in de praktijk nauwelijks problemen zijn en het ook moeilijk is om dat te handhaven. Het hoort bij de algemene fatsoensnormen om het materiaal op te ruimen. Omdat het in dit artikel wordt geplaatst geldt het alleen nog voor de winkelcentra en niet op andere locaties en dan is het raar om voor die locaties zo'n beperking op te nemen terwijl het toch niet wordt gehandhaafd.

Conclusie:
De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

4. Benoemen huis der gemeente – delegeren

VVD vraagt of de voorwaarden die gesteld worden aan een huis der gemeente specifiek Diemense voorwaarden zijn of dat dit voorwaarden zijn die feitelijk in het hele land gelden voor dergelijke aangewezen locaties.

D66 is blij met dit voorstel. Bijna 12 jaar geleden heeft de fractie al een motie ingediend om bijna iedereen hiervoor de mogelijkheid te geven en zelfs het eigen huis voor een dag hiervoor aan te wijzen. Destijds is daar in de praktijk niet veel gebruik van gemaakt maar op deze manier kan er laagdrempelig voor worden gezorgd dat de mensen kunnen trouwen waar ze willen binnen redelijke grenzen. Dit voorstel komt naar aanleiding van een ontvangen verzoek om een aanwijzing te krijgen als huis der gemeente. Waarom is een dergelijk voorstel daarom al niet eerder voor dit specifieke geval aan de raad gedaan?

GroenLinks kan zich vinden in het voorstel en is ook van mening dat in dit soort gevallen pragmatisch te werk moet worden gegaan zodat mensen kunnen trouwen waar ze willen binnen de kaders die daarvoor al eerder zijn vastgesteld.

Onafhankelijke Partij Diemen gaat ook akkoord met het voorstel en hoopt dat er overal een kleedkamer is voor de ambtenaren van de burgerlijke stand zodat zij zich netjes kunnen verkleden.

Ons Diemen stemt ook in met de gevraagde beslissing en vindt de House of bird hiervoor een hele mooie locatie.

Ouderenpartij Diemen gaat ook akkoord met de gevraagde beslissing.

De heer Boog geeft aan dat gemeenten soortgelijke regels hanteren als in dit voorstel opgenomen. Daarmee zijn er een aantal waarborgen ingebouwd om ervoor te zorgen dat de locaties veilig zijn. Het college zal aanstaande dinsdag in onderhavig geval al een besluit nemen. Dus in de praktijk scheelt het maar een week. In de toekomst kan het college bij dergelijke aanvragen meteen acteren.

D66 wijst erop dat het college pas een dergelijk besluit kan nemen nadat de raad heeft ingestemd met de gevraagde beslissing en dat is dus in principe pas na volgende week donderdag.

De heer Boog zegt dat het college inderdaad pas een besluit kan nemen nadat de raad heeft ingestemd met het voorstel.

Conclusie:
De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

5. Mededelingen portefeuillehouder Sikkes-van den Berg

Er zijn geen mededelingen.

6. Lokale Ecologische Structuur Diemen 2022 en Uitvoeringsprogramma verbeteren Lokale Ecologische Structuur Diemen 2022-2030

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat de gemeente zuinig moet zijn op de ecologische structuur om de diversiteit van flora en fauna te beschermen. Met het verbinden van de natuurgebieden wordt de natuur een handje geholpen. De stedelijke verdichting is een slechte ontwikkeling voor Diemen waardoor de stadsnatuur wordt bedreigd. Dit is in de uitgewerkte stukken met de plattegronden goed te zien. De kansenkaart eindigt met ‘soms kan een goed verhaal waarom een aanpassing van inrichting of beheer wenselijk is ook genoeg zijn.’ Wat wordt hiermee bedoeld?

PvdA merkt op dat de afgelopen tijd tijdens de coronacrisis goed is gemerkt dat een groene leefomgeving belangrijk is want iedereen ging lekker naar buiten om een frisse neus te halen. De gemeente moet goed voor het groen zorgen en het zo nodig verbeteren zodat het voor dieren, mensen en planten prettig vertoeven is. Er staan concrete acties in het stuk die ervoor zorgen dat de kwaliteit van het groen in de gemeente nog beter wordt en dat de biodiversiteit toeneemt. Daarom wordt uitgezien naar de uitwerking van de uitvoeringsagenda.

D66 zegt dat het nu duidelijk is welke gebieden in Diemen belangrijk zijn om te behouden en te versterken, ook in aansluiting naar de NNN-gebieden die al een belangrijke beschermende status hebben. In de beschrijving is het wel opvallend dat eventuele initiatieven voor zonneweides en windmolens niet als een specifieke bedreiging worden genoemd, zeker voor bepaalde gebieden. In bijlage 5 wordt het wel benoemd maar sommige gebieden in het buitengebied waar eventueel zoekgebieden van de RES zijn gedefinieerd kunnen extra kwetsbaar zijn. Daarvoor dient extra aandacht te zijn bij de beoordeling van

eventuele initiatieven. Zou dit niet alsnog moeten worden toegevoegd aan de beschrijvingen van gebieden waarvoor dit geldt of geldt bijlage 5 als overkoepelend voor de beschrijving van alle gebieden en dat dit dus als standaard wordt meegenomen bij de beoordeling van het toestaan van een dergelijk initiatief?

GroenLinks constateert dat er veel werk is gaan zitten in de beschrijvingen van de deelgebieden en het uitvoeringsprogramma. De toegevoegde waarde ligt daarin dat beoordeeld kan worden hoe de ecologische structuur in Diemen verbeterd kan worden. Dan gaat het om zowel de kwaliteit van de verschillende gebieden als de verbindingen van de ecologische structuur met het Natuurnetwerk Nederland. Mooi is dat de maatregelen voor de korte termijn al worden voorbereid. Het valt op dat beheer op een andere wijze vaak ook inhoudt anders, op een ander moment of minder maaien. Op diverse plekken in Diemen is het maaibeleid in het verleden al veranderd. Mensen reageren meestal positief als ze horen waarom Diemen het op deze wijze aanpakt.
Er is ook nagedacht over mogelijke bedreigingen. Goed is dat alleen nieuwe activiteiten kunnen worden toegestaan binnen de ecologische structuur indien er geen sprake is van een significante aantasting van de natuurwaarden of vermindering van het oppervlak als wanneer de activiteiten een groot maatschappelijk belang hebben of wanneer er geen goede alternatieven beschikbaar zijn. Met de factsheet bedreigingen ligt er een duidelijke leidraad voor initiatiefnemers om te checken wat de impact is van de lokale ecologische structuur op hun plannen.

VVD geeft aan dat er een degelijk stuk werk is geleverd. Het zou handig zijn om aan bijlage 4 een inhoudsopgave toe te voegen want het is lastig zoeken in een document van 226 pagina's. De stukken zijn ook behoorlijk technisch van aard en daarom kunnen mensen die wellicht zijn geïnteresseerd in flora en fauna en biodiversiteit afhaken en dat is jammer want bewoners kunnen waardevolle ideeën hebben waar de gemeente niet zomaar aan heeft gedacht. Hoe kunnen inwoners worden betrokken bij zaken als onderhoud et cetera? Goed is dat de biodiversiteit wordt benadrukt omdat aantasting van de ecologische structuur voor ontwikkelingen van groot maatschappelijk belang moet worden gecompenseerd.
Er is weinig aandacht voor de Japanse Duizendknoop terwijl die plant een bedreiging is voor alle groengebieden en het valt op dat geluid nergens als een bedreiging van biodiversiteit wordt gezien. Mensen zullen er zich bewust van moeten zijn dat natuur kwetsbaar is en dat geeft een spanning zoals aan de oevers van de Diem. Mensen moeten daarnaar handelen en waar dat niet gebeurt zal de gemeente moeten ingrijpen c.q. bepaalde regels moeten handhaven. Zo worden regelmatig klachten gehoord over het luidruchtig varen op de Diem of vervuiling door loslopende honden op plaatsen waar het niet mag. Vindt de wethouder dat er voldoende handhavingscapaciteit beschikbaar is om de belangrijke stukken groen te beschermen?

Ons Diemen constateert dat wordt verwezen naar het Natuurplan Diemen van november 2009. Het updaten van de ecologische structuur dient te worden bezien in deze context. In de jaarstukken van 2020 staat dat in 2020 de huidige ecologische structuur is beoordeeld door Adviesbureau Tauw. Die heeft voorstellen gedaan en op kleine punten aangepast en vervolgens heeft ze de ecologische structuur per deelgebied kwalitatief beschreven. Om de controlerende taak van de raad goed te kunnen uitoefenen zijn de stukken van een onafhankelijk bureau essentieel om te kunnen beoordelen of er geen politieke keuzes zijn gemaakt in de beoordeling van de ecologische structuur. In de beantwoording van de technische vragen wordt enkel verwezen naar de bijlage waarop alleen het logo van de gemeente Diemen staat. Is de raad verkeerd geïnformeerd in 2020 en is er geen rapport gemaakt of wordt verdere informatie gewoon niet verstrekt als daarom wordt gevraagd?

In het Natuurplan van 2009 staat bij de gewenste ecologische structuur op pagina 26 ‘een middel om te weten of dit alles lukt is de natuurwaardenkaart’. In het antwoord van het college op de technische vragen staat dat de kaart er niet bij moet worden gehaald omdat er veel meer waarden in staan dan enkel de ecologie terwijl in het natuurbeleidsplan juist staat dat het een middel is om te meten. Verder staat in dezelfde alinea ‘door eenmaal in de 5 jaar een nieuwe kaart te maken kunnen de rapportcijfers van de natuurgebieden voortdurend in de gaten worden gehouden.’ De raad heeft echter nooit een melding ontvangen dat die kaart ooit is bijgewerkt of dat het natuurplan is bijgewerkt.
De beantwoording van de technische vragen staat ook haaks op deze vermelding in het natuurbeleidsplan. Waarom wordt er zo moeilijk gedaan over het rapport van Tauw en wat is de reden dat er niet regelmatig een update is geweest van het natuurbeleidsplan?

Ouderenpartij Diemen kan zich vinden in de raadvoordracht.

Wethouder Sikkes merkt op dat de gemeente al een eind op weg is en nu is er een kans om het cijfer goed omhoog te krikken. De energieparken zijn als een bedreiging opgenomen. Flora en fauna hebben de zorg en interesse van het college, los van de effecten van geluid en slagschaduw op mensen, en daar lopen ook onderzoeken naar. Die zijn inmiddels qua natuur afgerond en naar verwachting komen die nog deze raad richting de raad. Als er een ontwikkeling komt, of dat nu wel of niet te maken heeft met energie, zal er altijd onderzoek moeten worden gedaan wat voor effect dit heeft op flora en fauna en of dat met mitigerende of compenserende maatregelen kan worden gecompenseerd.
De Japanse Duizendknoop wordt vanuit het beleid Plagen behandeld. Het is met name in de bebouwde kom een probleem maar geprobeerd wordt om deze soort zoveel mogelijk terug te dringen. De grootste bedreiging qua geluid is de mens. Gelukkig kan dit worden gecompenseerd door recreatieve zones in te stellen en door gebieden af te sluiten of onbegaanbaar te maken voor recreanten. Daar wordt bijvoorbeeld bij Natuurpark Spoorzicht aandacht aan besteed door het recreatief toegankelijk te maken en in te zetten op versterking van de ecologie.
Door de hoeveelheid recreanten in het buitengebied was het de afgelopen 2 jaar behelpen met het gebrek aan handhaving maar dat kwam vooral door de opmars van de recreant vanwege het sluiten van andere voorzieningen dan dat het per definitie komt door het gebrek aan handhaving maar op de vraag over handhaving zal nog schriftelijk worden teruggekomen.
Ons Diemen heeft het over een stuk dat de gemeente niet in bezit heeft. Het staat ook heel duidelijk in de jaarstukken van 2020, namelijk dat over de huidige ecologische structuur is geadviseerd door Tauw. Daar is geen onderzoek van. Alle kwalificaties die Ons Diemen daarbij gebruikt werpt spreker verre van zich want er is geen stuk. Tauw heeft er naar gekeken en dit is een op een doorgezet. De gemeente heeft niet beknibbeld op de overzichten die Tauw heeft weergegeven. Het is dus een technische behandeling die is omgezet in beleid en een uitvoeringsprogramma.

Ons Diemen stelt dat er eerst werd gezegd dat er niets is van Tauw en nu is er wel wat van Tauw. Kan het college wat er van Tauw is delen met de raad? Tauw heeft advies gegeven op diverse gebieden. Dat zal geen telefonisch gesprek zijn geweest over 37 deelgebieden.

Wethouder Sikkes meldt dat de raad dat stuk heeft want dat is bijlage 4. Dat is de theoretische verhandeling van de ecologische stukken waarop alles is gestoeld.

Ons Diemen merkt op dat daar enkel het logo van de gemeente Diemen in staat en er is niks waaruit blijkt dat Tauw dit onderschrijft. Er dient een onafhankelijk onderzoek plaats te

vinden zonder dat daar een andere laag overheen gaat. Het college blijft weerbarstig met het boven water halen van deze stukken en dat maakt de fractie alleen maar argwanender.

Wethouder Sikkes zegt naar eer en geweten dat Tauw producten heeft afgeleverd aan de gemeente en die heeft betaald voor die producten. Daarom is het logisch dat het gemeentelijk logo op de producten staat en op basis van die producten is een uitvoeringsprogramma samengesteld wat nu voorligt bij de raad.
Wat betreft de vraag van de Onafhankelijke Partij Diemen. Als bijvoorbeeld de gemeente met het waterschap als beheerder van een gebied in gesprek gaat en de gemeente het waterschap in het gesprek duidelijk kan maken de aanpassing in beheer of in de vorm ervan dat natuurlijk ook prima is. Dat wordt bedoeld met het verhaal onder de kansenkaart.
In 2017 heeft de actualisatie van de natuurwaardenkaart plaatsgevonden en daar is de raad ook schriftelijk over geïnformeerd. Op dit moment is een gedeelte van de natuurwaardenkaart ge-update en zodra er tijd en geld in de breedte is zal worden bekeken wat er mogelijk nog ge-update moet worden. Het natuurbeleid, waarvan de natuurwaardenkaart een onderdeel is, is nu in stukjes ge-update en daar wordt de raad continu in meegenomen.

VVD vraagt hoe gaat worden gecommuniceerd met inwoners met betrekking tot het onderhoud en upgraden van groengebieden. Kan er een inhoudsopgave worden toegevoegd aan bijlage 4?

Ons Diemen mist een aantal verbeterpunten in de ecologische structuur. Als daarvan een onderbouwing is in het rapport of de schriftelijke verklaringen van Tauw had daarop een beoordeling kunnen plaatsvinden.

D66 wijst erop dat de heer Sikkes al 10 keer heeft aangegeven dat er geen stukken zijn en dat het stuk is verwerkt in onderhavig stukken. Ons Diemen blijft echter maar insinueren en doorgaan over een stuk dat er niet is en andere mensen worden verdacht gemaakt die het niet verdienen. Dit is een zeer slecht gedrag van Ons Diemen om hiermee door te gaan.

De voorzitter wijst erop dat Ons Diemen irritaties gaat opwekken bij andere raadsleden. Het punt is gemaakt en nu moet daarmee worden gestopt.

Ons Diemen kan gemotiveerd verbeterpunten aangeven en er wordt waarschijnlijk met een amendement gekomen om die alsnog in het plan aan te brengen. Tevens ligt er nog een motie van een maand geleden waarvan het college heeft gevraagd om die uit te stellen. Die zal wellicht met enige aanvulling ook worden ingediend.

De voorzitter merkt op dat het handig was geweest als Ons Diemen in deze informatieve raad die verbeterpunten al had aangegeven want dan hadden de andere raadsleden de kans gehad om er al over mee te denken. De informatieve raad is er juist voor om dat soort zaken met elkaar te bespreken.

Wethouder Sikkes zal er zorg voor dragen dat de inhoudsopgave aan bijlage 4 wordt toegevoegd. Dit komt omdat het losse producten zijn en dat is in één document gezet omdat dat overzichtelijker is dan 37 losse documenten in iBabs.
Over onderhoud zal worden gecommuniceerd. Zelfonderhoud door inwoners is staand beleid in Diemen. Als inwoners zelf een gedeelte willen onderhouden is dat in principe altijd bespreekbaar. Als het gaat om gebieden die worden gerekend tot de ecologische

hoofdstructuur zal de gemeente daarin voorzichtiger zijn en goede afspraken maken over hoe daarin te werk wordt gegaan.

VVD zegt dat het ook zo kan zijn dat iemand die dicht bij een stukje groen met ecologische waarde woont daar ideeën over heeft en daarom is het handig om in contacten met inwoners in de buurt die ideeën op te halen.

Wethouder Sikkes merkt op dat er zeker inwoners zijn die daar goede ideeën over hebben en wellicht theoretisch goed onderbouwd maar in de basis wordt vertrouwd op de ecologen van Tauw. Dat laat onverlet dat hierover wordt gecommuniceerd om mensen hierin mee te nemen maar dat zit vooral in de verbinding ecologie/recreatie en wat minder puur op de ecologie omdat dat een specialisme is.
Het is zonde dat de fractie van Ons Diemen niet eerder met de verbeterpunten is gekomen. Daar hadden vanavond goede gesprekken over kunnen worden gevoerd in plaats van de verwijten die door Ons Diemen richting spreker zijn geuit.

Conclusie:
De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

7. Mededelingen portefeuillehouder Scholten

Er zijn geen mededelingen.

8. Brief Elektrische deelvoertuigen

Onafhankelijke Partij Diemen maakt uit de brief op dat het parkeersysteem inmiddels is aangepast om deelauto's in Diemen in een gebied gratis te laten parkeren en dan is er sprake van rechtsongelijkheid. Waarom zouden deze deelauto's niet hoeven te betalen en andere mensen in Diemen wel door bijvoorbeeld een vergunning te hebben in een blauwe zone? Als mensen een lease auto van hun bedrijf delen met andere mensen, waarom zou die dan wel moeten betalen? Er zijn al heel veel problemen met deelscooters van 2 firma's. Waarom mogen deelauto's gratis parkeren in Diemen en wat is de mening hierover van de andere fracties?

Wethouder Scholten memoreert dat ongeveer 10 jaar geleden met de introductie van deelauto's in de raad is gesproken over vaste plekken. De verhuurbedrijven betalen voor de inrichting van de vaste plekken. Er waren toen overigens minder blauwe zones en minder gereguleerd parkeren dan nu het geval is. Er is alvast de aanpassing gemaakt om dit gratis te doen gericht op de mogelijkheden en vragen die er wellicht komen voor auto's die niet op een vaste plek teruggezet hoeven te worden. Een gebruiker mag die auto achterlaten op een plek waar die wil, het zogenaamde freefloating. Overigens is dat in Diemen nog niet het geval. Er is wel een gesprek met een aanbieder die graag wil experimenteren met een elektrische deelauto in Holland Park en die vraagt of het voorschrift mag zijn dat die auto wordt achtergelaten in Holland Park maar dat het niet precies uitmaakt waar die komt te staan. Daarover wordt het gesprek gevoerd en wellicht is dat een mogelijkheid.
In het algemeen blijkt dat een deelauto scheelt in het autobezit, namelijk 4-5 auto's per deelauto en het levert dus uiteindelijk ruimte op. Het gebruik van deelauto's neemt langzaam toe. Het freefloating systeem is nieuw met de toepassing van apps en gps. In Amsterdam wordt het al wat meer gebruikt en die bedrijven zijn voorlopig niet tot nauwelijks van plan om dit buiten Amsterdam uit te breiden maar verwacht wordt dat in de loop van het jaar daar wel vraag naar komt. Alle gemeenten in de Vervoerregio Amsterdam zijn met elkaar in gesprek

om te kijken of hiervoor ongeveer dezelfde regels kunnen worden gemaakt want dat is wel prettig voor de gebruikers als voor de verhuurders. Daar wordt nog op teruggekomen.
In de tweede helft van het jaar komt er een notitie deelmobiliteit en daar zitten ook scooters in. Dan kan er verder over worden gesproken en dan is de keuze aan de raad om wel of niet mee te gaan met de ontwikkelingen in de regio, sluiten we aan op de systemen daar, willen we deelauto's stimuleren enzovoort.

De voorzitter zegt dat dan het moment is om met elkaar te spreken over hoe om te gaan met deelmobiliteit en niet vanavond.

Onafhankelijke Partij Diemen vindt dan het gratis maken van het openbaar parkeren een beetje voorbarig. De betreffende brief zouden kunnen worden beantwoord met het is nu nog niet van toepassing en er gaat eerst in de raad over gesproken worden. Als er dan 3-4 freefloating auto's in Holland Park komen moet daar ook voor het parkeren betaald worden.

Wethouder Scholten wijst erop dat er vastgesteld beleid is over deelauto's op vaste plekken. De raad heeft de afgelopen jaren regelmatig gevraagd dat ze graag Car to go in Diemen wil hebben terwijl ze wel staan in Zuidoost en op de Middenweg. Op die wens is het college aan het preluderen. Het gesprek over hoe freefloating precies gedaan gaat worden wordt later gevoerd. Natuurlijk kan de raad besluiten dat er betaald moet worden voor het parkeren. In Holland Park is er behoefte om iets te doen. Daar zijn overigens al een aantal deelauto's maar die staan vooral in de parkeergarage van ……. (onverstaanbaar) die voor iedereen toegankelijk is.
Er gebeurt niks onomkeerbaars. Het college zal nooit een contract tekenen dat er tot in de eeuwigheid sprake is van gratis parkeren. De raad heeft nog een discussie met elkaar te voeren over wat vinden we van deelauto's en in welke mate willen we dat stimuleren. De raad heeft ook het beleid dat als het even kan het aantal parkeerplaatsen terug moet. Er spelen veel zaken op dat punt en daarom komt er een aparte notitie. Daarnaast is het verstandig voor het stimuleren van deelauto's om te proberen om hierover met de regio afspraken te maken.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt dat er nu veel schaarste is aan parkeerplaatsen en iedereen moet er voor betalen. Deze bedrijven maken veel winst en kunnen best wel een groene zoneabonnement afnemen.

GroenLinks is erg voor deelauto's. Er zijn al jaren deelauto's in Diemen en het worden er steeds meer. Het bespaart parkeerplaatsen. Deze brief gaat over het faciliteren van elektrische deelauto's en GroenLinks vindt dat een goede richting die de gemeente zou moeten stimuleren. Uiteraard is bespreekbaar dat voor deelauto's die een vaste plek hebben moet worden betaald voor een vergunning of een blauwe zone.

VVD vindt het ook een goede ontwikkeling als er in Diemen steeds meer mogelijkheden zijn voor het gebruik van elektrische deelvoertuigen. Natuurlijk moet er wel ordelijk worden geparkeerd en mag er geen overlast worden veroorzaakt. Goed dat die mogelijkheden worden onderzocht en de door het college aangekondigde notitie op dat punt wordt afgewacht.

Ons Diemen zegt dat deelmobiliteit een van de oplossingen is. De fractie is wel benieuwd waar zogenaamd wild parkeren toe gaat leiden als in Holland Park de parkeerplaatsen al volledig zijn bezet en er daardoor niet geparkeerd kan worden maar daar zal ongetwijfeld aandacht voor zijn in de komende notitie.

PvdA is van mening dat gedeeld autogebruik gestimuleerd moet worden. Als daarbij het parkeerbeleid kan helpen is dat geen probleem ten opzichte van het beleid voor normale auto's.

Wethouder Scholten wijst erop dat de situatie zich nog nooit heeft voorgedaan dat alle parkeerplekken in Holland Park vol zijn. Een van de redenen waarom Car to go niet in Diemen komt tot nu toe is omdat ze dat niet mag van haar aandeelhouders omdat het bedrijf nog nooit winst heeft gemaakt. Dat geldt voor meer van dat soort bedrijven.

9. Dark stores en flitsbezorging

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat de flitsbezorging een marktontwikkeling is die niet is tegen te houden en er vooral bij jongeren behoefte aan bestaat. Het mag geen overlast geven en het is nu voor 1 jaar vastgezet. Nu het besluit openbaar is gemaakt moet er over worden gesproken. Moet dit een jaar worden volgehouden en kunnen niet in een kortere periode regels worden vastgesteld ten aanzien van maatschappelijke ontwikkelingen in het boodschappen doen? De winkelcentra moeten gezond worden gehouden maar zijn er geen regels te bedenken waardoor deze ontwikkelingen wel kunnen? Wat is de mening van de andere fracties hierover?

GroenLinks merkt op dat de fractie niet tegen de vestiging van dark stores is maar de gemeente moet wel invloed hebben op waar ze zich vestigen. Namelijk niet in woonwijken maar op een passende manier op bedrijventerreinen mits het daar geen overlast bezorgt. Partijen die zich daar willen vestigen kunnen een vergunningsaanvraag doen en laten zien dat het past binnen het bestemmingsplan en dat ze geen overlast gaan veroorzaken. Dan is er geen enkele reden waarom dit niet al binnen het jaar georganiseerd kan worden.

Onafhankelijke Partij Diemen wijst erop dat aanvragen nu een jaar worden aangehouden.

GroenLinks legt uit dat ze een jaar kunnen worden aangehouden maar wanneer het past op de plek waar ze het willen doen het college daar even goed naar zal kijken.

VVD is geen voorstander van het op voorhand verbieden van initiatieven van ondernemers maar ook wordt gezien dat de ongebreidelde groei van flitsbezorging in Amsterdam overlast veroorzaakt. Omdat er een olievlekwerking dreigt is er in Diemen hetzelfde gevaar voor overlast en daarom is het vastgestelde voorbereidingsbesluit voor de hand liggend. Er wordt wel van uitgegaan dat het komende jaar wordt bekeken welke positieve bijdrage flitsbezorging kan hebben en op welke manier overlast kan worden voorkomen. Op dit moment wordt maaltijdbezorging weinig in de weg gelegd maar ook die zorgt voor overlast door bijvoorbeeld veel te hard te rijden. Zijn er in dat kader al boetes uitgedeeld? In hoeverre is flitsbezorging al dan niet strijdig met de detailhandelsvisie?

PvdA constateert dat de Onafhankelijke Partij Diemen nogal positief is over flitsbezorging omdat de jeugd er zo enthousiast over is. Wellicht bestaat flitsbezorging nog over 2 jaar en wellicht zijn er ondernemers in Diemen die daar ook mee willen beginnen.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt dat de PvdA woorden gebruikt die de Onafhankelijke Partij Diemen niet heeft gebruikt.

PvdA geeft aan dat de woorden van de Onafhankelijke Partij Diemen zijn geparafraseerd. Het is goed om daarover na te denken, met name over welke effecten het kan hebben op de

bestaande winkels in Diemen. Als er ondernemers zijn die zoiets willen beginnen moet de gemeente ze niet onnodig in de weg zitten maar het is goed denkbaar dat er regels worden gesteld ter bescherming van de woonomgeving, de rust op straat, en voor bescherming van de huidige winkels. Er moet in alle rust over worden nagedacht op welke manier en of dit in Diemen past.

Ons Diemen zegt dat vanuit de huidige detailhandel er al voldoende bezorgdiensten zijn in Diemen. De arbeidsomstandigheden bij flitsbezorging, pizzabezorging et cetera zijn diep triest. Er zijn voldoende andere banen voor de jongens en meisjes die dit werk doen en zich daar rot werken voor een hongerloontje. De gemeente moet niet iedere ontwikkeling omarmen.

Onafhankelijke Partij Diemen merkt op dat het niet gaat over de arbeidsomstandigheden maar over flitsbezorging. Natuurlijk moeten de arbeidsomstandigheden veel beter worden maar Ons Diemen moet zich bij het onderwerp houden.

Ons Diemen stelt dat dit soort effecten zich ongetwijfeld zullen voordoen als je dit soort initiatieven omarmt zoals de Onafhankelijke Partij Diemen dat doet.

D66 geeft aan dat discussies over de ruimtelijke inpassing en de arbeidsvoorwaarden best naast elkaar kunnen worden gevoerd. Er is sprake van een ontwikkeling die voorziet in een bepaalde behoefte en de gemeente kan daar in zekere mate ruimte voor bieden maar moet dat niet ongelimiteerd doen. Met het genomen voorbereidingsbesluit heeft de gemeente zichzelf de ruimte te geven om die voorwaarden vast te stellen.

Wethouder Scholten zegt dat er sprake is van een voorbereidingsbesluit en dat dit dus niet mag worden gedaan zonder vergunning. Als intussen met een voorstel wordt gekomen zal het college dat beoordelen in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Het wordt dus niet helemaal uitgesloten. Het voorbereidingsbesluit is een jaar geldig en binnen het jaar wil het college algemene voorwaarden geformuleerd hebben waaraan dit moet voldoen. De raad kan het college helpen door aan te geven onder welke condities ze dit wel acceptabel vindt. Als bezorgers te hard rijden is daarvoor de Wegenverkeerswet. Als er soms onverantwoord verkeersgedrag is, is dat voor het college geen aanleiding om tot een soort algemeen verbod te komen.
Het is een maatschappelijk verschijnsel en als er geen zwaarwegende argumenten zijn om het te bestrijden dient het te worden begeleid. Het vrije ondernemerschap verdient altijd een kritische blik en vaak enige begeleiding. De detailhandelsvisie gaat niet over bezorgdiensten maar vooral over waar vestigingen worden toegestaan. Dit soort diensten hebben soms wel effect op aantal, omvang en winstgevendheid van detailhandel maar dat geldt ook voor internetwinkels et cetera. Niet wordt verwacht dat bij de uitwerking de detailhandelsvisie erbij wordt gepakt.
Als binnen een jaar een aanvraag komt zal die in behandeling worden genomen en wordt het getoetst aan het bestemmingsplan. Die geven nu op een aantal punten geen beperkingen maar beperkingen zijn inmiddels aangebracht en na een half jaar of een jaar werken zullen die beperkingen ook in het bestemmingsplan worden aangebracht. Aanvragen die binnen het jaar komen zullen worden getoetst op goede ruimtelijke ordening. Als iemand een pand op het oog heeft in de Arent Krijtsstraat zal het college waarschijnlijk snel zeggen dat dit in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Dat zou ook kunnen gelden voor bedrijventerreinen als dit veel overlast gaat bezorgen. Het wordt dus van geval tot geval bekeken en intussen gaat aan regels worden gewerkt en als de raad hiervoor suggesties heeft worden die graag tegemoet gezien.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.02 uur.