

Voorzitter: de heer E.H. Timmer

Griffier: de heer E.G. Bunt

Aanwezig:

de heer W. Advokaat (OD), de heer E. Bouwhuis (GL), de heer T.A.C. de Bruijn (GL), de heer F.W. Geerts (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer J. de Jong (OD), mevrouw S. Kuilman (PvdA), mevrouw A.R. van Marion (OnPD), mevrouw S.E. Muijs (D66), de heer R. Poelwijk (D66), de heer P.A. Prins (OPD), mevrouw O.U. Ramautarsing (D66), mevrouw H. van 't Riet (GL), de heer J.G.M. Sikking (OnPD), mevrouw A.M. de Smalen (GL), mevrouw M. Veenboer (PvdA) en mevrouw V.A. Voermans (VVD)

Vanuit het college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder M. Everhardt, wethouder J.D.W. Klaasse, wethouder J. Prins en wethouder M.A. Sikkes-van den Berg

Ambtelijke ondersteuning: de heer Deutekom en mevrouw Van Vliet

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststelling agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

Met de voorliggende agenda wordt ingestemd.

2. Jaarstukken 2021 gemeente Diemen

VVD ziet een veel positiever beeld aan de positieve zijde van de balans als die van 2016 en 2021 met elkaar worden vergeleken. Het eigen vermogen is de afgelopen 5 jaar gestegen van 15 miljoen naar 34 miljoen en de langlopende schulden zijn teruggebracht van 79 miljoen naar 38 miljoen. Dat heeft onmiskenbaar te maken met de verkoop van gronden voor woningbouw. Helaas heeft Diemen nu nauwelijks meer de beschikking over eigen bouwgrond. In hoeverre ziet de accountant ruimte voor grote investeringen als wordt uitgegaan van een nog steeds een enorme hoge schuld en de grondpositie van de gemeente en ook kijkend naar vergelijkbare gemeenten? Investeringen zoals de bouw van een middelbare school en de bouw van een nieuw zwembad of een grote renovatie van het bestaande zwembad?

De heer De Vries (Verstegen Accountants) herkent de ontwikkeling die zonet is geschetst dat de balanspositie van Diemen best wel goed is. Er is één aandachtspunt. Alleen de vermogenspositie komt op rood uit en dat heeft ermee te maken dat in 2021 een enorm bedrag is gerealiseerd aan baten als gevolg van de verkoop van onder andere gronden in Holland Park. Daardoor verandert de ratio en komt die op rood uit en op de overige kengetallen scoort Diemen goed. Het weerstandsvermogen is zelfs uitstekend.

VVD wijst erop dat in de afgelopen jaren veel schuld is afgelost door de verkoop van gronden maar desondanks blijft er een grote schuld achter en de gemeente is dus straks niet in staat om op een vergelijkbare manier tot aflossing te komen van die schuld terwijl er wel hele grote investeringen op stapel staan en de verwachting is dat de rente omhoog gaat. Ziet de heer De Vries voldoende ruimte voor die investeringen?

De heer De Vries geeft aan dat de grondexploitaties van Diemen zijn getoetst en daaruit blijkt dat er voldoende middelen naar de gemeente toekomen om te voldoen aan de

verplichtingen die er nu bestaan. Niet bekend is welke grote investeringen in de toekomst gepland staan.

VVD zal op enige termijn dezelfde vraag aan de wethouder stellen.

GroenLinks ziet in het brede sociaal domein veel mooie resultaten. Afgelopen dinsdag in de gesprekken met het team van medewerkers is veel naar voren gekomen hoe er door de teams daadwerkelijk op een integrale manier wordt gewerkt. Diemen is goed bezig met de begeleiding van inwoners die geraakt worden door de toeslagenaffaire. De bijeenkomsten voor de gedupeerden is een goed initiatief. In het afgelopen jaar is meerdere malen gesproken over extra middelen ten behoeve van jongeren die problemen hebben als gevolg van de coronamaatregelen. Ondanks eerdere vragen die hierover zijn gesteld is het nog steeds niet erg concreet. Kan de wethouder nogmaals uitleggen waar de behoefte van de jongeren ligt en wat de gemeente precies gaat inzetten? Het is goed dat er maatregelen worden ingezet om de kosten van de jeugdzorg te beheersen maar de gemeente moet ook oog blijven houden voor de kwaliteit van de zorg en dat jongeren die het echt nodig hebben ook daadwerkelijk zorg krijgen. In het fysiek domein is veel bereikt het afgelopen jaar. Er wordt nog steeds veel gebouwd in Diemen en het is van groot belang dat er concrete stappen worden gezet naar betaalbaar en duurzaam wonen. Dus sociale huurwoningen in de Sniep zijn daadwerkelijk opgeleverd. In Holland Park West komen over enkele jaren sociale huurwoningen, middenhuurwoningen en een brede school. Voorts is er een besluit genomen om in Buitenlust sociale huurwoningen te bouwen. Digitale bijeenkomsten en vragenlijsten is een mooie manier om meer mensen en groepen te laten participeren in de processen van de gemeente maar het blijft van toegevoegde waarde om participatie ook via fysieke bijeenkomsten te blijven organiseren. In deze raadsperiode moet veel gebeuren voor de uitvoering van de RES en de omgevingsvisie en dat zal veel invloed hebben op de fysieke ruimte. Er is sprake van meer gescheiden gft en minder restafval maar toch moet nog veel gebeuren om de hoeveelheid restafval in de buurt van de VANG-doelstelling te krijgen. Hopelijk geeft de omgevingsvisie een goede houvast bij het maken van keuzes voor de fysieke omgeving in de komende jaren. Het is goed om te zien dat ook 2021 met een positief resultaat is afgesloten. Helaas blijven de kosten voor de jeugdzorg een groot financieel risico en samen met wat bekend is over de herverdeling van het Gemeentefonds is het duidelijk dat het sluitend krijgen van de begrotingen in de komende jaren een behoorlijke uitdaging zal zijn.

PvdA constateert dat voor een aantal belangrijke projecten een risicoanalyse is gemaakt en de conclusie is dat de inschatting voldoet en dat geeft vertrouwen voor de toekomst. Het weerstandsvermogen mag uitstekend genoemd worden. Opnieuw is een opmerking gemaakt over de naleving van de regels met betrekking tot Europese aanbesteding. Het gaat wel om 1,3 miljoen en dit wordt meegenomen in de fouten-evaluatie maar het kan wel gezien worden als getrouw. Is dit wellicht een aandachtspunt? Een deel van het mooie resultaat over 2021 komt door niet uitgegeven geplande acties. Dankzij goed voorafgaand beleid had de gemeente voldoende vlees op de botten om de coronacrisis met vertrouwen in te gaan. Door de inzet van het college, ambtenaren en anderen is toch met een positief resultaat het jaar afgesloten. Er zijn regelingen geschrapt of aangepast zoals het afschaffen of de verlaging van de toeristenbelasting, marktgelden, precariorechten enzovoort waarvoor steun was bij alle partijen. In het fysieke domein is veel opgeleverd en ook de sport is niet vergeten zoals nieuwe velden voor hockey, handbal en voetbal en er is een start gemaakt met de nieuwe sporthal die nu eigenlijk al is opgeleverd. Ook in het sociaal domein is veel werk verzet. Alles klinkt positief maar er komen toch donkere wolken aan de horizon voor de komende jaren zoals herverdeling van het Gemeentefonds, stijgende kosten voor de jeugdzorg, inflatie, tekort aan grondstoffen en stijgende energieprijzen. Gelukkig heeft de gemeente een goede reservepositie.

VVD valt op een goed financieel resultaat van bijna 2 miljoen maar daarbij de aantekening dat een aantal acties die waren gepland niet in 2021 zijn uitgevoerd. Een aantal van die activiteiten zullen alsnog dit jaar worden uitgevoerd. Er was wederom sprake van een gunstige decembercirculaire die voorzag in een extra financiële bijdrage van circa een half miljoen voor 2021. Hopelijk zullen deze circulaire de komende jaren nog een positief beeld geven en dat is ook wenselijk gezien de beoogde kortingen voor Diemen op de algemene uitkering. Verwacht wordt dat de gemeente een aantal jaren oplopend gekort gaat worden met € 450.000. Het kan dus een steeds grotere uitdaging worden om de gemeentelijke exploitatie sluitend te houden. Over de afvalstoffenheffing staat op pagina 14 een ingewikkeld verhaal. Klopt het dat bedoeld wordt te zeggen dat incidentele tegenvallers met betrekking tot de inzameling worden bekostigd uit de egalisatievoorziening en dat structurele tegenvallers worden gedekt uit de verhoging van de afvalstoffenheffing? Hopelijk gaat de gemeente meer controle krijgen over de uitgaven op het gebied van jeugdzorg. Landelijk zou inmiddels 1 op de 7 kinderen jeugdzorg nodig hebben. Dat is zorgelijk en geldt deze verhouding ook voor Diemen? Hoe wordt op een goede manier ingespeeld op de sterk stijgende vraag naar zorg? Op pagina 10 staat dat het uitgangspunt is dat Diemen in 2050 gasloos is maar is hier sprake van een koerswijziging want 2040 was toch het uitgangspunt voor Diemen? Ten aanzien van de openstelling van de busbaan: extra onderzoek naar alternatieve verkeersafhandeling in Diemen Zuid was gepast geweest. Eind 2021 is een nieuwe sporthal opgeleverd maar er is nog steeds geen operationele kantine. De georganiseerde sport is enorm gebaat bij enige gezelligheid. Wanneer komt hiervoor een goede oplossing? De risico's met betrekking tot de Sniep en Holland Park sluiten niet aan op de risicoparagraaf van de jaarrekening. Dan geldt bij de Sniep de verwachting dat het risico zich ook daadwerkelijk zal voordoen. Wat is hiervoor de verklaring? Alleen bij Buitenlust komt het risicobedrag van € 150.000 wel overheen.

Ouderenpartij Diemen zegt dat ondanks het coronajaar toch veel dingen zijn gerealiseerd hoewel er ook uitgaven niet zijn gedaan die zijn doorgeschoven naar dit jaar of misschien nog wel latere jaren. Positief is dat 67 mensen uit een uitkering naar een betaalde baan zijn bemiddeld. De fractie overweegt om een amendement in te dienen op onderdeel 3 het rekeningresultaat te storten in de algemene reserve. Een deel daarvan zou kunnen worden bestemd voor het versneld tochtvrij maken van woningen van voor 1980 waar veel warmte weglekt. Mogelijk een kwart of de helft van het bedrag van bijna 2 miljoen zou kunnen worden bestemd voor een dergelijke voorziening.

D66 vraagt waarom dit amendement niet wordt ingediend tijdens de begrotingsbehandeling als de integrale afweging wordt gemaakt over hoe het volgende jaar het geld wordt uitgegeven.

Ouderenpartij Diemen geeft aan dat de eerste opmerkingen hierover wordt gemaakt bij de jaarrekening. Straks bij de kadernota zal waarschijnlijk dezelfde opmerking worden gemaakt en dat zal ook terugkomen bij de begroting.

VVD wijst erop dat van die 2 miljoen misschien maar een klein deel overblijft omdat veel ervan dit jaar gaat worden besteed.

Ouderenpartij Diemen stelt dat alle posten waarop vorig jaar niet is uitgegeven worden doorgeschoven naar de begroting 2022 en die bedragen vallen dus buiten het overschot van deze jaarrekening want er wordt voorgesteld om dat te storten in de algemene reserve.

VVD merkt op dat de gelden die niet vorig jaar zijn uitgegeven bij de 1^e kwartaalbrief alsnog zijn toegevoegd bij de begroting 2022. Die 2 miljoen is dus een voorlopig resultaat dat straks behoorlijk wordt afgekald door de uitgaven die in 2021 niet hebben plaatsgevonden en straks in 2022 zullen gebeuren.

GroenLinks vraagt of de Ouderenpartij Diemen er in het amendement rekening mee wil houden dat een deel van die 2 miljoen al is voorbestemd voor het uitgeven in 2022.

Ouderenpartij Diemen zegt dat op deze wijze een mist wordt opgetrokken over het werkelijke rekeningresultaat. Het gaat hier om het definitieve rekeningresultaat waarvan wordt voorgesteld om het in de algemene reserve te stoppen.

Ons Diemen vindt het jammer dat de kosten en baten met betrekking tot corona niet apart zijn verwerkt. Dat loopt nu een beetje door de programma's heen. Het is dan moeilijker te beoordelen of de afgesproken taken in de begroting binnen het budget zijn gebleven. De fractie heeft al eerder gevraagd bij een kwartaalnota om daar onderscheid in te maken. De solvabiliteit is wat verbeterd maar nog steeds onder het niveau dat de VNG adviseert. Het weerstandsvermogen is uitstekend maar het bestaat voor een gedeelte uit geleend geld. Er is nog steeds geen oplossing voor de risico's op de lange termijn en de donkere wolken waar de PvdA al op wees. Wellicht kan het nieuwe college wel die oplossingen geven op langere termijn.

D66 constateert dat dit jaar grote dingen zijn bereikt als wordt gekeken naar het vorige coalitieakkoord. Er zijn grote stappen gemaakt met Holland Park West, er zijn sociale woningen gebouwd in de tramlijn. In de uitvoering van het programma duurzaamheid en in de RES zijn enorme stappen gezet. Voorts is er minder restafval. Er is een nieuwe sporthal, nieuwe hockeyvelden, er is gestart met de Omval. De brede school gaat gebouwd worden in Holland Park West. Goed is de uitstroom uit de bijstand en de sociale steun die jongeren ontvingen in coronatijd. Door het goede rekeningresultaat kunnen de komende donkere wolken beter worden weerstaan dan veel andere gemeenten dat zullen doen. Met grote interesse wordt uitgekeken naar het voorstel van het college om snel geld uit te kunnen geven als dat vanwege de inflatie nodig is. Hopelijk komen hiervoor strakke kaders zodat het budgetrecht van de raad wordt gerespecteerd. In het accountantsverslag staat dat een flink bedrag niet helemaal voldoet aan de Europese aanbestedingsregels. Het college gaat hiervoor starten met een projectteam om dat bedrag te verminderen. Heeft de wethouder er vertrouwen in dat dit bedrag hiermee naar beneden wordt gebracht? Hoe effectief is het cameratoezicht geweest dat de gemeente samen met bedrijven doet en is het voldoende om daarmee voort te gaan?

VVD leest vandaag in het Diemer Nieuws dat er juist goed gebruik is gemaakt van cameratoezicht op het station bij het oplossen van een hele belangrijke zaak in Diemen. Waarom twijfelt D66 aan de effectiviteit van camera's?

D66 zegt dat de gemeente alle maatregelen die zij neemt altijd moet beoordelen op effectiviteit. Dit is cameratoezicht in samenwerking met bedrijven en de fractie is benieuwd hoe effectief dat was. Als het veel misdrijven heeft opgelost is het misschien een goed idee maar als het cameratoezicht niet veel heeft gedaan is de vraag of het moet worden voortgezet.

VVD vindt het wel heel bijzonder dat dit verhaal juist vandaag op deze manier wordt gesteld.

D66 geeft aan dat dit een onderwerp is waar de fractie al meer aandacht aan heeft besteed.

VVD memoreert dat de fractie al vele jaren betoogt dat cameratoezicht een hele goede zaak zou zijn in Diemen.

Ouderenpartij Diemen stelt dat de politie al meerdere keren heeft betoogd dat er geen plaats is voor extra cameratoezicht dan dat er al was omdat het aantal misdrijven en overtredingen in Diemen zo gering was dat er geen aanleiding was om in Diemen camera's toe te passen vergeleken met stadsdelen in Amsterdam waar dat wel het geval is. Daarom is er ook in Diemen zo weinig cameratoezicht.

Onafhankelijke Partij Diemen verwacht dat de fractie met de gevraagde beslissing meegaat.

Wethouder Klaasse zegt dat dit de laatste jaarrekening was van wethouder Scholten. Er is geen sprake van een voorlopig rekeningresultaat maar wat de VVD wil duiden is correct. Van het geboekte resultaat van bijna 2 miljoen is gelijk in januari 1 miljoen naar doorgeschoven posten gegaan via de kwartaalbrief. Als het gaat puur om het rekeningresultaat dient de Ouderenpartij Diemen gelijk te worden gegeven. Veel partijen hadden het over donkere

wolken. Er zijn inderdaad een aantal zaken die in de toekomst liggen en ongewis zijn zoals de herijking van het Gemeentefonds en de onzekerheden in het sociaal domein maar dan vooral de jeugdzorg. Als Diemen ambitieus wil zijn moet er worden geïnvesteerd en dat zal de vreemd vermogen positie aantasten. Op zich is dat niet per se erg want de omvang van het vreemd vermogen is in het verleden nog veel groter geweest maar het is natuurlijk wel belangrijk dat de gemeente de lasten kan dragen die hieruit voortkomen en dat heeft te maken met de rente die moet worden betaald. Het risico is dat de rente de komende jaren waarschijnlijk gaat klimmen terwijl die nu nog vrij laag is. Niet al die componenten in het vreemd vermogen vallen op hetzelfde moment vrij. Er zijn componenten die pas over 10 of 15 jaar vrijvallen. Als een lening van 5 miljoen vrij valt is 1% meer rente al € 50.000. Daar moet rekening mee worden gehouden en er komen nog meer leningcomponenten in de komende jaren. Door corona moest de gemeente veel meer afval ophalen. Dat is niet gedekt uit de egaliseringsreserve want die was leeg en daarom is dat incidenteel direct uit de algemene reserve gegaan. Als de gemeente de egaliseringsreserve weer wil vullen kan gebruik worden gemaakt van een gelijkmatig verloop van het afvalstoffentarief. Wat betreft de kantine in de sporthal is de gemeente in goed overleg met de horeca exploitant die er zat uit elkaar gegaan en er wordt hard aan gewerkt om een nieuwe horeca exploitant te vinden. Informeel zijn er al veel reacties ontvangen van mensen die daarin zijn geïnteresseerd maar er is een horecamakelaar in de arm genomen en alles is erop gericht om bij de start van het nieuwe verenigingsjaar daar weer een horeca exploitant te hebben want voor het verenigingsleven is horeca op die plek essentieel. Bij het door de Ouderenpartij Diemen aangekondigde amendement zouden de overwegingen die de VVD heeft meegegeven kunnen worden meegenomen. Overigens ligt het voor de hand om zo'n amendement bij de kadernota of de begroting in te dienen. De raad is regelmatig geïnformeerd over de effecten van corona in de coronabrief. Het is wettelijk niet toegestaan om dat in de tekst van de jaarstukken op te nemen maar op pagina 299 van de bijlage is een overzicht gegeven. Veel gemeenten hebben te kampen met het niet helemaal voldoen aan de Europese aanbestedingsregels, zeker met de huidige krappe arbeidsmarkt. Daardoor blijft externe inhuur doorlopen waardoor je boven aanbestedingsdrempels komt. Hiervoor wordt een projectteam opgestart en dat is gericht op het terugbrengen van dat bedrag. Helaas wordt de krapte op de arbeidsmarkt steeds heftiger en er is dus ook een opwaarts effect en niet kan worden voorspeld hoe dat uit gaat vallen maar alles is erop gericht om het terug te dringen. Wethouder Sikkes geeft aan dat uit onderzoek van de Kinderombudsman bleek dat jongeren vooral behoefte hebben aan sociale contacten en het gemis daarvan geeft vaak depressieve klachten, eenzaamheid en gebrek aan activiteiten. Daar zitten vooral de inzet in dit jaar en daar zijn ook extra middelen voor gekregen van het rijk. De ambitie is dat Diemen in 2040 gasloos is en 2050 is het jaartal dat het Rijk aanhoudt. De heer Boog merkt op dat de zinsnede bij 1.12 slaat op cameratoezicht door bedrijven zelf en dat gaat niet over cameratoezicht in de openbare ruimte door de gemeente geïnitieerd. Dit gaat dus over collectieve beveiliging door bedrijven en cameratoezicht door bedrijven zelf tegen bijvoorbeeld winkeldiefstal. Er is geen sprake van cameratoezicht samen met bedrijven in de openbare ruimte. De aantallen inbraken in bedrijven nemen door het cameratoezicht af maar het is altijd een combinatie van factoren. Overigens staat bij de realisatie een opmerking over de inzet van beveiliging die de gemeente wel samen met het bedrijfsleven heeft georganiseerd in Diemen Zuid Bergwijkdreef. Gezien de coronatijd heeft de gemeente de kosten deels overgenomen van het bedrijfsleven. Cameratoezicht in de openbare ruimte is alleen maar effectief als er een paar hotspots zijn waar heel veel criminaliteit plaatsvindt en waarbij het proportioneel is als je dat inzet en andere middelen niet effectief blijken te zijn. Zowel politie als Openbaar Ministerie hebben gezegd dat dit niet speelt in Diemen want bijvoorbeeld straatroven zijn zo versnipperd over Diemen dat het geen zin heeft om daarvoor ergens camera's op te hangen. Er wordt wel geroepen camera's bij

station Diemen Zuid bijvoorbeeld maar als puur naar de cijfers en naar de incidenten wordt gekeken wordt gezien dat het heel erg verspreid is over Diemen. Politie en OM gaan niet akkoord met het plaatsen van dure camera's als daar in een jaar tijd 2 of 3 mogelijke straatroven hebben plaatsgevonden. Voorts moet het proportioneel zijn en andere middelen dienen eerst te worden bekeken volgens de wettelijke eisen. Dat is op dit moment helemaal niet aan de orde in Diemen.

De heer Deutekom zegt dat de vraag van de VVD over het niet aansluiten van de risico's met betrekking tot de grondexploitaties van de Sniep en Holland Park zal worden kortgesloten met de medewerker MPG want de tekst in de jaarstukken sluit wel aan. De vraag zal schriftelijk worden beantwoord.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

3. Mededelingen portefeuillehouder Everhardt

Wethouder Everhardt zegt dat zij zich vereerd voelt de vergadering bij te wonen. Zij zal ijveren voor een constructieve samenwerking met de raad vanuit de kern van het coalitieakkoord Diemen met elkaar en voor elkaar, groen, open, inclusief en sociaal.

4. Huisvestingsverordening Diemen 2022

Onafhankelijke Partij Diemen constateert dat er bijna 35% private investeerders zijn. Er wordt geen onderscheid gemaakt of dat ook eerste en tweede bloedverwanten zijn. Hoeveel ouders kopen voor hun kinderen of neven of nichtjes een woning? Op pagina 5 van het voorstel staat dat in Diemen een leegstandsvergunning voor een woning is afgegeven. Zijn er überhaupt leegstandsvergunningen afgegeven voor woningen in Diemen met de huidige woningcrisis?

GroenLinks is van mening dat beide vragen technisch van aard zijn.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat de vragen puur informatief zijn en als ze niet kunnen worden beantwoord kan dat altijd later.

D66 is blij met het instrument van de opkoopbescherming want daarmee kan worden voorkomen dat koopwoningen worden opgekocht en vervolgens duur worden verhuurd. Het is goed om in deze tijd van wooncrisis de woningvoorraad beter te reguleren en daarvoor is dit een goed instrument. Dit kan per 1 januari jongstleden en lang niet alle gemeenten in Nederland zijn in staat geweest om op zo'n korte termijn een dergelijk voorstel naar de raad te sturen. Het is goed dat woningen die als koopwoningen bedoeld zijn ook koopwoningen blijven. Als koopwoningen worden verhuurd voorziet dat echter ook in een bepaalde behoefte en het is belangrijk dat ook middeldure huur wordt gerealiseerd zodat aan die groep mensen een passende woning kan worden geboden. Graag aandacht hiervoor.

Ons Diemen vindt het een goede zaak dat dit instrument wordt meegenomen in de huisvestingsverordening samen met de zelfbewoningsplicht zodat de eigenaar zelf in de woning woont en zo een connectie krijgt met de burens en de gemeente Diemen. Het is jammer dat het instrument maar voor 3 à 4 jaar is maar dat is wettelijk zo geregeld.

Ouderenpartij Diemen constateert dat het gaat om de opkoopbescherming voor bestaande woningen en dat is een aanvulling op de zelfbewoningsplicht voor nieuwe woningen. Met de wijziging van de huisvestingsverordening zal worden ingestemd.

VVD zegt dat in het voorstel de lijn zoals die in Amsterdam wordt gehanteerd wordt doorgetrokken. Daarnaast wordt er gekozen voor één aanpak voor heel Diemen. De betaalbare woningen die er zijn moeten naar de juiste groepen gaan zoals bijvoorbeeld starters of jonge gezinnen. De opkoopbescherming is een zware en moeilijke maatregel die ingrijpt in de markt. Het beperkt het kunnen kopen van een woning voor bijvoorbeeld een ondernemer die een woning koopt om te verhuren voor zijn pensioen. Tegelijkertijd is het ook

een passend instrument omdat het bezitten van een woning erg belangrijk is. Er is nu sprake van een noodsituatie en met de schaarste die er nu is, is het een maatregel die goed uit te leggen is. Dit is noodzakelijk, zeker gezien de invloed van Amsterdam op de markt in Diemen. De WOZ waarde die wordt gehanteerd geldt voor 80% van de woningen in Diemen en dat heeft een hele grote impact. Goed is dat is gekozen voor een regionale benadering. Daarnaast is leefbaarheid ook belangrijk. De VVD ziet graag een jaarlijkse evaluatie. Daarnaast zijn er een aantal uitzonderingen waarop de opkoopbescherming niet van toepassing is, bijvoorbeeld ouders die een huis willen kopen voor hun kinderen. Een andere uitzondering is voor specifieke en bijzondere doelgroepen die het college kan aanwijzen die belangrijk zijn om te verhuren. Deze doelgroepen zijn niet nader toegelicht in de verordening. Graag een toelichting op deze specifieke en bijzondere doelgroepen en een uitleg waarom dit op dit moment nog niet is gespecificeerd.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt waarom GroenLinks niet zegt dat dit (bedoeld is: de VVD benoemde de 35% private investeerders waar de bloedgroep relatie niet gespecificeerd is) een technische vraag is.

VVD merkt op dat de onderliggende wet tijdelijk is maar er staat niet in de verordening voor welke periode dit instrument wordt ingevoerd in Diemen. Voor deze zware en moeilijke maatregel was verwacht dat er meer risico's waren opgenomen in het raadsvoorstel waarmee rekening moet worden gehouden. Kan de wethouder een lijst van maatregelen opstellen die naast het vandaag besproken voorstel verder kunnen bijdragen aan woningen voor starters en middeninkomens?

PvdA is van mening dat te veel huizen in de omgeving door beleggers en huisjesmelkers worden opgekocht en vervolgens voor veel geld verhuurt. Met de zelfbewoningsplicht voor nieuwe koopwoningen is een deel van dit probleem al verholpen en gelukkig is er nu ook de wettelijke mogelijkheid om ook bij bestaande koopwoningen de koper te verplichten om er zelf te gaan wonen. De huidige woningen die langer dan 6 maanden worden verhuurd vallen hier helaas niet onder. Het is terecht dat heel Diemen wordt aangewezen als gebied waarvoor de maatregel gaat gelden. Ook is het goed dat Diemen zich wat betreft de prijsgrens van goedkope en middeldure koopwoningen aansluit bij de grens van Amsterdam. De prijzen van een koopwoning zijn in Diemen in de afgelopen jaren flink gestegen waardoor de WOZ waarde sterk kan afwijken van de betaalde prijs en die kan in de komende jaren nog hoger worden. Daarom is ook de vraag gesteld of de prijsgrens vaststaat. De fractie zal de prijsontwikkelingen volgen om vast te kunnen stellen of de prijs nog in lijn is met wat de markt betaalt.

GroenLinks vindt het ook een goed voorstel om in Diemen opkoopbescherming in te voeren. Zo kan meer sturing worden gegeven aan de volkshuisvesting. Hierdoor is er meer kans om zelf een woning te gaan bewonen. Het zou logisch zijn om de grens van de WOZ waarde periodiek te corrigeren naar aanleiding van ontwikkelingen van de huizenprijzen. Wil het college een voorstel doen aan de raad om de WOZ waarde te corrigeren voor de ontwikkeling van de huizenprijzen? Volgens de onderbouwing van het voorstel is bij meer dan 10% van de woningen op de campus Diemen Zuid en op Holland Park onbekend wat de eigendomsstructuur is of wie daar woont. Dit is opmerkelijk. Als de cijfers elk kwartaal hetzelfde zijn en het betreft ook steeds dezelfde woningen wordt het misschien relevante informatie om verder te kijken.

Wethouder Everhardt wijst erop dat het hier gaat om een rechtvaardige verdeling van de schaarste aan woningen en het is van belang om daar goed de regie op te voeren. De Onafhankelijke Partij Diemen vraagt naar de 35% private investeerders en of het daar gaat om eerste of tweede bloedverwanten. Dat is op dit moment niet bekend en spreker verzoekt die fractie om de vraag nogmaals schriftelijk in te dienen. Datzelfde geldt voor de vraag over de leegstandsvergunning of die zijn afgegeven. Voor zover bekend is dat niet het geval.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of de wethouder een toezegging kan doen dat beide vragen worden uitgezocht.

Wethouder Everhardt zegt dat toe. Het college heeft zeker aandacht voor de middeldure huurwoningen. Er zijn allerlei landelijke ontwikkelingen. De brief van minister De Jonge komt eraan en dat zal ook positieve impact hebben als het gaat om de middeldure huurwoningen. Natuurlijk is het jammer dat deze wet 4 jaar geldt maar dat is een gegeven. De gemeente Amsterdam indexeert niet en Diemen volgt Amsterdam. Dat laat onverlet dat het goed is om te kijken of dat misschien toch niet beter gevolgd zou moeten worden. De VVD vraagt om een jaarlijkse evaluatie en dat zal worden bekeken. Dat lijkt vrij vaak maar er zal goed naar worden gekeken.

Groenlinks vraagt wat precies wordt bedoeld met de evaluatie. In de toelichting in de huisvestingsverordening van de gemeente Amsterdam staat het verzoek aan het college van Amsterdam om periodiek een voorstel te doen. Daar is geen termijn aan verbonden want voor een prijsstijging van 1% ga je bijvoorbeeld geen moeite doen. Dit lijkt een hele mooie toezegging.

Wethouder Everhardt zegt dat het college Amsterdam op dit punt zal volgen en goed wordt bekeken hoe het daar wordt ingestoken en wat daarvan kan worden meegenomen. Een van de doelgroepen is gezinsvervangende tehuizen maar er zijn ongetwijfeld nog meer doelgroepen. Welke dat zijn is nog niet precies bekend maar het zit in ieder geval in de richting van de zorg. Wat betreft handhaving is een bedrag hiervoor opgenomen in de kadernota. Op dit moment ziet het college geen heel specifieke risico's.

VVD vindt de passage over handhaving erg helder maar er is ook nog een passage over de risico's en die is erg beknopt. Zeker met zo'n zware maatregel was verwacht dat er meer risico's in kaart zouden worden gebracht.

Wethouder Everhardt zegt dat hier nog eens goed naar wordt gekeken en dat de vraag schriftelijk zal worden beantwoord. Er zal een lijst worden opgesteld van de 10% koopwoningen met een onduidelijke gebruikssituatie.

Mevrouw Van Vliet vult aan dat de gemeente wel weet van wie de woning is maar niet of de woning in gebruik is. Daar zijn 2 mogelijkheden voor. Of degene die het gebruikt woont niet in een Duo+ gemeente. Dat heeft te maken met het feit dat deze tabel is ontstaan door koppeling van een aantal verschillende systemen of het kan zijn dat het gaat om nieuwbouwprojecten. Er zal op termijn een lijst worden opgesteld om te kijken of nieuwbouwprojecten weggepoetst zouden moeten zijn om zo meer te weten over de oorzaak.

GroenLinks zegt dat bij campus Diemen Zuid wellicht een andere verklaring mogelijk is maar dank voor de toezegging om dit periodiek te evalueren om inzicht te geven in wat er precies gebeurt. Wellicht kan dan ook meer duiding worden gegeven aan de cijfers of er misschien niet andere zaken spelen, anders dan in aanbouw of wat dan ook. Het gaat immers om een fors percentage en bij campus Diemen Zuid was het zelfs 16%. Het gaat dan ook om niet ingeschreven zijn bij de gemeente en het kader van andere dossiers roept dat allerlei vragen op en daarom zou meer inzicht zeer welkom zijn.

Wethouder Everhardt zegt toe dat dit wordt meegenomen want het is heel goed om meer duiding te geven aan deze cijfers en dit kan ook bij de evaluatie worden meegenomen.

VVD ziet het voorstel voor de evaluatie graag tegemoet net zoals de toelichting op de specifieke en bijzondere doelgroepen die er zijn. Voorkomen moet worden dat de ruimte die wordt gegeven in de verordening te breed is. Er staat niet in de verordening voor welke periode deze maatregel gaat gelden. Kan de wethouder een lijstje opstellen met eventuele andere maatregelen die mogelijk zijn voor het reguleren van de woningmarkt voor starters en middeldure huurwoningen?

Wethouder Everhardt geeft aan dat de wet voor 5 jaar is en voor de woningen zelf is het 4 jaar. De lijst waar de VVD om vraagt is toegezegd.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

5. Mededelingen portefeuillehouder Sikkes-van den Berg

Er zijn geen mededelingen.

6. Aanvraag krediet gevelisolatie vanwege aanpassing verkeerstructuur Diemen-Zuid

De voorzitter zal de vergadering schorsen.

Mevrouw Ramautarsing geeft aan dat zij tijdens de schorsing de vergadering zal verlaten vanwege de opgestelde integriteitsregels zodat zij niet aanwezig zal zijn bij de behandeling van agendapunt 8.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft de inspreker het woord.

Mevrouw Mulders (Buurtgroep Verkeerd door Diemen Zuid) zegt dat in januari dit jaar 2 miljoen extra budget werd gevraagd en nu weer 4 ton, dit keer ten behoeve van geluidsisolerende maatregelen maar onderbouwd met onjuiste informatie. De gemeente geeft aan dat er 51 woningen in aanmerking komen voor geluidsreducerende maatregelen vanwege de overschrijding van de toegestane geluidsbelasting in de woning. Een specialist van de Nederlandse Vereniging Geluidshinder heeft inzichtelijk gemaakt welke bewoners die direct langs de busbaan wonen en zich laten vertegenwoordigen door Verkeerd door Diemen Zuid overlast krijgen. Bij een scenario van 40 km/h blijken dat er 96 te zijn en bij 30 km/h 80 maar niet alle bewoners langs de busbaan zijn lid van de buurtgroep en zijn dus ook niet meegenomen in het overzicht. Verder heeft een medewerker van RoyalHaskoningDHV die het geluidsonderzoek op Speenkruid 62 heeft uitgevoerd aan de bewoonster en aan de voorzitter van de buurtgroep laten weten dat alle woningen langs de busbaan op overschrijding van de geluidsnorm onderzocht zouden moeten worden. Als de Wet geluidshinder zou worden toegepast zou de gemeente alle woningen aan de busbaan moeten onderzoeken uit hoofde van een goede ruimtelijke ordening. Daar hoort ook de overlast voor balkons en tuinen bij. De gemeente geeft echter aan dat deze in het kader van de Wet geluidshinder buiten beschouwing blijven. Voorts stelt de gemeente dat de Omgevingsdienst hun geluidsonderzoek heeft getoetst en dat STAB, het onderzoeksbureau dat is aangesteld door de Raad van State om hen te adviseren, ook het geluidsonderzoek heeft getoetst maar ook dat klopt niet. STAB heeft alleen in haar rapport aangegeven dat de Omgevingsdienst het geluidsonderzoek van de gemeente heeft getoetst en meer niet. De raad dient de antwoorden die zij ontvangt van het college te toetsen aan eerdere documenten. Er wordt een te rooskleurig beeld geschetst en 4 ton voor geluidsreducerende zal in de praktijk bij lange na niet voldoende zijn.

VVD vraagt of er ook sprake is van veel meer geluidsoverlast dan nu voorzien wanneer de snelheidslimiet van 30 km/h daadwerkelijk gehandhaafd zou worden.

Mevrouw Mulders zegt dat dit inderdaad het geval is volgens de eerder genoemde specialist. Het aantal verkeersbewegingen neemt immers toe.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of het aantal verkeersbewegingen in het centrum dat daarop aangesloten wordt ook zal toenemen.

Mevrouw Mulders geeft aan dat de buurtgroep zich vooral heeft gericht op de Boven Rijkersloot en de busbaan tot richting Holland Park maar in het rapport van Goudappel Coffeng is aangegeven dat als het een doorgaande weg is waar het mogelijk is om harder te rijden dan 30 km/h het een aanzuigende werking heeft en dan ontstaat er dus sluipverkeer

dat die route gaat volgen als een andere route vast staat en de buurtgroep heeft dus niet naar de afwikkeling van het verkeer richting centrum gekeken.

GroenLinks vindt het zinvol dat de busbaan opengesteld wordt voor regulier verkeer. Er zal dan een eerlijker verdeling van het verkeer plaatsvinden. Een grotere verkeersveiligheid aan de kant van Schelpenhoek, grotere sociale veiligheid voor fietsers langs de busbaan, een betere doorstroming van verkeer door Diemen Zuid en een efficiënt gebruik van de beperkte ruimte. Daarnaast komt er meer groen en dus meer biodiversiteit. De gemeente hanteert de binnenwaarde van 33 dB in de geest van de Wet geluidshinder. Goed is dat in het geluidsonderzoek ook is gekozen voor het maken van een inventarisatie naar energiebesparende maatregelen in de 51 woningen langs de busbaan.

VVD merkt op dat de inspreker heeft gezegd dat er een geluidsonderzoek bij veel meer dan 51 woningen moet plaatsvinden en dat er misschien wel veel meer woningen in aanmerking komen voor geluidswerende maatregelen.

GroenLinks legt uit dat het gaat om de woningen waarbij de grens meer is dan 2-5 dB en dat zijn de woningen waar het het meest nodig is.

PvdA geeft aan dat met het openstellen van de busbaan het gehele gebied een upgrade kan worden gegeven. Het verkeer wordt beter en eerlijker over Diemen Zuid verdeeld en de verbinding met Holland Park en de rest van Diemen wordt verbeterd. Overlast voor de mensen die langs de busbaan wonen moet beperkt worden, onder andere door maatregelen te nemen tegen sluipverkeer en door de snelheid te beperken tot maximaal 30 km/h en, ook al is dat juridisch niet verplicht, door de gevels van de woningen direct aan de busbaan beter te isoleren. Er is dan ook sprake van betere warmte-isolatie waardoor de woningen duurzamer worden.

VVD is altijd voorstander geweest van een onderzoek naar alternatieve mogelijkheden voor de verkeersafhandeling in Diemen Zuid. Met name wat betreft het autoverkeer tussen Holland Park en het centrum. Als de busbaan daadwerkelijk wordt opengesteld is gevelisolatie van de betreffende woningen een goede zaak maar feitelijk is dit prematuur want de Raad van State moet nog uitspraak doen in de bodemprocedure.

Ouderenpartij Diemen verwacht een concreet onderbouwd voorstel waarin ook alternatieven worden genoemd want 4 ton ter beschikking stellen is niet niks. Volgens de Wet geluidshinder is het niet verplicht maar toch wil het college in de geest van de wet handelen. Het lijkt er meer op dat dit een voorstel is waarmee de Raad van State wordt gepleased in de hoop dat de definitieve uitspraak gunstig voor het college uitvalt. De antwoorden op de gestelde technische vragen en de nagezonden bijlage met deskundigenrapport en de lijst met geïsoleerde woningen riepen nieuwe vragen op die de fractie gisteren heeft gesteld. Er blijkt dat STAB ook alternatieve maatregelen heeft genoemd, namelijk een vorm van stille wegdekverharding waardoor de geluidsbelasting op de gevel met 2 dB zou afnemen zodat de gemelde toename slechts 0-3 dB zou worden. Het college is daar niet op ingegaan en daarom de vraag naar effectiviteit en kosten van dit alternatief. Het zou mogelijk kunnen opleveren dat er minder woningen geïsoleerd hoeven te worden. Ook kan niet worden teruggevonden hoe de gemeente tot de keuze van 51 woningen is gekomen waarvan 50 woningen en 1 gezondheidscentrum. Waarom wordt dat laatste genoemd? Er woont immers niemand. Er is ook vaak geen logica te ontdekken waarom in hetzelfde rijtje woningen of in hetzelfde trappenhuis de ene woning wel en de andere niet geïsoleerd hoeft te worden. Daarbij zijn er ook nog 9 woningen waarvan wordt voorgesteld om die te isoleren die minder dan 2 dB geluidsoverlast krijgen. De beantwoording door het college van de gestelde aanvullende vragen wordt afgewacht.

Ons Diemen is er voorstander van dat de busbaan open gaat want op de Boven Rijkersloot is sprake van verkeersoverlast. Waarschijnlijk komt er geen sluipverkeer op de busbaan want waar moet dat verkeer naartoe? Er is immers geen directe aansluiting op de A1. Door het openstellen van de busbaan zal een betere spreiding van het verkeer plaatsvinden.

Ouderenpartij Diemen vraagt waarom Ons Diemen 4 jaar tegen de openstelling van de busbaan heeft gepleit en nu plotseling voor openstelling is.

Ons Diemen wijst erop dat de Raad van State garanties wenst voor de handhaving van de 30 km/h en ten aanzien van het geluidsniveau. De voorliggende raadvondracht beperkt zich echter uitsluitend tot de gevelisolatie en er komt geen garantie dat maximaal 30 km/h gereden gaat worden op de busbaan. Er schijnen bijlagen in omloop te zijn naar aanleiding van vragen van GroenLinks. Die zouden geplaatst worden in iBabs maar daar zijn ze niet te vinden.

Ouderenpartij Diemen geeft aan dat er iets is nagestuurd en dat staat in iBabs. Voorts is er iets nagestuurd dat niet in iBabs paste.

Ons Diemen merkt op dat het STAB-onderzoek door GroenLinks is aangevraagd. In de antwoorden staat dat het zou worden toegevoegd aan iBabs maar daar is het niet te vinden. De Ouderenpartij Diemen heeft het over een nog uitgebreider STAB-onderzoek waarin over de wegverharding wordt gesproken maar dat staat ook niet in iBabs.

Ouderenpartij Diemen wijst erop dat de betreffende stukken apart zijn gemaild aan de raadsleden door de griffier. Ons Diemen moet dan wel alle e-mails lezen.

Ons Diemen stelt dat de Ouderenpartij Diemen niet kan verifiëren welke e-mails de fractie heeft ontvangen.

PvdA vindt het onprettig dat de Ouderenpartij Diemen zegt dat Ons Diemen de e-mails maar goed moet lezen. Raadsleden moeten netjes met elkaar omgaan.

Ouderenpartij Diemen herhaalt dat de raadsleden alle stukken hebben gekregen en een stuk dat via e-mail is gestuurd. Ons Diemen had zich daarop kunnen voorbereiden door het te lezen.

Ons Diemen betwijfelt of met dit raadsvoorstel de 30 km kan worden gehandhaafd en voldoende isolatie wordt bewerkstelligd. Wellicht is dit voorstel een opstapje voor een volgend voorstel met een aanvraag om ook die 30 km te kunnen handhaven.

D66 merkt op dat de Raad van State erop heeft gewezen dat ervoor moet worden gezorgd dat die 30 km/h ook in het bestemmingsplan wordt geborgd.

Ons Diemen stelt dat wanneer iets wordt geborgd in het bestemmingsplan dat ook gehandhaafd moet kunnen worden. Is dit raadsvoorstel een opstapje naar een volgende kredietaanvraag en kan worden gegarandeerd dat de overlast waarvan nu sprake is op de Boven Rijkersloot ook niet komt op de busbaan?

Ouderenpartij Diemen herhaalt de vraag waarom Ons Diemen de afgelopen 4 jaar tegen de openstelling van de busbaan was en nu plotseling een hele andere mening is toegedaan.

Ons Diemen merkt op dat de fractie altijd voor openstelling van de busbaan is geweest maar het bezwaar was dat er onvoldoende garanties waren dat de 30 km/h zou worden gehandhaafd en ten aanzien van de geluidsoverlast en de rechter heeft de fractie daarin gelijk gegeven.

Ouderenpartij Diemen meldt dat zal worden nagezocht in de stukken wat het standpunt van Ons Diemen in afgelopen 4 jaar is geweest.

Ons Diemen stelt voor dat de Ouderenpartij Diemen dan ook nog even leest de motie die de fractie over dit onderwerp heeft ingediend.

D66 meldt dat de fractie afgelopen dinsdag om 12.24 uur het STAB-rapport van de griffier heeft ontvangen onder het onderwerp Beantwoorden raadvragen via WeTransfer. Vorig jaar heeft de fractie ingestemd met het openstellen van de busbaan vanwege de eerlijker verdeling van het verkeer over de busbaan en de Boven Rijkersloot en de betere verbinding met Holland Park. De Raad van State wenst dat de gemeente de voornemens beter onderbouwd waaronder het voornemen om een beter binnenklimaat te garanderen voor woningen langs de busbaan. Met dit krediet kan worden gegarandeerd dat de geluidwerende maatregelen worden genomen mocht uit vervolgonderzoek blijken dat dat nodig is. Het is

een flink bedrag maar het is belangrijk dat de raad dat bedrag beschikbaar stelt om de overlast voor omwonenden van de busbaan te minimaliseren.

VVD vraagt waarom het beschikbaar stellen van het krediet van 4 ton op dit moment moet gebeuren. Dan moet je ook zeker weten dat er sprake zal zijn van openstelling van de busbaan.

D66 zegt dat er nog een bodemprocedure volgt en dan is het mooi als de gemeente kan aangeven dat die middelen ter beschikking zijn gesteld mocht het nodig zijn om die geluidwerende maatregelen te nemen.

VVD vindt het logisch om eerst de uitspraak van de Raad van State af te wachten en om dan snel de kredietaanvraag te doen.

D66 is van mening dat de Raad van State gaat kijken of het acceptabel is om het bestemmingsplan op deze manier in stand te houden en dan wordt ook meegewogen of die geluidwerende maatregelen kunnen worden genomen. Met deze voorgenomen maatregelen is het eerder acceptabel om het bestemmingsplan op deze manier in stand te houden. In het stuk wordt aangegeven dat het initiatief voor verduurzamingsmaatregelen in principe bij de bewoners zelf ligt maar het is belangrijk voor de woningen die huurwoningen zijn dat de gemeente daar ook een rol in speelt want het is ingewikkeld om die verantwoordelijkheid alleen bij de bewoners neer te leggen.

Ons Diemen meldt dat de griffie inderdaad een mailtje heeft gestuurd met als onderwerp Beantwoording raadsvragen en daar staat inderdaad een link in van WeTransfer waarmee alle rapporten kunnen worden gedownload.

Onafhankelijke Partij Diemen hoort van GroenLinks en de Partij van de Arbeid afwikkeling van het verkeer in Diemen Zuid. Dat is inderdaad een vrij rare situatie. De fractie heeft altijd tegen de openstelling van de busbaan gestemd en gaat nu ook niet voor stemmen want de Onafhankelijke Partij Diemen is geen draaiende partij die ineens van mening verandert. Natuurlijk moeten die woningen geïsoleerd worden. De inspreker stelt dat veel woningen niet zijn meegenomen en het zou netjes zijn als die woningen daar ook voor in aanmerking komen. Het krediet moet dan misschien worden verdubbeld. Wat zijn de gevolgen voor de afwikkeling van het verkeer in Diemen Zuid voor het centrum? Het was immers de bedoeling dat deze wijk meer verbinding zou krijgen met het centrum. Zijn GroenLinks en de Partij van de Arbeid het met de fractie eens dat de opzet was de afwikkeling van het verkeer in Diemen Zuid zodat er een betere verbinding kwam met het centrum?

GroenLinks vindt het sowieso belangrijk dat de Boven Rijkersloot aan de kant van Schelpenhoek wordt ontlast. Als meer woningen worden gebouwd komen er ook meer mensen en die doorstroom moet dus verbeteren. De infrastructuur moet dus verbeterd worden zodat mensen van Holland Park ook naar het centrum kunnen.

Onafhankelijke Partij Diemen herhaalt dat de opzet was dat de wijk Holland Park en Diemen Zuid en misschien zelfs Biesbosch meer zouden worden betrokken bij het centrum.

GroenLinks zegt dat de openstelling van de busbaan daar zeker aan zal bijdragen.

PvdA geeft aan dat een van de doelstellingen van het openstellen van de busbaan is om buurten in Diemen Zuid beter bij de rest van Diemen te betrekken en dus de verbinding meer fysiek en sociaal maar het gaat ook om een eerlijker verdeling van het verkeer, dat het gebied langs de busbaan wat nu echt een ondergeschoven kindje is qua open ruimte bijvoorbeeld vergeleken met de Oost-West As een upgrade krijgt, dat het prettiger is om daar te lopen en te fietsen. Het hele gebied wordt hierdoor levendiger en ook mooier.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of de PvdA er ook voor is dat het een verbinding geeft met het centrum.

PvdA herhaalt dat de busbaan open gaat om een betere verbinding te maken met het centrum maar dat niet alleen gelet op het eerdere betoog ter zake.

Onafhankelijke Partij Diemen concludeert dat de fractie het met GroenLinks en PvdA helemaal eens is maar hopelijk zijn zij het dan ook eens met het standpunt dat als er meer

verkeer komt naar het centrum door het openstellen van de busbaan ook woningen in het centrum dan recht hebben op isolerende maatregelen. Dat wordt echter niet meegenomen in het voorstel van het college.

GroenLinks vindt dat de discussie afgeleid wordt van de beslissing die wordt gevraagd en het gaat om een eerlijker verdeling van het verkeer. Het gaat niet over meer verkeer op dit moment. Waarschijnlijk komt er meer verkeer en dan is dit een mooie doorstroom voor het vervoer.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat als blijkt dat er 100 in plaats van 51 woningen moeten worden geïsoleerd aan de busbaan dat ook moet gebeuren. Als ook geluidsoverlast ontstaat in de Arent Krijtsstraat, de Ouddiemerlaan, de Burg. Bickerstraat moet de raad ervoor openstaan dat ook die woningen voor isolatiemaatregelen in aanmerking komen.

PvdA vraagt de Onafhankelijke Partij Diemen om in te stemmen met het voorstel als die fractie het verder eens is met GroenLinks.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat daar uitsluitel over zal worden gegeven bij de komende raadsvergadering want de fractie is tegen het openstellen van de busbaan. Iedereen die meer geluidsoverlast krijgt moet in de gelegenheid kunnen worden gesteld om de woning meer te isoleren.

PvdA kan zich voorstellen dat het wellicht nodig is om meer woningen aan de busbaan te isoleren dan die 51 omdat die direct te maken hebben met meer geluid vanwege het openstellen van de busbaan maar om alle woningen in heel Diemen te gaan isoleren omdat het wellicht drukker wordt vanwege de busbaan gaat wel heel ver want dan moet de gemeente ook gaan uitzoeken of hier meer geluidshinder is vanwege de busbaan of dat bijvoorbeeld mensen in Betondorp ineens gedacht hebben dat ze allemaal met de auto naar Diemen moeten. Dit is niet op te lossen.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat er sprake is van een waterbedeffect dat ook met het parkeren is geweest. Heel Diemen krijgt meer verkeer door meer verbinden en de raad moet daar dan ook de consequenties van aanvaarden.

PvdA is zeer benieuwd wat verkeerskundigen hierover te zeggen hebben.

Wethouder Sikkens legt uit dat de geluidsonderzoeken zijn gedaan in het kader van het opstellen van het bestemmingsplan. Dit is op basis van een dossierstudie en het is niet noodzakelijk om het fysiek te doen. De onderzoeken worden gedaan in het kader van goede ruimtelijke ordening. De onderzoeken zijn uitvoerig door de Omgevingsdienst gecontroleerd en uit die onderzoeken volgt dat bij maximaal 51 woningen langs de opengestelde busbaan een toename is van afgerond 2-5 dB. Dat staat ook in het voorstel. Het nadere onderzoek naar de binnenwaarden is niet verplicht vanuit de Wet geluidshinder bij een 30 km weg maar vanuit het besef dat hier een grote ingreep wordt gedaan wil het college zeker weten of het klopt wat eerder werd gedacht. De raad was hier ook van op de hoogte dat dit onderzoek zou plaatsvinden zodra het bestemmingsplan onherroepelijk was vastgesteld. Mede naar aanleiding van de tussenuitspraak van de voorzieningenrechter is het onderzoek fysiek gedaan bij een aantal referentiewoningen om te kijken of de kennis op dossierniveau klopte met hoe het in werkelijkheid is. Deze woningen zijn gebouwd omstreeks de jaren tachtig en daarom is het verstandig om te kijken of de situatie op de tekening overeenkomt met hoe het in werkelijkheid is. Gebleken is dat dit niet zo is. Er is toch een toename van afgerond 2-5 dB en daar wil het college wat tegenover stellen. Daarnaast is er de uitspraak van de voorzieningenrechter dat het handig is om dat nu al duidelijk te hebben. Zo kan de raad ook de financiële uitvoerbaarheid garanderen. Geen garanties kunnen worden gegeven dat de 30 km kredieten ook echt voldoende zijn want op dit moment is niet bekend of grondstoffen, diensten of inflatie op enigerlei wijze effect hebben op de kosten. De raad kan er wel van uitgegaan dat het college een prudent financieel beleid voert.

Ons Diemen vraagt of er voldoende maatregelen zijn genomen om de snelheid van 30 km te borgen of dat er nog aanvullende werkzaamheden of maatregelen moeten worden verricht.

Wethouder Sikkes geeft aan dat het verkeersbesluit nog wordt genomen en daarover wordt nog met de raad in gesprek gegaan. Op het moment dat het bestemmingsplan definitief is vastgesteld komt er een definitief ontwerp waarin dit allemaal kan worden gezien. Op de technische vragen van de Ouderenpartij Diemen die vanmiddag binnenkwamen kon nog geen antwoord worden gegeven maar in de intro is al enigszins aangegeven hoe de 51 woningen tot stand zijn gekomen.

Ouderenpartij Diemen vraagt of de toetsing van de Omgevingsdienst kan worden toegestuurd en daarnaast het rapport van RoyalHaskoningDHV als het klaar is.

Wethouder Sikkes zegt dat het laatst genoemde rapport vertrouwelijk met de raad zal worden gedeeld. Wat betreft de controle op de onderzoeken van de Omgevingsdienst, dat moet eventjes worden nagekeken maar als dat enigszins mogelijk is zal het zeker gebeuren.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

7. Mededelingen portefeuillehouder Prins

Wethouder Prins voelt zich zeer vereerd om aan deze kant van de tafel te zitten. Hij heeft al 4 jaren meegemaakt hoe het reilt en zeilt in de raad. Gezien de steun van de collega's en het ambtelijk apparaat wordt de komende 4 jaar ook zeker volgemaakt.

De voorzitter heeft al begrepen dat de geheime bijlagen bij agendapunt 8 onderdeel zullen uitmaken van de beraadslagingen en daarom wordt de openbare vergadering beëindigd om 22.15 uur.