INFORMATIEVE RAAD 16 JANUARI 2020

Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer K. de Haan
Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: mevrouw N. van Engelen (GL), de heer J.V. Douw (GL), mevrouw R. van Rossum (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer J. Akkersdijk (D66), de heer H. Berkhout (D66), mevrouw J.A. Pietersen (D66), de heer R. Poelwijk (D66), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw B.H.M. Wielage (VVD), de heer F.W. Geerts (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer P.A. Prins (OPD), de heer J.G.M. Sikking (ONPD), de heer L.R. Smits (ONPD), de heer W. Advokaat (OD) en mevrouw M.P.H. de Graaff-Nijssen (CDA)

Vanuit college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder J.D.W. Klaasse en wethouder M.A. Sikkes-van den Berg

---

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.
Met de agenda wordt ingestemd.

2. Mededelingen portefeuillehouders Klaasse en Sikkes

Er zijn geen mededelingen.

3. Beleidsplan sociaal domein 2020-2023

De heer Hoek (Cliëntenraad Diemen Participatiewet) zegt dat van belang is of de bezuinigingen die bij de decentralisaties zijn opgelegd worden opgeheven of dat er meer armslag komt met de nieuwe taak. Recent heeft staatssecretaris Van Ark in een interview aangegeven dat er ideeën leven dat mensen die van een uitkering afhankelijk zijn daar een prestatie tegenover moeten stellen. De cliëntenraad heeft daar wat scepsis bij. Daarvoor zijn

Klijnsma en Melkert geweest en recentelijk heeft het Sociaal Cultureel Planbureau gezegd dat het hele integratiebeleid eigenlijk niet werkt. Het is belangrijk dat er zo snel mogelijk duidelijkheid komt. De meeste fracties in de raad hebben vertegenwoordigers in de Tweede Kamer en het zou een goede zaak zijn als zij bij de leden van de Vaste Commissie Sociale Zaken erop aandringen dat dit zo spoedig mogelijk wordt geagendeerd.
De verhoging van de belastingvrije voet is een uitstekend initiatief. Dat is een hele grote steun voor de schuldhulpverlening die ook dreigt vast te lopen. Het is van belang dat over dit soort maatregelen zo snel mogelijk duidelijkheid komt.
Een goede uitvoering door de gemeente Diemen is minstens zo belangrijk en dat zal de cliëntenraad kritisch blijven monitoren. De cijfers in het beleidsplan kunnen ook heel bedrieglijk zijn want wat zeggen cijfers eigenlijk? Dat kan een schijnveiligheid geven. Alles staat en valt bij goede communicatie met de burgers maar de website functioneert niet en die moet snel worden aangepast. Voordat er een nieuwe website komt dient kritisch te worden beoordeeld of die toegankelijk is voor de doelgroepen.

D66 geeft aan dat de fractie de adviezen ter harte zal nemen en aan het verzoek om benadering van de Kamerleden zal worden voldaan. De heer Hoek zal een keer worden uitgenodigd in de fractie om te brainstormen over wat er nodig is voor een nog beter beleid.

De heer Hoek zegt dat de cliëntenraad daartoe bereid is, ook bij de andere fracties. Er zijn ideeën over wat belangrijk is maar wat Den Haag moet doen.

CDA wil ook graag contact met de heer Hoek maar zijn telefoonnummer op de gemeentelijke website werkt niet meer.

De heer Hoek meldt dat dit klopt. Binnenkort komt er een nieuwe eigen website.

PvdA vraagt of de heer Hoek het idee heeft dat de landelijke politiek te weinig wordt benaderd door raadsleden.

De heer Hoek zegt dat dat beter kan. Bijna alle raadsleden hebben Kamerfracties waar ze kunnen vragen wanneer iets eindelijk in de Vaste Commissie Sociale Zaken aan de orde komt want er is een duidelijke behoefte aan duidelijkheid.

PvdA meldt dat via een appgroep regelmatig rechtstreeks contact is met de Kamerfracties. Er zal contact worden opgenomen met de heer Hoek voor een bezoek aan de fractie.

GroenLinks waardeert de uitgebreide inbreng van de jongerenraad, de Wmo-raad en de cliëntenraad. Goed is dat wordt benoemd dat gezondheid niet alleen staat voor wel of niet ziek zijn maar voor veel meer want mensen kunnen letterlijk ziek zijn van schulden en andere problemen. Het is daarom belangrijk om de verschillende leefgebieden door te nemen en problemen in samenhang aan te pakken. Daar dient ook oog voor te zijn bij de preventie van problemen. Goed is om te blijven investeren in de samenwerking met partners om elkaar te kunnen vinden en expertise te delen.
Daarnaast is het belangrijk om goed te communiceren om alle doelgroepen zo goed mogelijk te bereiken. Dan gaat het niet alleen om de doelgroepen binnen het sociaal domein. Zo

kunnen regelingen onder de aandacht worden gebracht maar dat zorgt er ook voor dat deze groepen de gemeente weten te bereiken bij vragen en problemen.
Onder het kopje Kansrijke start mag ook gezonde voeding worden benoemd want goede voeding op jonge leeftijd valt ook onder een goede start. Het is niet alleen om overgewicht tegen te gaan maar het heeft veel meer voordelen voor de gezondheid. Dat 43% van de bevolking matige tot ernstige psychische klachten heeft is een hoog percentage hoewel dit in heel Nederland ook zo is. Daarom is het van groot belang om hier aandacht voor te houden. Goed is dat er sprake is van duurzame uitstroom. Amsterdam heeft ook een grote rol in het aanbieden van voorzieningen. Ziet de wethouder knelpunten in de samenwerking met partners?

D66 complimenteert de ambtenaren en de wethouders die hebben gewerkt aan deze notitie. Alle plannen zijn op een transparante wijze verwerkt in het stuk. Goed is dat de rek wordt gezocht want de wereld is niet statisch. Het is verheugend dat alle bruikbare adviezen van de adviesraden zijn verwerkt in de nota. Minder jongeren en meer ouderen genereert een grote vraag naar hulp.
In de commissie transformatie is een uitvoerige presentatie geweest over de jeugdzorg. De fractie heeft vertrouwen in het team dat zich bezighoudt met de uitvoering. Later zal blijken of de financiën toereikend zijn en de raad kan hier middels de monitoring die regelmatig komt in sturen.
De communicatie dient aan te sluiten op de sociale en culturele samenleving. Door de wijziging van de eigen bijdrage in het kader van de Wmo zijn de kosten enorm gestegen. Het kan zo zijn dat wanneer in de loop van het jaar veel is gegaan naar mensen met een redelijk inkomen en aan het eind van het jaar het budget op is misschien wel iemand met een minder inkomen pas het jaar daarop een voorziening kan krijgen. Klopt het dat het budget voor de Wmo tot 2021 is gedekt?
De ouderen verdienen heel veel aandacht, ook de psychische kant is heel belangrijk en 75+ huisbezoeken zijn niet genoeg om hier een kentering in te brengen. Diemen heeft gelukkig relatief veel ouderencomplexen. Zo zijn er 4 sociale huurflats aan het kanaal enzovoort.

Ouderenpartij Diemen zegt dat het niet gaat om specifieke ouderencomplexen, maar om woningen die voor iedereen toegankelijk zijn.

D66 merkt op dat iedere woning kan worden aangepast en met een ambtenaar kan worden bekeken voor ouderen en jongeren met een beperking wat kan worden aangepast in de woning. Vindt het college dat er voldoende levensloopbestendige woningen zijn in Diemen? Zijn er klachten bij het college bekend over de website?

Ons Diemen vindt het beleidsstuk qua vormgeving en qua inhoud een prestatie. Veel input vanuit de commissie transformatie is verwerkt. Ook de participatie met andere partijen wordt teruggevonden in de nota. Niet iedereen weet de weg om een Stadspas aan te vragen en veel mensen die daarvoor in aanmerking komen zijn ook niet in beeld. Als een jongere zich inschrijft bij een sportvereniging moet hij soms eerst wachten op toestemming en met zo'n pas kan de jongere de volgende dag met de training meedoen. Voor volwassenen kan het wel maar voor jongeren niet. Graag hier aandacht voor.
In Diemen is sprake van een slechte luchtkwaliteit hetgeen gevolgen heeft voor de ontwikkeling van kinderen. Qua preventie moet er alles aan worden gedaan om dat te

voorkomen maar er ligt wellicht ook een preventieve taak voor de gemeente om erin te voorzien dat het water in de Diem veilig is om in te zwemmen. Het mooiste zou zijn als de ambtenaren domein-overstijgend kritische vragen kunnen stellen en uit het rapport blijkt dat de afdeling ruimte dat ook graag wil.
Het percentage van mensen met een psychisch probleem is erg groot. Dat verklaart ook veel van de gezondheidskosten.

CDA vindt een en ander wel erg optimistisch getoonzet. Het was beter geweest wanneer een zakelijke toon was gehanteerd, namelijk waar gaat het nog mis en wat doen we eraan. Het hoeft niet tot in de finesse gedetailleerd te zijn maar de nota moet toch een zekere uitwerking tonen. We willen en we gaan zijn uitdrukkingen die regelmatig in het stuk voorkomen maar wanneer het gaat om het hoe wordt, wordt pas in bijlage 5b de vraag gesteld van hoe gaan we dit realiseren. De Wmo-raad heeft ook kritiek op de vaagheid van de realisatie.
Het CDA heeft het onderwerp van de onduidelijke en ontoegankelijke gemeentelijke website al vaker naar voren gebracht. Dit is essentieel voor de communicatie met de inwoners.
Waarom duurt de ontwikkeling naar meer dementievriendelijkheid zolang? Het is jammer dat de suggesties van de Wmo-raad niet hebben geleid tot inhoudelijke aanpassingen van het conceptbeleidsplan.
De cliëntenraad pleit voor het starten van een vervolgstudie naar een inburgeringsexamen maar het CDA zou willen pleiten voor een combinatie van werken en leren, een zogeheten leer-werktraject. Zo kunnen mensen de Nederlandse taal leren op de werkvloer en werkervaring opdoen. Na het behalen van het diploma is er meer kans op een leuke baan.

Ouderenpartij Diemen zegt dat het eerste gedeelte van de nota wel erg algemeen is geformuleerd. Doel- of leeftijdsgroepen worden nauwelijks benoemd. Pas bij de uitvoeringsplannen wordt de diepte ingegaan. De fractie heeft zware bedenkingen bij de effectiviteit van de Participatiewet. De fractie zal voorstellen doen tot nieuw beleid wanneer dat nodig is.
Gemist wordt in de nota de benoeming van problemen van specifieke doelgroepen, in het bijzonder ouderen. Die komen wel terug in de uitvoeringsplannen maar geven geen antwoord op maatschappelijke en actuele problemen zoals het tekort aan woningen en in het bijzonder seniorenwoningen. Bij goed ouder worden begint het met voldoende geschikte woningen voor ouderen en daar ontbreekt het aan in de nota en in Diemen.
Er is een tekort aan personeel in de thuiszorg en de druk op mantelzorgers neemt toe. Er is een gat tussen de thuissituatie en verpleegzorg en ook daar gaat de nota niet op in. Het geformuleerde doel op pagina 53 dat het college ondanks de krapte op de woningmarkt zoveel mogelijk kansen wil creëren voor mensen die in Diemen willen wonen lijkt een uitnodiging om iedereen naar Diemen te laten verhuizen maar Diemen kan niet eens zijn eigen woningzoekenden een woning bieden. Dit is een onzorgvuldige formulering die Diemen niet kan waarmaken.
Waar in de nota kan worden teruggevonden wat de gemeente preventief aan het toenemend misbruik van messen door jongeren doet? Weet de gemeente of er loden waterleidingen zijn in Diemen en als die er zijn, welke maatregelen neemt de gemeente dan om de gezondheid van inwoners te beschermen?

VVD juicht het toe dat de communicatie vanuit de gemeenten wordt verbeterd en dat daarmee de toegang tot voorzieningen beter wordt maar de website is nog steeds niet goed

en daar moet nu echt eens werk van gemaakt worden. Hoe kan de raad controleren dat het straks echt beter gaat dat het netwerk en het bereiken van de inwoners goed in beeld is? In Diemen wordt gezocht naar de rek in de regels maar hoe wordt voorkomen dat willekeur op de loer ligt? De rechtszekerheid is immers gediend met regels die correct worden nageleefd.
Het is een goede zaak dat de beleidsnota in participatie met veel partijen is samengesteld maar de VVD ziet dit niet op andere beleidsterreinen terug. Dit is een schoolvoorbeeld van het op tijd betrekken van bewoners bij een beleidsplan en het dan pas aan de raad aanbieden.
Het is niet zo sterk dat in het doel van de nota wordt geformuleerd dat bewoners de ruimte hebben om zichzelf te zijn. Wat is dat? Zichzelf ontwikkelen, blijvend meedoen binnen de beste omstandigheden zou passender zijn waarbij de nadruk ligt op zelfredzaamheid en het stimuleren daarvan.
Het is een goede zaak dat er veel aandacht is voor de eerste duizend dagen in een kinderleven en dat er vroegtijdig signalen worden opgepakt en ondersteuning wordt geboden zodat zwaardere maatregelen niet nodig zijn. Ongeacht het inkomen dient iedere AOW-er dezelfde stadspas te hebben en laat aan mensen zien dat werken loont.
Is het landelijk programma om schulden te voorkomen en te verhelpen ook de leidraad geweest bij dit stuk? Het budget in Diemen is ongeveer 12 miljoen euro. Is dat het bedrag dat Diemen vanuit het rijk hiervoor krijgt toebedeeld? Er is gekeken naar wat het afgelopen jaar nodig was en dat is de leidraad voor het instellen van budgetten maar als het rijk extra geld uittrekt voor de schuldhulpverlening dient dat extra geld ook in Diemen te worden ingezet en te worden getoond welke extra maatregelen worden genomen met die gelden.
Hoe gaat het college ervoor zorgen dat er voldoende woningen zijn voor de inwoners in Diemen en de statushouders? De laatste jaren is alleen maar gebouwd voor de hogere inkomens en Diemen is onbetaalbaar geworden. Tegen de tijd dat een jongere in aanmerking komen voor een sociale huurwoning verdienen ze te veel en dan vervallen ze in zeer hoge huren. Er is geen alternatief voor ouderen die graag de eengezinswoning uit willen. Zo worden de middeninkomens uit Diemen weggejaagd.
In de nota wordt aangegeven dat de gemeente mensen op tijd laat nadenken over de aanpassing van hun woning die ze nodig zullen hebben als ze ouder zijn maar krijgen die mensen dan ook een voorziening als een traplift of wordt er gezegd dat het eigenlijk beter is als ze gaan verhuizen? Wat verstaat het college onder op tijd. Er zijn voorbeelden van mensen die een traplift hebben aangevraagd maar het niet krijgen omdat er ook een algemene trap is die toegang geeft tot hun woning waar meerdere mensen gebruik van maken. Dat helpt niet om ouderen te helpen in hun huis te laten wonen.
Een commissie onder leiding van Wouter Bos komt met ingrijpende voorstellen. Ouderen zullen steeds meer moeten betalen voor hun zorg en ondersteuning en de politiek moet daarbij het dogma loslaten dat zo lang mogelijk thuis wonen een recht is en de ouderen voorbereiden op de boodschap dat de kosten van de oude dag veel vaker voor rekening van de ouderen zelf komen. De gemeente heeft een bepaald budget maar er wordt niets van teruggezien in dit document en is het zo dat nu al afhoudend wordt gereageerd op aanvragen in de praktijk want de kosten moeten in de hand worden gehouden. Zo is vernomen dat er in Diemen geen hulp bij maaltijdondersteuning is voor ouderen. Dat wordt niet geregeld vanuit de Wmo maar alleen als er sprake is van een zorgvraag bij individuele begeleiding. Als iemand zelf zijn boodschappen kan doen en het huis kan schoonmaken maar door reuma moeite heeft met het aanzetten van de magnetron is er geen mogelijkheid voor om ervoor te zorgen dat de mensen ‘s avonds een maaltijd krijgen.

De doelen en indicatoren van het beleidsplan zijn te mager. In het document staan alleen maar percentages en geen getallen. Er wordt bijvoorbeeld alleen maar het aantal verleende urgenties vermeld van woningzoekenden en niet wanneer het doel is gehaald. Er zou bijvoorbeeld ook kunnen worden getoond de gemiddelde wachttijd voor een voorziening. Dit zal ook in de commissie transformatie aan de orde worden gesteld dat met elkaar 10 indicatoren worden verzonnen die impact hebben voor de inwoners en waarop de raad kan sturen. Het rapport is te vrijblijvend en te weinig concreet.

Onafhankelijke Partij Diemen constateert dat het plan voor meerdere jaren is vastgesteld maar vraagt zich dan af hoe nieuwe inwoners kunnen participeren in het plan. Weten de mensen die in eenzaamheid wonen ook de weg naar hulp en voorzieningen? In hoofdstuk 5 worden allerlei doelen genoemd maar daarbij zouden initiatieven kunnen worden genoemd om bijvoorbeeld ouderen en gezinnen te helpen verhuizen naar betaalbare passende woonruimte die beter bij die doelgroep past. De woningen die kunnen worden aangeboden zijn echter heel duur en hoe gaat dit dan opgelost worden? In bijlage 4 is geen passage over communicatie opgenomen terwijl dat heel belangrijk is om dit plan uit te rollen. Hoe kan worden gestimuleerd dat mensen wordt gevraagd om met ideeën te komen die RME doen en hoe wordt het enthousiasme vastgehouden?

PvdA zegt dat er extra aandacht moet gaan naar de mensen die de voorzieningen nodig hebben maar op een of andere manier de weg niet weten. Preventie is heel belangrijk en daarom zullen de diverse doelgroepen op hun eigen wijze benaderd moeten worden. Maatwerk en de rek opzoeken in regels is wenselijk maar dat mag er niet toe leiden dat onbedoeld willekeur optreedt. Efficiënt handelen is vaak noodzakelijk maar dat mag er niet toe leiden dat de AVG onder druk komt te staan. Met periodiek onderzoek en klantenreizen wordt gekeken of de doelen bereikt worden. Als de uitkomst bijstelling vraagt zal toch niet gewacht hoeven te worden tot de geplande evaluatiedatum?
Het is schrikbarend dat 43% van de inwoners matige tot ernstige psychische klachten heeft, ook al is dit vergelijkbaar met de regio. Hopelijk kan dit percentage iets worden teruggebracht. Goed is dat alle openbare gebouwen en nieuwe woningen toegankelijk moeten zijn voor mensen met een lichamelijke handicap. In het Verdrag van New York staan rechten voor personen met een handicap om een inclusieve gemeente te zijn. De VNG is bezig om gemeenten een koploper te laten zijn middels het manifest Iedereen doet mee. Op dit moment doen er 46 gemeenten aan mee. Is dit ook niet iets voor Diemen?

Wethouder Klaasse zegt dat de mensen die hieraan hebben meegewerkt een mooie baanbrekende nota hebben opgesteld. Er is in de beleidsnota een eerste aanzet gegeven tot integraal werken maar dat betekent vaak wel dat met een hoger abstractieniveau wordt gewerkt. De gemeente wil kijken naar de ondersteuningsvraag en preventief werken en niet alleen maar volgens de regels en wetten handelen. Als alleen maar wordt gedaan wat tot nu toe al gedaan wordt is dat een behoorlijk ambitie. Elke dag moeten er nieuwe problemen door een samenwerkingsnetwerk opgelost worden. Er is een verloop onder beleids- en uitvoeringsambtenaren en bij de vele netwerkpartners en daarom is continue bevordering van kennis nodig bij mensen die dit werk uitvoeren. Alles wat er is opgebouwd sinds 2015 is een enorm werk, ook voor de samenwerkingspartners. Daarnaast is er de ambitie om nog een aantal dingen beter te doen zoals nog beter samenwerken, nog beter de integrale

toegang en het integrale werken borgen en nog beter met de verschillende doelgroepen in contact treden door goede communicatie en goede informatievoorziening.
Er is inderdaad nog veel te winnen bij de website van de gemeente Diemen. Dat geldt niet alleen voor het sociaal domein maar voor alle beleidsterreinen. Er is ooit gekozen voor een toptaken website maar er dient te worden gegaan naar een hele andere manier van informatie aanbieden. De website is echter een van de poorten naar het sociaal domein want er zijn veel meer ingangen zoals De Brede Hoed, folders en flyers bij bijvoorbeeld een huisartsenpraktijk enzovoort. Een goede activiteitenmarketing door de SWD is voor mensen die zich eenzaam voelen veel waardevoller. De communicatie zit niet alleen in de vorm en de kanalen maar ook is belangrijk dat de boodschap en het taalgebruik helder is en dat er empathie is voor de verschillende doelgroepen. Diversiteitsbeleid en een inclusieve samenleving zijn heel belangrijk maar er komt ook nog een diversiteitsbeleidsnota waarin de verschillende wensen en uitgangspunten van doelgroepen zullen worden meegenomen. Dan gaat het bijvoorbeeld om ouderen en mensen met een andere culturele achtergrond.

VVD vraagt wanneer de website zo is verbeterd dat die toegankelijk is voor de diverse doelgroepen. Sinds de website klaar is zijn hier al klachten over. Wordt het doorgegeven aan degenen die met de website bezig zijn dat dit voor de zoveelste keer door de raad is gemeld?

Wethouder Klaasse geeft aan dat de website in het derde kwartaal van 2020 is verbeterd. Het was in eerste instantie bij Duo+ belegd maar de gemeente heeft het naar zich toe getrokken. Het college is er ook kritisch op dat de website op veel gebieden moet worden verbeterd, niet alleen wat betreft het sociaal domein.

VVD stelt dat het derde kwartaal veel te laat is want er wordt al een hele tijd over geklaagd.

Wethouder Klaasse verwacht dat de website in het begin van het derde kwartaal klaar is.

Ouderenpartij Diemen memoreert dat de informatiegids van Diemen vroeger volstond met informatie over regelingen, met name rond het sociaal domein, maar dat is allemaal verdwenen en ze zijn ook niet op de website terug te vinden. De website dient een brede informatievoorziening te zijn over de gemeentelijke diensten.

Wethouder Klaasse zegt dat het duidelijk is dat de website een belangrijk kanaal is maar er zijn meer kanalen en de gemeente dient op alle kanalen in te zetten.

Ouderenpartij Diemen gaat het nu om de gemeentelijke informatie waarop de raadsleden ook worden aangesproken op de gemeentelijke website.

Wethouder Klaasse merkt op dat een boekje of een folder vanuit de gemeente ook een manier is. Er zijn ook mensen die nooit op internet komen en dat is iets om mee te nemen in het brede palet van communiceren. De Brede Hoed met een balie is ook een manier om mensen naar te verwijzen maar alle kanalen zijn van belang en de website scoort de grootste onvoldoende. Daar zal dus vooral op worden ingezet.

Gezonde voeding staat onder doel 2, namelijk gezonde leefstijl voor alle mensen maar het is zeker ook van belang voor doel 1. Er gebeurt veel op dat gebied zoals een kerngroep Kinderen op gezond gewicht enzovoort.
Als mensen recht hebben op een Wmo-voorziening blijft de gemeente dat verstrekken. Natuurlijk is er gevaar van de aanzuigende werking door het abonnementstarief waardoor mensen gaan stapelen. Op zich is dat een goede zaak maar niet voor het budget van de gemeente. In 2019 zijn de uitgaven onder het budget gebleven maar in andere gemeenten wordt het al meer nijpend. Het is koffiedikkijken hoe dit in 2020 uitkomt maar het zou kunnen zijn dat het budget dan niet meer toereikend is en dat moet worden bekeken of het budget verder omhoog moet worden gedaan.

VVD neemt aan dat de budgetten toereikend zijn geweest omdat mensen zijn afgewezen in de aanvraag om een voorziening. Iemand krijgt geen traplift omdat er een algemene trap is. Hulp bij maaltijdbereiding wordt afgewezen.

Wethouder Klaasse legt uit dat er zaken worden afgewezen maar dat is dan omdat daar volgens de verordening geen recht op is. Een traplift in een algemene ruimte komt voor in Diemen.

D66 vindt het logisch dat wanneer iemand op het Julianaplantsoen woont er geen traplift wordt verstrekt wanneer een demente meneer of mevrouw op de 1e of 2e etage woont. Dat is immers voor de veiligheid niet wenselijk en het is voor de medebewoners niet wenselijk want die komen er amper langs met hun boodschappen en de kinderen.

VVD is het volstrekt met D66 oneens.

Ons Diemen constateert dat er trapliften zijn in de openbare ruimte. Als het gaat om individuele gevallen moet een raadslid dat met de betreffende ambtenaar opnemen. Het gaat nu om het algemene beeld.

D66 stelt dat er sprake is van een ouderwetse flat met smalle trappen het duidelijk is dat daar geen traplift past.

Wethouder Klaasse geeft aan dat alle woningen die nieuw gebouwd worden levensloopbestendig moeten worden gebouwd. De Wmo-raad wordt daar ook steeds meer bij betrokken. Er worden ook steeds meer bruggen geslagen met het fysieke domein.
De luchtkwaliteit blijft lastig in Diemen. Er wordt wel gemeten en de GGD monitort de leefomgeving. De GGD heeft toegezegd dat ze een keer een presentatie zal geven hoe die metingen worden uitgevoerd. Natuurlijk blijft dit een groot aandachtspunt.
Als het om een beleidsnota op sociaal gebied gaat is het ook wel eens prettig dat het wat minder zakelijk is en in de gevoelswereld van mensen blijft.

CDA zegt dat het ietwat zakelijker mag zijn omdat een aantal stukken worden gemist maar natuurlijk is het goed dat het een sociale nota is.

D66 wijst erop dat de onderhavige beleidsnotities die hieraan ten grondslag liggen wel degelijk zakelijk en feitelijk zijn. Deze nota is een grote paraplu waaronder de beleidsstukken

hangen. Dit is een flexibel stuk waar met name de doelgroep inspraak in kan hebben en zo wordt het verder geconcretiseerd.

Wethouder Klaasse geeft aan dat het een stuk concreter wordt in de bijlagen met de uitvoeringsplannen. Na twee jaar zal er een evaluatie plaatsvinden en dat wordt ook heel concreet maar het blijft een beleidsnota en vanwege de integraliteit op misschien een hoger abstractieniveau.
In samenwerking met verschillende partijen wordt gewerkt aan een dementievriendelijke gemeente. Dan gaat het onder andere om de SWD en Cordaan. Er is behoorlijk wat gebeurd op dit gebied maar daar hoort de raad in 2020 meer over.
Veiligheid komt terug in het vijfde doel. Messen is nu een hot item maar in het algemeen gaat het om de bejegening op straat. Er zijn de straatcoaches en de ouder-kindcoaches. Een groot deel van de jongeren dat in Diemen rottigheid uithaalt komt niet uit Diemen maar dit heeft zeker de aandacht. Als de rek in de overtreffende trap wordt uitgevoerd is er gevaar voor willekeur. Daarvoor is het college op de hoede met het meer ogen principe, casuïstiek overleg et cetera. De adviesraden en de ketenpartners zijn meegenomen in het participatieplan.
Er zijn zeker voor bepaalde doelgroepen meer woningen nodig en dat is een van de redenen waarom dit college veel sociale en middeldure huurwoningen wil gaan bouwen. Nu zijn die plannen er en er worden woningen gebouwd, bijvoorbeeld in de Tramlus, en in de komende jaren worden veel meer sociale en middeldure huurwoningen gebouwd maar in dit gedeelte van Nederland is het nooit genoeg. Wethouder Scholten is bezig om afspraken in de regio te maken om een groter deel van de woningen aan de Diemense inwoners toe te kunnen wijzen. Het is lastig om Diemen helemaal te isoleren want er zijn natuurlijk ook Diemenaren die in Amsterdam een woning willen.

VVD geeft aan dat de commissie Bos vindt dat gemeenten met concretere plannen moeten komen hoe ouderen vanuit de eengezinswoning naar appartementen kunnen verhuizen. In onderhavig rapport is het allemaal veel te vaag. Er wordt gezegd dat met mensen gepraat gaat worden maar de VVD wil een concreet plan zien waardoor kan worden gezien hoeveel mensen in een jaar van een laagbouwwoning zijn verhuisd naar een appartement. Wanneer komen de concrete doelen waarop de raad kan sturen?

Ons Diemen vraagt of de VVD denkt aan gedwongen verhuizingen.

VVD stelt dat de gemeente met concrete doelen moet komen maar bij de indicatoren staan geen aantallen en concrete acties genoemd. De VVD gaat zich hiervoor inzetten en zal zich hierop bij andere gemeenten oriënteren en dat vervolgens in de commissie transformatie of in de raad inbrengen.

Onafhankelijke Partij Diemen gaat ervan uit dat de VVD een nulmeting wenst waardoor vervolgens de resultaten kunnen worden gezien.

Wethouder Klaasse zegt dat het natuurlijk niet mogelijk is dat bijna iedereen in Diemen komt wonen want er is een beperkte ruimte en een beperkt aantal woningen. Het college wil wel dat iedereen die in Diemen woont ook naar tevredenheid woont.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat er wat anders staat in de nota, namelijk “Ondanks de krapte op de woningmarkt creëren we zoveel mogelijk kansen voor mensen die in Diemen willen wonen”. Dat is een onzorgvuldige formulering.

Wethouder Klaasse zegt toe dat naar de formulering van de zin zal worden gekeken.

VVD zegt dat mensen zeker nadenken over een eventuele aanpassing van hun woning maar het duurt heel lang voordat ze een aanpassing krijgen. Er zou een indicator moeten worden toegevoegd binnen welke tijd een aanpassing zal plaatsvinden.

Wethouder Klaasse geeft aan dat de regeling Van groot naar beter al werkt maar dat kan misschien nog verder worden uitgerold. Daarnaast is er de blijversregeling waardoor mensen in een eerder stadium niet alleen nadenken maar ook eventueel aanpassingen doen waardoor ze langer in hun huis kunnen blijven wonen. Er worden voldoende trapliften in openbare trapportalen aangelegd maar er wordt ook altijd gekeken of ook andere mensen nog gebruik kunnen maken van zo’n openbare trap. Dat wordt dus per situatie beoordeeld.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat ouderen die daar financieel toe in staat zijn ook zelf voorzieningen in hun woning aanbrengen. Dat ze er over moeten gaan nadenken is logisch maar helaas is vaak de situatie dat mensen er al lang over hebben kunnen nadenken en nu in de 90 zijn en nog steeds in een eengezinswoning wonen omdat er geen alternatieven zijn.

Wethouder Klaasse zegt dat het heel lastig is om ook toekomstige inwoners van Diemen bij het beleid te betrekken. Natuurlijk kunnen ze wel in de evaluatie over twee jaar worden meegenomen en over vier jaar komt er weer een nieuw beleidsplan.
Mensen komen soms met eenzaamheidsklachten bij een huisarts en die moet weten waar ze naartoe kunnen maar er zijn ook de ouderenbezoeken en community building aan de Rode Kruislaan. Natuurlijk is communicatie belangrijk, niet alleen qua boodschap maar ook qua kanalen.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt waar de stelpost voor communicatie in de begroting staat.

Wethouder Klaasse zegt dat dit gaat binnen de bestaande budgetten in de begroting. Als er extra geld voor nodig is voor goede plannen om het nog beter te doen wordt bij de raad teruggekomen.

Wethouder Sikkes doet het deugd dat de raadsleden de drie pijlers herkennen van communicatie en informatievoorziening, vitalisering van de netwerken en het verbeteren van de toegang. Hierin worden de kaders vastgesteld voor de uitvoeringsprogramma’s die er aankomen. De doelen die worden genoemd zijn er voor waar naartoe wordt gewerkt. De kaders geven ook de ruimte om op actualiteiten te kunnen reageren. Niet bekend is of er loden waterleidingen zijn in Diemen.
Amsterdam speelt inderdaad een grote rol als wordt gekeken naar werk en inkomen, stadspas, taalroutes, de dierenambulance. Soms kan Amsterdam zelfs leren van Diemen, namelijk van de directe aanpak en dicht bij de inwoners staan. De waterkwaliteit wordt in samenwerking met het waterschap gecontroleerd.

Het brede integrale sociaal domein kan worden gezien als een bouwsteen van de omgevingsvisie die nog omvattender is. Dit is een goeie testcase om te werken naar de omgevingsvisie en om het op een zo groot mogelijk niveau van participatie te kunnen realiseren. Er is al sprake van leer-werkplekken voor mensen in de bijstand en voor de statushouders. Daar wordt ook goed gebruik van gemaakt. Er is ruimte om nieuw beleid toe te voegen in een uitvoeringsprogramma en om op actualiteiten in te spelen.
De 12 miljoen is niet alleen voor schuldhulpverlening want daar zit de hele Participatiewet bij in. De financiële toelichting staat nog veel breder in de begroting, ook gekoppeld aan projecten die gedaan gaan worden binnen de schuldhulpverlening. Ook daarvoor zijn de budgetten aangevraagd en op die manier kan de raad heel goed controleren hoe het college bepaalde budgetten voor bepaalde projecten gebruikt. Als er knelpunten worden gezien wordt daar direct op ingespeeld.

Wethouder Klaasse geeft aan dat gekeken gaat worden of de gemeente mee kan doen aan het project Iedereen doet mee van de VNG.
VVD stelt dat naar aanleiding van de indicatoren de raad niet kan weten of het doel is gehaald maar er staat wel in het stuk dat dat de bedoeling is van de indicatoren. De indicatoren, voor zover ze al in de begroting worden genoemd, stroken niet met de indicatoren van dit beleidsplan. Die worden namelijk anders geformuleerd. In de begroting staat bijvoorbeeld bij het oplossen en voorkomen van schulden het organiseren van workshops, ondersteuning thuisadministratie ter preventie van schulden maar niet kan worden gezien hoeveel geld daarvoor wordt uitgetrokken. De raad heeft geen enkele manier om te sturen op doelen. Er is geen nulmeting. Het rapport is veel te vrijblijvend en echt onvoldoende.

Ouderenpartij Diemen ziet het antwoord nog tegemoet van de vraag over de loden leidingen. Het is onduidelijk wat er gebeurt als het beleidsplan is aangenomen door de raad.

CDA gaat het om de inhoudelijke boodschap en daar geeft wethouder Klaasse geen goed antwoord op. Er dient meer uitwerking te komen van hoe dit wordt geconcretiseerd.

GroenLinks wijst erop dat dit een beleidsplan is en dus een kader. De details komen later aan de orde.

VVD vraagt hoe dan kan worden verklaard dat in het stuk staat dat de indicatoren antwoord geven op de vraag wat moeten we meten om te weten of ons doel is behaald. Kan GroenLinks op deze wijze meten of het doel is gehaald?

GroenLinks neemt aan dat de cijfers die bij de indicatoren horen later aan de orde komen.

VVD stelt dat dat er dan ook moet staan maar er staat niet wanneer die cijfers kunnen worden verwacht.

CDA vindt dat bij een aantal zaken kan worden aangegeven hoe het wordt aangepakt hoewel dat niet in de finesse hoeft. Kan worden aangegeven wat de afgelopen twee jaar is ondernomen om de gemeente meer dementievriendelijk te maken?

Ons Diemen heeft de luchtkwaliteit slechts als voorbeeld genoemd. Het gaat om de Omgevingswet. In het stuk wordt een duidelijke formulering gemist waarin het grensoverschrijdende is geborgd wat betreft preventie en gezondheid, bouwen, natuur et cetera dat de ambtenaren daarnaar kijken. Wat betreft de stadspas: gaat met Amsterdam georganiseerd worden dat dit voor kinderen aantrekkelijker wordt?

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt aan welke leeftijdsgroep dan wordt gedacht. Valt de groep van 12-24 jaar dan weer buiten de boot?

Ons Diemen gaat het om kinderen die vallen onder het jeugdcultuurfonds en dat is tot 18 jaar.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of het culturele jongerenpaspoort dan niet moet worden meegenomen. Het gaat om de grote groep van jongeren van 12-24 jaar die in Diemen steeds een beetje uit beeld raken.

Wethouder Sikkes wijst erop dat het beleidsplan kader stelt en dat de exacte uitvoering in uitvoeringsprogramma's komt. Het college gaat aan het werk binnen de grenzen die de raad heeft gesteld en vervolgens ziet de raad het resultaat terugkomen in indicatoren. Die indicatoren zijn niet voldoende om te beoordelen of het doel is gehaald want er wordt ook gekeken naar gebruik van voorzieningen, uitgaven, proces, doorlooptijden, resultaten, effectiviteit van samenwerking met partners, de tevredenheid, duidelijkheid over rollen en taken, communicatie et cetera. Er gaan kwalitatief en kwantitatief data worden verzameld om de raad zo goed mogelijk mee te nemen in het behalen van de doelen en om de raad de mogelijkheid te geven om bij te sturen.

VVD vraagt wanneer dan de concrete cijfers en een nulmeting worden verkregen.

Wethouder Sikkes zegt dat de raad in de transformatiecommissie regelmatig wordt geïnformeerd en daar is ook natuurlijk de evaluatie voor. Het is niet bedoeling dat elk beleid vaker dan een keer in de twee jaar wordt geëvalueerd.

VVD vraagt wanneer de raad de concrete cijfers krijgt op basis waarvan de raad kan sturen.

Wethouder Sikkes geeft aan dat de raad bij de evaluatie de cijfers krijgt van dit beleid. De raad kan ook nu de cijfers van de nulmeting krijgen maar daar kan niet op worden bijgestuurd.

VVD vindt dat dit enorm wordt gebagatelliseerd. De VVD wil nu een nulmeting hebben en wil weten waar het college aan werkt en bij de evaluatie wordt bekeken wat is behaald.

Wethouder Sikkes zegt dat de cijfers van een nulmeting naar de raad kunnen worden gestuurd maar het is nutteloos om daarop te sturen want er wordt nieuw beleid ingezet. Het is onkunde om te evalueren op het moment dat het nieuwe beleid nog niet is ingezet.

Ouderenpartij Diemen constateert dat het beleidsplan loopt tot 2023. Betekent dit dat de raad pas de evaluatie eind 2024 ziet en in de tussentijd niets van het college hoort?

Wethouder Sikkes geeft aan dat er over twee jaar een evaluatie komt. In de omgevingsvisie zal een koppeling worden gemaakt met dit stuk. Er zal worden nagegaan hoe Amsterdam werkt met de stadspas en of dat op een manier in Diemen kan worden toegepast. Er worden overigens geen signalen ontvangen dat Diemen drempels opwerpt voor de jeugd om te kunnen sporten. Als raadsleden die signalen wel hebben moeten ze dat melden want dat kan worden gekeken op welke manier drempels kunnen worden verlaagd.

Ons Diemen vraagt hoe de preventie is geborgd in de organisatie met in het achterhoofd dat straks de omgevingsvisie komt.

Wethouder Sikkes geeft aan dat achter de schermen al lang wordt gewerkt met een integrale werkwijze. Een vertaling daarvan staat in het beleidsplan. Dit is een organisatie waar mensen elkaar snel kunnen vinden en op die manier is het dus ook geborgd.

Wethouder Klaasse meldt dat zeker wordt gewerkt aan een dementievriendelijke gemeente. De afgelopen anderhalf jaar zijn er veel bijeenkomsten geweest tussen de verschillende partijen die deze doelgroep heel goed kennen en weten wat de wensen en behoeften zijn en hoe de omgeving daarop moet reageren. Dan gaat het erom hoe de samenleving hiermee omgaat. Het conceptplan zal in februari verder besproken worden en daarna zal het landen in het diversiteitsbeleid.

Conclusie:
De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

4. Nota Bodembeheer (en bodemkwaliteitskaart)

VVD memoreert dat in het eerste voorstel dat de raad ontving werd uitgegaan van een mandateringsfiguur maar in de voorliggende raadsvoordracht wordt uitgegaan van een delegatie. Waarom dit verschil want bij delegatie wordt substantieel meer overgedragen dan bij mandatering? Daarnaast is de iBabs-notificatie zo summier dat daarin niet kan worden gezien wat er is veranderd waardoor alle stukken moeten worden gelezen.

Onafhankelijke Partij Diemen vindt het een deskundig gemaakte nota. Er kan mee worden ingestemd.

PvdA constateert dat het stuk gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd en dat er eventueel zienswijzen kunnen worden ingediend. Of het raadsvoorstel na zes weken wordt gesteund zal afhangen van de zienswijzen die eventueel worden ingebracht.

Wethouder Sikkes biedt zijn excuses aan voor de gewijzigde raadsvoordracht. De ter inzagelegging heeft al plaatsgevonden en er zijn geen zienswijzen ontvangen.

PvdA geeft aan dat dan akkoord zal worden gegaan met het voorstel.

GroenLinks zegt dat kan worden ingestemd met de helder ingekaderde wijzigingsbevoegdheid die hiermee wordt gedelegeerd aan het college. Bij de regionale

bodemkwaliteitskaart viel wat betreft de PFAS-concentraties op dat met name Haarlemmermeer donkerpaars kleurt en dat het in Diemen wel mee lijkt te vallen. Kan de wethouder dit beeld bevestigen? Wat zijn de verwachtingen ten aanzien van de verdere onderzoeken in de regio naar PFAS-concentraties en of die misschien voor Diemen problemen zouden kunnen opleveren?
Verder viel het op dat de concentraties schadelijke stoffen in de aarde van moestuinen, natuur en landbouw lager zijn dan die voor aarde in een tuin. Hoe gezond is het dan om uit de eigen tuin te eten vergeleken met het eten van planten in een gezondere grond en is dit beleidskader toereikend om gezond eten uit eigen tuin mogelijk te maken?

D66 vond dit stuk niet zo leesbaar. Waarom dient de raad hier toestemming voor te geven want het is heel technisch? Wat is het verschil met het vorige stuk? Vindt de wethouder deze nota leesbaar? Krijgen de ambtenaren die hiermee werken regelmatig de actuele situatie?

Ons Diemen heeft ook een vraag over de wijziging van mandaat naar delegatie en vraagt of wijzigingen van invloed zijn op de grondprijs.

Wethouder Sikkes zegt dat op de laatste vraag een schriftelijk antwoord zal worden gegeven. In ieder geval is het gewijzigde besluit verstuurd voor de fractievergaderingen. De tekst in het voorstel is anders dan de tekst in de nota zelf. Dat kan een verschil van interpretatie geven en daarom is de tekst genomen zoals die letterlijk in de nota staat en op die manier is het ook opgenomen in het voorstel. Het verzoek om meer aandacht voor het gebruik van kleuren wordt meegenomen.
Als wordt gekeken naar de waarden van tuingrond en moestuingrond zit er geen gevaar in om uit de tuin te eten maar moestuingrond is wel rijker aan mineralen voor de groei van de planten. Het is inderdaad een technisch moeilijk stuk. Deze nota dient één keer in de vijf jaar door de raad te worden vastgesteld.
Gelet op de cijfers die er nu zijn heeft Diemen minimaal last van PFAS. De raad zal van de uitkomst van de lopende onderzoeken op de hoogte worden gesteld. De hoge concentratie in Haarlemmermeer komt vooral door het blusschuim dat gebruikt wordt op Schiphol.

D66 heeft begrepen dat de situatie rond PFAS uit dit stuk is gehaald omdat er nog actuele ontwikkelingen zijn en dat hierover nog separate documentatie ontstaat.

Wethouder Sikkes meldt dat in de bodemkwaliteitskaarten de bestaande situatie wordt meegegeven met de functies en de waarden die daarbij horen. Sommige gemeenten hebben een eigen beleid ten aanzien van PFAS en dat is even aan de kant gezet voor dit stuk. Diemen heeft dat beleid nog niet, daar is ook minder noodzaak voor en daarom worden daarin de waarden gevolgd die zijn vastgesteld.

PvdA vindt het goed dat deze nota in de openbaarheid in de gemeenteraad wordt vastgesteld omdat het de mogelijkheid geeft aan anderen om op- en aanmerkingen te maken en omdat bodemkwaliteit gevoelig kan liggen bij keuzes die moeten worden gemaakt.

Ons Diemen vraagt of nog kan worden doorgegeven of er wijzigingen zijn die van invloed zijn.
De voorzitter constateert dat de wethouder dit toezegt.

Conclusie:
De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

5. Mededelingen portefeuillehouder Boog

Er zijn geen mededelingen.

6. Mate van sturing op verbonden partijen 2020

De heer Boog meldt dat vandaag een erratum is verstuurd. De fractie van GroenLinks heeft namelijk een foutje ontdekt omdat op één punt het risicoprofiel niet aansloot op het sturingsniveau. Voor de besluitvormende raad zal dat in alle stukken worden verwerkt.

D66 merkt op dat in de legenda onderaan per blokje wordt aangegeven dat op basis van de berekening van het financieel risico het strategisch risico A is maar dat klopt niet. Na de vergadering zal dit aan de portefeuillehouder nader worden toegelicht.
Het is prima dat er een nieuwe wijze van berekenen is van het risicoprofiel want de oude berekening gaf een grotere onzekerheid. Het is een goede zaak dat Duo+ op Hoog stond omdat het een gevoeligheid met zich meebracht en de fractie had liever gehad dat het op Hoog was blijven staan. College en raad hebben de mogelijkheid om af te wijken van het te berekenen risico. Daar zal via een amendement van gebruik worden gemaakt.

GroenLinks kan zich op zich prima vinden in de beoordeling van Duo+ op Gemiddeld Gemiddeld maar dit is een recente ontwikkeling. Toch zou het een goede zaak zijn om op een intensieve sturing te zitten voor in ieder geval het komende jaar om te kijken of de afname van de financiële en strategische risico's ook structureel is. Dat kan de raad ook meer voeling krijgen met de nieuwe beoordeling.

PvdA stelt dat een beoordeling in deze altijd arbitrair is. Feitelijk hoeft dat niet zoveel uit te maken van hoe tegen zo'n samenwerking wordt aangekeken. Als iets Laag Laag is staat er bij de controlerende taak dat het college in de jaarrekening verantwoording aflegt over het gebeuren maar bij Gemiddeld en Hoog verdwijnt die duidelijkheid want dat legt het college tussentijds verantwoording af maar wanneer is dat dan precies? Zou het niet veel handiger zijn om ook bij Gemiddeld en Hoog te zeggen dat het college verantwoording aflegt bij de jaarrekening en als er aanleiding is of als de raad daarom vraagt kan er tussentijds over gesproken worden?

GroenLinks heeft juist geconstateerd dat bij lage sturing alleen verantwoording wordt afgelegd bij de jaarrekening en dat het bij de volgende sturing bij de jaarrekening + is. Natuurlijk kan de raad altijd vragen om extra informatie tussendoor.

PvdA begrijpt dat het dus cumulatief is en dan kan de fractie er goed mee leven mits de portefeuillehouder dit kan bevestigen.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of het aantal verbonden partijen niet kan worden verminderd. Het contract met de Meerlanden zou bijvoorbeeld kunnen worden opgezegd en

de aandelen er dan uithalen zodat de gemeente met andere leveranciers aan de gang kan. Dat levert veel geld op. Duo+ is nog een beetje schimmig en daarom zou het een goede zaak zijn als die op een intensievere sturing wordt gezet. Is het mogelijk dat de Rekenkamer Duo+ onder de loep neemt en meer duidelijkheid kan geven over het reilen en zeilen en misschien ook advies kan geven over deze organisatie?

De heer Boog heeft het door D66 aangegeven foutje niet helemaal begrepen.

De voorzitter zegt dat dit inmiddels aan de griffier is doorgegeven en die gaat onderzoeken of er inderdaad sprake is van een foutje.

De heer Boog geeft aan dat met Duo+ is gegaan naar een ander sturingsniveau van Intensief naar Uitgebreid. Natuurlijk is er nog maar recent een andere verdeelsleutel en een structureel sluitende begroting maar het goed zicht houden op Duo+ valt onder de uitgebreide sturing. Het verschil tussen Intensief en Uitgebreid is dat er geen actieve kaderstellende dialoog is over Duo+. De kaders voor Duo+ worden al gesteld in de eigen begroting. Een uitgebreide sturing is voldoende om goed zicht te houden op Duo+. Daarnaast worden de rapportages tussendoor gehouden. De laatste keer is ook nadrukkelijk ingezoomd op Diemen op verzoek van de raad.

GroenLinks legt uit dat de wens van de fractie ook wat gevoelsmatig ligt.

De heer Boog zegt dat het goed is om zicht te houden op de ontwikkelingen. De tussentijdse rapportages worden gehandhaafd en zullen zelfs nog wat worden versterkt.

Ouderenpartij Diemen vraagt of de eventuele toetreding van Aalsmeer hierin iets zou kunnen veranderen qua risico.

De heer Boog gaat ervan uit dat dit het risico juist kan verminderen maar die discussie kan te zijner tijd worden gevoerd. Binnenkort wordt met Aalsmeer gesproken over hun samenwerking met Amstelveen en wat zij van plan is. Zeker op het gebied van ICT is een samenwerking met Aalsmeer interessant want dat zou dit wellicht op een grotere schaal beter kunnen worden georganiseerd maar daar wordt te zijner tijd op terugkomen.
Bij de jaarrekening wordt inderdaad ook over de andere verbonden partijen verantwoording afgelegd maar tussentijds kan dan ook informatie worden verschaft. Dat is dus iets extra's. Daarnaast is de gemeente verplicht om bij de jaarrekening verantwoording over verbonden partijen af te leggen.

PvdA merkt op dat bij Laag Laag partijen staan als Pantar en de sociale recherche maar het is natuurlijk mogelijk dat het daar over een aantal jaren fout kan lopen. De raad hoeft dan toch niet tot de jaarrekening te wachten maar kan er tussendoor over praten?

De heer Boog wijst erop dat vanaf 2021 in de kadernota aan de raad wordt voorgelegd wat het sturingsniveau moet zijn. De raad kan dus bij de kadernota aangegeven dat voor het komende jaar op een ander sturingsniveau moet worden gezeten. Met portefeuillehouders kan altijd over een verbonden partij worden gesproken of het wel of niet verstandig is om met die partij afspraken te maken en of er misschien moet worden uitgestapt en andere partners

dienen te worden gekozen. De raad dient zelf een verzoek in te dienen bij de Rekenkamer met het verzoek om een onderzoek naar een verbonden partij.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of de heer Boog het een goed idee vindt of dat hij het afraadt om dit aan de Rekenkamer te vragen.

De heer Boog vindt dit geen goed moment om dat te doen omdat net een aantal belangrijke nieuwe afspraken zijn gemaakt zoals een andere kostenverdeelsleutel en er wordt nog gekeken of Duo+ op een aantal punten moet worden herzien of aangepast op een aantal onderdelen. Wellicht samenwerking met andere partijen. Als dat is afgerond is het misschien interessant om er nog eens naar te kijken. Duo+ zit juist op een stabiele koers en een aantal dingen zijn verbeterd. Er is dus geen toegevoegde waarde op dit moment van een nader onderzoek.

D66 gaat ervan uit dat Duo+ bij de burgemeester in goede handen is en stemt in met het voorstel.

Conclusie:
De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

7. Voorstel lidmaatschap Werkgeversvereniging samenwerkende gemeentelijke organisaties (W.S.G.O.)

Ons Diemen vraagt of de rechtspositie van de burgemeester of van de wethouders ook wordt gewijzigd. Geldt dit alleen voor nieuwe mensen die in de organisatie komen?

De heer Boog legt uit dat burgemeesters en wethouders politieke ambtsdragers zijn en geen ambtenaren. Dus dit is absoluut niet van toepassing op hun rechtspositie.

Conclusie:
De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.18 uur.