



# INFORMATIEVE RAAD 14 JANUARI 2021

## Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer K. de Haan  
Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: mevrouw H. van 't Riet (GL), mevrouw A-M de Smalen (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer H. Berkhout (D66), mevrouw J.A. Pietersen (D66), de heer R. Poelwijk (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw B.H.M. Wielage (VVD), de heer F.W. Geerts (PvdA), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer P.J. Ruijg (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer P.A. Prins (OPD), de heer J.G.M. Sikking (OnPD), de heer L.R. Smits (OnPD), de heer W. Advokaat (OD) en mevrouw M.P.H. de Graaff-Nijssen (CDA)

Vanuit het college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder J.D.W. Klaasse, wethouder A.J.M. Scholten en wethouder M.A. Sikkes-van den Berg

---

### 1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststelling agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt hoe de behandeling van agendapunt 6 gaat plaatsvinden. Gaat de heer De Haan dan voorzitten?

De voorzitter kan zich voorstellen dat mevrouw Wielage de beantwoording doet van de gestelde vragen of dat zij dan het voorzitterschap overneemt.

Mevrouw Wielage wil desgewenst ook voorzitter zijn bij dat agendapunt.

De voorzitter zegt dat hij voorzitter kan zijn in de eerste termijn en dat als er vragen zijn mevrouw Wielage het overneemt.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt dat alle leden van het presidium dan kunnen meepraten en derhalve dient de heer De Haan dan voorzitter te zijn.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat agendapunt 6 ook al in het seniorenconvent is besproken en daarom kan het gewoon wordt behandeld zonder er al te moeilijk over te doen.

De voorzitter is het daarmee eens maar hij kan zich voorstellen dat mevrouw Wielage dan het voorzitterschap overneemt.

De heer Boog kan zich voorstellen dat hij in eerste instantie als portefeuillehouder de vragen beantwoordt.

De voorzitter zegt dat als de heer Boog als lid van het presidium bepaalde vragen niet kan beantwoorden mevrouw Wielage dat altijd kan overnemen.

## **2. Mededelingen portefeuillehouder Klaasse**

Er zijn geen mededelingen.

## **3. Zendtijdtoewijzing voor aansluitende periode door Diemer Omroep Stichting**

De voorzitter constateert dat de heer Van Leverink (voorzitter Diemer Omroep Stichting) om technische redenen niet kan inloggen in de vergadering en hij adviseert betrokkene om zijn inspraakreactie schriftelijk in te dienen voor de besluitvormende raad.

GroenLinks meldt dat met het voorstel wordt ingestemd.

VVD heeft het laatste jaar een positieve ontwikkeling gezien bij de Diemer Omroep Stichting. De stichting beschikt nu over een vijfkoppig bestuur en een vrijwel compleet Programma Beleidsbepalend Orgaan. Een goede lokale omroep is erg belangrijk. Met het voorstel zal worden ingestemd.

CDA geeft aan dat de fractie akkoord gaat met het voorstel.

D66 constateert dat de door de D.O.S. ingeleverde stukken voldoen aan de eisen van de Mediawet en daarom wordt volmondig met het voorstel ingestemd.

Ouderenpartij Diemen kan zich ook vinden in de gevraagde beslissing.

PvdA gaat ook akkoord met het voorstel. Er wordt nog steeds gesproken over de Diemer Omroep Stichting maar wellicht is er nu sprake van een andere naam?

Ons Diemen stemt in met de gevraagde beslissing.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad kan.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

## **4. Mededelingen portefeuillehouder Boog**

Er zijn geen mededelingen.

## **5. Bijpraatsessie coronacrisis college en raad**

De heer Boog memoreert dat het kabinet inmiddels heeft besloten dat Nederland tot tenminste 9 februari in lockdown blijft. Het beperken van de contacten is extra belangrijk in verband met de ontwikkeling van de nieuwe varianten van het coronavirus en met name wat

betreft de Britse variant waar het OMT momenteel onderzoek naar doet. Het kabinet heeft ook aan het OMT gevraagd om de noodzaak te onderzoeken van eventueel meer zware maatregelen zoals een avondklok. Het verlengen van de lockdown heeft natuurlijk grote invloed op de maatschappij en de economie en de huidige situatie is voor ondernemers en werkenden zwaar. Het kabinet heeft aangekondigd om te werken aan aanvullingen op het steun- en herstelpakket.

Vanuit de regio is een lobby gestart in samenwerking met het veiligheidsberaad en de VNG om extra steun bij het kabinet te bepleiten voor ondersteuning van ondernemers die in de knel komen zoals bijvoorbeeld de horeca, de evenementensector en startende ondernemers in het algemeen. De schriftelijke vragen van D66 en GroenLinks, mede hierover, worden binnenkort door het college beantwoord. Kinderen van ouders met een cruciaal beroep kunnen ook de komende weken terecht in de noodopvang van het basisonderwijs of de kinderopvang. Er is wel enorme druk ontstaan op de noodopvang en spreker doet dan ook een beroep op de ouders om er alleen gebruik van te maken als het echt niet anders kan. Er vindt ook overleg plaats met het onderwijs en de kinderopvang als er toch verdere problemen ontstaan. Er volgt nog een OMT-advies over de effecten van de Britse variant van het coronavirus op kinderen en aan de hand daarvan beslist het kabinet zo snel mogelijk of het primair onderwijs en de kinderopvang mogelijk al vanaf 25 januari open kunnen.

De vaccinatiestrategie is inmiddels al enkele keren gewijzigd. Die wordt landelijk bepaald en er is geen regionale of lokale ruimte om hiervan af te wijken. Vooralsnog heeft het kabinet gekozen voor grotere regionale vaccinatielocaties. In deze regio is dat de RAI in Amsterdam. In iBabs staat de laatste aangepaste versie. Er wordt nu ook door de GGD en de huisartsenpraktijken in de regio gekeken naar aanvullende regionale en mogelijk lokale locaties voor de vaccinatie van bepaalde doelgroepen. De gemeente zal met de GGD en de huisartsenpraktijken in Diemen kijken of daar ondersteuning in kan worden geboden en goede locaties ter beschikking kunnen worden gesteld.

Door de verlenging van de maatregelen hebben steeds meer mensen te maken met financiële onzekerheid, met eenzaamheid en andere zorgen. Daarom is het belangrijk dat men op elkaar blijft letten en spreker bedankt iedereen in Diemen die zich hiervoor professioneel of vrijwillig blijft inzetten.

Onafhankelijke Partij Diemen verzoekt de burgemeester om bijvoorbeeld in de regionale dagbladen heel goed te communiceren wat de positie van de gemeente is zodat het voor de mensen duidelijk is dat ze niet bij de gemeente moeten wezen maar bij de organisaties die daarvoor verantwoordelijk zijn en wat de taak van de gemeente hierin is.

Ons Diemen spreekt waardering uit voor de actieve rol van de gemeente. Liggen er plannen klaar om de Tweede Kamer-verkiezingen op een goede wijze doorgang te laten vinden? Er zijn signalen dat de mensen die zich aanmelden om op een stembureau zitting te nemen geen bericht van ontvangst krijgen.

Ouderenpartij Diemen vraagt of er cijfers bekend zijn over kinderen in Diemen die niet beschikken over een laptop of pc om thuisonderwijs te kunnen volgen. Worden die leerlingen toch met een laptop geholpen?

De heer Boog legt uit dat er geen gemeentelijke verantwoordelijkheid is wat betreft de sturing van de vaccinatie. De uitvoering ligt bij de GGD en de huisartsenpraktijken maar de gemeente zal hier ondersteuning aan bieden. De komende weken wordt de algemene voorlichting over vaccinatie uitgebreid omdat steeds meer doelgroepen worden gevaccineerd. Kenbaar wordt gemaakt aan de mensen wie aan bod komt, wat er precies gaat gebeuren, waar mensen terecht kunnen en wat de verantwoordelijkheid is van de

gemeente. Die is beperkt maar het is goed om dat duidelijk te maken. Als er dingen spelen en de gemeente krijgt daarover signalen, dan wordt dat doorgegeven aan bijvoorbeeld de GGD zodat kan worden gekeken waar dingen kunnen worden verbeterd.

Vooralsnog gaan de verkiezingen voor de Tweede Kamer gewoon door. Er zijn uitgebreide draaiboeken over allerlei aanpassingen zodat alles coronaproef kan gebeuren. Dat betekent bijvoorbeeld dat stembureaus meer ruimte krijgen, er komen speciale stembureaus voor zorgcentra waar puur de bewoners en het personeel kunnen stemmen enzovoort. De verwachting was dat met name oudere mensen die eerder hebben meegeholpen met tellen zouden afhaken. Daarom is een landelijke campagne gevoerd voor nieuwe leden van de stembureaus en daar heeft de gemeente ook veel reacties op gekregen. De meeste mensen hebben zich met een automatisch systeem aangemeld en het klopt dat die niet allemaal een bericht van ontvangst hebben gekregen of alleen een heel kort berichtje maar die mensen worden binnenkort goed geïnformeerd. Een aantal mensen zal in eerste instantie op de wachtlijst komen te staan maar ook aan hen wordt een training aangeboden zodat als mensen afzien van deelname gebruik kan worden gemaakt van mensen op de wachtlijst.

Wethouder Klaasse geeft aan dat voor kinderen in het voortgezet onderwijs die geen devices hebben regelingen zijn in de bijzondere bijstand. Wat betreft het primair onderwijs hebben veel scholen zelf devices en die worden in deze tijd uitgeleend. Er zijn ook veel meer devices bijgekomen bij de eerste lockdown omdat er toen een tekort was. Dat ging via een landelijke subsidieregeling en die zijn nu weer opnieuw uitgedeeld. Tijdens de eerste lockdown zijn een paar signalen ontvangen en toen heeft de gemeente maatwerkoplossingen geboden. In de laatste weken zijn nog geen signalen binnengekomen.

## **6. Reglement van orde gemeenteraad van Diemen 2021**

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt wat de politieke afweging is geweest om 48 uur aan te houden want als de fractie maandag een vergadering heeft moet het dinsdag voor 20.00 uur worden ingeleverd en dat is heel erg kort. Als het 24 uur van tevoren mag worden ingeleverd geeft dat meer ruimte om het voor te bereiden. Waarom is niet het gehele reglement doorgenomen om te kijken of daar nog omissies in zitten?

De voorzitter wijst erop dat het hele reglement is doorgelopen.

Onafhankelijke Partij Diemen geeft als voorbeeld dat in artikel 12 het Diemer Nieuws wordt genoemd maar beter kan daar worden gezet het regionale dagblad voor als het Diemer Nieuws volgend jaar bijvoorbeeld niet meer bestaat. Artikel 45.5 gaat over het intrekken van moties en amendementen maar daar is de tekst niet duidelijk. Er staat dat intrekking van moties door de indieners mogelijk is doordat de besluitvorming door de raad heeft plaatsgevonden maar een motie kan al voordat die besluitvorming plaatsvindt worden ingetrokken. Er wordt steeds gesproken over 48 uur en 24 uur maar de griffier werkt een dag niet. Hoe wordt dat allemaal opgelost?

Ons Diemen zegt dat die 48 uur voor de indiening van technische vragen die ene keer wel lukt en de andere keer niet. Soms ligt het aan het feit dat stukken laat in iBabs beschikbaar zijn. Die 48 uur is dus wel krap want de stukken voor de vergadering van volgende week staan bijvoorbeeld ook nog niet in iBabs.

De voorzitter wijst erop dat volgende week geen vergadering plaatsvindt.

De heer Boog zegt dat het hele reglement is doorgenomen. De 24 uur is voor de besluitvormende raad en de 48 uur voor de informatieve raadsvergadering. Die 24 uur is een redelijke termijn omdat de praktijk meestal is dat er bij de besluitvormende raad minder vragen zijn door minder fracties en het is dan haalbaar voor de organisatie en het college om in die 24 uur goed te kijken naar de vragen die zijn gesteld. Bij de informatieve raad gaat het vaak om meerdere technische vragen die vaak ook door meerdere fracties worden ingediend. Dan heeft de organisatie echt 48 uur nodig om dat op een goede wijze te kunnen doen. Veel stukken zijn eerder beschikbaar en dan kunnen fracties daar al vragen over stellen. Ook als vragen te laat binnenkomen doet de organisatie haar uiterste best om ze toch te beantwoorden maar dat is niet altijd mogelijk. Bovendien worden over het algemeen stukken op tijd in iBabs gezet.

Ons Diemen merkt op dat de stukken vaak een week voor de fractievergadering in iBabs staan. Dan is er maandag fractievergadering en dan gaat het dinsdag naar de mensen toe om te kijken of alles goed verwoord is. Daarna wordt het pas doorgestuurd want die mensen werken overdag.

De heer Boog zegt dat er dan naar kan worden gekeken om er met de fractie andere afspraken over te maken. Volgens de griffier zitten er altijd 2 weekenden tussen de publicatie van de stukken en de vergadering. Op het moment dat het Diemer Nieuws niet meer het kanaal is voor die publicatie kan de verordening worden aangepast. Het wordt 'totdat' in artikel 45 betekent 'tot het ogenblik waarop' en dat is niet onduidelijk.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat het gaat om 'heeft plaatsgevonden' of 'gaat plaatsvinden'. In artikel 35 staat dat het allemaal moet met tussenkomst van de griffie maar mogen de fracties ook meer contact opnemen met de opstellers van het betreffende voorstel? Daarmee wordt de griffie ook een beetje ontlast en het werkt wat directer als meteen contact kan worden opgenomen met de betreffende ambtenaren.

De heer Boog zegt dat er in artikel 45 staat dat 'totdat' de besluitvorming door de raad heeft plaatsgevonden. Dat betekent dus dat er ook stemming is geweest over het raadsvoorstel of de motie. Dat is dus geen onduidelijke tekst.

Wat betreft artikel 35: spreker heeft in zijn contacten met raadsleden er steeds voor gepleit om van tevoren contact te zoeken met de ambtelijke organisatie in de voorbereiding van moties, amendementen, initiatiefvoorstellen omdat er nog veel te veel discussie ontstaat over of feiten kloppen terwijl het moet gaan in de discussies over de politieke keuzes, over de uitspraak die wordt gevraagd en niet over of een overweging wel of niet klopt. Daarom heeft hij er voor gepleit om vooraf vaker contact op te nemen met de ambtelijke organisatie voor advies en hoe dat wordt gedaan zal worden besproken met de griffier omdat inderdaad de vraag is of dat altijd via de griffie moet lopen of dat het ook prima is dat een raadslid of een fractieopvolger contact opneemt met de opsteller van het stuk, met name als het gaat om kleinere technische vragen. Dit zal worden besproken met de griffie en daar wordt dan op terugkomen bij de raad.

De heer Nubé vult aan dat het nu al zo is dat raadsleden direct contact kunnen opnemen met de behandelend ambtenaren. Er komt binnenkort een nieuwe versie van het organogram met daarbij de contactgegevens van ieder geval de leidinggevenden. Dat wordt in iBabs gezet wanneer de nieuwe organisatiestructuur zijn beslag heeft gekregen per 1 januari. Als de naam van de behandelend ambtenaar niet direct uit het stuk blijkt kan dan in ieder geval contact worden opgenomen met de betreffende leidinggevende en die kan dan verder helpen als het om puur technische vragen gaat. Daarnaast is het prima om de vragen

schriftelijk te stellen wanneer het wat uitgebreider is en het ook vragen zijn die interessant zullen zijn voor de andere fracties.

Ons Diemen merkt op dat de memo over de fasering ruimtelijke projecten na 1 januari jongstleden in iBabs stond en daarna is er maar 1 fractievergadering geweest. Het is dus wel krap.

De heer Boog legt uit dat dat stuk al op 18 december jongstleden in iBabs stond. Ons Diemen moet toch binnen de fractie kijken of dingen niet kunnen worden aangepast zodat er meer tijd is voor de voorbereiding. Natuurlijk moet elke fractie zich goed kunnen voorbereiden en daarbij wordt graag meegedacht.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

## **7. Mededelingen portefeuillehouder Sikkes-van de Berg**

Er zijn geen mededelingen.

## **8. Verordening beslistermijn schuldhulpverlening**

GroenLinks constateert dat tijdig actie wordt ondernomen om schulden aan te pakken en om escalaties te voorkomen. Wat betreft de Wet vereenvoudiging beslagvrije voet wordt bij een kleine groep beslag gelegd waar het eerder niet het geval was en dan gaat het met name om mensen waar de kostendelersnorm van toepassing is. Het is goed dat zij hun schulden gaan aflossen maar het is toch weer een hap uit het inkomen. Voorziet de wethouder problemen bij deze groep mensen en zijn zij hiervan tijdig op de hoogte gesteld om eventueel actie te ondernemen?

Ons Diemen zegt dat het stuk duidelijkheid geeft naar iedereen toe en de fractie gaat akkoord met de gevraagde beslissing.

D66 constateert dat er een uitbreiding is van het convenant waardoor de samenwerkingspartners nog eens worden herbenoemd en er een goede samenwerking zal plaatsvinden. Het is een prima stuk en er wordt mee ingestemd.

Ouderenpartij Diemen kan instemmen met de gevraagde beslissing.

Onafhankelijke Partij Diemen vindt het ook een goed stuk en gaat ermee akkoord.

Wethouder Sikkes legt uit dat het alleen extra van toepassing is op mensen met de kostendelersnorm. Voor de rest was aflossingsruimte al ingebouwd. Die gaan minder aflossen omdat de procenten worden aangepast. Kostendelers waren in eerste instantie gevrijwaard van aflossing en dat is nu niet meer zo. Hier worden geen problemen over verwacht. Het is een zeer kleine groep en als er toch problemen ontstaan zullen de mensen worden geholpen om het stukje dat ze moeten aflossen op een verantwoorde wijze te doen dan wel via de budgetcoaches op een zodanige wijze dat die mensen aan de aflossingsverplichting kunnen voldoen. Het convenant is al voor het zomerreces vorig jaar verbreed en het is een goede zaak dat wat in Diemen al wordt gedaan nu in de rest van Nederland wordt uitgerold.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

## **9. Mededelingen portefeuillehouder Scholten**

Er zijn geen mededelingen.

## **10. Voorbereidingsbesluit Bergwijkpark**

Onafhankelijke Partij Diemen begrijpt dat de politieke keuze is dat er geen hotels meer mogen komen maar het is een inkomstenbron voor de gemeente als de coronacrisis over is. Waarom mogen er geen hotels meer komen? Zijn er andere plannen? Moet er woningbouw komen?

CDA constateert dat er sprake is van een noodzakelijk besluit.

Ons Diemen begrijpt de wenselijkheid dat er geen uitbreiding komt van de reeds bestaande hotelfunctie. Er wordt dus ingestemd met de gevraagde beslissing.

D66 zegt dat er sprake is van een verlenging van een eerder genomen besluit en dat is prima mits de situatie hetzelfde is gebleven.

Ouderenpartij Diemen kan ook instemmen met de gevraagde beslissing.

Wethouder Scholten memoreert dat de raad al heeft besloten dat dit deel van Bergwijkpark in principe een kantorenwijk is en dat voor de verlevendiging van de wijk een beperkt aantal functies worden toegestaan. Dan gaat het om kinderopvang, een sportschool primair gericht op de medewerkers van de bedrijven en een hotel met maximaal 200 kamers. Het hotel is inmiddels gerealiseerd en dit is dus een verdere doorwerking van een eerder genomen besluit en er is op dit moment geen aanleiding om de hotelfuncties daar verder uit te breiden. Het gebied is primair bedoeld voor kantoorontwikkeling.

In het kader van de omgevingsvisie kunnen in zijn algemeenheid punten worden opgeschreven over hoe de gemeente de toekomst van zo'n kantorenlocatie ziet. Dit voorbereidingsbesluit leidt ertoe dat aanvragen op dit punt niet in behandeling hoeven te worden genomen.

Onafhankelijke Partij Diemen constateert dat er steeds meer leegstand komt in de kantoren. Er is een gigantisch parkeerterrein dat leeg staat en de gemeente heeft ruimte nodig voor woningbouw. Daarom zou dit gebied helemaal opnieuw moeten worden bekeken. Er is geen overlast door hotels en het genereert toeristenbelasting. Het is alleen maar goed voor Diemen als zo'n kantorengedebiet beter wordt benut. Die leegstand zal door het thuiswerken van de mensen nog groter worden. Kortom, hiervoor moet een visie worden ontwikkeld in plaats van het voorbereidingsbesluit elk jaar te verlengen.

GroenLinks wijst erop dat de wethouder zonet heeft aangegeven dat in het kader van de omgevingsvisie de gemeente kan kijken wat zij met dit kantorengedebiet wil.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat wellicht een beetje achter de feiten wordt aangelopen als dit voorbereidingsbesluit elk jaar wordt verlengd. Er moet maar eens goed worden gekeken naar wat er mogelijk is. Daar moet haast mee worden gemaakt want de wethouder wil zo graag bouwen en dat wil de fractie ook.

GroenLinks geeft aan dat de omgevingsvisie in principe aan het eind van het jaar wordt vastgesteld. Dan is er dus enig idee welke richting de gemeente met dit gebied op wil.

Wethouder Scholten zegt dat er inderdaad in het kader van de omgevingsvisie fundamenteel naar kan worden gekeken. De vraag is of daar nog een hotel gewenst is en in welke categorie. Een woongebied daar in een nogal solitair gebied, daar moet je ook over nadenken of je dat wel wilt. Overigens valt het met de leegstand van de kantoren wel mee. In juni aanstaande opent Van Wijnen Bouwgroep daar een regiokantoor. Daarmee is alle kantoorruimte direct aan het Via Hotel gevuld. De gemeente heeft daar geen grond. Vorig jaar heeft de raad al een aantal locaties voor woningbouw via het bestemmingsplan aangewezen voor het resterende deel van Holland Park. Er is dus geen enkele aanleiding om daar haast mee te maken maar er moet wat fundamenteeler met elkaar over worden nagedacht en wellicht wordt dan tot mooie conclusies gekomen.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat. Vervolgens wordt de vergadering geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering.

## **11. Memo Fasering ruimtelijke projecten**

VVD memoreert dat George Orwell in 1949 in zijn boek '1984' bestuur een afschrikwekkend beeld van een totalitair bestuur schetste dat onder meer gebruik maakt van nieuwspraak.

D66 vindt de term totalitair gebruik ietwat smakeloos.

VVD merkt op dat volgens Van Dale woordenboek faseren stapsgewijs betekent maar volgens het college betekent faseren dat de uitvoering nu nog niet aan de orde is maar op een later moment wordt opgepakt. Is dat nieuwspraak want daar wordt een nieuwe betekenis gegeven aan een bepaald woord? De coalitie wil het coalitieakkoord overeind houden maar het kraakt en piept in de gemeentelijke organisatie. Het interne memorandum Fasering ruimtelijke projecten werd verstopt in een hele reeks informatie van het college van 13 november jongstleden. Het komt erop neer dat er geen mogelijkheden zijn om alles te doen wat aanvankelijk was voorgenomen. Dan wordt gekozen voor uitstellen maar de vraag is of dat altijd verantwoord is.

GroenLinks wijst erop dat in het memo alleen staat dat dingen niet allemaal tegelijkertijd kunnen worden uitgevoerd maar niet dat ze niet uitgevoerd gaan worden.

PvdA zegt dat het klopt dat de coalitie veel ambities heeft en de meeste plannen kunnen ook niet worden gemaakt en uitgevoerd binnen één raadsperiode van 4 jaar. Heeft de VVD voorbeelden van colleges die hun ambities in één termijn bedenken, uitvoeren en volledig afronden?

Ouderenpartij Diemen heeft gedurende meerdere raadsperiodes meegemaakt dat het college na 2 of 3 jaar kon melden dat een groot deel van het collegeprogramma gerealiseerd was. In onderhavig geval heeft het college te veel ambities gehad voor een termijn van 4 jaar.

PvdA stelt dat er geen sprake is van te veel ambities.



VVD zegt dat de vraag is of uitstellen altijd wel verantwoord is. Dit werd ook besproken op 26 november 2020 bij het Programma Groot Onderhoud openbare ruimte. Waarom heeft het college de informatie uit het memorandum destijds niet geagendeerd voor een bespreking in de raad en dan wel voor de begrotingsbehandeling? Er worden immers in dit memorandum belangrijke beslissingen genomen die verstrekkende gevolgen hebben, zelfs zo verstrekkend dat het college in feite over zijn termijn heen regeert.

PvdA herhaalt dat er geen coalities zijn of misschien heel ambitieuze coalities die in een periode van 4 jaar een coalitieprogramma geheel tot uitvoer kunnen brengen. Het gaat er ook om dat plannen in cijfers worden omgezet zodat die verder ontwikkeld kunnen worden.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt dat wanneer blijkt dat ambities niet haalbaar zijn gewoon moet worden toegegeven dat ze niet lukken en dan moet niet een volgende coalitie daarmee worden opgezadeld. Het is beter vooraf corrigeren dan door blijven drammen op dit punt.

PvdA merkt op dat dit memo juist een heel goed voorbeeld is van bezinning, even kijken waar staan we en wat moet er nog gebeuren en hoe gaan we dat op een behapbare manier doen.

VVD zegt dat een college natuurlijk dingen brengt die niet in één collegeperiode klaar zijn maar als zelfs plannen weer naar voren worden geschoven wordt het wel dubieus. Daarom is de term over je termijn heen regeren gebruikt want dan zadel je een volgend college op met jouw plannen terwijl het nieuwe college daar een eigen ruimte in moet krijgen.

GroenLinks vraagt of dan concreet kan worden aangegeven welke plannen worden doorgeschoven naar de volgende periode.

VVD geeft aan dat er een aantal plannen zijn die echt worden doorgeschoven.

D66 vraagt of de VVD kan concretiseren wat over het graf heen regeren precies betekent.

PvdA stelt dat wanneer in deze coalitieperiode besluiten door een meerderheid van de raad worden aangenomen het volledig legitiem is dat die worden uitgevoerd. Dat is niet over het graf heen regeren.

VVD zegt dat in de afgelopen coalitieperiode tot nu toe het nodige in de steigers is gezet of gerealiseerd maar het memo laat ook zien dat er wel heel veel hooi op de vork is genomen. Teveel blijkt nu en er moet worden gefaseerd ofwel uitgesteld. Mede gezien het gebrek aan de juiste capaciteit zal faseren in de praktijk niet zelden neerkomen op uitstel of misschien zelfs hier en daar afstel. Toen de VVD bij de begrotingsbehandeling per amendement vroeg om een fasering, het doorschuiven van 3 investeringen met een jaar zoals Spoorzicht. Men voelde toen al aan dat dit nodig zou zijn maar dit werd door de wethouder afgeraden.

PvdA vraagt waarom de VVD de indruk krijgt dat van uitstel afstel komt.

VVD stelt dat dit zelfs staat in de memo. Daarnaast zijn er op dit moment nog veel onzekerheden zoals de coronacrisis. Dat vraagt alle aandacht en ambtelijke capaciteit. Het kan op de hele lange termijn worden geschoven maar dan lijkt het toch heel erg op afschuiven.

GroenLinks vraagt waarom de VVD het onverantwoord vindt dat dingen niet nu worden gedaan maar bijvoorbeeld aan het eind van het jaar.

VVD memoreert dat er bij het PGO over is gesproken dat bepaalde werkzaamheden die projectmatig worden aangepakt soms geen uitstel kunnen hebben want gaten in het wegdek of afbrekende rioleringsbuizen bij huizen door verzakkingen, daar mag je niet te lang mee wachten.

Corona, de dringende behoefte aan een omgevingsvisie en de implementatie van de Omgevingswet hebben de werkdruk de laatste tijd ongetwijfeld flink verhoogd. Daarnaast zijn er zoveel projecten dat er dringend behoefte is aan programmamanagement en dat is een goed voorstel van het college. Wat wordt verstaan onder een dynamisch proces in de memo? Betekent dit nog verder uitstel van initiële plannings en hoe wordt de raad hierbij betrokken en op de hoogte gehouden?

Het memo maakt ook duidelijk dat de laatste jaren de aandacht te veel is uitgegaan naar woningbouw. Diemen draagt als snel groeiende gemeente bij aan de woningbehoefte van Nederland en Diemen maar blijft bouwplannen ontwikkelen zoals Buitenlust, Griend en Saan zonder te beschikken over een actuele structuur- of omgevingsvisie. Er ontbreekt een integrale afweging of er wel voldoende ruimte overblijft voor de bij Diemen behorende voorzieningen.

GroenLinks legt uit dat die integrale afweging staat op de agenda voor 2020/2021, namelijk de omgevingsvisie en die is heel bewust op de agenda gehouden omdat die integrale afweging door in ieder geval de gehele coalitie en het college belangrijk wordt gevonden.

VVD stelt dat dan op dit moment even niet moet worden gekeken naar Buitenlust, Griend en Saan want die integrale visie is er nog niet. Het lijkt er immers op dat dit geheel buiten die visie tot ontwikkeling wordt gebracht en dat is geen goede zaak.

GroenLinks zegt dat het komen tot een integrale visie niet betekent dat nu even niets moet worden gedaan. Er zijn altijd lopende zaken die verder gaan.

VVD vindt het niet verstandig om Buitenlust voortgang te laten vinden want dat schreeuwt om een integrale afweging. Waarom zou je dat kleine veldje moeten bebouwen terwijl je nog niet weet hoe het in het totaal past? Waarom wordt onderwijs te laat en zo slecht betrokken bij bouwplannen? Volgens het college was er geen basisschool nodig in Holland Park West. Pas veel later zag het college die noodzaak wel en nu blijkt dat voordat de school is gebouwd de capaciteit alweer te beperkt is en moeten de plannen voor sociale woningbouw op de locatie het Atelier worden geschrapt om te kunnen voldoen aan de extra vraag naar basisonderwijs. Bovendien blijkt de capaciteit van de gloednieuwe basisschool de Kersenboom na een paar jaar alweer te krap.

D66 vraagt of de VVD over een glazen bol beschikt.

VVD zegt dat de fractie die glazen bol ook niet heeft maar als je woningen bouwt komen daar mensen in die kinderen krijgen en die dienen onderwijs te krijgen. Daar hoort dus bij dat je ook scholen ontwikkelt.

D66 wijst erop dat aan het werk wordt gegaan met bepaalde prognoses van het aantal kinderen en als de werkelijke aantallen de modellen overtreffen, zoals bijvoorbeeld in de Sniep is gebeurd, dan moet je kijken naar nieuwe plekken voor onderwijs en dat gebeurt ook al.

VVD blijft van mening dat bij het bouwen van woningen onvoldoende rekening wordt gehouden met onderwijsvoorzieningen zoals op Holland Park. Het is paniekvoetbal op het moment dat er geen integrale afwegingen worden gemaakt en daar ontbreekt het nogal eens aan bij dit college.

GroenLinks memoreert dat oorspronkelijk het idee was dat op de plek van het Atelier een nieuwe grotere school gebouwd zou worden en dat die ook geschikt zou zijn voor Holland Park. Later is besloten dat het verstandiger zou zijn om alsnog die school in Holland Park zelf te bouwen. Het is niet zo dat er geen rekening mee werd gehouden dat er meer leerlingen zouden komen en het is voortschrijdend inzicht aan de hand van nieuwe prognoses.

VVD constateert dat de ambities van het collegeprogramma onverkort gehandhaafd worden. Daar werd onder meer in gesteld dat in deze collegeperiode 1085 sociale huurwoningen zouden worden gerealiseerd. De vraag is in hoeverre deze ambitie nog kan worden waargemaakt. Wat is na een regeerperiode van 10 jaar in deze samenstelling nou echt gerealiseerd? Hoeveel sociale woningen en middeldure huurwoningen tot € 1000 zijn er nu daadwerkelijk opgeleverd en wat gaat de enorme groei van Diemen betekenen voor de leefbaarheid in Diemen?

PvdA wijst erop dat er niet staat in het collegeprogramma dat in deze periode 1085 sociale huurwoningen worden gerealiseerd. Daarnaast gaat het om 600 middeldure huurwoningen maar er is nooit gezegd dat de coalitie in staat is om dat in deze collegeperiode te realiseren.

VVD is van mening dat een regeerperiode van 10 jaar nog niet zoveel heeft opgeleverd. In die 10 jaar zijn er wel duizenden dure huur- en koopwoningen gerealiseerd waar natuurlijk ook een duidelijke behoefte aan was.

PvdA memoreert dat er een grote economische crisis is geweest en dat het een wonder is dat een woonwijk als de Sniep alsnog is gerealiseerd. In die tijd lag de behoefte aan sociale huurwoningen heel anders en er werden koopwoningen gebouwd die betaalbaar waren.

VVD kan hier voor een groot deel in meegaan maar de gemeente is nu wel te laat om een inhaalslag te maken met sociale huurwoningen. De ruimte is er niet meer in Diemen om dat te doen. De vraag is of bestaande wijken moeten worden volgestouwd met grote appartementencomplexen met sociale huurwoningen die de leefbaarheid van zo'n wijk aantasten omdat daarmee het laatste stukje groen verdwijnt of drastisch wordt verkleind. Diemen bouwt bovendien mede om te voorzien in de woningbehoefte van Amsterdam terwijl Amsterdam en omgeving al beschikt over een hoog percentage sociale huurwoningen.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt dat de ruimte er wel is want er is nog een rand bij Spoorzicht.

VVD is het daarmee eens maar de fractie heeft er bezwaar tegen dat in bestaande wijken de druk van woningbouw nog groter wordt gemaakt. Er moet inderdaad verder worden gekeken dan de bestaande wijken waar nog wel ruimte is.

GroenLinks begrijpt dat de Onafhankelijke Partij Diemen ook nog woningbouw wil in Spoorzicht. Zijn de ambities van de coalitie nog niet hoog genoeg? De VVD wil geen verdichting in Buitenlust maar wel op Spoorzicht.

VVD stelt dat de ambitie niet mag zijn dat Diemen de woningnood in de regio oplost. Dit memo moet ter bespreking in de raad teruggekomen en dan zijn voorzien van termijnen. Daarbij dient de raad de mogelijkheid te hebben om keuzes te maken. Zo moet Buitenlust niet worden voorzien van het label 'doorgaan'. Wordt het niet tijd om bepaalde ambities opnieuw tegen het licht te houden?

PvdA vraagt zich af of vanavond de discussie wordt gevoerd over het faseren van projecten of dat een verkapt debat wordt gevoerd over het al dan niet verdichten en bouwen op Buitenlust.

De voorzitter geeft aan dat de discussie vooral moet gaan over het memo.

VVD zegt dat bijvoorbeeld aan de busbaan Diemen Zuid ook een ander label zou kunnen worden gehangen dan het label 'doorgaan'. Zo zijn er veel keuzemomenten waar de raad in betrokken zou willen worden. Waarom wordt de raad hier buitenspel gehouden?

D66 merkt op dat deze memo gaat over het in balans brengen van de ambtelijke capaciteit en de ambities die deze gemeente heeft. Het is dan vreemd dat de VVD 2 projecten noemt die al relatief vergevorderd zijn, om die te laten vervallen.

GroenLinks vraagt of er nu sprake is van een verkapte discussie over Buitenlust en de busbaan waarvan de VVD wil dat die niet doorgaan. Het is een dynamisch proces maar leidt dat volgens de VVD tot problemen? Is het alternatief van de VVD dat de gemeente rigide moet vasthouden aan een planning die is gemaakt en waarvan wordt gezien dat die niet kan worden gerealiseerd binnen de afgesproken tijd? Beter is dan om de planning aan te passen zodat de mensen verantwoordelijk hun werk kunnen doen.

VVD wil van de wethouder horen wat die onder een dynamisch proces verstaat. Als dat betekent dat elke initiële planning op elk moment overboord wordt gegooid en zonder dat de raad daarin is gekend, dan is dat een heel merkwaardig dynamisch proces. Er mag in principe van worden uitgegaan dat een planning gehaald wordt en dus rekening houdt met de mogelijkheden en de capaciteit van het ambtelijk apparaat. Als dat niet zo is, is de gemeente al aan de voorkant verkeerd bezig. Het is een hele goede zaak dat een planner wordt aangesteld. Een beslissing van het college zonder agendering in de raad over deze heel belangrijke zaken is een merkwaardige gang van zaken.

Ouderenpartij Diemen constateert dat er sprake is van een memo met veel wollig taalgebruik, niet of slecht onderbouwde beweringen en onlogische conclusies. Een voorbeeld van zo'n taalgebruik is: 'hoe dan ook betekent faseren dat er sprake is van een dynamisch proces waarvoor toekomstige keuzes nodig blijven.' Het college is niet kritisch genoeg geweest op de ontwerp tekst.

De fractie ondersteunt in zijn algemeenheid de in het coalitieakkoord genoemde ambities en is blij over wat is gerealiseerd, ook voor deze raadsperiode. De fractie zal nooit zeggen dat het college en het ondersteunende apparaat niet hard werken. De memo is echter geschreven omdat er capaciteitsproblemen zijn geconstateerd. Bestuurlijke planningen worden niet gehaald. Voor een deel wordt dat veroorzaakt door verkeerde keuzes.

De openstelling van de busbaan Diemen Zuid wordt in de memo enige maatschappelijke urgentie toegedicht maar voor het toegenomen langzame verkeer verandert er echter niets. Voor de auto wordt vrij baan gemaakt. De mogelijke openstelling zuigt nieuw autoverkeer aan. Dat kost heel veel capaciteit en daarmee doorgaan is een verkeerde keuze. Als de aanpassing van de verkeerstructuur Diemen Zuid wordt beperkt tot de aanleg van een

rotonde bij Beukenhorst verbetert de lokale verkeersafwikkeling. Er is dan sprake van geen doorgaand verkeer door de wijken.

D66 zegt dat dit betoog niet ingaat op de capaciteit die gemoeid is met het openstellen van de busbaan. Het is een project waar de gemeente al ver mee is en is het dan niet logisch om dit project te handhaven in plaats van te faseren?

Ouderenpartij Diemen stelt dat er een verkeerde keuze is gemaakt om hiermee door te gaan. Het college blijft hier veel capaciteit voor vrijmaken en de raad wordt geacht om bij het kruisje te tekenen. De maatschappelijke urgentie is echter beperkt en niet alle partijen zijn overtuigd van de noodzaak en de gewenste effecten. De ambtelijke capaciteit voor de verkeerstructuur Diemen Zuid is heel groot en die wordt door de fractie ter discussie gesteld.

Ons Diemen memoreert dat de raad op 26 november jongstleden wat betreft de busbaan heeft besloten dat alleen het hoognodige zou gebeuren. Legt D66 dat raadsbesluit naast zich neer?

D66 stelt dat niet is gezegd wat Ons Diemen nu betoogt. Het gaat om een vergevorderd proces en niet om vergaande plannen voor de busbaan.

GroenLinks legt uit dat de plannen voor de busbaan niet zijn veranderd. De potjes zijn echter zo veranderd dat niet de hele ontwikkeling van de busbaan wordt betaald uit het Programma Groot Onderhoud maar alleen het asfalt wordt daaruit betaald en alle andere delen uit het budget dat daarvoor is gereserveerd in 2019. De openstelling van de busbaan heeft een positief effect op het langzame verkeer op de Bovenrijkersloot waar het verkeer nu allemaal doorheen gaat. Daar rijden nu auto's en fietsers op dezelfde rijbaan en als het daar minder druk wordt heeft dat een positieve uitwerking op het langzame verkeer in dat deel van Diemen Zuid.

Ouderenpartij Diemen stelt dat nergens wordt aangetoond dat de situatie op de Bovenrijkersloot beter wordt. Veel van de punten over de openstelling van de busbaan komen voort uit wensdenken en het wordt niet onderbouwd door cijfers. Volgens de memo zou de middelbare school in de startblokken staan maar de realiteit is dat de komst en de bouw van een middelbare school zijn geparkeerd tot betere tijden. Daar moet dus geen ambtelijke capaciteit aan worden besteed.

De uitbreiding van de campus Holland Park is fysiek klaar en Albert Heijn is verbouwd maar toch wil het college doorgaan. Er wordt niet toegelicht waarom stoppen volgens het college geen optie is. De voorbereidende werkzaamheden van de gemeente voor de ondertunneling van het spoor zijn bijna klaar. De aannemer gaat in opdracht van ProRail aan de gang. Wat is dan nog de gemeentelijke bemoeienis tijdens de bouw tot 2024? Die wordt pas interessant als het Van Gemertplantsoen opnieuw wordt ingericht maar dat wordt terecht gefaseerd. Waarom dringt de noodzaak van het hebben van een omgevingsvisie zich op? Er is daar nog 4 jaar de tijd voor en voor een omgevingsplan 9 jaar. Waarom betekent nu faseren en later oppakken extra werk? Het is juist extra werk en moeilijk om in de coronatijd inwoners te consulteren over hun opvattingen.

D66 zegt dat op tijd met de omgevingsvisie is begonnen omdat dat een wens van de raad is. Bovendien heb je nu actuele informatie en die moet weer opnieuw worden verzameld als je de omgevingsvisie uitstelt.

Ouderenpartij Diemen onderschrijft dat het een wens van de raad is maar toen deze in de vorige periode aan de orde werd gesteld was er vanuit het college en het ambtelijk apparaat niet zoveel noodzaak. Er zijn mensen in de raad die binnen een jaar een integrale visie willen hebben maar integraal is ook een bureaucratisch begrip om dingen in heel veel woorden te omvatten terwijl een meerderheid van de raad ook wil dat er meer dan 1000 sociale huurwoningen worden gebouwd en daar is geen integrale visie voor nodig.

Problemen van planning en fasering komen altijd voor. Wat voegt een professionele planner toe aan wat de gemeente zelf kan? Eigenlijk wordt toegegeven dat de gemeente niet goed kan plannen. Er zou in de tijdsplanning een post onvoorzien voor vertraging moeten worden opgenomen zodat van tevoren wordt nagedacht over de gevolgen. Een van de grootste vertragende factoren kan het faillissement van een aannemer zijn. Je zou kunnen denken dat de gemeente heeft geleerd van de bouw van de brede school De nieuwe kring waar de aannemer tijdens de bouw failliet ging. De aannemer van de basisschool Noorderbreedte ging failliet na de bouw. De opening van de basisschool in Holland Park is gepland in augustus 20/21 maar 1,5 jaar lijkt erg krap als deze week de damwand geslagen is. Heeft het college een plan B voor als het misgaat? Het onvoldoende anticiperen op mogelijke tegenvallers werkt stress- en werkdruk verhogend voor de ambtelijke organisatie.

Niet goed wordt toegelicht waarom de coronatijd tot vertraging heeft geleid in de participatie. Participatie en communicatie waren al voor coronatijd een stiefkindje van het college. Er is sprake van teveel top-down benadering bij de opzet van projecten woningbouw in Buitenlust, Biesbosch en Arent Krijtsstraat en de openstelling van de busbaan. Men vergeet de mensen mee te nemen. Het worden eufemistisch zoekgebieden genoemd maar veel inwoners denken dat de gemeente al besloten heeft en gaan stevig in verzet. Het gevolg is dat de gemeente zich publicitair op achterstand plaatst. Is er wel eens een wethouder of zijn ambtenaren langs geweest bij de bewoners in Buitenlust, Biesbosch of aan de busbaan? Een goede tijdsinvestering aan het begin van het traject levert minder protest en bezwaarschriften op verder in het traject.

Een aantal projecten in het coalitieprogramma worden gefaseerd zoals herinrichting van Park Spoorzicht, Ajaxpad ringdijk en strandje aan de Diem. Allemaal groene plannen waar de ouderen graag gebruik van zullen maken. Toen het collegeprogramma werd geschreven was daar één penvoerder voor aangewezen die vervolgens veel wensen van GroenLinks in het programma heeft gefietst. Hij moest het allemaal zelf doen en er werd geen ambtelijke ondersteuning gegeven. Zo is er bij voorbaat een verkeerde balans ontstaan tussen wensen en realiseerbaarheid van het programma.

PvdA legt uit dat het coalitieakkoord niet door één persoon is geschreven. Het akkoord is in heel goed overleg met het ambtelijk apparaat tot stand gekomen om te kijken of de ambities realiseerbaar waren.

Ouderenpartij Diemen zegt dat het natuurlijk een gezamenlijk product is maar er was in het begin één penvoerder aangewezen. De coalitiepartijen hebben teveel hooi op hun vork genomen want in feite concludeert het memo dat dit coalitieprogramma wel leidend is maar dat er te veel wensen zijn voor 4 jaar. Onderdelen zijn nu niet uitvoerbaar en moeten gefaseerd worden en dat leidt tot uitstel maar het kan ook tot afstel leiden. Als er na de verkiezingen volgend jaar bezuinigd moet worden is het risico op het niet doorgaan van eerder genoemde projecten reëel. Bij het opstellen van het volgende coalitieakkoord moet wel ambtelijke ondersteuning worden ingeroepen en dient er een realistisch en in 4 jaar uit te voeren akkoord gemaakt te worden.

GroenLinks herhaalt dat er ambtelijke ondersteuning is geweest bij het maken van het coalitieakkoord. Het is afgestemd met de ambtelijke organisatie.

Ouderenpartij Diemen zegt dat afstemming wat anders is dan ondersteuning bij het schrijven en het op realistische basis inrichten van het coalitieprogramma. Als dat goed was gegaan was de kans dat nu over fasen moest worden gesproken kleiner geweest. Steeds moest worden geconstateerd in het presidium al meer dan een jaar dat planningen niet worden gehaald.

Nergens staat het aandeel van Duo+ medewerkers aan projecten beschreven. Heeft dat soms iets bijgedragen aan de vertraging van projecten? De opmerking op pagina 9 over het niet snel genoeg beschikbaar zijn van financiën als reden om een project later uit te voeren zou gericht kunnen zijn aan de gemeenteraad vanwege hun budgetrecht maar de raad is nooit te laat met financiering en vertraagt ook niet. De begroting en de meerjarenbegroting worden voorbereid door de ambtenaren en voorgesteld door het college. Het is wel een paar keer voorgekomen dat de raad wachtte op een voorstel en het college besluit om eerst externe financiering af te wachten.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat een aantal projecten genoemd in de memo stuit op verzet van inwoners. Wordt dit signaal wel opgepikt door de coalitie? Komt dit omdat in ieder geval aan het coalitieprogramma wordt vastgehouden? Ongewenste piekmomenten kunnen worden veroorzaakt omdat projecten geen maatschappelijk draagvlak hebben. De communicatie over projecten moet beter geregeld worden voordat er tot een bepaald project wordt besloten en niet nadat het plan vaststaat. De gemeente mag zich niet verschuilen achter juridische procedures en termijnen en de bewoners hoeven geen juridische procedures te starten om gehoord te worden. Dit schaadt het vertrouwen van de inwoners in het bestuur.

CDA stelt de openheid waarmee de informatie door het college is gebracht op prijs. Allereerst een algemene opmerking betreffende probleemstelling 1 uit het memo, bladzijde 1. Capaciteitsplanning biedt inzicht in toekomstige werkdruk en toont waar nog ruimte bestaat. Het kan voorkomen dat er teveel hooi op de vork wordt genomen en dat meer in het vooruitzicht wordt gesteld dan dat er verricht kan worden. Het vereist prioritering en fasering. Een nadeel van capaciteitsplanning is wel dat de organisatie minder flexibel wordt. Er komen weer procedures bij om je strak aan te houden en het plannen zelf kost ook weer overleg en tijd. Zeker wanneer er tussentijds iets dient te veranderen door initiatieven of omstandigheden.

De tweede opmerking betreft de clustering van communicatie- en participatieprocessen (op bladzijde 10 en verder). Dat is natuurlijk weer een heet hangijzer. Met belangstelling lezen we dan ook over de vier vormen van clustering zoals genoemd op bladzijde 11.

Daar lezen we over presentatie, informatievoorziening en bewoners die met elkaar in gesprek gaan. Het element van interactie met de gemeente en de gemeenteraad lijkt hier niet belicht. Graag nog een toelichting hierop.

Ons Diemen zegt wat betreft groot onderhoud dat daarvoor voldoende geld was maar dat GroenLinks dat niet beschikbaar wilde stellen. Dat betekent dat het preventief werken aan de openbare ruimte wordt doorgeschoven naar de nieuwe gemeenteraad.

GroenLinks heeft niets gezegd over geld in relatie tot het PGO. Er is alleen maar uitgelegd hoe het zit met het wel of niet uitvoeren van de busbaan in relatie tot het PGO.

Ons Diemen begrijpt dat GroenLinks ook van mening is dat het wordt doorgeschoven naar de volgende gemeenteraadsverkiezingen.

GroenLinks legt uit dat er heldere plannen zijn gemaakt over wat nu wel en niet kan. De mensen die gaan over groot onderhoud kunnen niet in alle wijken van Diemen tegelijk werken. Daarom is daarvoor een prioritering gemaakt.

Ons Diemen stelt dat de reden de financiële mogelijkheden en zoveel mogelijk balans houden met de huidige financiële middelen voor groot onderhoud was. Dat betekent dat GroenLinks alles doorschuift voor kwalitatief onderhoud.

GroenLinks merkt op dat er een duidelijke keuze is gemaakt welke projecten nu uitgevoerd worden. Uiteraard worden er noodzakelijk tussentijdse reparaties gedaan. Het gaat om een update van de meerjarenplanning.

Ons Diemen concludeert dat GroenLinks het preventief onderhoud doorschuift naar de volgende raadsperiode.

GroenLinks stelt dat Ons Diemen de fractie worden in de mond legt die GroenLinks niet heeft uitgesproken.

Ons Diemen is van mening dat er meer wordt doorgeschoven dan een nieuwe raad aan kan, nog afgezien van de begrotingstekorten die er dan zijn.

PvdA vraagt of Ons Diemen suggereert dat de volgende raad niet capabel is.

Ons Diemen constateert dat allerlei posten worden doorgeschoven naar de volgende raadsperiode. Als alles goed in kaart wordt gebracht met een planning en wordt gezien wat wel of niet wordt doorgeschoven kan de raad er nog eens een keer over praten.

PvdA merkt op dat veel beleidsdocumenten gelden voor een periode van 2020-2025 of tot 2030. Vind Ons Diemen dat ook over het graf heen regeren?

Ons Diemen is dat gedeeltelijk met de PvdA eens maar daar gaat de memo niet over.

GroenLinks heeft als oplossing voor over het graf heen regeren dat de raadsleden niet doodgaan en in de volgende raadsperiode verder door regeren.

Onafhankelijke Partij Diemen is het niet eens met dit voorstel. Het wordt tijd dat de fractie van GroenLinks opstapt.

GroenLinks geeft aan slechts een creatieve oplossing te hebben gesuggereerd. De fractie is trots op wat er is gerealiseerd en met de lopende projecten die doorgaan kan straks worden gezien dat er daadwerkelijk dingen zijn verbeterd in Diemen. De memo getuigt van realiteit want er wordt niet koste wat het kost doorgegaan met projecten zoals het is gepland maar er wordt bijgestuurd en er worden keuzes gemaakt wanneer dat nodig is.

PvdA merkt op dat in de afgelopen 3 jaar er veel uitdagingen waren voor het lokaal bestuur zoals een wooncrisis, een klimaatcrisis, straks komt de invoering van de Omgevingswet er aan en de nieuwe Wet inburgering en dan is er nog sprake van een opschalingskorting en de tekorten op het sociaal domein. Bovendien is een jaar geleden de coronacrisis uitgebroken en dat is niet alleen een gezondheidscrisis maar ook een economische en een maatschappelijke crisis. Tegelijkertijd heeft de coalitie grote ambities en is een deel daarvan al bereikt of in de steigers gezet en goed besturen is ook dat je af en toe stilstaat voor



bezinning, dat je even om je heen kijkt hoe het staat met de uitvoering van het project en of de druk op het ambtelijk apparaat nog behapbaar is. Dat is gedaan met dit memo.

Ons Diemen vindt het ook een goede zaak dat soms een pas op de plaats wordt gemaakt maar volgend jaar zijn er gemeenteraadsverkiezingen. Die bezinning had dus een jaar geleden moeten plaatsvinden want toen was er nog de mogelijkheid om bij te sturen.

PvdA stelt dat er nog voldoende valt bij te sturen zoals te lezen is in het memo. De coalitie heeft bovendien regelmatig een moment van bezinning om te kijken hoe het gaat.

D66 geeft aan dat met het ambitieuze coalitieprogramma veel is bereikt en er is ook heel veel gaande. Bijvoorbeeld alle woningen die zijn gerealiseerd en de sporthal die nu gaande is, herinrichting van het sportpark en er zijn tal van dingen die nog lopen. Echter, niet alles kan tegelijk en dan is het verstandig om soms een pas op de plaats te maken en om prioriteiten te stellen en dat is wat de coalitie met dit memo doet. Het memo brengt de ambtelijke capaciteit goed in evenwicht met de ambities die het college en de coalitie hebben.

Ons Diemen zegt dat het hoofdzakelijk gaat om politieke keuzes en er wordt niet vanuit de ambtelijke organisatie gezegd van kwalitatief moet dit of dat gebeuren. Niemand heeft de coalitie gedwongen om zoekgebieden te benoemen et cetera. Dat zijn politieke keuzes.

D66 wijst erop dat het memo door de ambtelijke organisatie is opgesteld. Wat de ambtelijke organisatie kan doen is gelegd naast het coalitieakkoord.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of de coalitie dan geen invloed heeft op wat de ambtenaren samenstellen. Laten zij zich met het coalitieakkoord als makke schapen naar de slachtbank leiden?

D66 zegt dat de coalitie daar zeker invloed op heeft maar er zijn wel grenzen aan wat de ambtelijke capaciteit aan kan. Dat leidt ertoe dat bepaalde ambities moeten worden gefaseerd maar dat betekent zeker niet afstellen.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of de niet-coalitiepartijen daar ook nog invloed op mogen uitoefenen en andere keuzes maken wat betreft bijvoorbeeld het faseren?

D66 stelt dat dit exact is wat de raad op dit moment aan het doen is. Er is hier een hele uitgebreide discussie over en er wordt goed naar elkaar geluisterd.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat er wel goed naar elkaar is geluisterd maar het is eenrichtingsverkeer want de fractie geeft aan of fasering bij bepaalde projecten wel moet plaatsvinden of anders moet maar de coalitie gaat gewoon halsstarrig door. Het is heel jammer dat ze geen water bij de wijn kan doen en de oppositie ook een beetje tevreden kan stellen.

D66 heeft van de fractie van de Onafhankelijke Partij Diemen nog geen concrete dingen gehoord voor aanpassing van het memo.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt voor dat niet wordt doorgegaan met de busbaan en Buitenlust. Als GroenLinks doorgaat in de coalitie na de verkiezingen zou kunnen worden

gekeken of de Onafhankelijke Partij Diemen met betere ideeën kan komen want niet alles wordt gedragen in de gemeenschap.

D66 zegt dat met deze 2 voorstellen op geen enkele manier is onderbouwd hoe dat invloed heeft op de ambtelijke capaciteit.

Onafhankelijke Partij Diemen wijst erop dat wanneer wordt gestopt met Buitenlust dat heel veel ambtelijke capaciteit scheelt en als de busbaan even on hold wordt gezet scheelt dat ook heel veel ambtelijke capaciteit. Niet alles kan worden doorgevoerd. Er moeten nog discussies worden aangegaan met de inwoners en er moet nog draagvlak gecreëerd worden en dat is er op dit moment niet.

D66 vraagt waarop de Onafhankelijke Partij Diemen de winst in capaciteit baseert en hoeveel dat dan is.

Onafhankelijke Partij Diemen is van mening dat dit een technische vraag is en die kan D66 ook als zodanig schriftelijk stellen.

Wethouder Scholten zegt dat dit een politieke discussie is. Alle partijen in de raad willen maatschappelijk iets bereiken en hebben een visie over waar het met Diemen naartoe moet. Er zijn nauwelijks fysieke projecten die in 4 jaar worden afgerond. De eerste paal in de Sniep was bijvoorbeeld in 2008 en hopelijk is dit jaar met de tramlus de laatste oplevering en voor 2008 is al 8 jaar in de raad gediscussieerd over hoe het moet met de Sniep. Met Bergwijkpark is in 2007 begonnen met de voorbereiding. Dit soort projecten duren jaren en daarin worden keuzes gemaakt, vaak in coalitieafspraken. Als in een volgende periode de politieke wind volstrekt anders staat kan altijd de keuze worden gemaakt om dingen te stoppen. Omdat projecten heel lang duren zie je ook dat de samenleving soms verandert, de financiën veranderen, de behoefte van mensen verandert, de woningmarkt verandert, er komen nieuwe eisen op het gebied van duurzaamheid et cetera. Het is daarom verstandig om de planning van projecten niet rigide voort te zetten maar om steeds te kijken van wat ontwikkelingen zijn en of aanpassingen nuttig en nodig zijn. Dat maakt dat door het langjarig werken met projecten daar soms onverwachte dingen in zitten.

Dat vertaalt zich ook in planning want het gaat vaak om een inspanning van vele medewerkers en diverse teams. Soms kennen projecten hun eigen dynamiek en kunnen plotseling dezelfde afdeling belasten. Dat betekent dat soms moet worden gefaseerd. Op de afdeling Verkeer werken op dit moment 2 mensen en die afdeling heeft met veel projecten te maken die soms een grote impact hebben. Bijvoorbeeld de ideeën over de ontsluiting van bouwprojecten bij de Griend zijn verkeertechnisch lastiger dan 2 jaar terug werden ingeschat. Die afdeling is ook bezig met het parkeerbeleid en moet extra inspanningen doen op het gebied van openbaar vervoer en discussie met het Rijk en de spoorwegen voeren over de toekomst van bijvoorbeeld het station Diemen Zuid.

Daarnaast spelen in de samenleving allerlei andere initiatieven een rol. Dan wordt er soms met maatschappelijk gewenste initiatieven gekomen die ook passen in de behoeften die de raad of het college ooit hebben geformuleerd en die worden dan ook opgepakt. Een voorbeeld daarvan is Ouddiemerlaan 20-22. Daar komen 14 kleinere appartementen, met name gericht op jongeren en in een redelijk betaalbare prijsklasse. Dit wordt gedaan door een particulier die het volledig zelf financiert. Dit soort zaken kunnen niet worden gepland en op Verrijn Stuart spelen bijvoorbeeld ook een paar van dit soort zaken.

Bij de VVD valt alles tegen en aan sommige dingen moet je helemaal niet beginnen. Die discussie is met de VVD in het verleden ook gevoerd over bijvoorbeeld de ontwikkeling van Bergwijkpark. De dynamiek die plaatsvindt bij fysieke projecten komt door interne en soms

ook door externe invloeden en daarom wordt de dynamiek voortdurend aangepast. Dat doet elke gemeente. Er wordt nu even alles tegen het licht gehouden maar als begrotingen van vorige jaren worden gelezen worden altijd onder het kopje Kapitaallasten en bij het hoofdstuk Ruimtelijke ontwikkeling bijstellingen gezien van projecten die worden uitgesteld of anders worden uitgevoerd. Nieuw is dat het in de volledige samenhang is bekeken en er is ontdekt dat de planning wat steviger in beeld moet worden gebracht. Dan gaat het niet om een rigide planning maar die planning is nodig om te kijken wat de gevolgen zijn van een afwijking en hoe de concentratie van projecten soms uitpakt op bepaalde afdelingen of ambtenaren zodat daar tijdig op kan worden gestuurd. Deze behoefte past ook in de organisatieontwikkeling '22 waarin wordt gezegd dat het wat meer programmatisch aangepakt gaat worden.

De VVD vraagt een integrale visie op voorzieningen maar dit college heeft een visie op voorzieningen en die is bijvoorbeeld vastgelegd in sportnota's, nota's over sportaccommodaties et cetera. Verder op kan altijd blijken dat de visie op voorzieningen wel aardig is maar dat die door de werkelijkheid wordt ingehaald. Voor de Sniep is een bureau ingeschakeld dat voor veel gemeenten werkt om een voorspelling te doen over hoe groot de school precies moet zijn en binnen welke bandbreedte dat naar verwachting zich gaat ontwikkelen. De verwachting is overgenomen en het college is op het maximum van de bandbreedte gaan zitten maar vervolgens blijkt dat de werkelijkheid toch wat anders is. Vervolgens is dit opgepakt en is de school uitgebreid.

In Holland Park is een wijk ontstaan die qua architectuur nog ongeveer hetzelfde is als wordt verondersteld maar kent beduidend veel grotere woningen dan bij het begin van het project werd verondersteld. Dat komt voort uit de behoefte in de maatschappij om grotere woningen af te nemen en die dynamiek moet zitten in alle projecten waar de gemeente langjarig mee bezig is. Als de politiek niet verder wil kijken dan een periode van 4 jaar en alleen maar dingen wil starten die ook in 4 jaar kunnen worden afgerond, dan gebeurt er helemaal niks. Dan kijken politici niet langer dan hun benoemingsperiode maar politici zijn best in staat om verder te kijken.

Er zijn geweldige discussies geweest met de raad en ook met de VVD over de financiële positie van de gemeente en de molensteen die het project de Sniep was. Er moest vooral worden gezorgd voor voldoende reserves et cetera en de schuldsituatie van de gemeente moest worden bewaakt. Toen zijn er keuzes gemaakt die wel moesten worden gemaakt maar dat ging zelfs bij coalitiepartijen niet van harte. In de periode 2010-2014 is met name gestuurd op de financiële solvabiliteit van de gemeente. In 2010-2011 kwam de gemeente zelfs in de situatie waarin het eigen vermogen nagenoeg negatief was. Dat is een hogere prioriteit gegeven dan geld uittrekken voor sociale woningbouw. Wanneer er sprake is van sociale woningbouw dient de gemeente altijd genoeg te nemen met lagere grondopbrengsten en wanneer de grond voor beduidend meer is ingekocht dan het kan worden verkocht aan een woningcorporatie heeft de gemeente in principe een financieel gat te overbruggen. De gemeente is daartoe een aantal jaren niet in staat geweest. In het verleden deden corporaties dat nog wel maar de corporaties worden al jaren financieel gekort.

Met name bij fysieke projecten zijn er altijd bezwaren en die moeten met elkaar worden afgewogen. Er zijn nauwelijks projecten die geen bezwaren opleveren.

Onafhankelijke Partij Diemen wijst erop dat de gemeente in dat soort gevallen vaak te maken heeft met grote groepen mensen. Bijvoorbeeld bij de Arent Krijtsstraat 1 waren het 200 mensen. Bijvoorbeeld de procedure met Philadelphia en de Ark in Holland Park is een signaal en de wethouder kan dat niet zomaar bagatelliseren.

Wethouder Scholten stelt dat hij daar altijd aandacht voor heeft maar het grootste aandachtspunt is dat als de raad gaat beslissen zij ook in staat is en de mogelijkheden heeft

om alle argumenten pro en contra te wegen. Het is onmogelijk om alleen maar besluiten te nemen waar iedereen voor is. Er wordt met iedereen indien gewenst in gesprek gegaan en dat wordt gedaan op een serieuze manier maar er zijn ook serieuze andere belangen in het veld.

Onafhankelijke Partij Diemen wijst erop dat de procedures die worden aangespannen het laatste redmiddel is als burgers daarnaar grijpen. Wonen is een groot recht maar er zijn ook grenzen aan het door blijven bouwen. Een oppositiepartij kan roepen wat zij wil maar ze heeft niets in de melk te brokkelen. Er wordt niet geluisterd naar de oppositie, er wordt een technisch antwoord gegeven en dat is heel frustrerend. Het moet samen worden opgelost en anders wordt er gepolariseerd en dat is nergens voor nodig.

Wethouder Scholten wijst erop dat wanneer een raadslid een voorstel heeft die ervoor moet zorgen dat er een meerderheid voor is in de raad en als dat niet lukt moet geprobeerd worden om via de verkiezingen een meerderheid te organiseren. Er gebeuren ook heel veel dingen met brede instemming van de raad zoals bijvoorbeeld de spoorwegonderdoorgang of het sociale beleid van het college. Dat een inwoner of een organisatie soms naar de rechter stapt hoort bij het democratische en politieke proces zoals dat in Nederland in elkaar is gezet. Mensen kunnen bij een naar hun mening verkeerde beslissing naar de rechter stappen maar uiteindelijk komt er een besluit. Het is een illusie dat je met overleg met alle inwoners alle weerstand altijd kunt oplossen. Daarmee worden de belangen van omwonenden en bewoners van de wijk niet gebagatelliseerd maar het probleem dat mensen 10 of 15 jaar op een woning zitten te wachten kan ook niet worden gebagatelliseerd. Er is een accent geweest op woningbouw maar dat was ook nuttig en noodzakelijk gezien de woningbehoefte in de hele regio en ook bij de Diemense inwoners. Die woningen zijn ook nodig voor een levendige gemeenschap waar voldoende voorzieningen aanwezig zijn. De groei van Diemen heeft ook bijgedragen aan de dynamiek op het gebied van winkels, theater, zwembad, sportfaciliteiten et cetera. Als het college voorstelt om iets uit te stellen is dat verantwoord maar de politieke wens van sommige partijen wordt zo begrepen dat uitstel van sommige projecten het liefst ook afstel betekent.

Sommige projecten kunnen alleen maar worden gerealiseerd met financiering van mede-overheden. Dan kan worden gedacht aan de spooronderdoorgang, de Oost-West-As en binnenkort is er een discussie over de busbaan. Het organiseren van financiële middelen buiten de gemeente om is soms bewerkelijk en dat is bedoeld met de beschikbaarheid van financiële middelen. Als er politieke overeenstemming is over een project is de gewoonte dat de financiering grotendeels en naar beste inschatting in de meerjarenbegroting wordt opgenomen. Binnenkort kan nog uitgebreid worden gesproken over nut en noodzaak van de busbaan. Er is een bestemmingsplan in ontwerp en de reactietermijn sluit morgen. In de onderhoudsprogrammering is de busbaan in ongewijzigde vorm opgenomen. De post asfalteren is blijven staan en die wordt gebruikt als financieringsbron voor de weg en de rest moet uit andere middelen komen.

Het noodzakelijke onderhoud wordt niet uitgesteld en in de onderhoudsplanning wordt geprobeerd om de financiële middelen in evenwicht te brengen zodat er elk jaar voldoende middelen zijn om die werken uit te voeren en geprobeerd wordt om op voorhand de capaciteit in evenwicht te brengen omdat niet alles tegelijkertijd kan worden uitgevoerd. Wat preventief moet gebeuren gebeurt ook preventief maar Diemen is een gemeente waar veel verzakt en daarom ontstaat soms toch ergens een gat en daar wordt dan ook wat aan gedaan. De ambitie is niet dat alle wegen er permanent als nieuw uitzien.

Bij de communicatie met de inwoners wordt de raad niet vergeten maar ook ambtelijk is de discussie gevoerd over de behoefte aan participatie, meedenken en het gesprek. Er is ook gekeken of dat soms niet cumuleert in een heleboel avonden waar je in dezelfde wijk eerst

langskomt over de energietransitie en daarna over de herstructurering van wegen en wellicht nog over een ander plan. Dan kan worden geprobeerd om dat op een of andere manier beter bij elkaar te brengen zodat bewoners op een of meerdere avonden wat integraler kunnen worden betrokken. Of een dergelijke combinatie gaat slagen is een discussie die nog met elkaar moet worden gevoerd want het is lastig om mensen vaak te belasten met allerlei vormen van participatie. In ieder geval is het beleid erop gericht om de raad zo vroeg mogelijk te informeren, bijvoorbeeld via thema-avonden, om zaken die echt ingewikkeld zijn voor te bereiden en in het presidium wordt gewerkt aan een commissie fysieke projecten. Dat is hierin ook verstandig. Dus het college heeft de betrokkenheid van de raad hoog in het vaandel.

Dingen worden niet doorgeschoven maar dingen worden soms wel in een wat lager tempo gezet. Onderhoud zit altijd in de meerjarenraming en die gaat per definitie over een collegetermijn heen. Dat betekent dat er verderop capaciteit en geld is. Er zijn ook geen concrete voorstellen gehoord die het college zouden helpen om andere afwegingen te maken. Het gaat om zaken die al eerder zijn gehoord. Van de VVD is bekend dat ze tegen inbreiden is en de Ouderenpartij Diemen heeft zich al lang geleden uitgelaten over de busbaan.

Ouderenpartij Diemen memoreert dat er concrete vragen zijn gesteld zoals de middelbare school, campus Holland Park en de ondertunneling van het spoor.

Wethouder Scholten geeft aan dat de campus nagenoeg klaar is maar de eigenaar/beheerder zit nog met een kantoorcomplex in de hoek. Hij wil graag een gesprek met het college over het idee om het bij de campus te betrekken voor huisvesting voor andere doelgroepen zoals bijvoorbeeld ouderen. Die discussie zal worden aangegaan. In de voorbereiding van de spoorwegondertunneling zal nog een en ander moeten worden voorbereid en dat vergt nog wel wat toezicht en inzet van diverse teams die kijken naar de veiligheid van de bouw en van de verkeersafwikkeling tijdens de uitvoering maar het meeste voorbereidende werk is gebeurd.

Wat betreft de middelbare school is de gemeente afhankelijk van het initiatief van derden maar het wordt in het achterhoofd gehouden. De dynamiek van schoolprognoses is zodanig dat in Diemen Zuid wordt gekeken of op de plek van het Venser verderop toch woningen moeten worden gebouwd of dat de locatie wat langer wordt aangehouden voor een extra vraag naar onderwijs. De omgevingsvisie is geen tovermiddel waardoor op een termijn van 15 jaar niet meer hoeft te worden nagedacht. Hierover zal regelmatig met de raad worden gesproken. Het zijn discussies met elkaar over de richting waarmee je niet alleen in het fysieke domein verder wilt en het vormt een uitwerking voor allerlei andere zaken zoals gaat de gemeente met de provincie in overleg voor meer sportcapaciteit bij het Diemerbos, blijft Verrijn Stuart altijd een bedrijventerrein en wat voor type bedrijven wil je daar hebben die passen bij een grootstedelijke omgeving.

De Onafhankelijke Partij Diemen bracht Bergwijkpark naar voren of daar toch nog een hotelfunctie moet komen of woningen. Dat soort discussies moeten met elkaar worden gevoerd maar daarmee wordt niet voor jaren vastgelegd waaraan gewerkt wordt want de omgevingsvisie zal regelmatig moeten worden geactualiseerd. De omgevingsvisie is de kapstok voor omgevingsplannen die ook niet zomaar even op een achternamiddag worden gemaakt. Dan komt de dynamiek van windmolens et cetera en claims op het gebied van duurzaamheid. Met deze planontwikkeling mag dus zeker niet worden gestopt.

Ouderenpartij Diemen legt uit dat niet is gezegd dat moet worden gestopt met het maken van een omgevingsvisie maar dat op dat punt wel moet worden gefaseerd.

Wethouder Scholten merkt op dat er speciaal een manager is ingehuurd voor de omgevingsvisie. Als die ontwikkeling wordt gefaseerd betekent dat dat de gemeente mensen heeft zitten die niet voor andere zaken kunnen worden ingezet omdat zij over een specialisme beschikken. Het college geeft met dit memo een verantwoording over hoe met projecten wordt omgegaan die in gang gezet zijn of waarvoor de primaire besluitvorming bij bijvoorbeeld de begroting et cetera al gedaan is.

VVD zegt dat in de planning ook wat ruimte moeten worden meegenomen om in te kunnen spelen op veranderende omstandigheden. Waarom is dit memo niet actief door het college geagendeerd voor bespreking in de raad? Vanavond blijkt immers dat dit een nuttige discussie is en de VVD had deze discussie ook graag voor de begrotingsbehandeling willen hebben. Dit memorandum zou opnieuw in de raad moeten worden geagendeerd maar dan met concrete data erbij. De fractie blijft van mening dat deze coalitie teveel hooi op de vork heeft genomen.

GroenLinks vraagt of de VVD van mening is dat er voorstellen in dit memo staan die niet verantwoord zijn.

VVD constateert dat er veel groen wordt weg gefaseerd en in de context van hittestress zou dat wel eens een onverantwoorde keuze kunnen zijn.

GroenLinks stelt van het niets doen aan de groene delen de gemeente niet minder groen wordt. Dat zal dus geen grote problemen opleveren voor zaken als hittestress.

Ons Diemen vraagt of goed wordt begrepen van GroenLinks dat hittestress niet van toepassing is.

GroenLinks zegt dat het niet starten van werkzaamheden in Spoorzicht of het Ajaxpad, die al groen zijn, geen effect heeft op de hittestress.

Ons Diemen ziet ook graag dat het college komt met een tijdsplan wanneer wat wordt uitgevoerd en dat er vervolgens nog een discussie over kan worden gevoerd.

Ouderenpartij Diemen constateert dat de wethouder heeft gereageerd met veel wollig taalgebruik, niet of slecht onderbouwde beweringen en onlogische conclusies. Deze discussie wordt in de eerste termijn gevoerd door de coalitiepartijen met een verdedigingslinie om sprekers van andere partijen heel veel te interrumperen maar zelf zeiden ze bijna niets. Er bestaat de behoefte om het memo te agenderen in de besluitvormende raad maar het zal waarschijnlijk weinig opleveren. Niet bekend is wat de raad en met name de VVD hiervoor in de plaats stellen. De raad kan niet zomaar een besluit nemen om een budget beschikbaar te stellen om een blik ambtenaren open te trekken. Dit is het laatste jaar van het college en eigenlijk hebben het college en de coalitiepartijen dit probleem over zichzelf afgeroepen.

Ons Diemen leest in het stuk dat geld niet het probleem is maar het probleem is het vinden van mensen.

Ouderenpartij Diemen zegt dat de raad op dit moment niet de macht heeft om er iets voor in de plaats te stellen want de raad kan bij een motie of amendement wel andere voorstellen doen maar dan is het probleem van de planning en fasering niet opgelost.

De voorzitter wijst erop dat voor het agenderen van dit onderwerp in de besluitvormende raad een actie van partijen nodig is, bijvoorbeeld in de vorm van een motie.

Ouderenpartij Diemen is van mening dat de discussie van vanavond in de besluitvormende raad niet hoeft te worden herhaald.

Onafhankelijke Partij Diemen constateert dat de wethouder en passant even mededeelt dat er een flat komt waar allerlei jongeren gaan wonen. Er wordt in het memo gesproken over onomkeerbare projecten die worden gefaseerd en daar blijkt dus uit dat er ook omkeerbare projecten zijn die kunnen worden uitgesteld. Er zijn een aantal projecten die vanaf het begin worden doorgedramd.

Er is ooit voorlichting geweest over het project Buitenlust en toen werd gezegd dat dit aan een woningbouwvereniging is gegeven. Er was nog niets over besloten maar er wordt gewoon mee doorgedaan en dat is doordrammen. Hopelijk gaan de coalitiepartijen toch nog wat bijsturen want zij kunnen alle ambities niet waarmaken.

Wethouder Scholten stelt dat het college een beschouwing heeft gegeven over projecten die al zijn ingesteld en in andere stukken al akkoord zijn over de inzet. Dan is de uitvoering aan het college en het college stelt de raad op de hoogte van hoe dit verder gaat. Het is aan de raad om dat te agenderen. Het college heeft geen voorstel gedaan om extra ambtenaren in dienst te nemen omdat die extra ambtenaren niet zomaar leiden tot een stevige versnelling want de organisatie moet die extra ambtenaren ook maar even absorberen en aansturen. In de kadernota wordt ongetwijfeld teruggekomen op concrete data en daar wordt ook gesproken over ambtelijke capaciteit et cetera.

Er is een besluit genomen dat een plan wordt voorbereid voor Buitenlust. Het plan voldoet aan een aantal eisen en dat wordt aan de raad voorgelegd. Dat proces is netjes vastgelegd. De raad heeft daarin het laatste woord.

Onafhankelijke Partij Diemen memoreert dat de raad tweemaal een budget van € 50.000 beschikbaar heeft gesteld om onderzoeken te doen. Dit is dus nog een omkeerbaar project en het kan nog eventjes worden uitgesteld. Echter, de eerste keer dat werd gesproken over dit project zei de ambtenaar van ik ga door want dat is mijn opdracht. Dat is doordrammen.

Wethouder Scholten geeft aan dat hierover een politiek besluit in de gemeenteraad is genomen om het project op die manier te doen en te zijner tijd zal een voorstel worden voorgelegd dat hopelijk in voldoende mate tegemoet komt aan de inhoudelijke bezwaren die de bewoners hebben maar het zal nooit tegemoet komen aan bezwaren van bewoners die zeggen dat er nooit gebouwd mag worden. Vervolgens is het aan de raad om de afweging te maken over hoe gaat het met de leefbaarheid van de wijk, het groen, de recreatieve voorzieningen enzovoort.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt hoe het zit met de opmerking van de wethouder dat er een flat komt waar veel jongeren komen te wonen.

Wethouder Scholten zal opzoeken wanneer de raad daarvan op de hoogte is gesteld. Het wordt binnenkort opgeleverd en dat gebouw stond er ook al. Alleen de inhoud van het gebouw is aangepast. Het is bij de scooterzaak met de nummers 20-22 Ouddiemerlaan.

De voorzitter zegt dat de raadsleden weten welke mogelijkheden er zijn om dit onderwerp eventueel te agenderen voor de besluitvormende raad. Zo nodig kan de griffier hierover informatie verstrekken.

## **12. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 23.22 uur.