

INFORMATIEVE RAAD 2 NOVEMBER 2023

Notulen van de vergadering

Voorzitter: mevrouw S. Kuilman

Griffier: mevrouw B. Kersten (plv.)

Tevens aanwezig: de heer E. Bouwhuis (GL), de heer T.A.C. de Bruijn (GL), mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw H. van 't Riet (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer W. Advokaat (OD), de heer J.A.C. van Heumen (OD), de heer J. de Jong (OD), mevrouw N.C.F. Moors (OD), de heer H.J. Berkhout (D66), mevrouw S.E. Muijs (D66), de heer R. Poelwijk (D66), mevrouw O.U. Ramautarsing (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw V.A. Voermans (VVD), de heer W.K. van Es (PvdA), de heer F.W. Geerts (PvdA), de heer D. Price (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer P.A. Prins (OPD), mevrouw A.R. van Marion (OPD) en de heer J.G.M. Sikking (OnPD)

Vanuit het college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder M. Everhardt, wethouder J.D.W. Klaasse, wethouder J. Prins en wethouder M.A. Sikkes-van den Berg

1. Opening **Mededelingen door de voorzitter** **Vaststellen agenda**

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

3. Programmabegroting 2024

De voorzitter geeft aan dat in de eerste termijn stellingen kunnen worden geponeerd. Vanavond is een goed moment om te peilen hoe andere fracties aankijken tegen in te dienen moties en amendementen. Per onderwerp is er zoals gebruikelijk één woordvoerder per fractie en als er een nieuw onderwerp wordt aangesneden kan het woord gevoerd worden door een ander lid van de fractie.

Ouderenpartij Diemen geeft aan dat de fractie nog geen moties heeft geformuleerd maar wel 2 stellingen. De eerste stelling gaat over de financiële positie van de gemeente op wat langere termijn. Vanaf 2026 is er een ravijn maar Diemen heeft al een aantal jaren 2 grote investeringen op de rol staan, namelijk de middelbare school en de renovatie van het zwembad. Daar is het afgelopen jaar een renovatie van het gemeentehuis bijgekomen. Op basis van de meest bekende cijfers kan dat worden geraamd op ruim 23 miljoen. Uit de beantwoording van de schriftelijke vragen blijkt dat de cijfers die in de begroting worden genoemd dateren uit 2017. Inmiddels is er sprake van een flinke kostenstijging en misschien wordt het bedrag wel 30 miljoen. Het college moet terughoudend zijn bij die 3 grote investeringen en als er toch gekozen moet worden kiest de Ouderenpartij Diemen voor het zwembad omdat dit binnenkort 50 jaar oud is en technisch gezien op is en het noodzakelijk is dat de Diemenaren kunnen blijven zwemmen en diploma's halen.

PvdA stelt dat het heel lang kan duren voordat er financiële zekerheid is en is dit uitstel van de Ouderenpartij Diemen of is het wachten totdat er duidelijkheid komt?

Ouderenpartij Diemen zegt dat dit geen afstel is maar uitstel totdat er meer financiële duidelijkheid is. Als er volgend jaar een nieuw kabinet komt en die de gemeente financieel beter regelt dan hoe het er nu voorstaat kan opnieuw worden gekeken naar die mogelijke investeringen maar zoals ze nu zijn aangekondigd wordt in feite gezegd dat er een besluit over wordt genomen in 2024. Dat is wat prematuur. De middelbare school is de grootste investering. Als er een initiatiefnemer van buitenaf komt met het verzoek om een middelbare school in Diemen te realiseren moet die ook geld meenemen en leerlingen vanaf een bepaald niveau zodat zo'n school gestart kan worden. Als de raad nu de investering in een middelbare school zou honoreren leidt dat tot veel bezuinigingen of wijziging van beleid dat de fractie liever niet ziet.

VVD steunt de stelling van de Ouderenpartij Diemen. Er zou met deze investeringen in ieder geval tot 2026 moeten worden gewacht om te kijken hoe de financiële situatie zich dan ontwikkelt. De cijfers in de begroting zijn 6 jaar oud. Er is in die tijd nogal wat gebeurt en er is dus de afgelopen tijd gesproken over investeringen met volstrekt verouderd cijfermateriaal. Daar moet allereerst veel meer duidelijkheid over komen.

D66 stelt dat de middelbare school en het zwembad waardevolle voorzieningen zijn die er absoluut moeten komen. De gemeente moet in financieel ingewikkelder tijden wel vasthouden aan die ambitie. Daarom is het college ook bezig met een haalbaarheidsonderzoek en daar wil de fractie ook graag richting aan geven. De gemeente moet de stip op de horizon houden en daarom is het belangrijk om volop aan de gang te gaan met de planvorming. Als de raad na het haalbaarheidsonderzoek kan zien wat wel en niet kan dient daar een keuze in gemaakt worden. Daarom dient de raad aan te geven wat ze in het haalbaarheidsonderzoek wil zien zodat de informatie er is om die keuzes te maken.

Ouderenpartij Diemen is ook voor investeren in tijden dat het slecht gaat. Dat gebeurde bijvoorbeeld 10 jaar geleden in Holland Park en de plannen voor De Sniep. Beleggers namen toen geld mee maar in dit geval zou de enige geldschieter de gemeente Diemen zijn en een pas op de plaats op dit moment is dan terecht. Een paar jaar geleden is al geprobeerd om een middelbare school te realiseren maar toen bleken er te weinig leerlingen uit Diemen te zijn van een bepaald niveau. Op dat punt is niet de verwachting dat er iets is veranderd. Natuurlijk wordt ook het haalbaarheidsonderzoek afgewacht maar de fractie vraagt aan het college om terughoudend te zijn met het doen van voorstellen. Als de gemeente zulke grote bedragen moet investeren in een project als een middelbare school met gevolgen voor de kapitaallasten zou je dat nu niet moeten doen op basis van de huidige gegevens.

VVD is van mening dat een haalbaarheidsonderzoek geen enkele zin heeft. Pas in 2026 is er een herijking van het gemeentefonds en nu liggen er oude cijfers over de huidige mogelijkheden die er zijn van 2017. Derhalve dient gewacht te worden op de financiële cijfers over 2026.

D66 constateert dat de VVD het haalbaarheidsonderzoek niet wil afwachten en daarom nu al zonder informatie zegt het kan niet. Waar is de ambitie van de VVD gebleven om een middelbare school te realiseren?

VVD zegt dat de ambitie van de VVD realistisch is. De financiële situatie is fundamenteel anders op dit moment en daarom moet worden gekeken welk financieel fundament er onder de financiële positie van de gemeente ligt in 2026.

D66 merkt op dat niemand weet hoe de financiële situatie na 2026 is en daarom heeft de VNG ook de oproep gedaan om de tekorten inzichtelijk te maken zodat zij met het Rijk in onderhandeling kan over de financiering en dat het Rijk over de brug moet komen. Wellicht pakt de toekomst positiever uit en heeft de gemeente wel die investeringsmogelijkheden. Daarom moet de planvorming doorgaan zodat later de afweging kan worden gemaakt wat kan wel en wat kan niet. De VVD zegt die middelbare school doen we niet en dat is een gebrek aan ambitie van de VVD op onderwijsterrein.

VVD geeft aan dat de gemeente 2 kanten moet opkijken en zich wel degelijk moet voorbereiden op een spannende financiële situatie. Nooit heeft de VVD gezegd dat de ambitie van de middelbare school moet worden geschrapt.

GroenLinks vraagt hoeveel financiële duidelijkheid er nodig is om zo'n investering in een middelbare school of een zwembad te doen. De kosten zijn sinds 2017 sterk gestegen en de kans dat het dubbele wordt, is zeker aanwezig maar de gemeente heeft wel een stip op de horizon als na het haalbaarheidsonderzoek bekend is hoeveel het gaat kosten en dan kan de raad een afweging maken of een middelbare school of een zwembad kan worden betaald of alle twee. Dat onderzoek moet nog plaatsvinden en die afweging zal op zijn vroegst in de loop van 2024 plaatsvinden en hopelijk is er dan ook meer duidelijkheid over de financiële toestand in 2026.

Ons Diemen vindt dat de haalbaarheid van een middelbare school, zwembad en de renovatie van het gemeentehuis moet worden onderzocht om een stip op de horizon te hebben. Na het onderzoek kan een afweging plaatsvinden of de school samen met zwembad kan worden gedaan en die afweging kan ook pas plaatsvinden als de cijfers weer kloppen.

VVD vraagt of er 3 stippen op de horizon staan voor Ons Diemen of dat er nog keuzes gemaakt kunnen worden.

Ons Diemen zegt dat eerst moet worden gekeken naar wat haalbaar is en de juiste cijfers moeten bekend zijn. Diemen groeit en het zwembad is verouderd. De gemeente wil ook graag een middelbare school en de vraag is waar het allemaal van moet worden betaald en of die financiële zekerheid er wel is.

Onafhankelijke Partij Diemen is het eens met GroenLinks en D66. Eerst moet een haalbaarheidsonderzoek worden gedaan en de afweging komt daarna pas.

VVD merkt op dat pas in 2026 duidelijk wordt wat de herijking van het gemeentefonds gaat betekenen. Daarom dient geen haalbaarheidsonderzoek in 2024 te worden gedaan.

D66 wijst erop dat de gesprekken over de herijking nu al lopen. Er komt een nieuw kabinet en hopelijk neemt die ruim voor 2026 een besluit hierover.

VVD zegt dat er wellicht eerder wat bekend is over herijking maar nog niet over de ontwikkeling van de prijzen. Het is te prematuur om nu al het onderzoek te doen terwijl het ook niet noodzakelijk is om het al in 2024 te doen.

Ouderenpartij Diemen vindt het te makkelijk om te hopen op een beter financieel beleid vanuit Den Haag. Het kan ook zo zijn dat de situatie nog slechter wordt dan hoe het nu is.

D66 verwacht dat die onzekerheid niet gaat duren tot 2026 en de ruimte om een betere beslissing te maken komt al voor dat jaar.

Ons Diemen merkt op dat er in Diemen een grote behoefte is aan betaalbare woningen voor jongeren. Daar zijn 3 moties voor bedoeld. Een motie voor als jongeren niet voor sociale huur in aanmerking komen toch een betaalbare woning kunnen verkrijgen zonder dat ze op € 1000 in de maand zitten en er dus een tussengroep komt. De andere motie gaat erover dat vanuit het Rijk en de provincie kan worden gestimuleerd dat er meer betaalbare woningen worden gebouwd. Dan gaat het om sociale maar ook middenhuur of koop onder een bepaalde grens die door het Rijk is aangegeven. Daarnaast is er om de woningbouw te versnellen nog een motie over participatie. Voorts wordt een amendement ingediend over het feit dat er nu nog subsidie staat voor een loswalfestival en de fractie wil die subsidie voor een bedrag van € 1000 toekennen aan het vrouwenkoor Voice Female en het overige bedrag moet worden besteed aan een onderzoek hoe naar een goede exploitatie voor De Omval kan worden gegaan.

Ouderenpartij Diemen constateert dat Ons Diemen wil dat er meer woningen worden gebouwd voor jongeren maar in de genoemde moties komt het woord jongeren helemaal niet voor. Wat wil die fractie bereiken met de moties?

Ons Diemen wil bereiken dat er betaalbare huurwoningen komen voor onder andere jongeren, ouderen, onderwijzers, politieagenten, accountants in opleiding, winkelbedienden en mensen die net boven het sociale minimum uitkomen.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat in de moties niet duidelijk is wat de criteria zijn voor betaalbare woningen. De ene keer is het sociale huur, de andere keer is het tussenhuur.

GroenLinks is ook van mening dat er in Diemen meer betaalbare woningen moeten komen, zowel sociale huur als middeldure huur. De vraag is hoe realistisch de ambities zijn die Ons Diemen neerlegt in de conceptmoties. Voor de nieuwbouw zijn immers afspraken gemaakt in de raad in bestemmingsplannen en andere documenten en daar kan niet zomaar van worden afgestapt. Datzelfde geldt voor de doelgroepenverordening die is gekoppeld aan het bestemmingsplan. In een motie vraagt Ons Diemen om een meer evenwichtige verdeling van het aanbod van middeldure huurwoningen. Deze zomer is bijvoorbeeld in Holland Park West een aanbod gedaan door een ontwikkelaar van woningen vanaf € 960 terwijl de verordening ook ruimte biedt om huurwoningen aan te bieden vanaf € 809. Als de oproep in de motie is aan het college om met de ontwikkelaar in gesprek te gaan om te kijken of er veel meer aanbod kan worden gerealiseerd aan de onderkant van de bandbreedte die in de verordening staat, dan is GroenLinks daar zeer voor. Daarbij mag niet de indruk worden gewekt dat de gehele verordening ter discussie wordt gesteld want die zit goed in elkaar. Ook zou kunnen worden gekeken naar hoe de toewijzing gaat. Daar heeft de raad vorig jaar een motie over aangenomen en als dan wordt gekeken naar de voorwaarden van het toewijzingsbeleid bij de betreffende aanbieder wordt gezien dat de woning gaat naar de best passende kandidaat. Wat is dat dan? Betekent dat dat straks alleen iemand met een middeninkomen aan de bovenkant van de bandbreedte aan bod komt of geldt het ook voor degene die wat lager in die range zit?

Onafhankelijke Partij Diemen vindt de moties van Ons Diemen niet erg concreet, bijvoorbeeld over flexwoningen in het middensegment. Daarom moet die fractie goed luisteren naar wat de andere raadsleden zeggen om de moties te verduidelijken en in eenvoudig Nederlands graag.

De voorzitter wijst erop dat de motie over de flexwoningen niet helemaal de strekking heeft zoals dat wordt verwoord door de Onafhankelijke Partij Diemen maar de motie is te lezen in iBabs.

D66 merkt ten aanzien van het amendement op dat de subsidie voor het loswalfestival staat in de lijst van subsidies in de bijlage. Ons Diemen wil het subsidiebedrag knippen en anders bestemmen maar het is niet aan de raad om vooruit te lopen op een subsidieaanvraag die er nog niet ligt. De raad moet niet vooruitlopen op de plannen die De Omval zelf heeft om te komen tot een sluitende begroting.

Ouderenpartij Diemen leest in de eerste motie van Ons Diemen dat het bestemmingsplan Holland Park Zuid moet worden aangepast voor de realisatie van 2/3 aandeel betaalbare woningen maar de raad heeft dat bestemmingsplan al vastgesteld en daar staan voorwaarden in. Inmiddels is het terrein van Hof van Holland verkocht en de nieuwe eigenaar is akkoord gegaan met de voorwaarden die de gemeente heeft gesteld via het bestemmingsplan. Wil Ons Diemen dat openbreken?

Ons Diemen zegt naar aanleiding van het betoog van D66 dat nog nader naar het amendement zal worden gekeken. Wat betreft de aangehaalde motie. Het Rijk heeft om de woningbouw te versnellen een heel team klaar staan dat gemeenten de helpende hand biedt. Als er bijvoorbeeld problemen zijn met de realisering van bouwprojecten kunnen eventuele juridische consequenties worden nagekeken door dat team.

Ouderenpartij Diemen herhaalt de vraag of Ons Diemen het huidige bestemmingsplan wil openbreken omdat die fractie andere percentages wil voor bijvoorbeeld sociale huur. In feite zegt Ons Diemen dat voorwaarden moeten worden gesteld aan de initiatiefnemer.

Ons Diemen vindt het een plicht als raadslid voor inwoners die hard op zoek zijn naar betaalbare woningen. Door iedereen wordt onderkend dat er geen betaalbare woningen zijn in Diemen. Er is nu veel aandacht vanuit het Rijk en er wordt ook hulp aangeboden. Dan kunnen 250 extra woningen worden gebouwd en als de raad een ander besluit moet nemen over het bestemmingsplan is dat in het voordeel van de inwoners van Diemen. Het bestemmingsplan moet dus eventueel worden opgebroken.

D66 vindt een financieel degelijk beleid enorm belangrijk want dat zorgt ervoor dat de gemeente onafhankelijk en zelfstandig kan blijven. Normaal zou de fractie dan ook niet kunnen instemmen met een begroting die niet structureel sluitend is maar het ravijn van 2026 geeft enorme onzekerheid. Vorige week heeft de Tweede Kamer echter nog 2 moties aangenomen die het kabinet oproepen om het gat voor gemeenten te dichten en gewoon geld te geven voor de taken die de gemeenten uitvoeren. Bij de kadernota is in de raad afgesproken dat niet dingen worden wegbezuinigd die dan mogelijk ook niet meer kunnen worden teruggekregen of heel moeilijk weer opstarten als nog niet bekend is of dat wel nodig is omdat het misschien allemaal meevalt. Echter, er is een goede kans dat de gemeente wel moet gaan besparen. Het zou kunnen dat het hele bedrag dat voor 2026 wordt gezien moet worden bespaard of dat het minder is omdat het Rijk de landelijke 3 miljard toch aanvult.

De gemeente moet niet nu al gaan besparen maar wel onderzoeken wat de mogelijkheden zijn waarop bespaard kan worden en wat daarvan de consequenties zijn. Hoe ziet de wethouder dit proces voor zich en hoe wil hij de raad daarin meenemen? Dan moet niet alleen worden gekeken naar nieuwe uitgaven en nieuwe investeringen maar ook naar bestaande uitgaven en als er eindelijk inzicht is in hoeveel moet worden bespaard kan de gemeente een integrale afweging maken. Is de wethouder bereid om de raad inzicht te geven en mee te nemen in die keuzes? De fractie bereidt een motie voor om richting te geven aan de planvorming voor een middelbare school.

VVD vraagt hoe D66 aankijkt tegen de spanning die er is dat de gemeente op grond van artikel 189 van de Gemeentewet een structureel sluitende meerjarenbegroting moet indienen bij de provincie.

D66 is van mening dat er sprake is van een unieke situatie omdat het nog nooit is voorgekomen dat Diemen een niet-sluitende meerjarenbegroting heeft ingediend. Het is ook uniek dat de VNG alle gemeenten heeft opgeroepen om dat niet te doen. Er is een landelijk tekort van 3 miljard en in die bijzondere situatie is het te rechtvaardigen dat veel gemeenten laten zien dat dit tekort zo groot is dat ze het niet meer kunnen bolwerken. Tijdens de kadernota heeft de voltallige raad expliciet besloten om een niet-sluitende begroting te gaan maken en daar heeft de VVD ook mee ingestemd. Is de VVD van gedachten veranderd?

VVD zegt dat er intussen veel is gebeurd. Een aantal circulaire's en een aantal artikelen hieromtrent. De fractie is niet erg gelukkig met het advies van de VNG want door deze begroting in te dienen is de vraag welke risico's de gemeente loopt.

D66 wijst erop dat er landelijk een tekort is van 3 miljard voor de taken die gemeenten moeten uitvoeren en daarin is niets veranderd sinds de behandeling van de kadernota.

PvdA geeft aan dat er eerst een school met een visie moet zijn. Er moet eerst een idee zijn en daarna kun je verder kijken en dat wordt gemist in de verschillende moties en betogen. De gemeente moet eerst bepalen wat ze wil met het onderwijs en hoe dat moet worden ingericht.

D66 vindt dat dat ook de basis moet zijn maar de meeste partijen zijn het erover eens dat het goed zou zijn om in Diemen naar de middelbare school te kunnen. Dat is goed voor de sociale binding, het is fijn voor kinderen dat ze in hun eigen omgeving naar school kunnen en het maakt de overstap van de basisschool naar de middelbare school kleiner.

PvdA memoreert dat het in 2017 de bedoeling was om een brede school op te zetten van basis- tot havo/vwo maar er werd anders gekozen dan eerst was verondersteld. Het is een grote kans dat het nog steeds zo is en daarom moet eerst een visie worden ontwikkeld over hoe het onderwijs dient te worden ingericht.

D66 zegt dat dat moet worden meegenomen in haalbaarheidsonderzoeken. Het is de vorige keer net niet gelukt. Als er een paar aanmeldingen meer waren was het wel gelukt. Duidelijk is dat er een enorme behoefte is in Diemen. Het aantal leerlingen was er wel maar het ging alleen nog over de verdeling over de verschillende niveaus. Op basis van één poging mag zeker niet worden gezegd dat dit niet lukt in Diemen.

GroenLinks wijst erop dat de financiële problemen die er komen vanaf 2026 nog steeds ter discussie staat tussen de gemeenten en de rijksoverheid. Dat brengt risico's met zich mee

maar die gaan zich in ieder geval nog niet voordoen in 2024 en daarom is de fractie wel enigszins verrast dat ook D66 aan het college vraagt om te laten zien welke bezuinigingen er mogelijk zijn. Dat is prematuur. Als de rijksoverheid besluit om geen geld te geven voor het werk dat de gemeente moet doen zou de gemeente het werk gewoon moeten teruggeven en dat zou moeten worden meegewogen met de bezuinigingen en ombuigingen.

D66 legt uit dat aan de wethouder is gevraagd hoe het proces eruitziet maar niet dat er op 2 januari aanstaande een lange lijst klaar moet liggen. Het is wel belangrijk om op tijd te beginnen met nadenken. Als de gemeente te laat begint met het in beeld brengen van opties voor besparingen blijven de makkelijkste dingen over zoals bijvoorbeeld het niet verlengen van de contracten van tijdelijke medewerkers of geen investering doen in de middelbare school. Als op tijd wordt begonnen met nadenken kunnen ook de moeilijke opties op tafel worden gelegd. Wat exact op tijd is, is ook een vraag aan het college.

Ouderenpartij Diemen wijst erop dat het Rijk de gemeenten nu met een gat van 3 miljard laat zitten maar het is niet voor het eerst dat het Rijk de tekorten bij gemeenten niet wegwerkt. Zo heeft de gemeente wel vaker voor moeilijke situaties gestaan en die heeft de gemeente zelf moeten oplossen. Ongeveer 15-20 jaar geleden was dat De Sniep waar een hoop geld moest worden bijgelegd. Toen Diemen Noord nog niet gebouwd was heeft de gemeente ook zelf de financiële problemen bij dit project moeten oplossen. De gemeente moet zich dus ook instellen op de situatie dat in de komende jaren van het Rijk niets te verwachten valt.

D66 denkt dat de eerdere hete vuren hebben laten zien dat Diemen die situaties aankan. Het is wel uniek dat de VNG voor het eerst heeft opgeroepen om een niet-sluitende begroting in te dienen en dat gemeenten daar massaal gehoor aan hebben gegeven. De Tweede Kamer heeft hier ook op gereageerd door het indienen van 2 moties die vorige week zijn aangenomen. Daarom heeft de fractie hoop dat het nieuwe kabinet hier wel iets aan gaat doen en daarom moet de gemeente nu niet alvast gaan bezuinigen omdat er nog wel degelijk een kans is dat het Rijk de gemeenten te hulp schiet.

Ouderenpartij Diemen constateert dat D66 nu zegt van de gemeente moet niet gaan bezuinigen maar eerder vroeg de fractie aan het college om een lijstje te maken van bezuinigingen.

D66 stelt dat het niet inconsistent is om te zeggen van nu moeten er nog geen beslissingen worden genomen maar dat wel de opties in beeld moeten worden gebracht. Naast de 2 makkelijke opties van de middelbare school en zwembad vraagt D66 het college wat nog verder de opties zijn maar daar kan pas een beslissing over worden genomen op het moment dat er meer duidelijkheid komt van het Rijk en er meer duidelijkheid is over de mogelijkheden in Diemen om te besparen. Daarna kan de raad pas gaan kiezen.

Ons Diemen is ook van mening dat het denken over een middelbare school moet worden onderbouwd met een visie. Als er een onderwijsvisie is wekt dat verwachtingen. Dat betekent dat de gemeente niet op zijn handen moet gaan zitten omdat er in 2026 een donkere wolk aankomt. De gemeente moet vooruitkijken en dus plannen blijven maken.

Onafhankelijke Partij Diemen constateert dat de gemeente 4,6 miljoen uitgeeft aan subsidies maar als de lijst van subsidies wordt bekeken kun je constateren dat bepaalde clubs niet meer bestaan of dat sommige geen subsidie meer krijgen. Dat is dus een heel schimmig gebeuren. Er zijn ook organisaties die vinden dat ze te weinig subsidie krijgen omdat hun taken veel omvangrijker zijn. Is de Werkgroep subsidies wel op de hoogte van alle op- en

aanmerkingen? De werkgroep zou adviezen moeten geven aan college en raad over de hoogte van de subsidies. Dat is de eerste stelling.

GroenLinks vindt dat de Werkgroep subsidies geen adviezen moet gaan geven aan het college. Het verlenen van subsidies is in principe een collegebevoegdheid en de werkgroep is juist opgericht om de raad te informeren over hoe subsidies besteed worden zodat de raad een beter zicht krijgt in wat er achter de schermen gebeurt. Daarom is de werkgroep op dit moment heel bewust apolitek. Ook zijn niet alle fracties in de werkgroep vertegenwoordigd en dan is het heel erg vreemd om zoals de werkgroep nu is ingericht de werkgroep adviezen gaat geven aan het college over de hoogte van de subsidies. Daarnaast dient de raad zich niet op detailniveau met subsidies te gaan bemoeien. De raad moet zich op de hoofdlijnen richten en de kaders schetsen.

Onafhankelijke Partij Diemen memoreert dat er wel een motie van GroenLinks aankomt om iets voor De Omval te gaan doen. Er is zelfs een amendement van Ons Diemen om € 1000 aan een andere club te geven. Subsidies worden dus wel degelijk in de raad behandeld. Daarnaast moet de raad wel een juiste lijst van subsidies gepresenteerd krijgen. De werkgroep zou niet meer apolitek bezig moeten zijn want het is een vertegenwoordiging van alle partijen. Laat de werkgroep een stuk voorwerk doen en het college lijkt zich er niet in te verdiepen want die gebruikt in de lijst nog gegevens over 2022.

GroenLinks legt uit dat op dit moment in de werkgroep maar 4 partijen vertegenwoordigd zijn. Dit mag dan oppositie en coalitie zijn maar het is niet een gehele vertegenwoordiging van de raad. Het kan niet zo zijn dat een partij die in de oppositie zit zomaar voor de andere partijen mag spreken die in de oppositie zitten. Het zou kunnen dat de lijst achterin de begroting niet helemaal correct is en dat is dan een verbeterpunt om mee te geven aan de organisatie voor volgend jaar.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt voor dat de werkgroep wordt uitgebreid en dat die dan advies kan geven over de hoogte van subsidies. In de werkgroep moeten dan alle partijen komen. Het kan niet zo zijn dat de lijst zomaar wordt door gekopieerd van vorig jaar en dat hoort ook ergens thuis.

Ons Diemen geeft aan dat de lijst bij de begroting zit omdat de raad een controlerende rol heeft. Daarnaast is het toe te juichen dat mensen de moed hebben om de raad toe te spreken en een goed woordje voor hun organisatie te doen. Natuurlijk is het verlenen van subsidie een bevoegdheid van het college maar de raad heeft het budgetrecht. Hoe verhoudt zich dat tot elkaar?

GroenLinks herhaalt dat de raad zich niet met alle subsidies tot in detail moet bemoeien. De Werkgroep subsidies informeert de raad zodat de raad een beter beeld krijgt over wat de verschillende organisaties doen en eventueel wat ze meer zouden kunnen doen. Op basis daarvan kan de raad zich een mening vormen. Het zou best kunnen zijn dat na zo'n presentatie er partijen zijn die het totale onzin vinden dat er geld aan iets wordt uitgegeven of dat bijvoorbeeld een subsidie-ontvangende instelling ook iets anders heel goed voor de gemeente zou kunnen doen. Dan kan daar door middel van een motie aandacht voor gevraagd worden maar in het algemeen is het zo dat de raad kaders stelt van zo moet het in de gemeente en vervolgens aan het college vraagt om dat te regelen.

Ouderenpartij Diemen zegt dat het fracties vrij staat om bij de behandeling van de begroting amendementen in te dienen om subsidies te verhogen, te verlagen et cetera. In die zin kan

de raad zich dus wel hier op detailniveau mee bezighouden. Het gaat te ver om de werkgroep een adviserende rol te geven want dat is dubbelop.

D66 memoreert dat in 2014 door de raad de Werkgroep subsidies is ingesteld. Dit was op aanraden van de rekenkamer. De bedoeling was dat beter uitvoering werd gegeven aan de controlerende rol van de gemeenteraad. Een van de middelen die het college heeft om het beleid uit te voeren is het verlenen van subsidies omdat dit bijdraagt aan het behalen van gestelde doelen. Deze avond is niet het moment om een besluit voor te bereiden om de functie van de werkgroep uit te breiden. Onafhankelijke Partij Diemen moet dan met de griffie praten en de verschillende fracties en vervolgens met een voorstel komen.

Ook wordt geconstateerd dat in de lijst van subsidies een aantal achterhaalde bedragen zitten. Het loswalfestival zal bijvoorbeeld niet plaatsvinden in 2024. Het zou mooi zijn als subsidies bijdragen aan gestelde doelen maar D66 kan niet meegaan met het idee dat de werkgroep een heel andere rol moet gaan vervullen.

Onafhankelijke Partij Diemen is niet blij met hoe de 4,6 miljoen nu gespecificeerd is want daar klopt niet veel van.

Ons Diemen geeft aan dat de fractie heel positief is over de werkgroep en heel enthousiast is over de laatste bijeenkomst die ze heeft georganiseerd.

GroenLinks stelt dat de onzekere financiële situatie voor de gemeente vooral het gevolg is van het feit dat het demissionaire kabinet heeft besloten om geen besluiten over de financiën van de gemeenten te nemen voor de periode na de kabinetsperiode. Omdat het kabinet is gevallen komt er nu wellicht sneller duidelijkheid. Het is erg ongebruikelijk dat de landelijke overheid zoveel onzekerheid over de financiën creëert voor de lagere overheden en hopelijk leidt het signaal van veel gemeenten van het aanleveren van een niet-gedekte begroting dat het huidige kabinet of een nieuw kabinet begin 2024 duidelijkheid geeft voor een langere termijn dan tot eind 2025.

De eerste motie die GroenLinks wil indienen gaat over dat het college het aan Theater De Omval toegezegde onderzoek laat uitvoeren naar hun begroting en dat op basis van dat onderzoek en in overleg met De Omval de mogelijkheden aan de raad worden voorgelegd voor of tegelijkertijd met de kadernota voor 2025. Dan kan de raad een overwogen besluit nemen over hoeveel geld beschikbaar moet worden gesteld om deze culturele instelling te laten floreren.

De tweede motie die wordt overwogen betreft het gebruik van begrijpelijke taal in brieven van de gemeente aan haar inwoners. De gemeente zou in deze brieven een sticker moeten meesturen die mensen in staat stelt om de ontvangen brief terug te sturen als deze onvoldoende begrijpelijk is. Dan kan de gemeente contact opnemen met de betreffende inwoner om alsnog uit te leggen waarover het gaat en leren hoe de brieven nog begrijpelijker kunnen worden.

De stelling gaat over grofvuil in Diemen. De gemeente zou de hoeveelheid restafval fors moeten verminderen. Het verminderen van de hoeveelheid grofvuil dat niet gerecycled wordt is extra belangrijk omdat het aandeel grof huishoudelijk afval gemiddeld bijna 30% is van de totale hoeveelheid huishoudelijk afval. Het Nederlands gemiddelde van grofvuil ligt op dit moment op ongeveer 30 kg per persoon per jaar en in Diemen gaat het om 53 kg per persoon per jaar. De meeste gemeenten in de omgeving liggen daaronder. De beste manier om grofvuil in te zamelen zodat het gerecycled kan worden is inwoners stimuleren om het grofvuil naar het recycleplein te brengen. Het gratis ophalen van grofvuil zoals de gemeente nu doet is heel duur en al het grofvuil wordt bij elkaar in één wagen gegooid waardoor het niet wordt gescheiden. Daarom dienen inwoners te betalen voor het ophalen van grofvuil.

Onafhankelijke Partij Diemen vindt het voorstel met betrekking tot grofvuil een goed punt maar er wordt door heel Diemen gereden voor het ophalen van oud papier en karton. Daarmee zou moeten worden gestopt en de mensen zouden het zelf op de milieupleintjes kunnen brengen zodat er 25% kan worden bespaard in de kosten. Dan wordt op 3 in plaats van 4 ritten uitgekomen omdat er een rolcontainer verdwijnt. Als GroenLinks daarmee instemt zou de fractie mee kunnen gaan met het idee dat mensen moeten betalen voor het ophalen van grofvuil. Echter, er zal steeds meer grofvuil worden gedumpt omdat mensen ervoor moeten betalen en dan zetten ze het gewoon aan de weg neer of bij een container want de gemeente haalt het toch wel op.

GroenLinks zegt dat het belangrijk is dat er goed wordt gerecycled en daarom is de fractie zeer voor de rolcontainers. Het zou mooi zijn als bij alle huizen in de laagbouw 4 rolcontainers staan. Daar is uiteindelijk niet voor gekozen omdat nogal wat inwoners er moeite mee hebben om 4 bakken voor hun huis te hebben staan. Overigens zijn er leuke stickers voor die bakken te koop waardoor het zicht een stuk vrolijker wordt. Het recyclen is het belangrijkste en daarom is GroenLinks er niet voor om oud papier en plastic weer naar de milieupleintjes te laten brengen.

Meestal dumpen kleine bedrijven en dat gebeurt op dit moment ook al. Er moet een oplossing komen voor het grofvuil. Zelfs grote gemeenten als Eindhoven en Heerlen liggen fors onder het aantal kilo's grofvuil per inwoner per jaar en het is niet zo dat daar meer gedumpt wordt.

Onafhankelijke Partij Diemen wijst erop dat Diemen een groeigemeente is en dat er daarom veel verhuisbewegingen plaatsvinden. Daardoor ontstaat er meer afval.

GroenLinks stelt dat dit niet wegneemt dat de gemeente wat moet met het probleem van het grofvuil.

Ouderenpartij Diemen is blij dat geen motie is geformuleerd door GroenLinks want dan zouden die kosten bovenop de heffing van volgend jaar komen. Afval is grondstof. Er is nu voor plastic flessen een statiegeldregeling. Voor een groot deel van het grofvuil is al een statiegeldregeling, namelijk voor witgoed. De consument betaalt hiervoor een bedrag aan een leverancier als die wat koopt en de leverancier is verplicht om het oude apparaat mee te nemen. De vraag is voor welk deel van het grofvuil dit zou moeten worden gegeven en of de gemeente dat moet doen of dat je moet zeggen er moet een landelijke regeling komen op bankstellen et cetera waarvoor een x bedrag wordt betaald bij de aankoop. Daarnaast kopen ook steeds meer mensen tweedehands meubels et cetera. Deze ontwikkeling is al lang ingezet en dan is de vraag wat GroenLinks kan bereiken met dit voorstel.

GroenLinks wijst erop dat wanneer afval naar het recycleplein wordt gebracht door de inwoners dit veel beter kan worden verdeeld over de verschillende fracties. Er staat daar ook een container waar het goede bankstel in kan zodat het een tweede leven krijgt en daar kunnen ook allerlei andere producten die nog goed bruikbaar zijn ingezet worden zodat andere mensen die kunnen hergebruiken. Inwoners zouden dus moeten betalen voor het afhalen van grofvuil aan huis en ze worden zo meer gestimuleerd om het naar het recycleplein te brengen.

Ouderenpartij Diemen constateert dat mensen die een vervoermiddel hebben om hun grofvuil weg te brengen niet belast worden maar ouderen of gehandicapte mensen die geen auto hebben worden dus aangeslagen om hun grofvuil te laten afvoeren.

GroenLinks stelt dat er altijd wel een buurman of buurvrouw wil helpen om iets weg te brengen. Mensen zouden bakfietsen kunnen lenen en via Diemen voor elkaar kunnen mensen een oproep doen om mensen te helpen om hun afval weg te brengen. Daar is best een oplossing voor te bedenken in een dorp als Diemen waar de mensen begaan zijn met elkaar.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt hoe GroenLinks de bedrijven wil aanpakken die grofvuil dumpen.

GroenLinks zegt dat de bedrijven hun afval in principe moeten aanmelden en het laten ophalen door een bedrijf dat hiervoor een vergunning heeft. Dat dumpen gebeurt nu voor een groot deel ook al en daarop moet dus worden gehandhaafd.

D66 vraagt naar aanleiding van de motie over begrijpelijke taal of hier ervaringen mee zijn bij andere gemeenten en hoe wordt gezorgd voor een goed verwachttingsmanagement. Als mensen bijvoorbeeld zo'n brief terugsturen en het gaat ergens mis kan dat ook hele nare gevolgen opleveren.

GroenLinks legt uit dat op de website Steffie.nl staat dat de producten steeds worden verbeterd en constant worden nagekeken. Niet bekend is hoe de ervaringen zijn bij andere gemeenten. Zodra de gemeente een brief ontvangt met een Steffie sticker neemt de gemeente contact op met de betreffende persoon om uit te leggen hoe het zit. Bovendien is het signaal naar de gemeente dat deze brief niet op B1-niveau is geschreven of niet duidelijk genoeg is.

D66 steunt de beweging naar meer begrijpelijke taal maar de praktijk kan weerbarstig zijn met bijvoorbeeld belastingen en boetes. Juist daar is begrijpelijke taal belangrijk en is er sprake van betalingstermijnen waardoor het heen-en-weer sturen van brieven met stickers best ingewikkeld kan worden. Daar moet GroenLinks over nadenken.

GroenLinks legt uit dat in de motie staat dat er een proef mee moet worden gestart. Het college moet kijken wat de mogelijkheden zijn en als het bijvoorbeeld met een boete niet werkt dient de raad dat terug te horen.

VVD stelt dat de kosten van de afvalstoffenheffing al flink worden verhoogd het komende jaar en GroenLinks stelt voor om de kosten nog verder te verhogen als het gaat om grofvuil. Daar is de VVD niet voor. Daarnaast wordt de groep zonder auto benadeeld want die heeft niet de keuze om het grofvuil zelf weg te brengen. Inwoners worden nu beperkt in opties die ze vrij beschikbaar hebben. Daarnaast is het de vraag of alles wordt gerecycled want sommige materialen zijn ook geld waard. Voorts zijn er zorgen dat de straat in Diemen vuiler worden door grofvuil in de straten.

Begrijpelijke taal is heel belangrijk maar in de motie wordt wel heel direct op één product afgegaan. Is er nagedacht over andere middelen die mogelijk hetzelfde doel bereiken? De VVD denk hier graag in mee. Dan moet het gaan om middelen die eenvoudig uitvoerbaar zijn voor zowel de bewoners als het ambtelijk apparaat.

GroenLinks zegt dat er echt oplossingen zijn te vinden voor mensen die geen auto hebben en die zijn al eerder aangegeven. Nu wordt met z'n allen betaald voor het gratis ophalen van grofvuil maar het is eigenlijk niet gratis want het zit in het tarief versleuteld. Afval moet zoveel mogelijk worden gerecycled en uit elkaar worden gehaald en bepaalde grondstoffen zijn ook geld waard en dat is ook de reden waarom het gescheiden moet worden aangeleverd. Als

namelijk alles in één wagen wordt gegooid en het achteraf wordt gescheiden wordt het alleen maar duurder want dan moet het rondje worden gereden en het op het recycleplein nogmaals uit elkaar worden gehaald. Als de raad wil dat het tarief niet gaat stijgen moet er een oplossing komen voor het grofvuil.

VVD vraagt of de afvalstoffenheffing flink omlaag zal gaan als met het idee van GroenLinks wordt meegegaan.

GroenLinks zegt dat op die vraag de wethouder wellicht een antwoord kan geven maar het is dan in ieder geval zo dat de vervuiler betaalt.

Er is niet per se gekeken naar andere producten omdat de Steffie retourstickers een heel simpel product is dat de gemeente makkelijk kan meegeven. Als mensen niet meteen begrijpen wat ze moeten doen met zo'n sticker kunnen ze dat zien op de website van Steffie. Er worden ook begeleidende brieven meegestuurd waarin heel duidelijk staat beschreven wat je met het product kan. Overigens nog op de vraag van D66: er zijn 10 gemeenten die hiermee ervaring hebben waaronder Nijmegen, Landgraaf en Waalwijk.

VVD herhaalt dat de VVD graag wil meedenken over het inzetten van andere middelen om hetzelfde doel te bereiken.

GroenLinks geeft aan dat er altijd gezamenlijk over kan worden nagedacht.

Ons Diemen kan zich vinden in de stelling van GroenLinks dat betaald moet worden voor het ophalen van grofvuil. Dat zorgt ervoor dat mensen meer gemotiveerd zijn om hun afval te scheiden en het een tweede leven krijgt. Dit zal ook het dumpen tegengaan want als mensen hun grofvuil bij de gemeente hebben aangemeld zetten andere mensen er dingen bij die misschien niet worden opgehaald en dan blijven slingeren op de openbare weg. Het is goed om als gemeente terug te krijgen wanneer de gebruikte taal niet te begrijpen is maar wat is het kostenplaatje voor de gemeente om Steffie te gebruiken? Hoeveel brieven verstuurt de gemeente bijvoorbeeld per jaar en hoeveel stickers zijn er per jaar nodig?

GroenLinks legt uit dat wanneer eenmalig een brief aan alle inwoners van Diemen wordt gestuurd met zo'n sticker wordt uitgekomen op een bedrag van ongeveer € 5000. Een sticker kost € 0,17 maar als het in een grote hoeveelheid wordt gekocht zit er misschien een ander kostenplaatje aan.

Ouderenpartij Diemen wijst erop dat het grofvuil dat nu door de Meerlanden in een wagen wordt gestort op het terrein van dat bedrijf ook uit elkaar wordt getrokken en wordt gerecycled.

GroenLinks zegt dat dit soort producten kunnen worden beschadigd als ze in de wagen worden gegooid en dan is het niet bruikbaar meer voor een tweede leven.

Ouderenpartij Diemen legt uit dat er bij de Meerlanden veel mensen werken met een beperking om grofvuil uit elkaar te halen en daardoor kunnen de bruikbare delen op die manier worden hergebruikt.

GroenLinks stelt dat wanneer allerlei dingen bij elkaar in de wagen worden gegooid er ook beschadigingen optreden en er dus minder dingen bruikbaar zullen zijn.

PvdA gaat mee met het advies van de VNG dat de gemeente laat zien dat vanaf 2026 de begroting niet meer sluitend is zodat Den Haag de gevolgen ziet van de bezuinigingen. De financiële positie van de gemeente is door jarenlang goed financieel beleid goed op orde en daarom kan het incidenteel tekort worden gefinancierd vanuit de reserve. De onlangs gepubliceerde pluim in het Financieel Dagblad over het goed op orde hebben van zaken is een mooie opsteker.

Diemen kent een iets tegenvallende groei en dat vindt zijn weerslag in minder inkomsten dan verwacht. Uitbreiding van het ambtenarenapparaat is noodzakelijk gezien de mooie ambities maar helaas zit de arbeidsmarkt niet mee. Binnenlands Bestuur heeft een onderzoek gepubliceerd waaruit blijkt dat bij veel gemeenten de rek er wel een beetje uit is qua personele belasting. Goed werkgeverschap is daarom van belang.

De indexering die in de kadernota is vastgesteld is wel mager. De stijgende kosten van bouwmaterialen en personeel stelt de gemeente nog voor een hele uitdaging. Daarnaast blijft de ontwikkeling van de kosten van de jeugdzorg een onzekere factor. Uitbreiding van het jongerenwerk tot de leeftijd van 25 jaar is zeker gezien de naweeën van de corona van groot belang. Structureel een programma aanbieden in een prettige en veilige omgeving is zeer wenselijk.

Zeker voor kleine organisaties is de toekenning van de verwachte subsidie een opluchting. Verenigingen zijn ook een middel tegen eenzaamheid en versterken de saamhorigheid in de gemeente. Dat de vliegende brigade noodzakelijk is blijkt uit een onlangs gepubliceerd rapport dat er ruim 160.000 mensen recht hebben op een toeslag maar dit niet aanvragen vanwege onbekendheid en ook wantrouwen tegen de term 'toeslagen'. De fractie is daarom van plan om een motie in te dienen met het voorstel om het werk van de vliegende brigade uit te breiden middels een vast duidelijk herkenbaar servicepunt in Diemen waar iedereen terecht kan. De grote uitdaging is om de groep niet-gebruikers substantieel terug te dringen. Het terugdringen van afval kan bijvoorbeeld door ervoor te zorgen dat ongevraagd drukwerk niet zomaar in de brievenbus komt en daarom pleit de PvdA in een in te dienen motie voor een ja/ja sticker. Dus alleen reclaimedrukwerk ontvangen als erom gevraagd wordt.

VVD vraagt of de PvdA bekend is met het antwoord op technische vragen die zijn gesteld dat de gemeente op dit moment maar 9 vacatures heeft. Blijkbaar is het personeelstekort dus niet een heel groot probleem. In de zittende brigade zouden bekende gezichten komen maar hoe zou de organisatie moeten zijn om dat waar te maken? De VVD is niet voor ja/ja stickers, daar zijn makkelijker oplossingen voor en mensen kunnen dat heel goed zelf regelen.

PvdA wijst erop dat wanneer er niets op de brievenbus staat er dagbladen en een grote plastic map met reclamemateriaal in worden gegooid. Moet dan iemand zelf een sticker erop plakken? Het is mooi dat het aantal vacatures terugloopt maar het blijft moeizaam om er invulling aan te geven en inhuur is zeer duur.

Tot voor kort was er om de zoveel tijd iemand van de Madi bij de Voedselbank op gezette tijden en dan konden alle problemen besproken worden. Dat is er nu niet meer. Dat is een voorbeeld van hoe het zou kunnen worden ingericht, bijvoorbeeld in een buurthuis of bij de Voedselbank of ergens anders. Er staan nu billboards dat mensen met financiële problemen naar de gemeente kunnen bellen en er is een adres waar mensen heen kunnen gaan voor vragen over wonen maar wellicht is het handig om dat te bundelen.

VVD zegt wat betreft de stickers dat de fractie er niet voor is om weer een nieuwe regel in te stellen voor bedrijven die daar last van zouden kunnen hebben. De VVD vindt het nog moeilijk om zich voor te stellen wat wordt bedoeld met bekende gezichten en daar moet nog even over worden nagedacht.

PvdA vraagt wat de VVD bedoelt met bedrijven die moeilijkheden ondervinden.

VVD heeft er problemen mee dat er weer nieuwe regeltjes komen waaraan iedereen moet voldoen.

Onafhankelijke Partij Diemen constateert dat in Holland Park op de meeste brievenbussen nee/nee staat en zelfs op brievenbussen van een flat die nog niet is opgeleverd. Dadelijk kan de Partij van de Arbeid daar ook geen verkiezingsfolders meer ingooien. Gaat de Partij van de Arbeid ervan uit dat de partijen die die flats neerzetten al van tevoren ja/ja stickers moeten plakken? Al de expats die daar wonen kunnen helemaal geen contact meer maken omdat ze met een brievenbus zitten met nee/nee stickers. Die weten niet wat dat betekent en hebben daardoor helemaal geen verbinding meer met Diemen. Daarom moeten die ja/ja stickers overal geplakt worden.

PvdA zegt dat de Partij van de Arbeid meer kanalen heeft om inwoners te bereiken dan alleen brievenbussen. Wellicht zijn alle nee/nee stickers in Holland Park door de verhuurders op de brievenbussen geplakt. De strekking van ja/ja is dat de mensen zelf actie moeten ondernemen als ze iets willen en dat ze dus niet ongevraagd iets in hun brievenbus krijgen. Er wordt zo'n 32 kg plastic per persoon per jaar nutteloos geproduceerd.

D66 schaart zich achter het doel van de zittende brigade maar de vraag is of dit het middel is waarmee het niet-gebruik van minimaregelingen wordt opgelost omdat het nog een loket erbij is. Daardoor kan er meer verwarring ontstaan over waar mensen moeten zijn, of ze zich bij de Voedselbank of bij het buurthuis moeten melden et cetera. Nu weten mensen zeker dat ze naar het gemeentehuis moeten.

Een van de dingen die een commissie vandaag onder leiding van de Arnhemse burgemeester Marcouch noemt is de lokettenjungle die in Nederland is geschapen. Hoe gaat een extra plek om dingen aan te vragen ervoor zorgen dat mensen er ook meer gebruik van gaan maken?

Partij van de Arbeid merkt op dat heel veel mensen niet worden bereikt en als wat je kunt doen om mensen te bereiken moet je dat inzetten. Het idee is ontstaan uit meerdere gesprekken op straat en bij de Voedselbank et cetera. Dan werd gevraagd waarom is er niet één loket waar je met een heleboel vragen makkelijk naartoe kan gaan in plaats van naar verschillende loketten. Je kunt bellen met geldproblemen en naar een ander loket voor vragen over wonen. Het is allemaal een beetje verdeeld maar het moet wel in samenspraak gaan met onder andere de Madi en Stichting Welzijn Diemen zodat het met elkaar kan worden afgestemd.

D66 begrijpt dat het erom gaat dat je bij één loket terecht kunt met vragen over belastingen, de groenstrook voor je deur en over inkomensondersteuning.

PvdA bevestigt dat er zoiets dergelijks wordt bedoeld en dat het één iemand is waardoor je er een bekend gezicht op hebt.

GroenLinks vindt de motie over de ja/ja stickers sympathiek en die wil de fractie eventueel mede indienen. De vliegende brigade is een aanvulling op de bestaande plekken bij onder andere de Madi. Juist de kracht van de vliegende brigade is dat het op verschillende locaties zit. Hoe verhoudt zich de zittende brigade tot de inloopsprekuren die er nu al zijn en is het niet beter om te kijken hoe het daar gaat en dat er daar misschien meer tools moeten zijn of dat iets extra's daar gedaan kan worden voordat iets nieuws wordt opgetuigd?

PvdA verduidelijkt dat het niet de bedoeling is dat de zittende brigade de vliegende brigade vervangt. Het is én én.

GroenLinks vraagt zich af hoe de zittende brigade zich verhoudt tot de inloopsprekuren die er al zijn in de wijk.

PvdA geeft aan dat ook in de motie staat dat het moet worden gedaan in overleg met de Madi en de Stichting Welzijn Diemen. Op die manier kunnen er goede afspraken worden gemaakt qua openingstijden et cetera.

GroenLinks zegt dat de vliegende brigade iets extra's is om mensen erop te wijzen bij welk loket ze moeten zijn voor hun vraag. Wat gaat anders worden gedaan bij de Madi als er sprake is van een zittende brigade?

PvdA stelt dat het is meegenomen om alles te doen om niet-gebruikers mee te nemen. De zittende brigade is een soort aanvulling.

Ouderenpartij Diemen vindt dat de term zittende brigade met een voetnoot die verwijst naar een sociaal loket in Weesp verwarring opwekt. Het zal waarschijnlijk niet de bedoeling van de PvdA zijn dat de zittende brigade bestaande vraagbakens vervangt maar het is beter om te kijken of bestaande spreekuren kunnen worden verbeterd of geïntensiveerd. Mensen die thuis zitten en niet kunnen worden bereikt kunnen ook niet worden bereikt met een loket in de vorm van een zittende brigade. Daar moet iets anders voor worden bedacht.

Ons Diemen kan zich ook heel erg vinden in het doel van de motie maar een extra loket naast het spreekuur van Madi et cetera kan voor extra verwarring zorgen. Eerst zou moeten worden gekeken of de vliegende brigade effectief is in het bereiken van mensen die normaal niet bereikt worden. De fractie kan zich vinden in de motie over de ja/ja stickers want je moet nu veel moeite doen om niets in je brievenbus te krijgen en het is beter als dat wordt omgedraaid.

VVD geeft aan dat de gemeente zich moet voorbereiden op financieel onzekere tijden en gelukkig is D66 het met de VVD eens. Er moet op tijd mee worden begonnen. D66 zou nog eens het dictum van de motie goed moeten lezen en misschien kunnen beide partijen elkaar daar dan in vinden.

Een nieuwe stelling die wordt ingebracht is de gemeente Diemen zou opnieuw in gesprek moeten gaan met Vattenfall over de realisatie van een datacentrum op hun terrein. Dit sluit aan bij de motie die de VVD heeft ingediend over buurtwarmte in Diemen. Nederland kan niet zonder datacenters en het denken hierover verandert, ook door de energietransitie. Het is belangrijk om de restwarmte goed in te zetten voor Diemen. Op korte termijn wordt een datacenter geopend in Diemen. Deze motie is met name geformuleerd omdat hierover van het college nog weinig is gehoord. Hoe kijken de andere fracties aan tegen deze kans die zich op korte termijn voordoet en de kansen die er mogelijk op langere termijn hieromtrent zijn?

De voorzitter begrijpt dat de VVD een motie heeft over het datacenter aan de Treubweg en de stelling is dat de gemeente de gesprekken met Vattenfall over het datacenter hervat. Het gaat dus over 2 datacenters.

Ons Diemen wijst erop dat datacenters energie slurpen en als dat op een andere zinnige manier kan worden ingezet zou dat veel beter zijn. Het is meer dan logisch dat de restwarmte van het huidige datacenter dat is vergund wordt gebruikt.

VVD zegt dat het inderdaad zo is dat datacenters energie slurpen maar iedereen gebruikt steeds meer computers en daarom kan Nederland niet zonder datacenters. Daarom moet met dat feit verstandig worden omgegaan. Er komt heel veel warmte vrij bij dit soort processen en dat zou in Diemen goed kunnen worden ingezet. Die warmte komt in grote mate beschikbaar als Vattenfall op zijn terrein een datacenter zou realiseren waarmee heel Diemen kan worden verwarmd.

Ons Diemen constateert dat mensen alles in de cloud gooien en dat heeft ook het risico dat je gegevens kunt kwijtraken. Beter is om alles lokaal te houden en offline te werken. Als iedereen dat zou doen zou veel energie worden bespaard.

D66 memoreert dat in het coalitieakkoord is afgesproken dat er geen tweede datacenter moet komen vanwege het grote energieverbruik en er niet nog een blokkendoos in Diemen bij moet komen. De fractie wil dat standpunt niet veranderen.

VVD constateert dat het denken is gestopt na het sluiten van het coalitieakkoord. Echter, de situatie verandert met de dag. Natuurlijk is het goed als iedereen het gebruik van data beperkt maar het is nog steeds een feit dat Nederland steeds meer datacenters nodig heeft. De Diemense VVD zou goed kunnen leven met een blokkendoos op het terrein van Vattenfall.

D66 zegt dat het denken niet is gestopt bij het afsluiten van het coalitieakkoord maar de fractie staat er nog steeds achter.

Ouderenpartij Diemen heeft ook geen behoefte om Vattenfall te bewegen om een datacentrum op hun terrein te realiseren. Inmiddels is er provinciaal beleid en daarin valt Diemen niet onder de potentiële vestigingsgebieden van nieuwe datacenters. De VVD zet boven de motie buurtwarmte maar als er al restwarmte vrij zou komen bij het datacenter aan de Treubweg zou het bedrijventerrein daarvoor in aanmerking komen. Is daar al iets in geregeld en speelt de gemeente hier een rol in? In de plannen is er wel over nagedacht dat het datacentrum de restwarmte met de omgeving zou delen.

VVD is heel benieuwd over wat het college hierover kan melden want het is een heel urgent onderwerp.

GroenLinks is verrast dat de VVD niet eerst het college heeft gevraagd of er al gesprekken gaande zijn met het datacenter aan de Treubweg en of daar iets gedaan gaat worden met de restwarmte die er wordt geproduceerd en wellicht wordt gedeeld met bedrijven in de buurt. Dat was beter geweest voordat deze motie zou zijn opgesteld. Er is al goed nagedacht over wat Vattenfall en de initiatiefnemers te bieden hebben met het datacenter. Hiermee zal netcongestie worden veroorzaakt en de gemeente kan er wel mee in gesprek gaan maar dan wordt een gigantisch probleem gecreëerd. Als het in het land zou worden beperkt tot Nederlandse datacenters met Nederlandse data is er meer dan genoeg capaciteit in de datacenters die er zijn in het land.

Ons Diemen zegt dat het op dit moment inderdaad technisch niet haalbaar is omdat het middenstroomgebied ontoereikend is voor het plaatsen van een extra datacentrum.

Wethouder Klaasse hoopt dat het ravijnjaar 2026 minder diep is dan voorspeld. Het is een gat van landelijk 3 miljard en naar Diemense maatstaven is dat 6 miljoen. Dat is dus een behoorlijke hap en dat kan het toekomstperspectief ineens heel anders kleuren. De intentie van de motie van de VVD is goed want als de gemeente donkere wolken op zich af ziet komen is het goed om daarmee aan de slag te gaan. Er wordt echter gezegd dat het college onvoldoende voorstellen zou doen terwijl in de kadernota de spelregels zijn afgesproken, namelijk de begrotingen 2024 en 2025 dienen sluitend te zijn en dat is gebeurd en vanaf 2026 laat de gemeente het tekort zien. Overigens in lijn met de onderhandelingsstactiek van de VNG en dat is beter dan nu al met allerlei voorstellen te komen die uiterst pijnlijk zouden zijn voor allerlei stakeholders. Misschien moet de gemeente op den duur zeggen dat als er minder geld van het Rijk komt de gemeente misschien ook wel taken terug moet geven. Dat geeft ook een betere onderhandelingspositie dan de motie van de VVD.

Ouderenpartij Diemen vraagt waar de wethouder aan denkt bij het teruggeven van taken als die wettelijk bij de gemeente liggen.

Wethouder Klaasse zegt dat dat precies het onderwerp van de onderhandelingen is. Het is logisch dat als de gemeente minder geld krijgt aan het Rijk wordt gevraagd welke taken dan niet meer moeten worden gedaan. Dus terugleggen waar het probleem vandaan komt. Mogelijkerwijs is het vanaf 2026 problematisch en daar moet de gemeente wat mee. Dat dient wel behoedzaam en zorgvuldig te gebeuren. In kaart kan worden gebracht wat zowel aan bestaand beleid als nieuw beleid mogelijkerwijs kan worden teruggedrongen of worden geschrapt. Die discussie moet met elkaar worden gevoerd maar voor een deel moet ook de discussie in Den Haag worden afgewacht want dan wordt duidelijk hoe scherp hierop moet worden ingezet. Uiteindelijk moet het gebeuren bij de kadernota die in 2025 wordt behandeld maar in de periode daar naartoe gaat het college daar natuurlijk stappen in nemen en de raad wordt in dat proces meegenomen.

Er staan nu best wel lage investeringsbedragen in de begroting betreffende het zwembad en een middelbare school. Het is op een moment gezet in de meerjarenbegroting terwijl bekend is dat het niet in die periode te realiseren is. Het is neergezet als een soort van reminder.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat er pas kapitaallasten in de begroting worden opgenomen een jaar nadat er een besluit is genomen maar er is alleen nog maar een investeringsschema waar die 2 grote investeringen in voorkomen. Als die lasten uit de meerjarenbegroting worden gehaald zou die er dus heel anders uitzien.

Wethouder Klaasse legt uit dat kapitaallasten gaan lopen na het jaar waarin het is gerealiseerd. Als het 6 jaar weg is, is het buiten het meerjarenperspectief. Het is gebruikelijk om de jaarlasten al in te laten gaan in het laatste jaar van het meerjarenperspectief, ook al is bekend dat dat nog niet haalbaar is. Als je zegt het is pas na het meerjarenperspectief, dan reken je jezelf rijk voor de periode erna. Er is ooit een bedrag neergezet als een soort van reminder maar dat is dusdanig lang geleden dat die bedragen een stuk hoger zullen zijn. Op het moment dat het haalbaarheidsonderzoek is gedaan worden die bedragen geactualiseerd en dan moet gekeken worden of het daadwerkelijk haalbaar is.

Het is zeer ongebruikelijk in Nederland dat een initiatiefnemer voor een school zelf geld meebrengt want de gemeentelijke overheid is verantwoordelijk voor de huisvesting van zowel basisscholen als middelbare scholen. De gemeente krijgt daarvoor wel een compensatie vanuit het Gemeentefonds. De opbrengsten worden dus ook meegenomen in de afweging hoewel die de kapitaallasten niet zullen dekken.

Renovatie van het zwembad is duurkoop want dat kan maar over 25 jaar in plaats van 50 jaar worden afgeschreven en dan kunnen er ook geen grote klappers worden gemaakt in de

exploitatie want als een nieuw zwembad wordt neergezet kan pas echt worden bespaard op de energielasten. Die zijn de laatste jaren enorm toegenomen en er is dan dus ook een relatief voordeel aanwezig maar ook dat moet goed in kaart worden gebracht en dan moet goed gekeken worden wat er allemaal kan maar spreker waardeert de helderheid van de Ouderenpartij Diemen dat als er moet worden gekozen die fractie een keuze zou maken voor het zwembad en dan pas de middelbare school. D66 is heel ambitieus en het is de vraag of dat haalbaar is maar in de toekomst zal daar met elkaar over worden gesproken.

Ons Diemen vraagt of ook wordt onderzocht of het mogelijk is om een school neer te zetten met een zwembad op het dak of in de kelder.

Wethouder Klaasse zegt dat altijd moet worden gekeken naar de gebiedsontwikkeling waardoor dingen soms heel slim kunnen worden gedaan, dat bijvoorbeeld de warmte van het zwembad kan worden gebruikt voor de middelbare school. Gelukkig heeft de gemeente goede projectleiders die soms hele slimme dingen bedenken zoals het bouwen van een basisschool op een parkeerplaats in Plantage de Sniep.

Als je plannen maakt kun je er ook achter komen dat het misschien nu nog even niet kan maar op termijn wel en het meest pijnlijke zou zijn dat je voor één ding gaat waardoor je het andere ruimtelijk niet meer kan doen. Als er een initiatief komt van 700 ouders met kinderen van 10-12 jaar dat in Diemen wordt ondersteund is de gemeente zelfs verplicht om een middelbare school te bouwen. Als de gemeente straks bijna 40.000 inwoners heeft wordt de vijver waaruit gevist wordt steeds groter en zal er op een gegeven moment gezegd worden dat het passend is dat er een middelbare school als voorziening komt.

OSB is op dit moment de partner voor de gemeente. Dat staat ook in het Regionaal plan onderwijsvoorzieningen. Zij staat aan de lat voor een concept maar college en raad hebben daar wel input in en kunnen een advies geven of dit wel passend is en of hiermee de doelen worden bereikt die de gemeente wil bereiken met een middelbare school zoals betrokkenheid, gemeenschapszin, verbindingen.

Dit zijn enorme investeringen en de VVD kan wel zeggen dat daar zijn veel onzekerheden in zitten maar dan kan de gemeente het nog wel 50 jaar vooruitschuiven want er zitten altijd onzekerheden in. De kapitaallasten zullen tot 2070 op de begroting drukken en er komen zeker nog meer financieel onzekere tijden aan. De gemeente moet een visie hebben van wat wil je bereiken met de gemeenschap.

De subsidielijst is niet schimmig want er staan veel belangrijke organisaties op voor de Diemense gemeenschap. Het loswalfestival stond voor 2023 nog op de lijst om dat uit te voeren maar uiteindelijk heeft de organisatie besloten om het niet uit te voeren. In 2024 is er nog theoretisch de kans dat het gaat gebeuren maar dat wordt niet hoog ingeschat. In principe is subsidieverlening een collegebevoegdheid. De grote som met subsidiegeld hoeft niet te worden verdeeld zoals nu in de begroting staat. Er kunnen nog allerlei dingen in worden verschoven. Het college kan de ene wel en een andere niet indexeren of besluiten dat een bepaalde organisatie € 1000 extra verdient. Dat wordt gedaan op basis van de aanvraag. De komende maanden worden die allemaal bestudeerd. Ambtenaren hebben contact met alle verenigingen en clubs en gaan het gesprek aan van heeft u dit geld echt nodig of dat misschien te veel is aangevraagd. Ook wordt gekeken naar alternatieve vormen van inkomsten. Ze kunnen ook andere subsidies aanvragen, de contributie verhogen of interen op eigen vermogen als dat relatief groot is. Op basis van het ambtelijk advies en gesprekken met de verschillende portefeuillehouders in het college wordt uiteindelijk een keus gemaakt maar de raad kan nog altijd zeggen van het college heeft deze club te weinig gegeven. Ook de subsidiecommissie kan daar een rol in spelen. Het is niet zo handig van de raad om er van tevoren één clubje uit te halen van die verdient wel € 1000 extra want het college heeft de betreffende subsidieaanvraag nog niet gezien en kan een andere club

daardoor te weinig krijgen. Zo is bekend dat de Sinterklaasintocht in zwaar weer verkeert en er moeten op een gegeven moment keuzes worden gemaakt.

Ons Diemen stelt dat als het bij subsidieverlening gaat om een beoordeling tussen ambtenaren en de portefeuillehouders een verkeerd beeld wordt geschetst bij de sprekers. Dat moet in het vervolg anders worden georganiseerd want die mensen nemen de tijd en vertellen gedreven verhalen aan de raad. Dat doen ze niet voor niets aan de raad maar dat kunnen ze dan beter aan het college doen.

Wethouder Klaasse wijst erop dat sommige clubs ook inspreken om te bedanken voor de subsidie die ze krijgen. Soms zijn ze bang dat ze als dekking worden gebruikt voor een gemeentelijke bezuiniging en ze willen zich ook laten zien. Voorts heeft het college soms ook daadwerkelijk een gesprek zoals bij De Omval. Overigens ontvangt Voice Female voor specifieke projecten een incidentele subsidie zoals uit het Diemen veert op Fonds of vanuit het Daarom Diemen budget.

De Omval is natuurlijk een hele grote vis in deze en het is daarom begrijpelijk dat ze inspreekt. Het is wel bijzonder dat het bestuur van De Omval pas eind september aan de bel heeft getrokken dat de subsidie te laag was. In het lopende jaar 2023 heeft het college al incidenteel bijna 2 ton bij moeten plussen. Zowel bestuurlijk en ambtelijk is er een gesprek geweest en toen is de lijn uitgezet die voor een deel al een beetje wordt verklapt in de motie van GroenLinks maar er gaat een onderzoek uitgevoerd worden naar wat een realistische subsidie is voor De Omval. Een deskundig bureau gaat onderzoeken wat echt nodig is om een theater van deze omvang goed te laten draaien. Er zal altijd subsidie bij moeten maar wat is een realistische subsidie als zo'n theater een fatsoenlijke bedrijfsvoering heeft om rond te komen.

Onafhankelijke Partij Diemen hoort een toezegging van de wethouder dat er een onderzoek komt. Dan kan GroenLinks de motie intrekken.

Wethouder Klaasse zegt dat in de motie goed is verwoord dat aan De Omval een onderzoek is toegezegd. Daar gaat met gezwinde spoed mee aan de slag worden gegaan.

GroenLinks verduidelijkt dat de fractie in de motie ook vraagt aan het college om samen met De Omval met een plan te komen wat de opties zijn.

Wethouder Klaasse wil niet meegaan met de formulering in de motie. Er moet worden gekeken naar wat een realistische subsidie is. Er zou kunnen worden gekeken naar wat voor optimalisaties er mogelijk zijn op een realistische subsidie. Uiteraard wordt de raad hierin meegenomen. Als er een hogere subsidie nodig zou zijn voor het lopende jaar zal de raad dat op zijn laatst in een kwartaalbrief zien en voor de toekomst komt dit in een kadernota zodat de raad een integrale afweging kan maken.

Het is triest en vervelend voor het personeel en de huidige directeur van De Omval dat het theater in onzekere tijden verkeert want die hebben al ontzettend veel voor de kiezende gehad met corona en de verbouwing. Het is een factor dat het draaiende houden van een theater in combinatie met een bibliotheek meer geld kost maar het is relatief een beperkte factor. De belangrijkste factoren waardoor het uit de pas is gelopen zijn de enorme loonsverhoging vanuit de cao, dat kost een ton, en de energietarieven. Het verbruik valt reuze mee. Het gebouw is 2 keer zo groot geworden maar het gebruik niet veel meer want de aanbouw is bijzonder energiezuinig maar de energietarieven zijn geëxplodeerd en dat heeft € 75.000 op de exploitatie gekost. Het bureau kan dit goed inzichtelijk maken en werken aan een realistische subsidie.

D66 begrijpt van de wethouder dat als er besparingen nodig zijn bij de kadernota 2025 echte keuzes moeten worden gemaakt. Wordt de raad in de aanloop daar naartoe al meegenomen in de verschillende keuzes die mogelijk zijn op het gebied van bestaande kosten en nieuwe investeringen?

Wethouder Klaasse zegt dat nog met het college en de ambtelijke organisatie moet worden overlegd hoe dit proces gaat plaatsvinden. De raad zou dan kunnen worden meegenomen in de vorm van de bijpraatsessies. Het college komt met een proces hierin.

Wethouder Everhardt merkt ten aanzien van de allereerste motie van Ons Diemen op dat iedereen graag meer betaalbare woningen wil. In de motie wordt gevraagd om voor alle nieuwbouwplannen voorwaarden te stellen aan de initiatiefnemer van minimaal 2/3 betaalbare woningen conform de woondeal. Dat is een streven en geen moeten. Het college wil zich daaraan houden en heeft daar goed overleg over in de provincie en ook straks bij de uitwerking aan de regionale versnellingstafels. Voor betaalbare koopwoningen is nog geen betaalbaarheidsgrens benoemd in de doelgroepenverordening dan wel in de bestemmingsplannen. In de motie wordt ook de programmaverdeling van Holland Park Zuid genoemd maar dat bestemmingsplan is vastgelegd op 30% sociale huur en 20% middenhuur. Het kunnen sturen op meer betaalbaar bij bestaande projecten is beperkt. De discussie over betaalbare koopwoningen hoort thuis bij de woonvisie waar het college volop mee bezig is. Daar moet dus met elkaar nog goed over worden gesproken.

Ons Diemen stelt dat bij de plannen die er nu liggen de gemeente initiatiefnemer is. Dus de gemeente kan de regels in overleg met de provincie en de versnellingstafels aanpassen.

Wethouder Everhardt legt uit dat het dan gaat om de nieuwe plannen. Het bestemmingsplan voor Holland Park Zuid ligt vast.

Ons Diemen vraagt wie het plan gemaakt heeft voor Holland Park Zuid.

Wethouder Everhardt zegt dat die bestemmingsplannen in het verleden al zijn gemaakt en daar worden verkopen gedaan.

De voorzitter legt uit dat het bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad. De wethouder probeert te vertellen dat het niet mogelijk is om dat zonder gevolgen aan te passen.

Wethouder Everhardt waarschuwt dat er dan bestemmingsplannen moeten worden opengebroken en dan heeft de gemeente te maken met een flinke planschade. Het college wil zeker betaalbare woningen hebben maar is gehouden aan de huidige bestemmingsplannen zoals die zijn vastgelegd. De doelgroepenverordening wordt ook toegepast op de huidige projecten. Bij nieuwe projecten zal worden gestreefd naar 2/3 betaalbare woningen.

Ons Diemen geeft aan dat de gemeente de initiatiefnemer is van het bestemmingsplan Holland Park Zuid en als daar consequenties aan zitten vanwege voorwaarden die zijn verstuurd naar de verkopende partijen moet met de versnellingstafel worden overlegd hoe dit juridisch goed kan worden afgedekt. Echter, een bestemmingsplan kan en zal aangepast worden.

Wethouder Everhardt zegt dat dat dan zal moeten worden teruggebracht als discussiepunt naar de raad.

D66 vraagt of de wethouder verder zou kunnen toelichten wat de gevolgen kunnen zijn van aanpassing van het bestemmingsplan. Die 2/3 betaalbaar geldt overigens voor de volledige toekomstige woningbouwplancapaciteit van de gemeente en dat hoeft niet per se op projectniveau bekeken te worden.

Wethouder Everhardt geeft aan dat de uit de aanpassing van het bestemmingsplan voortvloeiende planschade een fors bedrag zal zijn.

Ons Diemen wil daar dan graag een gemotiveerd antwoord van krijgen.

Wethouder Everhardt zegt dat er een schriftelijk gemotiveerd antwoord zal komen.

VVD gaat ervan uit dat het niet alleen gaat om veel planschade maar ook om veel tijd en vertragingen.

Wethouder Everhardt antwoordt dat dat een juiste constatering is. De tweede motie van Ons Diemen gaat over de evenredige verdeling van de huur en oppervlakte van sociale en middeldure huurwoningen conform de doelgroepenverordening. Ons Diemen wil dus onderscheid maken naar oppervlakte en een meer gedetailleerde staffel in de huurprijs, bijvoorbeeld lagere sociale huur, hogere sociale huur, lage middenhuur en hogere middenhuur. Dat is echter niet conform de huidige doelgroepenverordening zoals vermeld in het dictum van de motie en dit is ook niet door de raad gevraagd bij de aanpassing van de doelgroepenverordening zoals die onlangs is gedaan. Het dictum is dus in die zin ook niet juist geformuleerd.

Ons Diemen meldt dat het nu gaat om een conceptmotie.

De voorzitter geeft aan dat wanneer Ons Diemen besluit om conceptmoties te handhaven die kunnen worden opgestuurd naar de griffie en dan zal er een preadvies op worden gegeven.

Wethouder Everhardt zegt dat haar antwoord op de motie is dat wat er in het dictum staat over de doelgroepenverordening niet juist is omdat het er niet in staat maar het is prima om daar de volgende keer wat uitgebreider op terug te komen.

GroenLinks wijst erop dat in de vastgestelde doelgroepenverordening een bandbreedte zit van wat die aantallen zijn. Als wordt gekeken naar de woningen die in Holland Park West recent in de verhuur zijn gegaan zit daar geen enkele woning bij die in de buurt komt van de ondergrens van de bandbreedte. Is het voor het college een begaanbare weg om met betreffende ontwikkelaar en andere ontwikkelaars waar dit van toepassing is in overleg te gaan om te kijken hoe in de praktijk ook woningen kunnen worden gerealiseerd aan de onderkant van die bandbreedte?

Wethouder Everhardt zegt dat het voor toekomstige projecten zeer de moeite waard is om hierover het gesprek aan te gaan met ontwikkelaars. De ontwikkelaar in Holland Park West waar het nu over gaat zoekt inderdaad de bovenkant op van het verschil tussen de sociale huurwoningen en de middeldure huurwoningen en het zou goed zijn als er meer

bandbreedte komt. Met de huidige doelgroepenverordening is dat nog niet geregeld maar het gesprek zal hierover met de raad worden aangegaan.

Ons Diemen vraagt of de wethouder met een voorstel komt om het dictum van de motie aan te passen.

Wethouder Everhardt antwoordt ontkennend. Zij zou graag in de toekomst dat gesprek aan willen gaan met projectontwikkelaars en het is een zinnige gedachte om daarnaar te kijken. Het college is blij met de eerste inzichten over de vliegende brigade maar het echte succes van die brigade moet nog blijken want dit moet nog heel goed worden geëvalueerd en dat is ook aan de raad toegezegd. Binnenkort wordt gekomen met een afdoening van de oorspronkelijke motie over de vliegende brigade en met een plan voor de doorontwikkeling waarbij met name de mogelijkheden worden verkend en dan zal ook aandacht worden besteed aan de integrale dienstverlening. De maatschappelijke partners worden hierbij betrokken.

Wethouder Sikkes meldt dat het college al voornemens is om bij de herziening van de afvalstoffenverordening de ja/ja sticker op te nemen in de verordening en er is al gehoord dat er in de raad een zeker draagvlak is om die sticker in te voeren.

Wat betreft het datacenter is de VVD niet bij spreker langs geweest maar het college is in de verkennende fase hierover in gesprek. Als er iets is wat de raad moet weten kan die erop vertrouwen dat ze wordt geïnformeerd. Daar is geen motie voor nodig. De VVD had een mailtje kunnen sturen. Natuurlijk gaat het college in gesprek over warmtebronnen die op het Diemense grondgebied liggen.

Grofvuil is nog het laatste punt uit het afvalplan dat door de vorige raad unaniem is aangenomen om bij de kop te pakken. Bekeken wordt wat kan en wat wenselijk is. Spreker heeft meegelopen met het ophalen van grofvuil in Diemen. Toen bleek dat er goede spullen worden aangeboden. Die worden opgehaald met een kraak/persvragen en dat houdt in dat de goede bank die nog een tweede leven kan hebben erin wordt gegooid en geperst en dat is hartstikke zonde omdat er mensen zijn die er gebruik van kunnen maken. Daarom is het goed om mensen te verleiden om naar het recycleplein te gaan, op wat voor manier dan ook. Daarover wordt het gesprek met de raad aangegaan of dat een betaling is of een maximum aan het aantal keren dat men grofvuil mag aanbieden. Het gratis ophalen 52 keer per jaar zit in de prijs verdisconteerd. Dus iedereen betaalt voor het ophalen van grofvuil of dat nu één keer wordt aangeboden of 52 keer. In het kader van de vervuiler betaalt zou inderdaad kunnen worden nagedacht hoe dit op een logischer manier kan worden gedaan.

Daar zitten punten bij die randvoorwaardelijk moeten worden geregeld. De dumpingen en de bijplaatsingen zijn er, zowel in het dorp als in het buitengebied, en die zullen niet ineens verdwijnen als dit wordt ingevoerd en wellicht ook wat stijgen. Er zijn gemeenten die geen stijging zien of zelfs een afname en er zijn gemeenten die een stijging zien. In ieder geval kent de gemeente Diemen veel dumpingen en dat zal zeker een discussiepunt worden bij de invoering en daar zal dus verder naar moeten worden gekeken.

Wethouder Prins merkt ten aanzien van de motie van Ons Diemen over participatie op dat het helaas niet kan in de huidige wetgeving dat de gemeente een initiatiefnemer kan dwingen om een participatieplan te maken. In de Omgevingswet, als die per 1 januari aanstaande van kracht is, is er een verplicht karakter ten aanzien van participatie maar de vorm daarvoor is vrij en dus ook dan kan de gemeente de initiatiefnemer niet dwingen om een participatieplan te maken. In de praktijk vraagt de gemeente dit in de samenwerking met ontwikkelaars wel degelijk en tot nu toe lukt het goed dat ze een participatieplan maken in

respect met de kaders van de gemeente. Als naar een andere formulering wordt gekeken is stimulering een optie.

Vanuit het programma Voor en met Diemen is al eerder gekeken naar de optie van Steffie en de retoursticker maar dat is even geparkeerd. Het college wil er zeker naar kijken maar om tegelijk een proef te starten is een stap te ver. Enkele dingen moeten eerst worden uitgezocht zoals kosten, wat betekent het voor de ambtenaren et cetera en er zal worden gekeken naar andere gemeenten die het al toegepast hebben.

GroenLinks vraagt op welke termijn de raad hierover meer informatie kan ontvangen.

Wethouder Prins geeft aan dat hij dit jaar hierover bij de raad terugkomt.

De voorzitter stelt gezien de tijd voor om geen tweede termijn te doen. Als partijen hun motie handhaven kunnen die morgen voor 10.00 uur naar de griffie worden gestuurd zodat er een schriftelijk preadvies op kan komen. Ook als de motie niet wordt gehandhaafd het verzoek om dat even door te geven aan de griffie. Volgende week 9 november komt er een raadspagina in het DiemerNieuws over de begroting in de raad. Alle fracties mogen hier een bijdrage voor aanleveren van maximaal 150 woorden voor dinsdagochtend 10.00 uur bij de griffie.

Ons Diemen vraagt of als een motie wordt aangepast die ook voor morgenochtend om 10:00 uur moet binnenkomen want dat is dan wel kort tijd.

De voorzitter zegt dat het dan handig is om de aangepaste motie in te dienen voor een preadvies. Natuurlijk kan een partij altijd aan de hand van het preadvies nog de motie aanpassen.

4. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.04 uur.