



INFORMATIEVE RAAD 2 FEBRUARI 2017

Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer K. de Haan

Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: de heer J. van Loenen (PvdA), mevrouw F.A.H. Polsbroek (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer R. Verheuveel (PvdA), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer F.J. Mulder (VVD), mevrouw B.H.M. Wielage (VVD), de heer M.A.B. Rietveld (Leefbaar Diemen), mevrouw R. Herder (Leefbaar Diemen), de heer J.G.M. Sikking (Leefbaar Diemen), de heer H. Berkhout (D66), mevrouw J.A. Pietersen (D66), de heer F. Simonetti (D66), de heer L.R. Smits (Diemen Linksaf), mevrouw A.M. Wijnbergen-Liezen (Diemen Linksaf), mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw H. van 't Riet (GL), de heer P.A. Prins (PvdO), mevrouw S. Raveling (PvdO) en mevrouw M.P.H. de Graaff (CDA)

Vanuit college aanwezig: wethouder R.P. Grondel, wethouder J.D.W. Klaasse en wethouder A.J.M. Scholten

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.
Met de agenda wordt ingestemd.

2. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

3. Proces beheerversoering Groengebied Amstelland

Wethouder Grondel meldt dat hij bestuurslid is van het Groengebied Amstelland en dat hij in die rol een presentatie zal geven waarbij geassisteerd door de heer Houtkamp (programmamanager Recreatiegebied Noord-Holland).

De aanleiding voor deze presentatie is dat er een knelpunt is ontstaan in de meerjarenbegroting. De gemeente Amsterdam is niet van plan om extra geld uit te geven voor de recreatiegebieden. Er ligt een voorstel om bezuinigingen door te voeren maar

spreker heeft ervoor gepleit om eerst een rondje te maken langs de organen die hierover gaan.

Uit alle onderzoeken blijkt dat recreatie om de hoek belangrijk is voor de gezondheid en ook steeds belangrijker wordt het ommetje. Het wordt een spannende discussie in de komende jaren hoe de bouw van meer woningen en kantoren wordt opgevangen en de omgeving leefbaar kan worden gehouden.

In de begroting wordt het Diemberbos genoemd als een belangrijk recreatief gebied dat wordt beheerd door Staatsbosbeheer samen met het Groengebied. Daarnaast beheert het Groengebied andere gebieden in de omgeving dan het Diemberbos en de gemeente betaalt structureel € 132.000 structureel aan het Groengebied Amstelland. De andere partners in het Groengebied zijn Amstelveen, Ouder-Amstel, Amsterdam en de provincie Noord-Holland. Rondom Diemen worden een aantal gebieden beheerd door het Groengebied zoals het gebied ten oosten van Diemen Noord, de paden in het Diemberbos, het gebied ten noorden van het Diemberbos, rondom Zuidoost en ten westen van Zuidoost. Er komen 3 miljoen unieke bezoekers per jaar en het wordt redelijk goed gewaardeerd.

De recreatieschappen zijn in de zestiger en zeventiger jaren opgericht vanuit de behoefte om rondom de stedelijke gebieden recreatiegebieden te hebben. Het Rijk heeft zich in de tachtiger jaren teruggetrokken en nu is het een samenwerkingsverband tussen provincie en gemeenten. De gemeente Amsterdam heeft ook veel grondgebied nodig voor haar burgers en dat legitimeert dat die gemeente fors meebetaalt. Financiële beslissingen worden in bijna unanimité genomen en dat maakt dit soort discussies vaak ingewikkeld.

De heer Houtkamp legt uit dat de lasten van het Groengebied ongeveer 4 miljoen bedragen. Driekwart hiervan wordt besteed aan het daadwerkelijke beheer van het gebied. De gemiddelde jaarlijkse baten zijn 3,2 miljoen. Dit bestaat grotendeels uit de bijdragen van de gemeenten en de provincie. Daarnaast wordt nog een deel binnengehaald uit verpachtingen en huur van terreinen ten behoeve van bijvoorbeeld evenementen en een golfbaan.

Het beheer bestaat grotendeels uit het maaien en schoonhouden van de terreinen en het groot onderhoud en vervanging van bruggen. Naarmate de gebieden ouder worden moet er meer worden vervangen en groot onderhoud worden uitgevoerd. Het jaarlijkse beheerbudget is 1,6 miljoen maar eigenlijk is 2,4 miljoen nodig om in de toekomst alles in stand te kunnen houden. Met het huidige pakket van voorzieningen wordt nauwelijks toegekomen aan vervanging en dat geeft het tekort van 8 ton. Van de kosten is 40% jaarlijks onderhoud en 60% is voor groot onderhoud en vervanging.

Vanaf het moment dat het totale inrichtingsplan voor het Groengebied klaar was, was al duidelijk dat het behoorlijk luxe was en dat de middelen daarvoor niet toereikend waren. Dit heeft in de jaren 90 al geleid tot keuzes maken en is het plan versoberd. In 2004 heeft het bestuur al het besluit genomen om het jaarlijks beheer van de terreinen te versoberen. Zo is het maaibeheer en het onderhoud aan de paden geëxtensiverd. Daarnaast zijn er nieuwe inkomstenbronnen gekomen zoals evenementen maar tegelijkertijd is er een bezuinigingsopdracht geweest vanuit de provincie en de gemeenten en dat heeft in de periode van 2011-2014 geleid tot een bezuiniging van 13% op de participantenbijdrage. Hierdoor was die bijdrage € 380.000 lager dan voorheen.

In 2015 is het beheer grondig doorgerekend en toen werd duidelijk dat het gehele areaal na afronding van het basisplan er een stuk ruimer bij lag als bij de doorrekening die in 2004 heeft plaatsgevonden. Er zijn namelijk gebieden bijgekomen en de extra inkomsten zijn voor een deel besteed aan het opvangen van de bezuinigingen. Zo zijn er gebieden onder het

beheer van het Groengebied gebracht en dat zijn vooral terreinen in Over Diemen en in de Middelpolder en in mindere mate bij de Gaasperplas en de Ouderkerkerplas.

Er zijn drie mogelijkheden om om te gaan met het tekort. Namelijk het verder verlagen van de kosten door versobering van de inrichting. Het verder inzetten op verhoging van de inkomsten (meer op zoek naar marktpartijen die iets willen doen waar tegenover een vergoeding staat) en de participanten vragen om structureel bij te dragen aan het beheer. Bekeken is welke rigoureuze maatregelen nog kunnen worden genomen in het beheer en dan wordt gekomen op een verlaging van de kosten met € 625.000 hetgeen nog niet voldoende is. Zo kan er op veel plaatsen voor worden gekozen om een brug die aan het eind van zijn levensduur is te vervangen door een damconstructie waarbij het water via een pijp van de ene naar de andere kant stroomt. Asfaltpaden zouden kunnen worden vervangen door schelpenpaden en schelpenpaden door graspaden.

Voor alle deelgebieden is dat geïnventariseerd. Voor de Diemerscheg zou dit een besparing van € 130.000 kunnen opleveren. Het voetpad Diempolder Noord zou kunnen worden afgeschaald. Het onderhoud van de Veeneikbrug zou kunnen worden geminimaliseerd en niet reserveren voor het vervangen ervan. Aan het einde van de levensduur van de brug zou dan moeten worden bekeken of er subsidiemogelijkheden zijn voor vervanging of dat er andere keuzes moeten worden gemaakt. Dit betreft de brug over de Weespertrekvaart. Daarnaast kunnen ruiterspaden worden afgesloten buiten het seizoen.

Bij het verkrijgen van extra inkomsten voor het tekort van 8 ton zou kunnen worden gedacht aan een golfbaan, horecagelegenheden en meer evenementen. Een kinderboerderij of stadslandbouw zijn belangrijke voorzieningen maar die leveren niet veel op qua inkomsten. Als de 8 ton volgens de afgesproken verdeelsleutel wordt verdeeld over de vijf deelnemers zou dit voor de gemeente Diemen een extra bijdrage van € 38.000 betekenen. Daarnaast vergen horecagelegenheden en evenementen veel afstemming met gemeenten en er zijn vaak mensen die daar overlast van ervaren waardoor het niet zo makkelijk ligt. Ook het versoberen van bruggen naar duikers zal niet iedereen enthousiast ontvangen.

Het proces is zo dat nu informatie wordt gegeven aan de gemeenteraden en de Staten. Vervolgens beslist het algemeen bestuur van het Groengebied op 20 april aanstaande welke oplossingsrichtingen het meest wenselijk zijn.

Wethouder Grondel vult aan dat nadat de begroting is vastgesteld door het DB en het AB deze wordt aangeboden aan de gemeenteraden en provinciale staten voor een zienswijze. Dat is het moment waarop de raden beslissen. Wat betreft een verhoging van de participantenbijdrage ligt er vooral bij de gemeente Amsterdam een blokkade. Voor de raad van de gemeente Amstelveen is verhoging van de bijdrage niet onbespreekbaar maar er moet serieus worden gekeken naar besparingen. Ouder-Amstel en de gemeenteraad van Amsterdam hebben hetzelfde gezegd en dat wijkt sterk af van het standpunt van de wethouder voor wat betreft laatstgenoemde gemeente. Spreker is dan ook erg nieuwsgierig of de raad de lijn van het college volgt.

Diemen Linksaf is voor het verhogen van de participantenbijdrage. Het is niet goed om voorzieningen weg te nemen rondom Diemen of dat ruiterspaden alleen maar in een bepaalde tijd van het jaar mogen worden gebruikt. Iedereen wil met de auto naar het bos en dan mag de parkeergelegenheid niet worden weggehaald want dat veroorzaakt een zooi in het bos. Overigens heeft de raad al een besluit genomen over het maximaal aantal te organiseren

evenementen. Die brengen ook schade aan het bos aan en daarom moet het bij dat aantal worden gehouden.

D66 begrijpt dat Diemen Linksaf een verhoging wil van de faciliteiten maar pleit voor een hogere participantenbijdrage van € 38.000. Hoe moet dat dan worden bekostigd?

Diemen Linksaf benadrukt dat de fractie niet is voor het verhogen van het aantal faciliteiten maar er mag ook niet op bezuinigd worden.

Wethouder Grondel wijst erop dat het Diemberbos van Staatsbosbeheer is en buiten het gebied van het Groengebied valt en dat er andere plekken zijn buiten Diemen waar grotere evenementen kunnen worden gehouden.

PvdO vraagt of een uitsplitsing kan worden gemaakt van de 3,2 miljoen bezoekers in ouderen en mensen met een beperking. Hoe effectief en hoe doelmatig is het beheer van de terreinen tot nu toe? Vorig jaar heeft de fractie namelijk vragen gesteld over het beheer van de Overdiempolder. Toen is geantwoord dat er vijf keer per jaar wordt gemaaid maar in werkelijkheid wordt er maar twee keer per jaar gemaaid. Wellicht stuurt een loonbedrijf vijf keer per jaar een factuur terwijl maar twee keer wordt gemaaid. Het niet maaien van de oevers wordt door sommige mensen weer als milieuvriendelijk aangemerkt en dat kan dus ook een besparing opleveren.

Is bekend hoe de situatie is bij andere recreatieschappen in Noord-Holland? Kampen die met dezelfde financiële problemen en hoe wordt het daar opgelost? Er is ooit een tijd geweest dat ook de gemeenten Amstelveen, Uithoorn, Aalsmeer en wellicht Haarlemmermeer lid waren van het Groengebied. Die zijn uitgetreden na de Floriade in de tachtiger jaren omdat ze hun financiële bijdrage te hoog vonden. Is ooit overwogen om het beheer van de Diemerscheg zelf te gaan doen. Zou de gemeente het goedkoper kunnen doen en misschien met andere middelen?

Diemen Linksaf is van mening dat slechts in het voorstel het standpunt van de verschillende fracties wordt gevraagd omtrent de punten A, B of C.

PvdO geeft aan dat vandaag in de krant stond dat Cordaan en Staatsbosbeheer een afspraak hebben gemaakt over de inzet van hun pupillen in de zorgboerderij, wijkbeheer en onderhoud van het Diemberbos. Is er over nagedacht om een deel van het beheer en het onderhoud door vrijwilligers te laten doen? Er is in Diemen een project Diemen Werkt dat in het kader van een leer-werktraject ook hiervoor zou kunnen worden ingezet.

D66 zegt dat de fractie meer evenementen heeft toegejuicht. Een raadslid kan echter niet oordelen over de gevolgen voor de natuur ten gevolge van een versobering van het onderhoud. Is er over nagedacht om het onderhoud bij de gemeente te leggen? Wellicht kan de scouting ervoor worden ingezet in het kader van natuurles of een school. Dat hoeft niet continu maar het kan een keertje. De fractie is niet tegen een verhoging van de participatiebijdrage maar nog niet kan worden beoordeeld of dit een bedrag van € 38.000 moet zijn. Uit welk potje kan dit komen? Hier mag echter het onderhoud van de openbare ruimte niet onder lijden.

GroenLinks vindt dat het recreatiegebied goed worden onderhouden en het ook voor een ieder toegankelijk moet zijn inclusief de mindervalide mensen. De voorgestelde versobering zal een verschraling met zich meebrengen waardoor minder mensen er gebruik van zullen maken en het weghalen van asfaltpaden vermindert zeker de toegankelijkheid voor mindervaliden en skaters, dus dat mag bij voorkeur niet gebeuren. De fietspaden zijn nodig om de goede fietsroutes te behouden, bijvoorbeeld voor het woon-werkverkeer. De brug over de Weespertrekvaart is ook een doorgaande route voor fietsers en mag dus zeker niet worden weggehaald. Zou het beheer van een deel van de bruggen niet kunnen worden overgedragen aan de vervoerregio wanneer ze onderdeel uitmaken van een fietsroute? Er is de afgelopen jaren veel bezuinigd maar het wordt tijd dat die bezuinigingen worden teruggedraaid. Zullen sommige voorgestelde bezuinigingen niet leiden tot hogere kosten op langere termijn? Het vervangen van een duiker wanneer die er aan toe is, is misschien wel duurder dan het leggen van een brug. Het goed onderhouden is van belang voor de gezondheid van de inwoners en de waarde van de huizen en GroenLinks is daarom ook voorstander van het verhogen van de bijdrage van Diemen en van de andere participanten.

D66 gaat ervan uit dat de verhoging van de bijdrage wel € 100.000 mag worden gezien alle wensen die GroenLinks heeft.

GroenLinks legt uit dat niet de voorgestelde bezuinigingen moeten worden doorgevoerd maar een verhoging van de participantenbijdrage.

PvdO wijst erop dat er twee verschillende verhogingen in beeld worden gebracht, namelijk een verhoging van 8 ton in totaal en een verhoging van € 320.000 in totaal. Daar moet nog een keuze in worden gemaakt.

Leefbaar Diemen vraagt of er bij het extra areaal dat er in 2015 bij is gekomen geen onderhoudspenningen zijn gevoegd. Van wie kwam dat areaal? Is het jaarlijkse tekort van 8 ton ook elk jaar maar weggewerkt? Zijn er geen potjes die moeten worden bijgevuld omdat ze al jaren achter elkaar worden leeggehaald? Er worden zoveel soorten bezuinigingen voorgesteld dat daar niet zomaar een keuze uit is te maken. Het lijkt in ieder geval erg onverstandig om parkeerplaatsen op te heffen bij de Diemerscheg en om asfaltpaden waar mensen op fietsen om te zetten naar schelpenpaden. Het lijkt beter om maar te kiezen voor een verhoging van de participantenbijdrage met € 38.000. Hoe kan het dat er al jaren een tekort is? Overigens valt het in de praktijk nog best wel mee hoe een en ander eruit ziet.

VVD is ook van mening dat het in eerste instantie er nogal ingewikkeld uitziet wat allemaal wordt voorgesteld. Het totaalbudget van het Groengebied is 4 miljoen waarvan voor het beheer 2,4 miljoen wordt uitgegeven. De bezuinigingen worden volledig gezocht in het beheer. Misschien is er ook nog wel op andere posten te bezuinigen.

Diemen Linksaf vraagt waar dan nog meer op is te bezuinigen.

VVD vraagt zich af of op de overige 1,6 miljoen geen bezuinigingen mogelijk zijn. In eerste instantie moet er naar worden gekeken of er meer inkomsten zijn te genereren, bijvoorbeeld extra evenementen en een fraaie golfbaan. Dan gaan er ook meer mensen genieten van het groen. Pas in de laatste plaats denkt de fractie aan het verhogen van de participatiebijdrage.

Hier en daar is de inrichting van de groengebieden best luxe en het zou best wel een tandje minder kunnen.

PvdA vraagt waar de grens loopt tussen de gebieden van Staatsbosbeheer en van het Groengebied Amstelland. Een van de redenen van het tekort is de groei van het areaal en in dezelfde periode staat de metropoolregio voor de opgave om 250.000 woningen te realiseren. Wellicht kunnen in een stukje van het Groengebied woningen worden gebouwd waardoor twee vliegen in één klap worden geslagen. De optimale maat van het Groengebied voor inwoners van Diemen en Zuidoost is heel arbitrair, dus wellicht dat via ander gebruik van de grond iets gedaan kan worden aan het probleem.

Diemen Linksaf vindt dat er natuur moet zijn en dat daar geen hekjes omheen moeten worden gezet.

PvdA stelt dat dit ook niet wordt ontkend. Om de inkomsten te verhogen zou er meer horeca moeten kunnen komen in het Diemberbos en de andere groengebieden en meer windmolens.

VVD wijst erop dat er is geprobeerd om meer horeca in het Diemberbos te krijgen maar dat dit jammerlijk is mislukt.

PvdA zegt dat de provincie Noord-Holland als een van de participanten van het Groengebied zou kunnen worden aangesproken op de horeca en de windmolens. Het areaal van het Groengebied moet niet nog groter worden maar het moet er wel zijn want het geeft meerwaarde aan de kwaliteit van wonen in Diemen. Daarbij dient de nadruk te liggen op de toegankelijkheid van de groengebieden. Als dingen vanuit natuurvisie niet optimaal zijn stoort de fractie zich daar minder aan zolang de recreatiefunctie van het gebied behouden blijft en dat stelt hoge eisen aan de toegankelijkheid zodat bijvoorbeeld dat op doorgaande wegen het asfalt blijft gehandhaafd. Als een duiker goedkoper is dan een bruggetje is dat gauw verdiend.

Het heeft geen zin om in de raad in detail te praten over hoe de bezuinigingen moeten worden ingevuld. Als het nodig is om de andere participanten zover te krijgen dat ze ook hun bijdrage betalen kan de fractie zich er prima in vinden dat Diemen ook een extra bijdrage geeft. Daarbij is het niet de bedoeling dat wanneer Amsterdam niet meedoet hun aandeel wordt verdeeld onder de andere participanten. Wanneer de andere participanten hierin niet meegaan houdt het een keertje op.

PvdO wijst erop dat de groengebieden de longen van de stad zijn. Als de helft van het Groengebied voor woningbouw wordt bestemd blijft de rest van de kosten waarschijnlijk hetzelfde.

PvdA zegt dat wanneer er geen gelden meer aan worden besteed de natuur zijn gang gaat en dan wordt het een woest natuurgebied. Sommige mensen vinden dat leuk.

Diemen Linksaf stelt dat er dan ook een hockeyveld van kan worden gemaakt.

PvdA is van mening dat zo'n stukje groen juist toegankelijk moet zijn.

Diemen Linksaf is er groot voorstander van dat alles groeit en bloeit, behalve als er schoonouders toestemming gegeven om de corsages links te dragen. Dan is de drank thee.

Wethouder Grondel merkt op dat het college zich ook de vraag heeft gesteld hoe het kan dat er nu ineens een groot tekort is op groot onderhoud en vervangingsinvesteringen. Dat komt in feite omdat er nog eens een keer goed is gekeken. In een periode van bezuinigingen is geprobeerd om de zaak in de lucht te houden. In het investeringsplan waren er steeds weer vertragingen die in de begroting enorm veel ruimte opleverden en zo verschenen er nooit problemen.

Daarnaast hebben de gezamenlijke gemeenten en de provincie gezegd dat als ze zelf moeten bezuinigen de gemeenschappelijke regelingen ook moeten bezuinigen en is 10% opgelegd. Dat is de helft van het bedrag dat nu tekort wordt gekomen. Nu de gemeente Diemen weer een beetje lucht krijgt is het dan ook niet raar om te kijken of een deel van die bezuinigingen kan worden teruggedraaid.

De provincie en de gemeente Amsterdam betalen bij elkaar 70-80% van het budget. Als de gemeente Diemen zegt van we doen het zelf wel zal dat dus altijd duurder zijn. Bekeken zal worden of Pantar kan worden meegenomen. Naar de scouting is serieus gekeken maar die kan geen structureel onderhoud doen.

Leefbaar Diemen vraagt of dit betekent dat wanneer Diemen er 38.000 bij doet en de gemeente Amsterdam niets het feest überhaupt niet doorgaat.

Wethouder Grondel legt uit dat de beslissing die gaat vallen is of de gemeenschappelijke regeling besluit tot het verhogen van de participantenbijdrage en dat is voor alle deelnemers een percentage per inwoner. Het is dus allemaal of niemand.

Het Diemberbos is aangelegd als een productiebos. Toen de mijnen dicht gingen is er over gedacht om er een recreatiebos van te maken maar Staatsbosbeheer had geen budget voor recreatieve voorzieningen. Vervolgens is bedacht om het Groengebied een deel van de paden te laten onderhouden. Wat later aan paden is uitgebreid is van Staatsbosbeheer. Daarnaast zijn er de gebieden Diempolder naast Diemen Noord en Over Diemen ten noorden van de A1 en die gebieden zijn van het Groengebied Amstelland. Het Penbos is ook van het Groengebied.

Afgelopen donderdag is een gesprek gevoerd met de nieuwe gedeputeerde, de heer Pekin, over de windmolens. De gezamenlijke conclusie was dat tot de volgende verkiezingen moest worden gewacht maar het blijft een onderwerp van aandacht.

De heer Houtkamp geeft aan dat er inzicht is in de categorieën bezoekers van de recreatiegebieden en dat die gegevens aan de raad kunnen worden verstrekt. Met de ambtenaren van de gemeenten en de provincie is een ronde gemaakt door het gebied om te kijken wat de 10 jaar versobering van het beheer heeft opgeleverd en hoe het gebied erbij ligt. De conclusie van de ambtelijke adviescommissie was dat het gebied er acceptabel bij ligt. Ook uit de klachten die worden ontvangen komt het beeld naar voren dat het niveau van het onderhoud acceptabel is.

Veel stukken worden twee keer per jaar gemaaid en andere stukken wat vaker. In 2004 zijn keuzes gemaakt om het beheer op een aantal plekken te veranderen en dat heeft als consequentie dat niet op alle plekken de kwaliteit van de natuur wordt behaald die 10 jaar geleden gebruikelijk was omdat bijvoorbeeld het maaisel niet meer wordt afgevoerd.

Het schap 't Twiske ligt voor als het gaat om het nemen van maatregelen om het tekort weg te werken en heeft de zaak redelijk op orde. In het Recreatieschap Spaarnwoude is het best nijpend. Sommige steigers en bruggen moeten daar worden afgesloten. Daar zijn rigoureuze maatregelen nodig zoals bijvoorbeeld het mogelijk maken van een huisjespark of het ontwikkelen van een locatie voor geheel andere voorzieningen.

Het Groengebied werkt onder andere met Pantar en met het Lindenhof. De laatste partij zet runderen in waardoor sommige gebieden niet meer hoeven te worden gemaaid. Het is maatschappelijk heel relevant om te werken met dit soort groepen maar er is extra begeleiding nodig en het geeft niet de kwaliteit die een aannemer kan leveren en daarom is het geen oplossing voor het financiële tekort.

Een van de consequenties van een versobering van het beheer is inderdaad verschraving van het gebied. Van asfalt naar schelpenpaden is voor skaters en mindervaliden minder aantrekkelijk. Het is niet het geval dat de bezuinigingen op den duur meer kosten met zich meebrengen want alle voorgestelde maatregelen zijn beduidend goedkoper.

Het Groengebied Amstelland is aangelegd op basis van een recreatieplan. Het Groengebied heeft als taak gekregen om alle gebieden die in fases zijn aangelegd te onderhouden. Bij de eerste doorrekening van het beheer in 2004 waren nog niet alle gebieden afgerond en in beheer bij het Groengebied. Toen ging het om een areaal van 475 ha en dat is beduidend kleiner dan nu het geval is. In 2004 is de taakstelling opgelegd om het beheer te versoberen en om te proberen om daar zoveel mogelijk geld uit te halen opdat het gehele areaal kan worden onderhouden. Dat mocht ook met extra inkomsten.

In 2015 is het nog eens goed doorgerekend en daar kwam uit dat de maatregelen die toen bedacht zijn heel goed geld opleveren maar niet zodanig veel dat de totale taak die het Groengebied vanuit de historie heeft gekregen kan worden uitgevoerd.

In de afgelopen jaren zijn vervangingen uitgevoerd maar toen al werd gemerkt dat er eigenlijk niet voldoende werd gespaard om meer groot onderhoud te plegen in de gebieden die ouder werden. De bezuinigingen in de periode 2011-2014 hebben grotendeels op andere posten dan het beheer plaatsgevonden. Slechts 7-8% van de taakstelling is toen terechtgekomen bij beheer en de rest zit vooral in het toezicht, minder bestuursvergaderingen en communicatie en deels is het opgevangen met extra inkomsten. Toezicht is een behoorlijke kostenpost terwijl toch ook vaak klachten worden ontvangen dat er te weinig toezicht is. Er zijn natuurlijk altijd mogelijkheden om ook op andere posten te bezuinigen maar het zal toch echt uit de dure voorzieningen en het grote takenpakket van het beheer moeten komen.

Staatsbosbeheer is eigenaar van veel gronden en het Groengebied pacht die gronden en doet het beheer. In het Diemberbos is Staatsbosbeheer eigenaar en beheerder naast het Groengebied en dat levert best een complexe situatie op. Juist in de Diemerscheg is het erg complex maar ook bij de Ouderkerkerplas omdat daar het ene stuk van Staatsbosbeheer is en het andere stuk van het Groengebied.

PvdA vraagt of deze ingewikkelde beheersituatie leidt tot extra kosten.

De heer Houtkamp zegt dat dit geen optimale situatie is maar dat de contacten goed zijn. Er moet inderdaad meer worden afgestemd en dat is niet ideaal.

PvdA vraagt of de heer Houtkamp nog een stukje weet dat best zou kunnen worden gebruikt voor woningbouw.

De heer Houtkamp merkt op dat hij op deze vraag geen antwoord kan geven.

Wethouder Grondel concludeert dat er geen veto ligt op verhoging van de participantenbijdrage mits er serieus is gekeken naar besparingen en een goede afweging is gemaakt. Het definitieve voorstel komt nog langs de raad. Toegankelijkheid wordt door alle fracties als een heel belangrijk criterium genoemd.

De duurste voorzieningen zijn de recreatieve voorzieningen. Als er niets wordt gedaan wordt het natuur maar wel een beetje saaie natuur. Ook is gezegd dat de luxe dingen wat minder essentieel zijn maar dat de gebruikswaarde dominant is. Nadrukkelijk is een signaal gegeven dat nog eens moet worden gekeken naar de overhead.

Er wordt gesproken tussen het Groengebied en Staatsbosbeheer of zaken in het beheer efficiënter kunnen plaatsvinden. Voor de komende tientallen jaren wordt een van de grootste discussies hoe de enorme ruimtevrage voor woningen en kantoren wordt geacommodeerd zonder de kwaliteit van de groene structuur te vernietigen.

D66 is zeer benieuwd uit welke potje de verhoging van de eigen bijdrage zou worden betaald. Dit mag niet ten koste gaan van het groenonderhoud van de openbare ruimte.

Wethouder Grondel zegt dat dit soort vragen zoals gebruikelijk zullen worden betrokken bij de kadernota en dat het niet ten koste zal gaan van het groenonderhoud.

Leefbaar Diemen vraagt of wordt gedacht aan een herschikking van de bijdragen wanneer de gemeente Amsterdam niet wil leveren.

Wethouder Grondel zegt dat dan alles zou schuiven maar dat dit geen oplossing biedt omdat Amsterdam 25-30% van de bijdragen betaalt. Het Floriadegebied Gaasperplas is in zijn geheel overgedragen aan het Groengebied terwijl het een hele hoge beheerkwaliteit had. Die is versoberd maar nu heeft de gemeente Amsterdam weer besloten om er 1 miljoen in te investeren buiten het Groengebied om terwijl de gemeente gelijktijdig zegt dat ze niet wil indexeren maar iets aanleggen zonder het te onderhouden heeft geen zin en die discussie wordt op dit moment met Amsterdam gevoerd.

PvdO is er niet voor om asfalt naar schelpenpad om te vormen en een schelpenpad naar een graspad. Als het gaat om de toegankelijkheid voor rollators en rolstoelen zou zo'n schelpenpad nog wel iets breder mogen worden. Geen probleem met het vervangen van bruggen door duikers. Bij de Veeneikbrug wordt gedacht aan het overdragen van het beheer aan twee gemeenten maar niet wordt verwacht dat een van de twee gemeenten staat te trappelen om het beheer over te nemen. Er zijn nog provinciale en Europese subsidies om nieuwe infrastructuur aan te leggen maar dan moet ook worden nagedacht over beheer en onderhoud voor de komende 30 jaar. Nu valt al op dat het wegdek van de Veeneikbrug heel slecht is.

Voorzieningen als speeltoestellen en steigers mogen niet zomaar worden weggehaald. Het moet een combinatie zijn van de drie maatregelen en misschien kan men met minder kostenbesparing toe. Wellicht kunnen er meer inkomsten worden binnengehaald met evenementen maar dan moet wel worden geleerd van Staatsbosbeheer die het afgelopen

jaar € 30.000 heeft verloren op de evenementen in het Diemberbos. Aan inkomsten zijn immers ook uitgaven verbonden.

In bijlage 3.11 wordt een tekort van € 320.000 genoemd. Daar is waarschijnlijk rekening gehouden met de € 625.000 die door de kostenbesparing is binnengehaald maar achter op de folder staat het bedrag van € 800.000. De fractie is er geen tegenstander van om de participantenbijdrage te verhogen als andere gemeenten ook zo ver gaan. Toeristen maken veel gebruik van de omgeving en dan is de toeristenbelasting ook een prima inkomstenbron om de extra bijdrage te dekken.

D66 is principieel niet tegen een extra bijdrage van € 38.000. De gebieden moeten voor mensen die slecht ter been zijn goed toegankelijk blijven en dat geldt ook voor doelgroepen als kinderen et cetera. Als Amsterdam gaat dwarsliggen moet een ander standpunt worden ingenomen maar daar kan over worden gesproken bij het definitieve voorstel. Er wordt wel makkelijk gezegd dat bij de kadernota een keuze wordt gemaakt maar het mag in ieder geval niet ten koste gaan van het groenonderhoud openbare ruimte.

4. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

5. Strategische visie onderwijshuisvesting 2017-2037

Wethouder Klaasse meldt dat beslispunt 3 van het raadsvoorstel een nieuwe tekst krijgt, namelijk 'Een voorbereidingskrediet toekennen van € 150.000 en in de Kadernota 2018 het investeringskrediet voor de bouw van de Brede School Bergwijckpark/Diemen Zuid van € 7.482.000 in jaarschijf 2020 opnemen in het investeringsplan.'

In de derde zin onder het kopje Financieel op pagina 5 van het raadsvoorstel wordt het woord 'tijdelijke' vervangen door 'semipermanente'. Het raadsvoorstel zal in die zin worden aangepast voor de besluitvormende raad.

De voorzitter geeft aan dat deze wijzigingen nog in de raadsstukken worden meegenomen die morgen worden verzonden.

PvdA zegt dat de fractie nog niet zover is om zonder meer mee te gaan met de gevraagde beslissing. Er zijn nog wat onduidelijkheden, met name wat betreft de nieuwbouwwijk. Er is onduidelijkheid over de leerlingenprognose in Bergwijckpark en er is altijd sprake van een tijdelijke piek in een nieuwbouwwijk waardoor het aantal kinderen in zo'n nieuwbouwwijk na een paar jaar weer afneemt.

Er zijn nog steeds onduidelijkheden over de renovatiekosten als alternatief voor vervangende nieuwbouw. Voorts wordt gezegd dat de gemeente alleen maar geld krijgt voor kinderen die in Diemen wonen bij het financieren van nieuwbouw.

Een deel van de fractie is het op een hoofdpunt niet eens met de visie. Wanneer zo'n school namelijk wordt onttrokken aan de wijk Diemen Zuid wordt die wijk wel erg benadeeld terwijl het college er veel aandacht aan moet besteden om de voorzieningen daar op peil te houden. Het Cruyff Court is bijvoorbeeld in Diemen Noord en niet in Diemen Zuid, over de busbaan is nog geen besluit genomen. De fractie is een beetje teleurgesteld over de aandacht voor Diemen Zuid vergeleken met andere wijken en dan komt dit er nog eens bij.

Als de school wordt onttrokken aan de wijk gaat dit ten koste van de wijk. Straks wordt de sporthal ook nog eens weggehaald uit Diemen Zuid en verplaatst naar een andere wijk waar een hele nieuwe sporthal wordt gebouwd. Een en ander gaat ten koste van de leefbaarheid van Diemen Zuid.

VVD is van mening dat scenario C het slechtst denkbare scenario is, ook financieel. Waarom zou de gemeente een dubbele investering moeten gaan doen waardoor veel tijdelijke kosten worden gemaakt. Beter is om een diepte-investering in Diemen Zuid te doen. Het stuk groen naast het zwembad, daar waar de de Nieuwe Kring tijdelijk heeft gestaan, is een prachtige plek voor de nieuwe Venser. Dat sluit ook perfect aan op de fietsroute vanuit Bergwijpark.

Diemen Linksaf wijst erop dat alle ouders met de auto naar school gaan en dat dit dan een probleem wordt in Diemen Zuid.

VVD lijkt dat onmogelijk omdat het college rekening houdt met een parkeerdruk van 0,6 in Bergwijpark. Het college vond ook indertijd dat er geen school in Bergwijpark mag worden ingetekend. De fractie ziet liever dat een school wordt geplaatst naast het Duranbad en dat een investering in de school wordt gekoppeld aan een investering in het Duranbad. Als van de fietsroute naar Bergwijpark dan ook nog een wandelroute wordt gemaakt is dat een perfect plaatje en kan de huidige locatie van de Venser worden ontwikkeld als woonlocatie. De VVD zou dus eerder kiezen voor scenario B. Een investering bij het Duranbad past ook in de visie om verder te investeren in sportvoorzieningen in Diemen.

Leefbaar Diemen stelt dat er nog heel veel onduidelijk is en dat de visie nogal beperkt is. Hier dient ook het samengaan van de Stichting OOP en Stichting Spirit in te worden betrokken. De Ark en de Venser komen dan onder één bestuur. Als de ene school wat minder loopt moet het misschien bij elkaar worden gevoegd waarbij de eigen identiteit dient te worden bewaard. Wat is er fout aan het imago van de Venser? Kan de strategische visie voor 20 jaar niet worden uitgebreid met wat meer mogelijkheden? De voor- en nadelen die aan de gevraagde beslissing kleven zijn nog te veel onduidelijk. Een beslissing over een voorbereidingskrediet is niet zo'n punt maar op dit moment kan een verdere beslissing nog niet worden genomen.

Diemen Linksaf vindt het niet zo onlogisch om een visie te ontwikkelen omdat Bergwijpark nu een beetje uit de steigers komt.

Leefbaar Diemen zegt dat de visie misschien een beetje moet worden uitgebreid met de mogelijkheden. De wethouder dient een toelichting te geven op de mogelijkheden die er zijn voor een andere vorm. Aan een plek toewijzen zoals de VVD doet is de fractie nog helemaal niet toe.

CDA kan zich grotendeels aansluiten bij het betoog van de PvdA. Er blijven nog veel vragen open staan waardoor de fractie nog geen beslissing heeft kunnen nemen. Zo is de toename van het aantal leerlingen in Bergwijpark nog niet consistent. Kan meer toelichting worden gegeven op het slechte imago van de Venser en zijn er geen mogelijkheden om dat te verbeteren? Het is namelijk voor Diemen Zuid toch wel heel belangrijk om daar een school te

behouden. Wellicht is het een optie om daarnaast een school te bouwen in Bergwijkpark waardoor de leerlingen over beide scholen kunnen worden verdeeld.

Diemen Linksaf wijst erop dat er ook nog de Ark is in Diemen Zuid. Het gaat om 18 groepen.

CDA zegt dat dit niet voldoende is en dat dit bovendien een bijzondere school is. De voorgestelde locatie in Bergwijkpark komt, zoals het er nu uit ziet, aan een wat drukke weg te liggen. Zijn er nog mogelijkheden voor een andere plek? Bij scenario C wordt aangegeven dat er geen tijdelijke huisvesting hoeft te worden gerealiseerd maar hoe verhoudt zich dit tot het totale kostenplaatje?

GroenLinks memoreert dat toen de nieuwe wijk werd gepland de insteek was dat de meeste bewoners daar geen jonge kinderen zouden hebben. Daarom is de fractie verrast dat nu gezegd wordt dat er toch veel leerlingen in Bergwijkpark komen wonen. Op zich kan GroenLinks zich voorstellen dat er gauw een nieuwe school moet komen maar dan gaat het al om komende zomer en dat zet teveel druk op de ketel. Is er al een locatie op het oog voor een nieuwe school in Bergwijkpark? Dan is het al wat makkelijker te bepalen hoe groot de afstand tot de sporthal is.

In het verleden zijn er toezeggingen gedaan met betrekking tot het behoud van het volume van het groen in dat gebied en de fractie gaat ervan uit dat die toezeggingen ook worden nagekomen.

Is alleen een nieuw gebouw voldoende om van het negatieve imago van de Venser af te komen. Hoe wil het college het imago echt veranderen? De heer Bains heeft een aantal jaar geleden al eens geprobeerd om het imago een nieuwe boost te geven maar de school is nu weer terug bij af. Helaas is de ideale situatie niet mogelijk dat er een extra school bij komt zodat Diemen Zuid openbaar en bijzonder onderwijs behoudt maar de overwegingen worden begrepen om de nieuwe school zo snel mogelijk bij de wijk te betrekken. Naast de Venser kan dus geen nieuwe school komen maar een nieuwe school speelt wel een cruciale rol in een nieuwe wijk. Wellicht gaat de Venser dan ook een andere naam krijgen. De Ark is ook in dat gebied en dat betekent dus niet dat er een wijk is in Diemen waar geen school is. Dat neemt niet weg dat er nog veel overwegingen en zorgen zijn.

D66 wijst erop dat nog niet bekend is hoeveel kinderen er straks in Bergwijkpark gaan wonen. Er worden al woningen verkocht en er moet dus bij het verkoopteam al enige duidelijkheid zijn van wat voor mensen daar komen wonen en hoeveel kinderen dit zou kunnen opleveren. Als de Venser daar weg zou worden gehaald is dat een verlies voor Diemen Zuid. Beide schoolbesturen Stichting OOP en Spirit zijn er voor om zoveel mogelijk scholen te bundelen. Het is niet zo dat Diemen Zuid helemaal geen school meer heeft als dit gedaan zou worden want er kunnen altijd nog kinderen naar de Ark.

Om een locatie op dit moment al te kiezen is te vroeg maar de school moet wel een beetje centraal liggen zodat men makkelijk vanuit de wijk naar de school kan komen. In 2017 worden de eerste woningen opgeleverd. Is het niet mogelijk om al invulling te geven aan een school in de wijk in ruimtes van In Holland?

PvdA vraagt wat er tegen is om als er al kinderen in Bergwijkpark komen wonen om die te laten lopen naar de Venser want dat is maar een kleine afstand.

D66 zegt dat dit op zich geen probleem is maar als er een tijdelijke locatie in de wijk is, is dat nog beter. Waar komt het vandaan dat de Venser zo'n slechte school zou zijn? Heeft dat te maken met de instroom van gekleurde mensen uit de Bijlmer? In Bergwijpark zal een school ook instroom uit de Bijlmer krijgen. De schoolbesturen hadden eigenlijk liever scenario A. Kunnen zij wel leven met scenario C als dat tot uitvoer wordt gebracht?

PvdO vraagt zich af of het college niet te snel het persbericht naar buiten heeft gebracht dat ze heeft gekozen voor een nieuwe school in Bergwijpark. De uitbreiding in Bergwijpark dient ook te worden gezien als een onderdeel van Diemen Zuid. Hopelijk wordt dat een wijk met meer voorzieningen dan nu het geval is. Een nieuwe wijk hoort ook een school te hebben.

IJburg is 20 jaar geleden gepland alsof daar geen kinderen geboren zouden worden. Toen men er achter kwam dat dit toch het geval was zijn scholen daar ontwikkeld vanuit de scholen in Oost. Er mag dus van worden uitgegaan dat ook in Bergwijpark voldoende kinderen geboren zullen worden.

De Venser heeft 150 leerlingen en er worden bijna geen kinderen meer geboren in het oude Diemen Zuid. Er moeten zo snel mogelijk voorzieningen komen in Bergwijpark opdat de ouders daar hun kinderen naar de nieuwe school zullen sturen.

PvdA wijst erop dat het de bedoeling is dat er ook in het oude Diemen Zuid woningen gebouwd gaan worden en daar komen dus ook weer kinderen.

PvdO verwacht dat als er in augustus aanstaande geen schoolvoorziening is in Bergwijpark de eerste bewoners daar hun kinderen naar de Nieuwe Kring, de Petruschool en de Ark zullen sturen. Op dit moment gaan er al veel kinderen vanuit Diemen Zuid naar de Nieuwe Kring.

Leefbaar Diemen hoort bij de Partij van de Ouderen dat afstand geen belemmering mag zijn.

PvdO zegt dat als de nieuwe school zou worden gesitueerd op het grasveld bij het zwembad er veel meer kinderen vanuit Bergwijpark naar die locatie moeten gaan dan omgekeerd vanuit het oude Diemen Zuid die naar Bergwijpark zouden gaan. De veronderstelling is dat er in de komende jaren nog veel kinderen in Bergwijpark geboren zullen worden en dat er daar dus een school moet komen.

VVD merkt op dat een groot aantal woningen in Bergwijpark straks langs het spoor zijn gesitueerd. De nieuwe locatie zou bij het BP station komen. Dan is dat ook een aantal minuten lopen of fietsen en met de spoorbrug onder de metro naar het zwembad toe is ongeveer net zo ver. Bij beide locaties gaat het dus bijna om dezelfde afstand.

PvdO verduidelijkt dat het ging om de aantallen leerlingen die van A naar B moesten gaan. Er zullen meer kinderen vanuit Bergwijpark naar de locatie zwembad gaan dan omgekeerd vanuit Diemen Zuid naar Bergwijpark omdat er niet veel kinderen uit Diemen Zuid nog naar de Venser gaan.

VVD zegt dat het aantal kinderen dat vanuit Diemen Zuid naar de Venser gaat stabiel blijft en dat het ongeveer gelijk staat aan het aantal minuten dat kinderen vanuit Bergwijkpark moeten wandelen naar de nieuwe gepland schoollocatie. Het is dus een non-discussie.

PvdO vindt dat de schoolbesturen de juiste optie hebben gekozen door zo snel mogelijk na augustus 2017 te beginnen met een semipermanente bebouwing in Bergwijkpark om de school te beginnen met drie of vier onderbouwgroepen van de Venser en om de oude locatie van de Venser langzamerhand leeg te laten lopen en de nieuwe school vol te laten lopen. Het is in het belang van het onderwijs als de school zo dicht mogelijk bij het metrostation komt. Bij de Daalwijkdreef is heel erg uit de richting, zeker voor de kinderen vanuit oud Diemen Zuid.

Leefbaar Diemen vraagt waarom de school bij het metrostation moet komen. Komen er ook kinderen uit Weesp en Amsterdam naar die school?

PvdO legt uit dat het metrostation in de uitgebreide wijk Diemen Zuid het meest centraal ligt. Er zijn daar al veel gronden verkocht aan de projectontwikkelaar en de gemeente heeft alleen nog het park in handen. Als het aan de noordkant van het park zou kunnen worden gesitueerd ten zuiden van de huidige campus zou dat een redelijk centrale plek kunnen zijn voor een nieuwe school.

PvdA merkt op dat wanneer de nieuwe school in Bergwijkpark komt de kinderen voor gymnastiekonderwijs en zwemmen naar de locatie bij de Venser moeten lopen.

PvdO vindt de loopafstanden binnen Diemen Zuid niet zodanig dat daar bussen voor moeten worden ingehuurd.

Diemen Linksaf verwacht dat er veel kinderen uit Bergwijkpark zullen komen en kiest voor scenario A. Er zit geen groei in het aantal kinderen uit Diemen Zuid in de Venser. Er ligt nu een kans om in de nieuwe wijk een mooie school te bouwen. De Venser is besmet. Die school heeft geen goede reputatie en dan gaat het niet om donkere kinderen.

PvdO vindt dat de raadsleden zich moeten inhouden om in het openbaar dingen te beweren die op dat moment niet kunnen worden weersproken.

De voorzitter is van mening dat het aan de raadsleden zelf is hoe ze iets zeggen en bovendien zijn er al meerdere vragen gesteld aan de wethouder over de reputatie van de Venser.

Diemen Linksaf is van mening dat de reputatie van de Venser er zeker toe doet. Dat die besmet is geraakt zou kunnen door het oude gebouw maar er kan zeker over worden gesproken want het is ook genoemd in het rapport dat nu wordt besproken. De Ark zal zorgen voor de opvang van kinderen die in Diemen Zuid naar school willen. Er komt nu een nieuwe wijk en daar hoort een school in. De gemeente is nu in staat om die slag te maken.

Wethouder Klaasse zegt dat alle raadsleden legitieme argumenten in deze discussie hebben aangedragen. Het college is meer de richting uitgegaan van GroenLinks, D66, PvdO en

Diemen Linksaf. In 2015 was het beeld dat er vooral starters in de nieuwe wijk zouden komen wonen en dat als ze kinderen kregen ze weer weg gingen. Er zijn echter wijzigingen geweest in het programma van woningen. Er zijn grotere appartementen gekomen en de snelheid van bouwen is hoger waardoor de urgentie toeneemt. Het beeld was dat de gemeente nog wel een aantal jaren zou kunnen wachten en dat de eerste kinderen zouden worden opgevangen in de Venser en dat er de tijd was om een weloverwogen keuze te maken om misschien te gaan bouwen in Holland Park. Er was al een beeld dat het eventueel één school zou worden met twee ingangen omdat de identiteit van de Venser en de Ark uit elkaar liggen.

Daarnaast is er de noodklok geluid vanuit de Stichting OOP over de toestand van de Venser en dan gaat het over een imagokwestie. Op dit moment gaan er maar 50 kinderen uit Diemen naar die school. Kinderen uit Diemen Zuid maken makkelijker de keuze voor de Ark. De Venser is echter een ontzettend leuke school. De school krimpt elk jaar maar een relatief voordeel is dan wel dat er kleine klassen zijn maar het is niet eenvoudig om er een daadkrachtige school van te maken.

Het is bewezen dat nieuwbouw aantrekt en het gebouw van de Venser is niet aantrekkelijk meer. Inmiddels komt 60% van de kinderen van buiten Diemen en met name vanuit Amsterdam Zuidoost. Men wil daar liever in Diemen naar school dan naar een school in Amsterdam Zuidoost. In heel Nederland geldt dat een goede school heterogeen is en op het moment dat een groep oververtegenwoordigd is gaan andere groepen twifelen of ze nog wel naar die school willen gaan. In de Venser is de balans aan het doorslaan en dat betekent dat sommige ouders er voor kiezen om hun kinderen er niet meer naar toe te sturen. Dat totaal complex van factoren zorgt voor een minder imago van de Venser.

Leefbaar Diemen vraagt of de wethouder er niet bang voor is dat wanneer in Bergwijkpark een school wordt gebouwd hetzelfde effect gaat ontstaan als bij de Venser.

Wethouder Klaasse zegt dat een nieuw gebouw op een nieuwe locatie al veel zou helpen. Een nieuwe naam helpt nog meer en er zal ook een postcodebeleid gevoerd worden. Dat betekent dat er alleen kinderen uit Holland Park en Diemen Zuid naar die school kunnen.

Leefbaar Diemen wijst erop dat het niet alleen gaat om een mooi gebouw maar ook om de kwaliteit van het onderwijs.

Wethouder Klaasse geeft aan dat het gaat om een complex van factoren waaronder een mooi gebouw. Daarnaast is de kwaliteit van het onderwijs in heel Diemen voldoende tot goed.

Leefbaar Diemen constateert dat de Venser goed onderwijs geeft en dat het daarom veel mensen uit de Bijlmer aantrekt.

Wethouder Klaasse vindt dat de Venser ook wel wat inventiever zou kunnen zijn in het onderwijsconcept. Daar is de school nu ook mee bezig. Er komt een nieuwe directeur en nieuw elan in het team en er wordt meer nagedacht over een onderwijsvisie. Dat zal ook meer aantrekkingskracht geven maar dat zijn vaak dingen die ouders minder snel zien en een gebouw is heel fysiek. Het idee van het postcodebeleid is dat de gemeente alleen

betaalt voor kinderen uit Diemen en niet voor schoolcapaciteit ten behoeve van kinderen buiten Diemen. De gemeente krijgt hiervoor ook geen financiën.

Toen werd geconstateerd dat er grotere appartementen zouden komen en dus meer kinderen zat het college nog eerst op de lijn van of dit kan worden gefaciliteerd in Diemen Zuid. Eén locatie is echter uitgesloten want je zou al gauw gaan naar 1000 leerlingen als de Ark en de Venser zouden worden gecombineerd. Dat zou ook zo zijn in het scenario van de VVD. Bovendien kan dit verkeersdruk veroorzaken.

VVD merkt op dat er bijna drie jaar een tijdelijke school is geweest maar dat er nooit problemen zijn ervaren met verkeersdruk.

Wethouder Klaasse zegt dat de Nieuwe Kring destijds 300 leerlingen had terwijl deze school naar 700 leerlingen zou kunnen gaan en daarnaast heeft de Ark 350 leerlingen.

VVD stelt dat de aanname dat er zoveel kinderen komen flinterdun is want dit blijkt niet uit de scenario's die het college tot nu toe aan de raad heeft gestuurd.

Wethouder Klaasse legt uit dat het college uitgaat van de Pronexus-cijfers in zowel 2015 als in 2017. De nieuwe school in Bergwijckpark staat in 2035 op 755 leerlingen en het laatste scenario is 677. Vanaf 2024 wordt gekomen op 500 leerlingen. Dat is aanzienlijk meer dan Pronexus twee jaar geleden had ingeschat.

D66 kan zich voorstellen dat Snippe met de verkoopcijfers kan aangeven wat nu de stand is.

Wethouder Klaasse zegt dat dit uiteraard is gevraagd. Voor de blokken die verkocht zijn is een kopersanalyse gevraagd en ook daar viel het aantal empty nesters zeer tegen en de jonge stellen waren aanzienlijk omvangrijker. Tot oktober/november heeft scenario B in het college geleefd als voorkeurscenario. Toen is M3V aan de slag gegaan met de nieuwe huisvestingsplannen en zijn alle stakeholders gesproken. Het openbaar onderwijs ervaart een steeds groter probleem bij de Venser en die heeft sterk gekoerst op scenario A maar het is een tamelijk utopische gedachte dat scenario A makkelijk te realiseren is. Die gaat er namelijk van uit dat je eerst een tijdelijke locatie doet en daarna een goede permanente terwijl het een enorme bouwput is in Holland Park. Er is heel goed geluisterd naar de voorkeur van Stichting OOP naar een nieuwe school in Holland Park. De overdimensionering van de school in Diemen Zuid zou onwenselijk zijn wat betreft de verkeersstromen daar.

D66 vraagt of de cijfers van Snippe deze cijfers bevestigen.

Wethouder Klaasse zegt dat het een voorspelling blijft maar als je heel veel mensen samen hebt met dezelfde demografische karakteristieken kunnen er voorspellingen worden gedaan en die zijn in het rapport verwerkt en die zijn extremer dan twee jaar geleden is ingeschat. In combinatie met het standpunt van Stichting OOP heeft dit het college laten verschuiven van scenario B naar scenario C.

VVD memoreert dat de fractie in 2015 al ernstige kritiek had op de aanname van 0,6 parkeerdruk. Er zouden allemaal jonge mensen komen die geen auto houden en er was ook geen school nodig. De aannames die toen zijn gedaan waren dus foutief en die waren ook

gebaseerd op verwachtingen en cijfers. De raad baseert zich straks voor een investering van 7 miljoen op dit soort aannames.

Wethouder Klaasse legt uit dat de Venser over twee jaar economisch is afgeschreven. Dan is de gemeente ook ongeveer 7,5 miljoen kwijt. Waar de school komt is nu punt van discussie.

PvdA vraagt of er wel cijfers zijn van Snippe of dat die weer haaks staan op de voorspellingen die nu worden gehanteerd.

Wethouder Scholten geeft aan dat inmiddels 650 woningen aan particulieren zijn verkocht en 800 woningen aan beleggers. Destijds is er een discussie geweest of er niet teveel kleine appartementen worden gebouwd en inmiddels blijkt dat er een aanzienlijke belangstelling is voor grotere appartementen en daarmee verschuift een beetje het type bouw. Dat betekent dat er uiteindelijk minder woningen komen. De kans dat daar kinderen komen is aanzienlijk en omdat de woningen gemiddeld wat groter zijn is de kans ook groter dat er gezinnen in komen. Overigens blijkt nog steeds dat er minder dan 0,6 aan parkeerplaatsen wordt verkocht.

Diemen Linksaf merkt op dat niemand had verwacht dat op Java Eiland veel kinderen zouden komen. Dat gaat ook gebeuren in Holland Park. De ontwikkeling van scholen zit niet in de portefeuille van een projectontwikkelaar maar niets gaat zoals oorspronkelijk gepland en duidelijk is dat er een school moet komen. De gemeente moet zijn verantwoordelijkheid nemen.

Leefbaar Diemen constateert dat wanneer de Venser en de nieuwe school bij elkaar worden genomen op maximaal 894 kinderen wordt gekomen. Zo'n aantal in één gebouw gaat niet lukken en derhalve moeten er misschien wel twee gebouwen worden neergezet.

Wethouder Klaasse zegt dat er dan wel 80 kinderen uit Zuidoost vanaf kunnen worden gehaald maar het blijft een groot aantal. In de huisvestingsvisie wordt gesproken over een permanente locatie maar er is volgens de Pronexus-cijfers een lange piek en daarvoor is een semipermanent gebouw nodig. Het worden dan wellicht een tijdje per saldo twee gebouwen. Hopelijk komen de voorspellingen niet uit en kan de gemeente zich beperken tot wellicht een aantal noodlokalen.

De renovatiekosten zitten niet in de verordening maar het is geen gunstig scenario om te zeggen van we gaan de Venser renoveren. De Venser is niet te renoveren, niet alleen vanwege het gebouw maar ook omdat het los moet komen van het oude imago. De Ark blijft behouden. Er is een zwembad, een sportzaal, een winkelcentrum en een Huis van de Buurt. Derhalve scoort Diemen Zuid qua voorzieningenniveau beter dan Diemen Noord. De aandacht van het college is zeker sterk op Diemen Zuid gericht. Bovendien komt het Cruyff Court in 2018.

PvdA constateert dat op pagina 19 staat dat een nieuwe school in Diemen Zuid van positieve invloed kan zijn op de wijk.

Wethouder Klaasse zegt dat een nieuwe school in Holland Park van positieve invloed is op Holland Park. Er staan in het rapport veel voor- en nadelen voor alle scenario's. Als de school in Holland Park komt moeten de kinderen inderdaad wat verder lopen naar de sportzaal. De jonge kinderen kunnen naar een speelzaal in de school. Scenario C is het goedkoopste scenario omdat er geen tijdelijke huisvesting in zit.

VVD bevestigt dat wat dit betreft de fractie de scenario's A en C door elkaar heeft gehaald.

Wethouder Klaasse stelt dat het samenvoegen van de Venser en de Ark een heel lastig scenario wordt omdat die school dan veel te groot wordt. Voorts ligt de combinatie van de bijzondere identiteit van de Ark met het openbare karakter van de Venser minder voor de hand.

Het is niet de bedoeling om een nieuwe school neer te zetten aan de Daalwijkdreef omdat die weg daarvoor te druk is en het is ook geen goede plek in Bergwijkpark. Nu wordt samen met het schoolbestuur scenario C verkend en dan wordt gedacht aan een school zo dicht mogelijk bij de campus zodat men vanuit Polderland makkelijk kan lopen door de campus naar de school. Het komt dan op de plek waar nu het park is maar het park verschuift naar de Bergwijkdreef bij het benzinestation. Het schoolbestuur vindt dit ook een goede locatie. Of de geplande plek ook technisch realiseerbaar is zal de komende weken worden onderzocht. Als dit echt niet lukt moet worden gekeken naar een andere plek in Diemen Zuid en dan wordt het wellicht weer scenario B.

Wat betreft scenario A zal het heel moeilijk zijn om een tijdelijke locatie te vinden in deze tijd van een bouwput. In Holland is geen serieuze optie want het is niet wenselijk om kleine kinderen te passen bij 18-20 jarigen. Het direct bouwen van de nieuwe school in Holland Park is te ambitieus en het kost ook extra geld omdat er tijdelijke huisvesting nodig is.

PvdO heeft sterk de indruk dat het college is gekomen van de nieuwe cijfers, dat ze in een vlucht naar voren een besluit heeft genomen en dat ze waarschijnlijk dit voor zich had moeten houden om eerst de cijfers en de overwegingen met de raad te delen. Het college moet de afweging tussen scenario A en scenario C mogelijk maken maar dan wel op goede gronden want er kunnen best een paar noodlokalen in augustus bij de campus worden neergezet en dan kan worden toegewerkt naar een semipermanent bouw dat er misschien pas over twee jaar staat.

Wethouder Scholten geeft aan dat het college voorkeur heeft voor een nieuwe school bij de campus omdat die centraal in Bergwijkpark ligt. Daar komen ook voorzieningen die de wijk eventueel nog kan gebruiken. De parkeergarage gaat binnenkort gesloopt worden en er komen 600 woningen voor studenten en young professionals. Daar is ook een bouwplaats voor nodig. De Bergwijkdreef wordt nog verlegd, er komt een bocht in. De enige plek waar de tijdelijke locatie zou kunnen komen is de plek waar ook de school gebouwd moet worden. Dat is erg lastig want de tijdelijke locatie kan niet tegen de containerwoningen worden gezet. Bovendien moeten daar nog een aantal wegwerkzaamheden gebeuren voor de ontsluiting van het gebied. Een tijdelijke oplossing kan dus alleen maar in Diemen Zuid zelf. Dan zou je dan een schoolgebouw dat nog gebruikt kan worden sluiten voor een tijdelijk gebouw elders en dat is vreemd.

Het gebouw van de Venser is in 2021 afgeschreven en die moet in technische zin ook vervangen worden. Dus nieuwbouw is in ieder geval aan de orde. Het feit dat je aan kunt

kondigen dat de school in Diemen Zuid gaat verhuizen naar Bergwijkpark helpt ook mee voor de schoolkeuze die de ouders moeten maken voor de paar jaar dat de school er nog niet staat.

VVD vindt dat het college gezien de discussie vanavond een bewust risico neemt dat over twee weken geen besluit wordt genomen wanneer het onderwerp dan aan de orde wordt gesteld.

Conclusie:

De voorzitter constateert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

6. Mededelingen portefeuillehouder

Wethouder Scholten meldt dat de oude locatie van het postkantoor is verkocht aan een ontwikkelaar. Daar gaat het college binnenkort mee in gesprek. Het plan dat deze locatie ontwikkeld zal worden samen met het gebouw van ABN Amro is van de baan. Er komt dus een volstrekt nieuw plan.

7. Verordening Startersleningen gemeente Diemen

Leefbaar Diemen vraagt naar aanleiding van het aangekondigde amendement van de PvdA in welk jaar de starterslening voor mensen buiten Diemen is opengesteld. In 2006 is driekwart van de startersleningen verstrekt aan bewoners van buiten Diemen. Nu vraagt het college om een verhoging van het bedrag met 2,5 miljoen maar als mensen van buiten Diemen worden uitgesloten is dat geld toch niet meer nodig? Wat is de minimale en de maximale leeftijd voor de aanvragers? Hoe kan worden gecontroleerd dat de mensen zelf de woning betrekken?

VVD vindt het een groot goed dat in het kader van de stijgende prijzen starters op deze wijze de mogelijkheid krijgen om een woning te kopen. Eens met het voorstel om alleen de inwoners van Diemen in aanmerking te laten komen voor een starterslening omdat de gelden die hiermee gemoeid zijn omvangrijk worden. Gewezen inwoners van Diemen moeten echter ook in aanmerking kunnen komen voor een starterslening maar dan dient de periode buiten Diemen niet maximaal acht jaar te zijn zoals in het amendement staat maar dat zou ook wel 15 jaar mogen wezen.

Vreemd is dat in het voorstel staat dat het verstrekken van startersleningen tot gevolg heeft dat het vreemd vermogen van de gemeente omhoog gaat want het gaat hier om vorderingen op de balans. De regeling gaat behoorlijk in tegen de fiscale regelgeving als het gaat om de hypotheekaf trek. Gaat de fiscus wel akkoord met de voorgestelde combinatielening?

PvdA begrijpt dat het college voorstelt om de starterslening alleen te reserveren voor Diemenaren. Zelfs iemand die 60 is kan een starter zijn op de woningmarkt en daarom moet deze lening ook aan oudere mensen kunnen worden verstrekt. Ook iemand die vroeger in Diemen heeft gewoond zou ervoor in aanmerking moeten kunnen komen en in een amendement dat nog wordt ingediend stelt de fractie voor dat de mensen de laatste 15 jaar acht jaar in Diemen moeten hebben gewoond om hiervoor in aanmerking te kunnen komen.

Als de meerderheid van de raad de intentie deelt zal best wel worden gekomen tot een formulering van het aantal jaren.

CDA vindt het volstrekt helder om de regeling alleen voor Diemenaren in te stellen. Het is wel goed dat wordt bekeken of er mogelijkheden zijn tot uitwisseling met omliggende gemeenten. Wanneer gaan die onderhandelingen in 2017 plaatsvinden? Het amendement van de PvdA is sympathiek en de nadere uitkristallisering wordt afgewacht. Voorgesteld wordt om het financieringsplafond met 2,5 miljoen te verhogen tot 7,5 miljoen maar de onderbouwing hiervan is niet duidelijk. Is hier voldoende financiële ruimte voor?

GroenLinks vraagt hoeveel het de gemeente kost wanneer de starterslening ook kan worden aangevraagd door niet-Diemenaren. De mensen die van buiten komen en hier een huis kopen worden ook Diemenaren en de leningen worden ook weer afgelost. De combinatielening is een goed idee om aan te passen omdat het de mensen een kans biedt om een woning te kopen.

D66 gaat mee met het amendement van de PvdA omdat hiermee jongeren kunnen worden gebonden aan Diemen. Men gaat even elders studeren en komt daarna weer terug. In Holland Park kwamen woningen die vielen onder de NHG maar nu komen er woningen boven de vier ton waar de starters niet meer voor in aanmerking komen.

VVD wijst erop dat mensen niet alleen voor nieuwbouw maar ook voor bestaande woningen een starterslening kunnen aanvragen.

D66 merkt op dat in Diemen beneden de € 250.000 alleen kleine appartementen te koop zijn. Is het niet zinvol om de grens wat naar boven op te trekken naar 3 ton zodat starters bijvoorbeeld ook de appartementen in Zeezicht kunnen kopen? Waarop is het rentepercentage gebaseerd dat Diemen vraagt voor startersleningen?

PvdO vraagt zich af waarom deze regeling in stand wordt gehouden wanneer maar 15 Diemenaren per jaar hiervan gebruik maken.

VVD vraagt hoe de PvdO aan deze cijfers komt.

PvdO zegt dat in de stukken staat dat gemiddeld 15 startersleningen aan Diemenaren zijn verstrekt in de afgelopen twee jaar. Bij niet-Diemenaren gaat het om 45 startersleningen. Het is een revolverend fonds en er wordt behoorlijk afgelost maar er zijn dit jaar en de komende jaren nog meer keuzes te maken met grote financiële consequenties. Wanneer er bijvoorbeeld 1000 sociale woningen worden gebouwd zal daar behoorlijk wat geld van de gemeente bij moeten. Het ontdempen van de Muidertrekvaart kost ook een hoop geld. Wat is het effect op deze regeling van het uitsluiten van niet-Diemenaren en waarom is dan een ophoging met 2,5 miljoen nodig?

VVD merkt op dat wanneer de PvdO een voorstel doet tot gratis openbaar vervoer voor ouderen ook die afweging niet wordt gemaakt van er moet nog een school worden gebouwd.

PvdO zegt dat er op dat moment gebruik wordt gemaakt van de ruimte die er in de begroting zit en dat was voor openbaar vervoer enkele tienduizenden euro's en dat is niet te vergelijken met de grote bedragen voor investeringen in infrastructuur die de gemeente de komende jaren moet doen.

VVD gaat er vanuit dat gratis openbaar vervoer € 50.000 kost. De startersleningen gaan echter niets kosten.

PvdO stelt dat wanneer deze leningen in 30 jaar worden afgelost ze nog heel lang op de gemeentelijke begroting zullen drukken.

VVD is van mening dat het niet drukt op de begroting en hooguit op de balans.

PvdO vindt het amendement van de PvdA in principe sympathiek maar in de overwegingen is het heel erg op de jongeren geschreven. Iemand die 60 is en in Almere woont en terug wil keren naar Diemen omdat zijn kinderen hier wonen zou er ook van gebruik moeten kunnen maken. Wie meer dan de helft van zijn leven in Diemen heeft gewoond zou ervoor in aanmerking moeten kunnen komen.

Diemen Linksaf zegt dat het een voorziening is die er hoort te zijn, voor ouderen en jeugdigen. Eens met het amendement van de Partij van de Arbeid en het kan worden gehouden op 15 of 8 of 11 jaar.

Wethouder Scholten merkt op dat de starterslening er in het begin alleen was voor Diemenaren en jongeren. Als men twee jaar in Diemen woonde kwam men er voor in aanmerking. Tijdens de crisis is het uitgebreid naar iedereen die in Diemen wilde wonen omdat er weinig van gebruik werd gemaakt en de gemeente wilde de markt op gang houden. De markt is inmiddels aangetrokken en het argument van ondersteuning van de verkoop is niet meer nodig. Daarom werd ook voorgesteld om daarmee te stoppen. Er vindt een bredere discussie plaats omdat alle deelnemers aan de metropoolregio constateren dat starters het zowel op de huur- als op de koopmarkt heel moeilijk hebben. Daarom zou spreker alle collega's en gemeenteraden willen oproepen om ook dat instrument in te zetten, al is het maar alleen voor de eigen inwoners. Die discussie gaat dit jaar starten. De gemeente leent het geld uit en krijgt daar rente over die ongeveer gelijk is aan de rente die de gemeente betaalt aan de bank. Op de balans staat een risicoreserve van 1 miljoen. Dat bedrag neemt elk jaar toe omdat er rente op wordt bijgeschreven en er is nog nooit een beroep gedaan op die risicoreserve. Op de exploitatiebegroting kost het niets. Op de balans staat het als vordering en die loopt tegen de 5 miljoen aan. Als die vordering er niet was geweest was het vreemd vermogen met hetzelfde bedrag lager geweest. Het stoppen met het verstrekken van deze leningen aan niet-Diemenaren leidt tot een mindere groei van het vreemd vermogen. Dan gaat het overigens niet om schrikbarende getallen.

VVD begrijpt dat het niet uitmaakt of het vreemd vermogen wat wordt verhoogd omdat er altijd vorderingen tegenover staan en de leningen altijd worden terugbetaald. Wat is dan het probleem?

Wethouder Scholten zegt dat hij dit soort opmerkingen ook altijd bij de jaarrekening heeft gemaakt maar dat die altijd door de VVD werden betwist en daarom raadt hij aan dat die fractie hierover een interne discussie voert. Mevrouw Wielage vond altijd dat de schuld per inwoner erg hoog was en dat daar iets aan gedaan moest worden.

VVD merkt op dat de accountant ook altijd heeft aangegeven dat de schuld hoog is in verhouding tot de grootte van de begroting. De wethouder heeft ook zelf aangegeven dat hij eigenlijk terug moet van 80 naar 50 miljoen en dat hij hoopt dat dit na verkoop van alle woningen op de Sniep ook plaatsvindt. Dat is een hele andere discussie dan de startersleningen waar tegenover vreemd vermogen aan de andere kant van de balans een bedrag staat dat wordt afgelost.

Wethouder Scholten geeft aan dat het vreemd vermogen hoog is, dat hij al eerder heeft gezegd dat dit zal teruglopen maar dat er ook bezittingen en vorderingen tegenover staan. Er moet naar de totaalbalans worden gekeken om de vreemd vermogenspositie te kunnen beoordelen.

VVD herhaalt dat de accountant heeft gewaarschuwd voor de hoge schuld die Diemen heeft.

Wethouder Scholten legt uit dat in de verordening staat dat de raad een plafond vaststelt van de opstelsom van alle verstrekte leningen. Die begint tegen de 5 miljoen aan te lopen. Het zal minder stijgen wanneer het aantal deelnemers wordt beperkt maar het zal toch stijgen en vandaar het voorstel aan de raad om het plafond te verhogen naar 7,5 miljoen.

Het SVn regelt de starterslening voor heel Nederland en doet de onderhandelingen met de fiscus en de banken. De voorgestelde regeling wordt dus door de fiscus en de banken geaccepteerd. Het zit binnen de NHG grenzen omdat binnen de regeling zoveel mogelijk garanties worden gezocht. Als de gemeente buiten die grenzen startersleningen zou willen verstrekken moet hiervoor een constructie worden gemaakt en daarmee gaan de kosten ook stevig toenemen.

De regeling wordt weinig gebruikt maar dat is geen reden om de regeling af te schaffen. De regeling is administratief vrij simpel omdat dit werk wordt uitbesteed. De kosten ten laste van de exploitatiebegroting zijn in principe nul. Als de gemeente eens verlies zou lijden gaat dat in principe van de voorziening af maar die is met iets meer dan 1 miljoen ruim. Deze starterslening staat het niveau van investeren niet in de weg. Het college hecht eraan om de regeling in stand te houden omdat in de huidige overspannen markt er toch mensen mee kunnen worden geholpen.

Collega's in andere gemeenten zeggen vaak van we gaan niet teveel uitlenen want we hebben bijvoorbeeld maar 1 miljoen voor voorzieningen staan en er wordt gedacht dat de gemeente die vorderingen nooit meer terug krijgt. Spreker zal daarom zijn collega's proberen te overtuigen dat je dit ook anders kunt zien.

In de overwegingen van het amendement van de PvdA gaat het vooral om jongeren maar ouderen kunnen er net zo goed van gebruik maken. Over de termijnen kan worden getwist. Als iemand zijn bachelor, vervolgens zijn master haalt en dan enkele jaren een baan vervult kan hij nog net op tijd weer naar Diemen terug en dan is een termijn van zeven jaar wel passend. Op zich is het niet slecht om te bepalen dat iemand bijvoorbeeld 15 jaar in Diemen moet hebben gewoond. Hiermee worden wel uitgesloten mensen die 30 jaar in Almere

hebben gewoond en daarna weer willen terugkomen. De formulering van de PvdA is echter helder en kan makkelijk worden gecontroleerd.

In de markt zie je buitengewoon weinig dat iemand van 55 jaar voor de eerste keer een woning koopt. Het komt vaak voor dat die mensen geld uit een erfenis hebben en dan komen ze niet in aanmerking voor de starterslening. Het amendement is ook geschreven op een vmbo-er die enkele jaren ergens anders gaat werken en dan weer terugkomt naar Diemen. Het college staat op zich sympathiek tegenover het amendement. Er is geen minimum leeftijd maar als de bank geld uitleent gaat de gemeente dat wellicht ook doen en er is geen maximum leeftijd.

D66 vraagt of goed is begrepen dat het rentepercentage is gerelateerd aan de rente die de BNG aan de gemeente berekent voor het verstrekken van leningen.

Wethouder Scholten legt uit dat het rentepercentage door de SVn wordt vastgesteld en dat loopt mee met de stijging of daling van de hypotheekrente. De gemeente kijkt of de mensen staan ingeschreven op het adres tenzij er signalen zijn dat het anders is maar dat heeft tot op heden nog nooit plaatsgevonden.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.31 uur.