



Jaarverslag Sociale zekerheidswetten gemeente Diemen 2021

Voorwoord

Bij deze het jaarverslag over bezwaarschriften die de gemeente Diemen in 2021 heeft ontvangen naar aanleiding van besluiten die zijn genomen op grond van sociale zekerheidswetten en die in 2021 zijn behandeld.

Inleiding

Een belanghebbende, zoals bedoeld in artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), kan binnen zes weken na bekendmaking van een besluit, zoals bedoeld in artikel 1:3 Awb, in bezwaar gaan tegen het besluit door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen bij het college van burgemeester en wethouders. Dit is bepaald in artikel 6:7 Awb. Een bezwaarschrift dat later is ingediend mag niet meer worden behandeld en moet door het college niet ontvankelijk worden verklaard.

Horen en adviseren

Voordat een beslissing mag worden genomen op een ontvangen bezwaarschrift, moet de belanghebbende in de gelegenheid worden gesteld het bezwaar ook mondeling toe te lichten. Het gemeentebestuur van de gemeente Diemen heeft besloten om het horen en de advisering over bezwaarschriften in handen te leggen van een onafhankelijke commissie. Deze commissie hoort en adviseert niet ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van:

- enig wettelijk voorschrift over sociale zekerheid of bij of krachtens de Participatiewet (PW) of Jeugdwet (JW);
- enig wettelijk voorschrift bij of krachtens de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), bijbehorende verordening of de Huisvestingswet (HVW) voor wat betreft Urgentieverklaringen;

Dit is bepaald in artikel 2 van de "Verordening algemene commissie bezwaarschriften voor de bezwaarschriften 2016". Ten aanzien van bezwaren gericht tegen deze besluiten hoort een lid van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Diemen, ondersteund door een juridisch adviseur van het team Juridische Zaken (JZ) van de Bedrijfsvoeringsorganisatie Duo+.

Door een vertegenwoordiger van de afdeling die het bestreden besluit genomen heeft, wordt tijdens de hoorzitting verweer gevoerd. Van de hoorzitting wordt een kort verslag gemaakt.

Sinds 1 januari 2016 adviseert de Bedrijfsvoeringsorganisatie Duo+ het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Diemen (hierna: het college) ten aanzien van bezwaren en desgevraagd ten aanzien van beroepen. Het team JZ adviseert schriftelijk. De wethouder, die de belanghebbende gehoord heeft, tekent dit advies en het verslag van de hoorzitting voor gezien.

Verantwoordelijkheid beslissing op bezwaar

De afdelingsmanagers dragen binnen de gestelde kaders de verantwoordelijkheid voor de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van de inhoudelijke producten van hun afdeling.

De afdelingsmanagers zijn dienovereenkomstig verantwoordelijk voor het tijdig en binnen de kwaliteitsnormen tot stand komen van de beslissing op een bezwaarschrift, naar aanleiding van een eerder binnen hun afdeling genomen besluit.

Het team JZ van Bedrijfsvoeringsorganisatie Duo+ adviseert en bewaakt de bezwaarprocedure en levert voor het nemen van de beslissing op bezwaar een schriftelijk juridisch advies.

De gemeentesecretaris is op grond van de bevoegdhedenregeling van de gemeente Diemen bevoegd de beslissing op bezwaar te nemen, namens het college, voor zover deze beslissing niet afwijkt van het advies van het team JZ. Wijkt de beslissing af, dan beslist het college.

Procedure afhandeling bezwaarschriften (kort samengevat)

Ontvangstbevestiging:

De ontvangst van een bezwaarschrift wordt door het team JZ schriftelijk, met een ontvangstbevestiging, bevestigd. In de ontvangstbevestiging wordt de (bezwaar)procedure kort aan de bezwaarmaker uitgelegd en een afhandeltermijn genoemd. De correspondentie met belanghebbende over het bezwaarschrift wordt gevoerd door het team JZ.

Voordat een bezwaarschrift formeel in behandeling wordt genomen beoordeelt de afdeling die het bestreden besluit heeft genomen of het bezwaarschrift zich leent voor een informele aanpak.

Reactie van de vakafdeling:

De vakafdeling die het besluit genomen heeft, waartegen bezwaar is gemaakt, levert alle stukken die betrekking hebben op het bestreden besluit en reageert schriftelijk op het bezwaarschrift met een verweerschrift of preadvies.

Er wordt digitaal gewerkt in In Proces. De stukken die betrekking hebben op het bestreden besluit worden door de vakafdeling in chronologische volgorde, genummerd en voorzien van een inventarislijst aan de zaak gehangen in In Proces. Alle correspondentie loopt via de zaak in In Proces.

Horen:

Voordat een beslissing op een bezwaarschrift kan worden genomen, moet de belanghebbende de gelegenheid worden geboden zijn bezwaren mondeling toe te lichten. Hiervoor wordt door het team JZ een hoorzitting georganiseerd. De hoorzittingen vinden doorgaans plaats op dinsdagmiddag, in het gemeentehuis van Diemen. Sinds de coronapandemie is thuiswerken een van de belangrijkste maatregelen. De hoorzittingen worden sindsdien daarom ook hoofdzakelijk gehouden via Microsoft Teams. De belanghebbende en een vertegenwoordiger van de betreffende vakafdeling krijgen de gelegenheid hun zienswijze mondeling toe te lichten.

De uitnodiging inclusief het verweerschrift/het preadvies en een link om deel te kunnen nemen aan de hoorzitting worden enkele dagen voor de zitting door het team JZ aan de belanghebbende of diens gemachtigde verstuurd.

Verslag:

Van het horen wordt door de secretaris van de hoorzitting een kort schriftelijk verslag gemaakt. De belanghebbende ontvangt deze bij de beslissing op zijn bezwaarschrift.

Advies naar aanleiding van een bezwaarschrift:

Het team JZ van de Bedrijfsvoeringsorganisatie Duo+ adviseert het college en de betreffende vakafdeling, met een schriftelijk juridisch advies over de te nemen beslissing op het bezwaar. Het advies wordt voor gezien getekend door de wethouder die de zitting heeft voorgezeten. Het advies wordt binnen uiterlijk 14 dagen nadat de hoorzitting heeft plaatsgevonden aangeboden zodat de beslissing op bezwaar binnen de afhandeltermijn kan worden genomen.

Beslissing op bezwaar

De vakafdeling die het besluit genomen heeft, waartegen bezwaar is aangetekend, vervaardigt de beslissing op bezwaar en zorgt ervoor dat deze, binnen 1 week nadat het advies is ontvangen, bekend gemaakt wordt/verzonden wordt.

Afhandeltermijn op grond van de Awb

De afhandeltermijn van bezwaarschriften bedraagt, als het horen geschiedt door of mede door het bestuursorgaan, 6 weken met ingang vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken.

In de wet (Awb) is bepaald dat deze termijn eenmalig mag worden verdaagd met maximaal zes weken. Verdere verdaging is uitsluitend mogelijk met instemming van de belanghebbende. De afhandeltermijn voor bezwaarschriften op grond van de in dit jaarverslag genoemde wetten bedroeg in 2021, als de belanghebbende is gehoord ca. 10 weken.

In gevallen waar de afhandeltermijn langer heeft geduurd, is dit op verzoek of/ten met instemming van de belanghebbende gebeurd. In 2021 is in alle gevallen de afhandeltermijn gehaald. Er zijn geen ingebrekestellingen ontvangen omdat de beslissing op bezwaar niet binnen een redelijk termijn (de afhandeltermijn) is genomen.

Bezwaarschriften sociale zekerheidswetten

De gemeente Diemen heeft in 2021 in totaal 62 bezwaarschriften ontvangen, gericht tegen besluiten die genomen zijn op grond van sociale zekerheidswetten, waarvan 5 afgehandeld zijn in 2022. Alle bezwaarschriften zijn inmiddels (april 2022) afgehandeld. Er zijn nog 11 bezwaarschriften van 2020 afgehandeld in 2021. De besluiten zijn genomen door de afdeling Publiekzaken, met name het team Sociale Zaken, en door de afdeling Samenleving, met name het team Wmo. Besluiten van het team Sociale Zaken worden voornamelijk genomen op grond van de Participatiewet en hebben veelal betrekking op algemene bestaanskosten (bijstand) en bijzondere bijstand.

Overzicht | bezwaarschriften 2021 Sociale zekerheidswetten

	Ontvangen in 2021	Behandeld	Waarvan informeel	Geground of gedeeltelijk geground	Ongegrond	Niet ontvankelijk	(naderhand) Ingetrokken	Proceskosten toegekend
PW Participatiewet	33	33	1	4	17	4	7	1
Tozo + Bbz 2014 Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers	14	14	1	-	10	1	2	-
IOAW Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers	-	-	-	-	-	-	-	-
Huisvestingwet (voor woning Urgentie) Medisch en/of Sociaal	7	7	2	-	5	-	-	1
Wmo Wet maatschappelijke ondersteuning	8	8	-	-	6	-	2	-
Leerlingenvervoer	-	-	-	-	-	-	-	-
Jw Jeugdwet	-	-	-	-	-	-	-	-
SHV Schuldhelpverlening	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal sociale zekerheidswet	62	62	4	4	38	5	11	2

Bezwaarschriften | ontvangen – ingetrokken - behandeld.

Bij de invoering van de Awb in 1994 was de bezwaarprocedure bedoeld als een informele procedure om te voorkomen dat een geschil over een besluit direct bij de rechter terecht komt. Ondertussen is de bezwaarprocedure steeds formeler geworden. De gemeente Diemen heeft ervoor gekozen, om bij elk bezwaarschrift na ontvangst eerst te beoordelen, is het besluit rechtmatig genomen en/of leent dit bezwaar zich voor een informele aanpak waar meer aandacht is voor effectieve communicatie en het zoeken naar een oplossing samen met de belanghebbende voorop staat. Lukt dit niet zal een bezwaarschrift formeel, in overeenstemming met de procedure van de wet worden behandeld.

Ook in 2021 is er verschillende keren voor gekozen om eerst een informeel gesprek na ontvangst van een bezwaarschrift aan te gaan, verschillende keren heeft het informele gesprek geleid tot herziening van het bestreden besluit en intrekking van het bezwaarschrift. Verschillende keren is een bezwaarschrift nog lopende de bezwaarprocedure ingetrokken, omdat de belanghebbende geen procesbelang meer had.

Regelmatig leidt het informele traject tot herziening van het bestreden besluit. Het aantal ingetrokken bezwaarschriften in 2021 is 11. In 2021 zijn 4 van de 62 ontvangen bezwaarschriften informeel afgehandeld, dat betekent dat geen beslissing op bezwaar door het college hoefde te worden genomen.

Het team Wmo heeft sinds enkel jaren een andere toegangsprocedure, wat te maken heeft met de Wmo 2015. Voordat een aanvraag officieel in behandeling wordt genomen, wordt een zorgvuldige toegangsprocedure doorlopen om de hulpvraag van de belanghebbende, zijn behoeften en de gewenste resultaten helder te krijgen. Met belanghebbende wordt naar aanleiding van een hulpvraag besproken wat zijn/haar kansen zijn om in aanmerking te komen voor de gewenste voorziening. Het aantal bezwaarschriften is daardoor aanzienlijk lager geworden.

Proceskosten

In een bezwaarprocedure wordt regelmatig gebruik gemaakt van beroepsmatig verleende rechtsbijstand. Bezwaarmakers met een minimuminkomen hebben recht op gesubsidieerde rechtsbijstand. De Wet op de rechtsbijstand regelt dat mensen die geen mediator of advocaat kunnen betalen een deel van de kosten vergoed krijgen. De Raad voor Rechtsbijstand regelt dit.

(www.rechtsbijstand.nl)

Duidelijk is geworden, heeft een bijstandsgerechtigde één keer gebruik gemaakt van een advocaat, hij/zij vervolgens regelmatig hulp vraagt aan een advocaat, wanneer er vragen zijn over een besluit of belanghebbende het niet eens is met het besluit, in plaats van contact op te nemen met de vakafdeling. Een advocaat procedeert met een zogenoemde "toevoeging", toegekend door de Raad van rechtsbijstand. Een bijstandsgerechtigde betaalt na toekenning van de toevoeging een eigen bijdrage. De overheid betaalt het grootste deel van de advocaatkosten.

De kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, moeten door het college worden vergoed op verzoek van de belanghebbende voorzover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Voor de eigen bijdrage kan een belanghebbende met een minimuminkomen (bijvoorbeeld een bijstandsgerechtigde) ook nog eens in aanmerking komen voor bijzondere bijstand.

Dat betekent dat voor een gegrond of gedeeltelijk gegrond bezwaar door de gemeente de kosten van rechtsbijstand en de eigen bijdrage moeten worden vergoed. Deze kosten kunnen aanzienlijk oplopen en zijn vaak niet in verhouding tot de kosten waar het bezwaar over gaat.

Ten slot

De voorzitter en de secretaris merken in algemene zin, op basis van hetgeen in 2021 is behandeld, op dat de kwaliteit van de besluiten waartegen bezwaar wordt gemaakt, en ook de verweerschriften doorgaans als goed kan worden bestempeld. Deze bevatten over het algemeen een deugdelijke motivering, zijn doorgaans zorgvuldig voorbereid, en bevatten een vermelding van de juridische grondslag(en). Over het algemeen blijven besluiten in stand, wat ook blijkt uit de beslissingen van de rechtbank Amsterdam en de CRvB.

De secretaris,



mevrouw mr. K. Akin

De voorzitter,



de heer M. Sikkes-van den Berg