

Diemen, 25-1-2024.

Aan het College van B&W van de gemeente Diemen.

Betreft: schriftelijke vragen naar aanleiding van het gerechtelijk vonnis van 20-12-2023 van de Rechtbank Amsterdam.

Geacht college,

Bij de behandeling van de jaarrekening 2022 (pagina 139) heeft de Diemense VVD technische en schriftelijke vragen gesteld met betrekking tot de (financiële) risico's die de gemeente Diemen zou kunnen lopen door gerechtelijke procedures. Wij hebben de beantwoording door het college destijds als ontwijkend en niet adequaat ervaren. Ook nadat wij nadere vragen hadden gesteld, bleef het zicht beperkt. Zeker nu we het vonnis van 20-12-2023 lezen, zien we grote financiële risico's voor de gemeente Diemen. We hebben kennisgenomen van de schriftelijke vragen die de Ouderen Partij Diemen op 9-1-2024 heeft gesteld, maar hebben niettemin aanvullende vragen.

1. Het vonnis is van 20-12-2023, we zijn nu ruim een maand verder. Heeft de gemeente Diemen inmiddels (25-1-2024) contact opgenomen voor een afspraak en gesproken met de wederpartij om uitwerking te geven aan het vonnis? Zo, nee waarom niet? Zo, ja hoe verlopen die besprekingen? Kunt u de raad daarover informeren?
2. Gaat de gemeente Diemen op dit vonnis appelleren? Zo, ja waarom? Welke kosten zijn er daarmee gemoeid, welke risico's loopt de gemeente en hoe worden de kansen van de gemeente ingeschat? Zo, nee, waarom niet? Bij berusting in het vonnis, hoe ziet het feitelijk verloop van deze zaak er dan verder uit?
3. Graag ontvangen wij een feiten relaas, inclusief tijdslijn, van alle relevante gebeurtenissen vanaf december 2001 tot heden, die in verband staan met deze percelen en deze casus. Relevant in dit verband zijn dan ten minste de zaken rond de huurovereenkomsten met ONA, maar ook de ontwikkelplannen van Klein Holland cs.
4. Heeft de gemeente Diemen een aanslag Onroerende zaakbelasting opgelegd aan de grondeigenaar Klein Holland voor de in het vonnis genoemde percelen? Zo, ja, waarom meende de gemeente daartoe gerechtigd te zijn? Zo, nee, waarom niet?
5. Hoe kon het gebeuren dat de gemeente Diemen huurovereenkomsten sloot met volkstuinders, voor grond die niet in eigendom was van de gemeente Diemen? In het vonnis is daar het een en ander over te lezen, maar we zijn benieuwd naar meer achtergrond dienaangaande, nu de gemeente Diemen er in de loop der jaren vaak en uitdrukkelijk op is gewezen dat deze grond niet het eigendom van de gemeente is. Welke rol speelt het Kadaster daarin? Hoe heeft de gemeente Diemen die bron gebruikt? Zo ja hoe? Zo nee, waarom niet?
6. In hoeverre beïnvloedt veranderende wet- en regelgeving zoals de vaststelling van de Omgevingsvisie begin 2022 en de vaststelling van de Omgevingswet, maar ook natuur- en milieuwetgeving, de mogelijkheden voor Klein Holland voor de ontwikkeling en het gebruik van het betreffende perceel? Dit in vergelijking met de mogelijkheden op het moment dat Klein Holland jaren geleden met ontwikkeling wilden beginnen.
7. Welke financiële risico's loopt de gemeente Diemen door dit vonnis? Met andere woorden: wat gaat dit de Diemense gemeenschap kosten en heeft het al gekost?

8. Als we goed zijn geïnformeerd hebben de grondeigenaren van de onderwerpelijke percelen in het verleden verschillende keren woningbouwplannen aan de gemeente Diemen voorgelegd, maar zijn die niet serieus en adequaat beoordeeld. Klopt die informatie? Zo ja, wat is de reden dat die plannen niet adequaat zijn beoordeeld? Bent u het met de Diemense VVD eens dat het nodig is, gezien de tekorten aan woningen, om altijd in gesprek te gaan met initiatiefnemers voor meer woningen in Diemen?
9. Is het College voornemens om nu of in de nabije toekomst (zo, ja wanneer?) wel het gesprek aan te gaan met de grondeigenaren voor nadere (woningbouw)ontwikkeling? Waarom wel/niet?

Wij zien uit naar spoedige beantwoording.

Vriendelijke groet,
Bert Timmer, fractievoorzitter Diemense VVD

Rb2012