# Modelaanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet over 2017

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Gemeenten die een tekort hebben kunnen onder voorwaarden in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden zijn niet ieder jaar hetzelfde, kijk daarom op de website: www.toetsingscommissievp.nl. Op deze website kunt u ook meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag voor 15 augustus 2018.

Een verzoek Vangnetuitkering Participatiewet over 2017 kan uitsluitend via dit door de minister vastgestelde aanvraagformulier worden ingediend. Onderaan dit formulier staat meer achtergrondinformatie bij dit formulier, o.a. over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa.

Dit formulier bestaat uit twee gedeelten:

1. De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring
2. De instemming van de gemeenteraad

Bij gedeelte 1 (verklaring college) kiest u tussen 1a of 1b:

- 1a: uw gemeente is zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering verleend.
- 1b: uw gemeente is over 2015 en/of over 2016 wel een vangnetuitkering verleend.

Zowel 1a als 1b bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag volgt een tekstveld om het antwoord in te voegen. U kunt hierin tekst en eventueel tabellen of grafieken invoegen. Hierin kan ook worden aangegeven op welke brondocumenten, die eventueel in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag.

*Het formulier gaat door op de volgende bladzijde.*

## 1a. Verklaring college bij eerste verzoek

Indien uw gemeente zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering is verleend, vult u 1a in en laat u 1b leeg. 1a bestaat uit de volgende vier onderdelen:

A. Analyse van de oorzaken van het tekort
B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren
C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

### A. Analyse van de oorzaken van het tekort

**Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.**

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat een tekort zal ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017[i] en/of de Benchmark van Divosa[ii].

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

### B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren

**Omschrijf in onderstaand tekstveld welke maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan het reduceren van dit tekort.**

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.

- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

*Toelichting bij B*

- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

## C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

**Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde maatregelen, die een bijdrage leveren aan het reduceren van het tekort. Hierbij gaat het dus om een indicatie.**

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan:  de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.

*Toelichting bij C*

- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).
- Bij deze vraag wordt verwacht dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan een reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

## D. Ondertekening

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde maatregelen heeft getroffen om te komen tot tekortreductie.

Datum: _____

De secretaris,

Naam van de ondertekenaar:

De burgemeester,

Naam van de ondertekenaar:

## 1b. Verklaring college bij een volgend verzoek

Indien uw gemeente over 2015 en/of over 2016 een vangnetuitkering is verleend, vult u 1b in en laat u 1a leeg. 1b bestaat uit de volgende vier onderdelen:

A. Analyse van de oorzaken van het tekort
B. Uitgevoerde *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

### A. Analyse van de oorzaken van het tekort

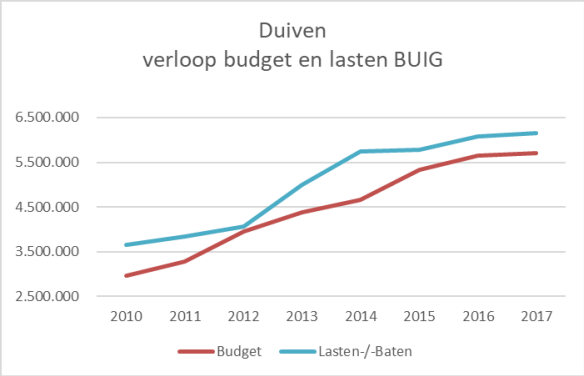
**Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.**

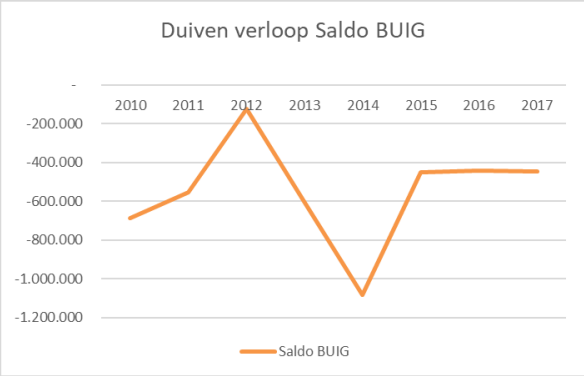
- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat (opnieuw) een tekort zou ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017[i] en/of de Benchmark van Divosa[ii].
- De mate van effectiviteit van maatregelen uit voorgaande jaren, kan eveneens van invloed zijn op de omvang van het tekort. Kunt u hier in de analyse op ingaan?

Tekstveld voor antwoord gemeente

De gemeente kampt al jaren met een tekort, ook voor 2017 werd al in vroegtijdig stadium door het college gesignaleerd dat er weer een tekort zou ontstaan. Bij onderdeel B beschrijven wij de maatregelen die we in 2017 aanvullend hebben genomen om het tekort te beheersen. Het tekort in 2017 komt uit op € 448.000, dat is 7,8% van het budget. Hieronder is een weergave van het verloop van de kosten en het BUIG budget over de afgelopen jaren opgenomen in een cijfermatig overzicht en twee grafieken.

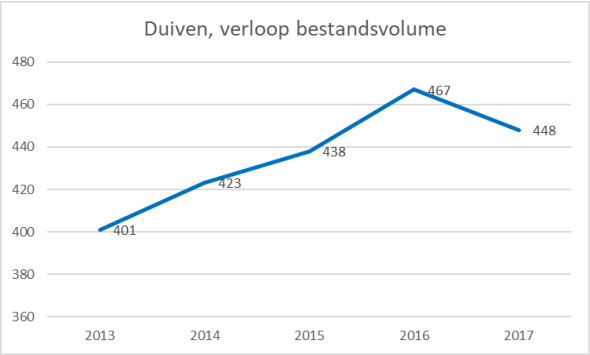
| analyse verloop BUIG | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| duiven | Budget | Lasten | Baten | Lasten-/-Baten | Saldo BUIG | % |
| **2010** | 2.958.859 | 3.765.969 | 120.609 | 3.645.360 | -686.501 | -23,2% |
| **2011** | 3.284.578 | 3.939.900 | 100.383 | 3.839.517 | -554.939 | -16,9% |
| **2012** | 3.944.850 | 4.167.783 | 100.671 | 4.067.112 | -122.262 | -3,1% |
| **2013** | 4.388.390 | 5.097.731 | 108.785 | 4.988.946 | -600.556 | -13,7% |
| **2014** | 4.657.122 | 5.873.181 | 135.129 | 5.738.052 | -1.080.930 | -23,2% |
| **2015** | 5.328.627 | 5.901.800 | 123.315 | 5.778.485 | -449.858 | -8,4% |
| **2016** | 5.642.032 | 6.208.534 | 125.666 | 6.082.868 | -440.836 | -7,8% |
| **2017** | 5.713.371 | 6.427.717 | 266.644 | 6.161.073 | -447.702 | -7,8% |

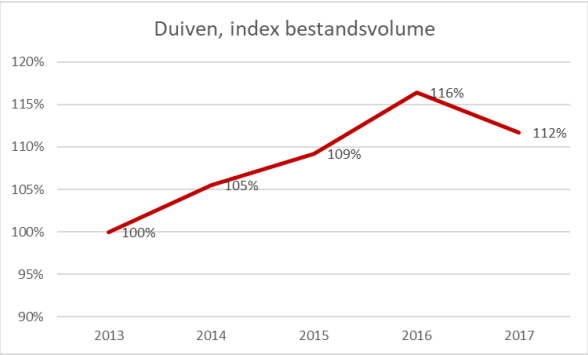



De kostenstijging wordt veroorzaakt door de groei van het bestand tot en met 2016. In 2017 is het bestand gedaald. Deze daling wordt vooral veroorzaakt door een veel lagere instroom in 2017. In 2016 was de instroom 167, in 2017 was deze 117. In de onderstaande grafieken is een samenvatting van de groei van het bestand vanaf 2013 opgenomen. De groei van het bestand heeft drie belangrijke oorzaken:

- De invoering van de Participatiewet waardoor meer arbeidsbeperkte burgers zich bij ons melden voor ondersteuning;
- Een toename van het aantal statushouders dat zich vestigt in de gemeente;
- De economische ontwikkeling waardoor nog steeds een groot aantal mensen waarvan de WW-uitkering eindigt en een beroep moet doen op bijstand.



Uit nadere analyse[1] blijkt dat het percentage huishoudens in de gemeente dat afhankelijk is van een uitkering op 31 december 2015 hoger ligt dat het op grond van het verdeelmodel voorspelde aantal. Het blijkt dat in de gemeente vooral meer alleenstaanden en ouderen een uitkering hebben dan op grond van het verdeelmodel verwacht.

In het vervolg van deze rapportage gaan we nader in op de (aanvullende) interne en externe maatregelen die worden genomen om de groei van het bestand en de kosten verder te beperken. De Regionale Sociale Dienst De Liemers (RSD) die de gehele BUIG voor de gemeente uitvoert heeft de ambitie om het aantal uitkeringsgerechtigden in de periode 2018-2021 uiteindelijk te reduceren. Er zijn echter onzekerheden:

- De consequenties van diverse ontwikkelingen in de sociale zekerheid in de regio (Verbreding van het takenpakket met nieuwe doelgroepen, de positie van de Sociale Werkvoorziening Scalabor, de positie van de RSD, de structurele kortingen op het budget en de enorme tekorten op Wsw);
- De ontwikkelingen van de regionale arbeidsmarkt en ook de verwachtingen van het CPB dat het aantal bijstandsgerechtigden nog verder zal stijgen.

Voor de periode 2018 en verder werken wij nu aan een aanscherping van onze prognose op grond van het beleid dat de gemeente voorstaat in het Participatiedomein en diverse exogene ontwikkelingen die van invloed zijn op instroom, volume en kosten

## B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort verder te reduceren

**Omschrijf in onderstaand tekstveld welke (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan verdere reductie van het tekort.**

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

[1] De rekentool participatiewet 2017 van het ministerie van SZW

*Toelichting bij B*

- Indien uw gemeente over 2015 en/of 2016 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college over 2017 aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering moet het college verklaren dat interne en externe maatregelen zijn genomen om tot verdere tekortreductie te komen.
- Voorbeelden van externe maatregelen zijn onder andere consultatie of gebruik maken van goede voorbeelden van andere gemeenten, gebruik maken van een kennisgroep of leercirkel, gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking, advies van adviesbureau of maatregelen die na aanleiding daarvan zijn geformuleerd. Indien maatregelen tot stand komen zonder inbreng van externen worden zij als intern aangemerkt. Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt. Van het college wordt verwacht duidelijk aan te geven hoe externe inbreng leidde tot het nemen van bepaalde maatregelen. Omschrijf hoe een externe maatregel tot stand is gekomen, hieruit moet blijken dat het college actief extern consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel.
- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk voor de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Zoals hiervoor aangegeven bij de analyse van het tekort is de groei van het bestand de belangrijkste reden voor de toename van de kosten en het tekort. Uit de analyse blijkt ook dat de gemeente al jaren kampt met een tekort. Hiertegen worden natuurlijk al lang maatregelen genomen. De kostenstijging is daarom de afgelopen jaren relatief beperkt gebleven en in 2017 zien we voor het eerst een daling van het bestand. In het vervolg gaan we in op de maatregelen die wij nemen om de groei van het bestand en de kosten een halt toe te roepen. Deze maatregelen vallen in drie hoofdstromen uiteen:

1. Instroombeperking
2. Handhaving
3. Arbeidsontwikkeling en re-integratie

Voor de eerste twee onderdelen continueren wij het beleid dat al succesvol is gebleken in het verleden. Onderstaand hebben wij daarvan slechts een korte samenvatting opgenomen. Wij denken de meeste winst te kunnen boeken door aanvullende maatregelen te nemen gericht op arbeidsontwikkeling en re-integratie. De maatregelen die wij inzetten zijn zowel van interne als van externe aard.

Ad 1. Beperken van de instroom, poortwachtersfunctie.

Het aantal inwoners dat zich meldt voor een uitkering kunnen wij niet direct beïnvloeden. Wel zetten we actief in op preventie door inwoners die zich melden voor een uitkering te wijzen op alternatieve mogelijkheden zoals een opleiding of het zoeken naar werk. Ook geven wij na melding actief invulling aan handhaving door informatiebijeenkomsten waarin inwoners geïnformeerd worden over de rechten en plichten die zijn verbonden aan de uitkering. Hierdoor ontstaat er een heldere verwachting wat de RSD van de inwoner verwacht en wat de inwoner van de RSD mag verwachten.

We laten de keuze bij de inwoner of hij het alsnog noodzakelijk acht om de aanvraag door te zetten. Indien vervolgens een uitkeringsaanvraag wordt ingediend wordt deze door ons getoetst aan wettelijke vereisten. Daardoor weten wij al jaren het aantal meldingen dat uiteindelijk tot een uitkering leidt te beperken tot circa 50%. Dat beleid zetten wij ongewijzigd voort.

Ad. 2. Inzet op handhaving

Ook handhaving van verplichtingen tijdens de uitkering is een belangrijke speerpunt in onze uitvoering. Wij zetten hier onverminderd in door de inzet met mensen en middelen gericht op onder meer:

- Onderzoek op basis van signalen van misbruik
- Actieve controle op verzuim bij re-integratietrajecten en werkervaringsplaatsen

Ad 3. Arbeidsontwikkeling en re-integratie

<u>Externe inbreng bij maatregelen tot tekortreductie</u>

Door het ministerie van SZW wordt in het kader van de vangnetregeling specifiek gevraagd naar externe inbreng bij het ontwikkelen en implementeren van maatregelen voor tekortreductie. Wij zijn als gemeente al sinds jaar en dag breed georiënteerd. Dat houdt in dat wij, ook via onze uitvoeringsorganisatie de RSD, altijd inzetten op samenwerking met andere gemeenten en het inroepen van extern advies om onze dienstverlening binnen de Participatiewet te optimaliseren. Binnen de RSD werken wij intensief samen met de gemeenten Zevenaar en Westervoort. Maar ook met andere gemeenten in de Liemers en de bredere arbeidsmarktregio werken wij samen bij het ontwikkelen van beleid en nieuwe projecten binnen de Participatiewet. De externe inbreng werkt dan ook door in bijna alle maatregelen die wij nemen om onze inwoners te ondersteunen op weg naar werk zowel op beleids- als op uitvoeringsniveau. Enkele specifieke maatregelen op het gebied van regionale samenwerking zijn:

- De Liemerse netwerkorganisatie voor werk en participatie

Op basis van onderzoek door Radar Advies werken wij met de gemeenten die in de RSD deelnemen en de gemeenten Montferland en Doesburg aan deze organisatie. Doel van deze netwerkorganisatie zal zijn om samen met de andere spelers binnen het sociale domein in onze regio effectieve ondersteuning voor onze inwoners te organiseren op het gebied van maatschappelijke participatie en re-integratie naar werk. De gedachte hierachter is dat alle partijen nodig zijn om de beste resultaten te realiseren. De RSD krijgt een belangrijke rol in deze netwerkorganisatie.

- Het Regionaal Werkgeversservicepunt Midden-Gelderland (WSP)

Het WSP onderhoudt de contacten met de werkgevers in Midden-Gelderland voor de gemeenten in Midden-Gelderland, het UWV en Scalabor. Het WSP levert openstaande vacatures en andere baanmogelijkheden de RSD levert vervolgens geschikte kandidaten aan. Vervolgens proberen de accountmanagers van het WSP een match tot stand te brengen tussen werkgever en kandidaat. In 2017 ligt de focus onder meer op het plaatsen van mensen uit het doelgroepenregister.

Daarnaast investeert de RSD in de implementatie van een matchingsinstrument (Sonar/WBS). De RSD heeft hierbij de voortrekkersrol binnen de arbeidsmarktregio. Hierdoor heeft het WSP beter zicht op het bemiddelbare klantenbestand van de RSD. Dit zal ten goede komen aan de snelheid en kwaliteit van het matchen op vacatures. Om hier goede invulling aan te geven, participeert de RSD als vertegenwoordiger van de arbeidsmarkt in het landelijke gemeentelijk overleg UWV Portaal en zijn er samenwerkingsvormen met het UWV.

- Het Platform onderwijs en arbeidsmarkt De Liemers.

Ondernemers, onderwijsinstellingen en overheidsinstellingen uit de Liemers werken in het POA de Liemers op projectniveau met elkaar samen om de Liemerse arbeidsmarkt beter te laten functioneren en knelpunten op de Liemerse arbeidsmarkt op te lossen. Alle projecten zijn opgenomen in het POA-uitvoeringsplan 2017. Projecten richten zich op het opheffen van de mismatch op de arbeidsmarkt, op kennisvalorisatie, op innovatie, op het bieden van kansen aan jongeren, op het beter gebruik maken van elkaars werkgeversnetwerken en op het verbeteren van de aansluiting tussen praktijk- en speciaal onderwijs en de arbeidsmarkt.

- Kennisdeling op landelijk niveau en in Divosa-verband

Verder draagt de RSD ook in landelijk verband bij aan het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening aan de inwoners. Voorbeelden daarvan zijn actieve deelname aan Divosa projecten zoals ‘effectiviteit en vakmanschap’, lidmaatschap van alle klantmanagers en de invulling van een bestuursfunctie bij de beroepsvereniging voor klantmanagers en deelname als pilot gemeente aan de oprichting van het register voor klantmanagers. Opgedane kennis aan (wetenschappelijk) onderzoek, wordt vertaald in de diensten naar de inwoners.

<u>Maatregelen gericht op arbeidsontwikkeling en re-integratie</u>

De maatregelen die wij nemen zijn een mix van al langer bestaande maatregelen en aanvullende maatregelen. Voor het bedienen van onze klantengroep zetten wij op basis van maatwerk een breed scala aan instrumenten en trajecten in. Deze inzet gebeurt altijd op basis van maatwerk. Een belangrijke ontwikkeling voor de nabije toekomst is de vorming van de Liemerse netwerkorganisatie voor werk en participatie en het leer/werk centrum dat hiervoor mogelijk wordt opgezet om uitvoering te geven aan de arbeidsontwikkeling voor deze netwerkorganisatie. Wij verwachten daarmee nog beter invulling te kunnen geven aan arbeidsontwikkeling en re-integratie voor de brede Participatiewet doelgroep.

Om onze inwoners een zo goed mogelijk passend aanbod te doen voor arbeidsontwikkeling en re-integratie hebben wij in de eerste helft van 2017 het gehele bestand gescreend een ingedeeld conform de werkladder van de programmaraad. Het basisprincipe voor deze indeling is het vermogen van de inwoners om deel te nemen aan de arbeidsmarkt. Het is de bedoeling op per deel van de doelgroep gericht instrumenten in te zetten en de ontwikkeling van de inwoners op de ladder te volgen. Tevens zullen wij de caseloads van onze klantmanagers verkleinen, zodat een groot deel van onze klantgroep heel goed in beeld is. Een logisch gevolg is dat we ervoor kiezen om een ander deel van onze doelgroep minder intensief te begeleiden.

Hierna geven wij een samenvatting van de diverse maatregelen die wij per deel van de klantengroep nemen. De maatregelen richten zich primair op uitstroom naar werk, al dan niet met ondersteuning in de vorm van loonkostensubsidie. Wij onderkennen echter ook dat niet alle klanten binnen afzienbare tijd naar werk kunnen worden geleid. Wij investeren ook in ontwikkeling van inwoners met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Voor die groep vinden wij participeren aan de samenleving even belangrijk als werk.

- **Direct aan het werk.**

Ongeveer 19% van ons bestand maakt deel uit van deze groep. Een deel van deze groep heeft al betaald werk, eventueel met zicht op uitbreiding. Inzet is zo spoedig mogelijke uitstroom naar werk, met of zonder loonkostensubsidie. Deze inwoners moeten zelf werk zoeken en worden ondersteund door de jobhunters die hen voorstellen op vacatures en hen jobfit houden. De jobhunters worden daarbij ondersteund door het WSP Midden Gelderland. Ook is er een door de RSD ontwikkelde App waarin vacatures en werkervaringsplaatsen worden weergegeven waar inwoners zelf hun interesse op kunnen laten blijken en worden trainingen, speeddates en netwerkbijeenkomsten georganiseerd.

- **Klanten met afstand tot werk.**

Ongeveer 49% van ons bestand maakt deel uit van deze groep. Hierin zitten zowel inwoners met blijvende arbeidsbeperkingen als inwoners die door belemmeringen van tijdelijke aard een (forse) afstand tot werk hebben. De inzet voor deze groep richt zich op het verkleinen van de afstand tot de arbeidsmarkt. Binnen deze groep onderscheiden wij inwoners die na een ontwikkeltraject binnen een jaar regulier of met loonkostensubsidie kunnen werken en inwoners waarbij dat langer duurt dan een jaar. Deze inwoners worden begeleid door klantmanagers van de RSD. De klant en de klantmanager van de RSD maken samen een passend trajectplan. In dit trajectplan worden de verschillende trajectonderdelen (training, gerichte opleiding, extra begeleiding, arbeidsmarktproject(en)) en het tijdpad vastgelegd. Naast individuele begeleiding begeleidt de RSD klanten ook in 2017 groepsgewijs. Op deze manier kunnen meer klanten ondersteund worden. Bovendien blijkt het groepsproces ook effectief bij te dragen aan het activeren van de deelnemers.

Voor klanten met een (blijvende) arbeidsbeperking zetten wij met behulp van loonkostensubsidie, arbeidsontwikkeling en jobcoaching in op plaatsing bij werkgevers met benutting van loonwaarde. Voor jongeren afkomstig van praktijk- en speciaal onderwijs werken wij intensief samen met de scholen. Daarnaast melden zich ook steeds arbeidsbeperkten van 27 jaar en ouder en zullen wij in het komende halfjaar ook aandacht besteden aan het opsporen van arbeidsbeperkten in het zittende bestand. Alle klantmanagers die zich bezig houden met re-integratie worden in 2017 geschoold op het herkennen van mensen die mogelijk tot de doelgroep banenafspraak behoren en het effectief aanvragen van de indicatie doelgroepregister bij het UWV. Hiervoor is een project opgestart in samenwerking met Elan training en het UWV. Bij het werven van plaatsingsmogelijkheden speelt ook het regionaal WSP een belangrijke rol.

- **Klanten die (nog) niet aan het werk kunnen**

Ongeveer 32% van ons bestand heeft een zodanige afstand tot de arbeidsmarkt dat er geen reëel perspectief op werk is. De RSD verwijst deze klanten zo goed mogelijk door naar dagactiviteiten, dagbesteding en vrijwilligerswerk (vaak wordt er ook doorverwezen naar het Sociaal Team). Deze

beperkte dienstverlening vloeit voort uit de arbeidsmarktpositie van deze klanten en de bestuurlijke keuze om de inspanningen zoveel mogelijk te richten op het aan het werk helpen van mensen. Gezien de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt is de verwachting dat een grote groep van deze mensen in onze Liemerse samenleving niet aan het werk zal komen. De behoefte aan een zinvolle dag invulling voor deze groep is dus groot en zal alleen nog maar toenemen.

## C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

**Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan het *verder* reduceren van het tekort**. **Hierbij gaat het om een indicatie.**

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.
- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.

*Toelichting bij C*

- In de regelgeving staat dat het college verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot *verdere* tekortreductie te komen. Het tekort verder reduceren betekent dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan het verder reduceren van het tekort ten opzichte van voorgaande jaren.
- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).

Tekstveld voor antwoord gemeente

Zoals hiervoor aangegeven hebben wij met de RSD de Liemers de ambitie om het aantal uitkeringsgerechtigden in de periode 2018-2021 uiteindelijk te reduceren. Wij hebben met ondersteuning van het adviesbureau Adlasz en gebruik van het SZ Kompas doorgerekend wat het effect van de bestaande en nieuwe maatregelen die in onderdeel B zijn beschreven kan zijn. Daarbij hebben we natuurlijk te maken met onzekerheden waarvan het aantal inwoners dat zich meldt voor een uitkering de belangrijkste is. Voor de doorrekening hebben wij op basis van ervaringscijfers en verwachtingen voor de toekomst zo goed mogelijk invulling gegeven aan prestatie-indicatoren zoals:

- Gemiddelde kosten van uitkeringen bestaande uit bruto-normen, inkomsten uit handhaving en inkomsten uit arbeid;

- Gemiddelde loonwaarde van inwoners die met een loonkostensubsidie zijn geplaatst;
- Uitstroompercentages naar regulier werk en naar werk met ondersteuning;
- Uitstroom uit de BUIG door andere redenen

Onderstaand is een samenvatting opgenomen van de prognose die is gemaakt voor de komende jaren[2]. Bij het verbinden van conclusies aan de uitkomsten moet in aanmerking genomen worden dat er een onzekerheidsmarge is als gevolg van niet beïnvloedbare, exogene ontwikkelingen. Ook moet het beoogd resultaat van de diverse maatregelen de komende tijd op de voet gevolgd worden om de gehanteerde prestatie-indicatoren in de praktijk te toetsen. Daardoor zullen deze uitgangspunten steeds beter onderbouwd worden en kan steeds beter op de realisatie worden gestuurd.

Wij verwachten dat de kosten en het tekort op de BUIG de komende jaren geleidelijk zullen dalen. Bij de inschatting van het BUIG budget zijn wij uitgegaan van de op dit moment beschikbare informatie van SZW.

**Kosten, Budget en saldo BUIG**

| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---|---|---|---|---|
| Kosten | € 6.187.868 | € 5.964.831 | € 5.781.599 | € 5.650.524 |
| BUIG budget | € 5.713.371 | € 5.839.820 | € 5.927.304 | € 6.255.829 |
| Saldo BUIG | € -474.497 | € -125.011 | € 145.705 | € 605.305 |

De daling van de kosten is vooral het gevolg van de daling van het bestand. Het aantal uitkeringen zal dalen van gemiddeld 462 in 2017 naar gemiddeld 415 in 2020. Wij verwachten dit resultaat te bereiken door een uitstroom naar regulier werk van jaarlijks ruim 52 uitkeringen. Daarnaast willen wij inwoners plaatsen bij werkgevers met een loonkostensubsidie, deels blijvend maar deels willen we ook bezien of deze inwoners op termijn kunnen doorstromen naar regulier werk. Wij verwachten dat het aantal loonkostensubsidies geleidelijk zal stijgen naar 26 eind 2020. Dat is in overeenstemming met de doelstelling van de Participatiewet en de instroom van nieuwe doelgroepen. Overigens zijn wij voor de komende jaren voorzichtigheidshalve uitgegaan van een ten opzichte van 2017 gelijkblijvende instroom in de uitkering van 117. Onderstaand is een overzicht van de samenstelling en het verloop van het bestand opgenomen aan het einde van het jaar.

**Aantal inkomensvoorzieningen einde jaar per soort**

| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---|---|---|---|---|
| Uitkeringen | 441 | 425 | 413 | 403 |
| Loonkostensubsidies | 13 | 18 | 23 | 26 |
| Totaal | 454 | 443 | 436 | 429 |

[2] De prognose is gebaseerd op schattingen voor 2017, het werkelijk tekort voor 2017 is iets lager uitgevallen dan de prognose.

**Aantal inkomensvoorzieningen einde jaar bij uitkeringen**

| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---|---|---|---|---|
| Trede 1: Geen aanbod / Geen Re-Integratie. | 146 | 146 | 144 | 140 |
| Trede 2: Aanbod > 1 jaar | 160 | 140 | 126 | 116 |
| Trede 3: Schoolgaand | 5 | 3 | 2 | 2 |
| Trede 4: Aanbod < 1 jaar | 51 | 55 | 57 | 58 |
| Trede 5: Direct Bemiddelaar | 40 | 47 | 51 | 54 |
| Trede 6A: Betaald werk MG | 23 | 17 | 14 | 13 |
| Trede 6B: Betaald werk ZG | 16 | 17 | 19 | 20 |
| Totaal | 441 | 425 | 413 | 403 |

## D. Ondertekening

Bij D volgt ondertekening. Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven, verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

Datum: _____

De secretaris,

Naam van de ondertekenaar:

De burgemeester,

Naam van de ondertekenaar:

## 2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat deze verklaring de instemming van de gemeenteraad moet hebben. Met de instemming van de gemeenteraad bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. De gemeenteraad hoeft het dus niet eens te zijn met de maatregelen.

De ondertekening geschiedt door burgemeester en griffier. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2018.

De gemeenteraad van de gemeente Duiven stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Datum: _____

### Ondertekening

De voorzitter,

Naam van de ondertekenaar:

De griffier,

Naam van de ondertekenaar:

## Achtergrondinformatie bij dit formulier

*Wet- en regelgeving*
In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring college eerste verzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring college bij vervolgverzoek kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

*Aanvraagprocedure*
Een verzoek om een vangnetuitkering over 2017 dient uiterlijk op 15 augustus 2018 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2018 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op www.toetsingscommissievp.nl in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Deze verplichting gaat verder dan het tijdelijk vangnet, waarbij het feitelijk uitvoeren van maatregelen niet vereist was. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2017 kunt u vinden op: www.toetsingscommissievp.nl

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

*Ondersteuning Divosa*
Divosa, de vereniging van leidinggevenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast heeft Divosa een factsheet maatregelen uitgegeven o.b.v. de informatie uit de vangnetuitkering 2015.

[i] www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2016/10/19/tool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2017
[ii] www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark