

vestiging Goor

Mossendamsdwarsweg 3
Postbus 53, 7470 AB Goor
T (0547) 26 35 15
F (0547) 26 33 15
E goor@eelerwoude.nl

vestiging Diever

Brink 4A
7981 BZ Diever
T (0521) 32 44 00
F (0521) 32 44 01
E diever@eelerwoude.nl

vestiging Culemborg

Achterstraat 11
4101 BB Culemborg
T (0345) 72 70 00
F (0345) 72 70 10
E culemborg@eelerwoude.nl

Gemeente Duiven
t.a.v. de gemeenteraad
Postbus 6
6920 AA Duiven

Goor, 16 april 2018

Betreft: Zienswijze ontwerp bestemmingsplan
'Veegplan Duiven 2017'
Ons kenmerk: 20180417/P8519_205/JV
Contactpersoon: Jasper Vijfhuizen, 06-10562392

Geachte heer, mevrouw,

Middels deze brief willen wij graag namens onze cliënt, V.O.F. van Huet, gevestigd Ploenstraat 17 te Duiven, onze zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan 'Veegplan Duiven 2017' kenbaar maken.

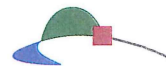
1. Relatie kruispunt Broekstraat – Oostsingel en Veegplan, economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

In onze inspraakreactie op het voorontwerpplan hebben wij uitgebreid stilgestaan bij de volgorde van dit bestemmingsplan in relatie tot het vraagstuk omtrent het kruispunt Broekstraat – Oostsingel. Resumerend speelt hierbij de vraag of dit kruispunt zal worden afgesloten in verband met het hoge aantal (dodelijke) ongevallen. Wanneer dit kruispunt zal worden afgesloten leidt dit voor cliënt tot aanzienlijke schade vanwege een veel langere en vooral (nog) onveiligere aanrijroute. We veronderstellen deze problematiek inmiddels als bekend, tevens is deze reeds geschetst in de inspraakreactie. Onze wens is nog altijd om met de gemeente en de provincie gezamenlijk in overleg te gaan ten aanzien van voorliggende opties.

Gelet op de volgorde van het plan thans niet economisch uitvoerbaar nu de financiële gevolgen van een eventuele afsluiting van het betreffende kruispunt ten aanzien van omrijdschade niet uit te sluiten zijn en er sprake is van een voorzienbare omstandigheid. Naast de economische uitvoerbaarheid is de maatschappelijke uitvoerbaarheid ook van belang. Uit de plantekst valt op te maken dat

IBAN nr. NL41ABNA0525302255
ABN AMRO nr. 52.53.02.255
BTW nr. NL 8014.33.678.B.01
K.v.K. te Enschede: 06052035
Leveringsvoorwaarden:
conform DNR 2005
of conform Regeling van
Rentmeesters 2010

NEN-EN-ISO 9001:2008
gecertificeerd



de belangrijke drager ten aanzien van maatschappelijke uitvoerbaarheid conform de toelichting enkel wordt gevormd door het volgen van de wettelijke procedure ten aanzien van inspraak, zienswijze en verzet. Deze onderbouwing is ons inziens geen volledige motivatie ten aanzien van een positieve maatschappelijke uitvoerbaarheid. Maatschappelijk gezien wil de directe omgeving van de locatie van mijn cliënt eerst duidelijkheid over het kruispunt, een veiligere situatie en dan een eindsituatie. U dient de volgordelijkheid van planvorming in ogenschouw te nemen en de definitieve vaststelling van het veegplan uit te stellen totdat er duidelijkheid bestaat omtrent de afsluiting van voornoemd kruispunt nu dit een directe maatschappelijke betekenis heeft en de uitvoerbaarheid zou kunnen schaden. Wij zijn dus niet sec tegen het veegplan, enkel de volgordelijkheid en gezamenlijkheid van trajecten zou anders kunnen.

2. Aanpassen plangrenzen

In de inspraakreactie is aangegeven dat op een tweetal locaties de plangrens niet leek te kloppen en er een zekere dubbele grens was aangegeven. Uit uw nota van antwoord blijkt dat dit gecorrigeerd zou worden. In het ontwerpplan met de betreffende verbeelding lijkt deze correctie nog niet te zijn doorgevoerd. Wij verzoeken u dit wel door te voeren.

3. Aanpassing aantal bedrijfswoningen

In de inspraakreactie is aangegeven dat het aantal bedrijfswoningen niet juist in de regels is geformuleerd. Ook de verbeelding geeft aanleiding tot onduidelijkheid. Artikel 4.1 zou naar aanleiding hiervan worden aangepast. In het nu voorliggende ontwerpplan is dit nu als volgt geformuleerd (art. 4.1. onder d):

'maximaal 1 bedrijfswoning per bestemmingsvlak, dan wel:

- a. *maximaal het ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' aangegeven aantal;*
- b. *twee bedrijfswoningen, twee-aaneen gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'twee-aaneen';'*

Een aanduiding zoals onder a. geformuleerd is, ontbreekt op de plankaart. Een aanduiding zoals onder b. geformuleerd ook. Hieruit blijkt thans nog niet dat er sprake is van twee bedrijfswoningen. Wij verzoeken u dit aan te passen.

4. Agrarisch medegebruik

In de inspraakreactie is ingegaan op de term 'kleinschalig agrarisch medegebruik'. Deze term is nu verwoord als 'agrarische medegebruik', waarbij de definitie conform artikel 1.11 luidt:



'het uitoefenen van kleinschalige agrarische activiteiten, al dan niet met een recreatief karakter;'

In de nota van antwoord wordt aangegeven dat deze definitie geen probleem vormt voor de huidige bedrijfsvoering. De definitie kan ons inziens echter wel tot discussie leiden, omdat de omvang an sich beoordeeld kan worden als agrarisch bedrijf. Deze activiteiten zijn weliswaar absoluut ondergeschikt aan de loonwerkactiviteiten maar binnen de melding activiteitenbesluit zijn er wel vergunde rechten. Zie daarvoor het gestelde in de inspraakreactie. Een agrarische nevenactiviteit welke ondergeschikt is aan de loonwerkactiviteiten is conform de werkelijkheid. De term 'kleinschalig' dient echter vervangen te worden door 'in bedrijfsmatig opzicht ondergeschikt'.

5. Afwijking bij recht

Het bedrijf is naar aanleiding van het gestelde in de inspraakreactie nu wel juist opgenomen in artikel 4.1. met de verwijzing naar bijlage 2 van de bestemmingsplanregels. Enig mogelijke oppervlaktevergroting bij veranderende omstandigheden (bijvoorbeeld bij nieuwbouw) is echter niet mogelijk gemaakt. Een gebruikelijke regeling van 10% of 20% uitbreiding bij recht ten opzichte van de huidige situatie zal hier in de toekomst onnodige procedures voorkomen. Gelet op uw argumentatie in de nota van antwoord dat het niet de bedoeling is om het bedrijf ten aanzien van het huidige gebruik op slot te zetten, verzoeken wij u deze uitbreiding bij recht op te nemen om normale wijzigingen in de toekomst niet te laten leiden tot een bestemmingsplanwijzigingsprocedure. Wij verzoeken u deze geringe verruiming bij recht op te nemen.

6. Toepassen wijzigingsbevoegdheid

In de inspraakreactie geven wij aan dat artikel 26.2 toepasbaar gemaakt zou kunnen worden op de locatie van cliënt. Wanneer de onder punt 1 omschreven wegafsluiting door gaat zou er een scenario kunnen ontstaan waarin het bedrijf van cliënt zou gaan verplaatsen. Dit raakt direct de maatschappelijke uitvoerbaarheid van zowel het veegplan als de wegafsluiting. De economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid zou kunnen toenemen wanneer artikel 26.2 mede wordt toegepast op de locatie van cliënt, omdat dit vervolgens een bredere uitvoerbaarheid van het voorliggend bestemmingsplan genereert wanneer de wegafsluiting op termijn toch door zou gaan en het bedrijf zou verplaatsen. Overigens zou dit ook in lijn zijn met de herziende kaart uit het 'woningbouwprogramma Duiven 2018 – 2021'. Hier is namelijk de locatie van cliënt opnieuw aangewezen als potentiële zoeklocatie voor woningbouw. Wij verzoeken u wijzigingsbevoegdheid toepasbaar te maken voor de locatie van cliënt.



7. Landbouwverkeer Duiven

Recent is tevens duidelijk geworden dat binnen de gemeente Duiven wordt gekeken naar afsluiting van wegen voor bredere landbouwvoertuigen. Ook dit is niet in lijn met een goede uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, omdat de nu voorliggende routekaarten enorme omrijdschade met zich mee zullen brengen voor cliënt.

Nu het veegplan nog in de ontwerpfase zit, willen wij graag nogmaals aangeven dat het gebied een totale visie behoeft. Cliënt wil graag positief meedenken in het traject en staat open voor overleg in een multidisciplinaire context met gemeente en provincie. Overigens blijkt dit belang ook uit het vooroverleg wat u voerde met de provincie Gelderland; zie het gestelde op pagina 11 van uw nota van antwoord. Ons inziens is het voeren van een dergelijk gesprek daarom de eerste stap om zonder een verslechterende uitvoerbaarheid met elkaar verder te komen.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,
Eelerwoude BV

Jasper Vijhuizen
Adviseur Ruimtelijke Ontwikkeling en Vastgoed



3SZSGM700007560

40 gr.

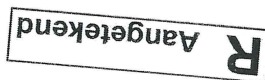
P 2202

608

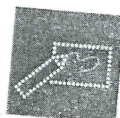
GEMEENTE DUIVEN
Postbus 6
6920AA DUIVEN

3SZSGM700007560

NL
Recommandé



G-A-1



De Vos diensten b.v.
Postbus 1325, 7500BH ENSCHEDE

