

Reactienota

Zienswijze op Ontwerp Gewijzigde begroting 2018
 Ontwerp Meerjarenprogrammabegroting
 2019 – 2022
 Uitvoeringsprogramma 2019

Wensen en bedenkingen Voornemen tot het instellen van
met betrekking tot het Bestuurscommissies

Inhoudsopgave

1. Toelichting	3
2. Besluitvorming	4
3. De zienswijze met betrekking tot de Ontwerp Gewijzigde begroting 2018, de Ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2019 -2022 en het Uitvoeringsprogramma 2019 samengevat inclusief beantwoording	5
4. De wensen en bedenkingen met betrekking tot het voornemen tot de instelling van bestuurscommissies samengevat	9

1. Toelichting

Op 8 maart 2018 heeft het Dagelijks Bestuur (DB) van de MGR Sociaal Domein Centraal Gelderland (MGR) de volgende stukken vastgesteld voor doorgeleiding naar de deelnemende gemeenten voor het geven van zienswijze:

1. Ontwerp Gewijzigde begroting 2018;
2. Uitvoeringsprogramma 2019;
3. Ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2019 – 2022.

Verder heeft het DB op 8 maart 2018 de Jaarrekening 2017 vastgesteld.

Het Algemeen Bestuur (AB) heeft op 15 maart 2018 voorgaande stukken voor kennisname aangenomen en heeft het Overdrachtdossier MGR, met bijbehorende bijlagen, vastgesteld.

Op 19 maart 2018 zijn de Ontwerp Gewijzigde begroting 2018, het Uitvoeringsprogramma 2019 en de Ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2019 – 2022, via de accountmanagers, verzonden naar de deelnemende gemeenten voor het geven van hun zienswijze. Ter kennisname zijn daarbij tevens gevoegd de Jaarrekening 2017, het Overdrachtdossier MGR en de zogenoemde 0-meting Inkoop.

Gelijktijdig is aan de raden van de deelnemende gemeenten verzocht hun wensen en bedenkingen te geven met betrekking tot het voornemen tot het instellen van bestuurscommissies (artikel 35 Wet Gemeenschappelijke Regelingen). In de regeling van de MGR is in artikel 16 de mogelijkheid van het instellen van bestuurscommissies opgenomen. De portefeuillehouders die zitting hebben in het GO sociaal domein, het bestuur van het GRO en het RPO (gerelateerd aan de modules Inkoop SD, Onderwijszaken en Werkgevers servicepunt) hebben een bindend advies aan het AB gegeven over het instellen van een bestuurscommissie voor hun samenwerkingsmodule tevens inhoudende de samenstelling, taken en bevoegdheden. Het AB volgt het bindend advies, onder voorwaarde dat de raden hierover hun wensen en bedenkingen kunnen kenbaar maken.

De accountmanagers, van de deelnemende gemeenten, hebben gezorgd voor de doorgeleiding van stukken naar de gemeenteraden.

Conform de wettelijk voorgeschreven begrotingsprocedure en artikel 27 van de Regeling (onderhavige gemeenschappelijk regeling) waarin de begrotingsprocedure is beschreven, hebben de raden van de deelnemende gemeenten 8 weken de tijd om hun zienswijze bij het dagelijks bestuur over de ontwerp begroting naar voren te brengen. In artikel 26 van de regeling is aangegeven dat de totstandkoming van het uitvoeringsprogramma op overeenkomstige wijze geschied.

De gemeenten hebben tot en met 1 juni 2018 de tijd (gehad) om een zienswijze in te dienen.

Een aantal gemeenten hebben aangegeven dit onderwerp niet voor 1 juni in hun gemeenteraad te kunnen agenderen. Deze gemeenten hebben bij monde van het college wel een voorlopige zienswijze ingediend.

Alle binnengekomen zienswijzen en wensen en bedenkingen zijn integraal opgenomen in een afzonderlijk bijgevoegde bijlagenbundel.

2. Besluitvorming

De zienswijzen, rekening houdend met het advies van de Bestuurscommissie Inkoop, hebben geen aanleiding gegeven tot het wijzigen van de Ontwerp Gewijzigde begroting 2018, de Ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2019 -2022 en het uitvoeringsprogramma 2019, voor wat betreft de daarin opgenomen lasten en batenniveaus en de verdeling van de gemeentelijke bijdragen.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van de ingebrachte zienswijzen;
2. Kennis te nemen van de samenvatting van zienswijze en beantwoording door het Dagelijks Bestuur;
3. Kennis te nemen van het advies van de Bestuurscommissie Inkoop met betrekking tot de door de gemeenten Zevenaar, Renkum en Lingewaard ingebrachte zienswijzen, voor wat betreft de vastgestelde begroting van de samenwerkingsmodule Inkoop en de in de begroting opgenomen verdeling van de submodule Beschermd Wonen;
4. De Gewijzigde Begroting 2018 vast te stellen, met de kanttekening dat, op basis van goed inzicht in de begroting van Beschermd Wonen met onderliggende (uitvoerings)kosten en baten én op basis van nadere inhoudelijke afspraken over de regionale ontwikkeling van Beschermd Wonen naar Beschermd Thuis, in het najaar 2018 een definitief besluit wordt genomen over de regionale kostenverdeelsleutel Beschermd Wonen;
5. De Meerjarenprogrammabegroting 2019 – 2022 vast te stellen, met de kanttekening dat, op basis van goed inzicht in de begroting van Beschermd Wonen met onderliggende (uitvoerings)kosten en baten én op basis van nadere inhoudelijke afspraken over de regionale ontwikkeling van Beschermd Wonen naar Beschermd Thuis, in het najaar 2018 een definitief besluit wordt genomen over de regionale kostenverdeelsleutel Beschermd Wonen;
6. Het uitvoeringsprogramma 2019 vast te stellen.

De gemeenteraden van de deelnemende gemeenten hebben geen bezwarende wensen en bedenkingen ingebracht met betrekking tot het instellen van bestuurscommissies.

Het Algemeen Bestuur besluit:

7. Kennis te nemen van de ingebrachte wensen en bedenkingen;
8. Het voorgenomen besluit van 8 december 2017, om te zetten tot een definitief besluit tot het instellen van een drietal bestuurscommissies:
 - a. Bestuurscommissie Inkoop;
 - b. Bestuurscommissie Onderwijszaken;
 - c. Bestuurscommissie Werkgeversservicepunt.

3. De zienswijze met betrekking tot de Ontwerp Gewijzigde begroting 2018, de Ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2019 -2022 en het Uitvoeringsprogramma 2019 samengevat inclusief beantwoording

Algemene reactie van de gemeenteraden

De raad van de gemeente Doesburg is positief gestemd over de solide basis die de MGR inmiddels heeft neergezet. Het is logisch dat de toevoeging van nieuwe modules tot een gewijzigde begroting 2018 heeft geleid. Dat was ook van tevoren aangekondigd en is daardoor geen verrassing. Tevens is het goed dat er inmiddels een evaluatie van het eerste jaar van de MGR heeft plaatsgevonden en dat de bevindingen direct zijn meegenomen in het uitvoeringsprogramma 2019 en de ontwerp meerjarenbegroting 2019-2022. De raad van de gemeente Doesburg is van mening dat hiermee zowel de kwaliteit van de dienstverlening als de financiële huishouding op orde is gebracht.

De raad van de gemeente Doesburg geeft twee aandachtspunten mee:

1. Het uitgangspunt van een efficiënte, doelgerichte en flexibele organisatiestructuur dient steeds voor ogen te worden gehouden. Gewaakt moet worden voor het ontstaan van een log samenwerkingsconstruct dat door toevoeging van nieuwe modules steeds verder van de lokale praktijk (en daarmee ook van de invloed van de gemeenteraden) komt te staan;
2. de raad wil door de MGR graag op tijd meegenomen worden bij belangrijke ontwikkelingen. Dat kan bijvoorbeeld door middel van nieuwsbrieven of informatiebijeenkomsten. Daarbij geldt voor onze raad: liever te veel geïnformeerd worden dan te weinig.

5

De raad van de gemeente Renkum is zich er verder van bewust dat de kosten voor 2018 ten opzichte van de eerder vastgestelde begroting 2018 een toename laten zien omdat er bij de organisatie aanvankelijk, en dus ook bij de begroting 2018, onvoldoende rekening is gehouden met de omvang van het takenpakket inzake inkoop alsmede inzake functies die module overstijgend nodig zijn, zoals bijvoorbeeld die van controller. Deze kostenontwikkeling is direct gerelateerd aan deze toename die noodzakelijk is voor de organisatie zelf (sturing en begrotingscyclus) en de verrekening van inflatie. Daarmee is de inrichting van de organisatie gestabiliseerd en worden geen verdere stijgingen geaccepteerd. De raad wenst kenbaar te maken, kennis genomen hebbende van de ontwerp programma begroting 2019-2022, dat hij scherp zal toezien op de begroting betreffend de verdere ontwikkelingen inzake de kosten verdeling over de modules zoals afgesproken (artikel 5 van de regeling en bijlagen bij de regeling). De raad wenst u veel succes met de uitvoering. Het is een complexe samenloop van samenwerking en verbinding op het gebied van uitvoering zowel als die van transformatie.

Het college van de gemeente Lingewaard stelt vast dat de Gewijzigde Begroting 2018 en de Begroting 2019 met Meerjarenbegroting 2019-2022 voortborduren op de eerdere Begroting 2018, rekening houdend met de uitbreiding van het aantal modules. Op hoofdlijnen stemt het college met deze begrotingen in en met het aggregatieniveau waarop deze nu zijn opgesteld.

Het college van de gemeente Duiven, heeft vooruitlopend op de behandeling in de raad van de gemeente Duiven op 12 juni 2018, gereageerd. Het college stemt in met de Ontwerp Gewijzigde Begroting 2018, de Ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2019 -2022 en het Uitvoeringsprogramma 2019, met de kanttekening:

- dat zij de waarde van een goede relatie met en het goed aangesloten zijn op de MGR benadrukken;

- dat zij een organisatie zoals de MGR met een degelijk fundament van belang achten om in samenwerking de gestelde Transformatiedoelen te behalen;
- dat zij gelet op de uitkomsten van de Nulmeting zien dat er in structureel opzicht extra inzet benodigd is in de samenwerkingsmodule Inkoop en wij verwachten van de MGR dat deze inzet wordt vertaald in een verbeterde dienstverlening.

Het college van de gemeente Westervoort, heeft vooruitlopend op de behandeling in de raad van de gemeente Westervoort op 11 juni 2018, gereageerd. Het college stemt in met de Ontwerp Gewijzigde Begroting 2018, de Ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2019 -2022 en het Uitvoeringsprogramma 2019, met de kanttekening:

- dat zij de waarde van een goede relatie met en het goed aangesloten zijn op de MGR benadrukken;
- dat zij een organisatie zoals de MGR met een degelijk fundament van belang achten om in samenwerking de gestelde Transformatiedoelen te behalen.

De raad van de gemeente Arnhem ziet dat er ten opzichte van vorig jaar slagen zijn gemaakt om de begroting te verduidelijken. De raad van de gemeente Arnhem hecht er aan dat de MGR de deelnemende gemeenten proactief informeert over financiële risico's en dat hierover tijdig afstemming plaatsvindt.

De raad van de gemeente Overbetuwe heeft besloten een zienswijze in te dienen. Deze reactienota is gebaseerd op een concept zienswijze.

De raad van de gemeente Rozendaal stemt in met de stukken en heeft besloten geen zienswijze in te dienen.

De raad van de gemeente Wageningen stemt in met de stukken en heeft besloten geen zienswijze in te dienen.

Reactie van het DB:

Het DB is blij met de constatering van de raden dat zij een belangrijke rol zien weggelegd voor de MGR met betrekking tot de samenwerking in het sociaal domein en dat de raden positief gestemd zijn over de ontwikkeling die de MGR heeft doorgemaakt sinds haar start, nu ruim een jaar geleden.

Het DB begrijpt de wens van de raden om (pro)actief te worden geïnformeerd over belangrijke (financiële) ontwikkelingen en zal aan die actieve informatieplicht invulling geven. Dit gebeurt enerzijds door fysieke bijeenkomsten, zoals de voorgenomen miniconferentie. Anderzijds door het twee maal per jaar een nieuwsbrief uit te brengen. Daarnaast hebben de modules hun eigen inhoudelijke communicatiekanalen naar gemeenten, waarbij ook gekeken wordt of die informatie relevant is voor de raden.

Specifieke opmerkingen van de gemeenteraden, met betrekking tot de begroting:

- De raad van de gemeente Arnhem begrijpt dat er vanwege de doorontwikkeling van de MGR (tijdelijk) extra uren voor de directie nodig zijn in 2018. De raad stemt tevens opnemen van deze kosten in de Meerjarenprogrammabegroting, mits de noodzaak van deze extra uren gemonitord wordt;
- De raad van de gemeente Arnhem kan zich deze behoefte aan uniformiteit op het punt van het ramen van loon- en prijsontwikkelingen voor de diverse modules, indenken, maar acht hiervoor een aanpassing van de gemeenschappelijke regeling noodzakelijk;
- De raad van de gemeente Arnhem is van mening dat voor de actualisering van de verdeelsleutels voor de gemeentelijke bijdragen ook geldt dat de regeling moet worden aangepast;
- De raad van de gemeente Renkum wenst kenbaar te maken dat hij principieel niet kan instemmen met de wijze waarop de kosten van Beschermd Wonen (verder BW)verrekend worden over alle gemeenten. Hij is van mening dat BW een centrum taak is, de centrum gemeente hiertoe alle relevante middelen ontvangt en de kosten zodoende onder hun verantwoordelijkheid vallen conform artikel 8 bijlage 1 bij de regeling. Dit ziet overigens expliciet niet op de LVB doelgroep die later aan gemeenten is gedecentraliseerd en dus buiten BW valt. Het voorgaande betekent dat zij de begroting op dat punt gewijzigd zouden willen zien met een structurele afname van de bijdrage van de gemeente Renkum op de submodule inkoop beschermd wonen van € 10.054;
- Het college van Lingewaard geeft aan grote moeite te hebben met de kostenverdeling van de submodule Beschermd Wonen van de module Inkoop. Zij zien dit uitdrukkelijk als een 'centrumtaak' waarvoor de gemeente Arnhem verantwoordelijk is en waarvan de kosten niet door de gezamenlijke gemeenten gedragen behoren te worden. Dit is in lijn met de eerdere besluitvorming hierover en de intentie dat gezamenlijk delen van de inkoopkosten van Beschermd Wonen beperkt zou blijven tot het jaar 2017. De centrumgemeente ontvangt voor deze taak gelden van het rijk en de inkoop hiervan zou dan ook door de centrumgemeente moeten gebeuren. Zij roepen het AB dan ook uitdrukkelijk op om in afwijking van het voorstel deze kosten niet om te slaan over de andere gemeenten.
- De raad van de gemeente Overbetuwe beraadt zich momenteel op een koers- en structuurwijziging in het sociaal domein. Dit heeft mogelijk gevolgen voor de regionale inkoop voor de jaren 2020 en verder. Na het voeren van een eerste discussie hierover in de raad van Overbetuwe, wil Overbetuwe hierover ook met de samenwerkende gemeenten in gesprek.
- De raad van de gemeente Westervoort wil de mogelijkheid onderzoeken op welke wijze er een (gemaximeerd) werkkapitaal kan worden aangehouden in de begroting voor lopende zaken gedurende het jaar.
- De raad van de gemeente Zevenaar stelt dat de MGR garant staat voor een organisatie die kwalitatief goede dienstverlening biedt. Daarbij is tevens belangrijk dat de waarde van de MGR geschiedt tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. De raad constateert dat:
 - a. Dat de begroting 2018 en het meerjarenperspectief onvoldoende aanknopingspunten biedt voor een belangenafweging naar billijkheid en proportionaliteit van de verhoging van de bijdrage;
 - b. Dat de timing van de inhoudelijke en financiële onderbouwing van de koerswijziging met betrekking tot de verdeling van de kosten van de submodule inkoop beschermd wonen een risico verhogende omstandigheid vormt.

Gelet op het bovenstaande is de raad van mening dat de verhoogde bijdrage die nu van de gemeente Zevenaar wordt gevraagd niet billijk en niet proportioneel is. De raad wil de discussie aangaan met de deelnemende gemeenten over de bovenstaande 2 punten (a en b).

Reactie van het DB:

De raad van de gemeente Zevenaar vraagt een heroverweging van het besluit van de bestuurscommissie Inkoop met betrekking tot de door de bestuurscommissie vastgestelde begroting Inkoop 2018 en 2019 en de door de bestuurscommissie Inkoop vastgestelde gewijzigde verdeling van de kosten van de submodule beschermd wonen. Op basis van de vastgestelde governance structuur is het verzoek van de gemeente Zevenaar, samen met de zienswijze van de gemeente Renkum en de zienswijze van de gemeente Lingewaard, doorgeleid naar de bestuurscommissie Inkoop.

De bestuurscommissie Inkoop heeft op 1 juni 2018 het verzoek besproken en besloten het Algemeen Bestuur te adviseren om de bestaande begroting inclusief de regionale kostenverdeelsleutel Beschermd Wonen voor nu te handhaven en een definitief besluit hierover in het najaar 2018 te nemen. Die besluitvorming in het najaar vindt dan plaats op basis van goed inzicht in de begroting van Beschermd Wonen met onderliggende (uitvoerings)kosten en baten én op basis van nadere inhoudelijke afspraken over de regionale ontwikkeling van Beschermd Wonen naar Beschermd Thuis. Wanneer dit traject tot andere inzichten leidt, dan zal dat onderling of via de bijdragen voor 2019 worden hersteld.

Met betrekking tot het ongewijzigd vaststellen van de begroting van de samenwerkingsmodule Inkoop voor 2018 en 2019 heeft de BC Inkoop de volgende overwegingen:

De bestuurscommissie heeft op 2 maart 2018 haar advies over de begrotingswijziging 2018 in combinatie met de meerjarenbegroting gebaseerd op de resultaten van de 0-meting die eind 2017 is uitgevoerd. Daarbij is gekeken naar de noodzaak van de betreffende formatie uitbreiding en/of begroten van kosten die de Module Inkoop moet maken om haar dienstverlening op kwalitatief goede wijze te kunnen blijven uitvoeren. Alles afwegende heeft de bestuurscommissie geadviseerd de extra formatie en extra kosten op te nemen in de begroting. Ook is uitvoering gegeven aan het besluit van het algemeen bestuur van september 2017 om de kosten toe te rekenen aan de gemeenten die deelnemen aan een betreffende submodule. De hiermee samenhangende dienstverlening komt alle gemeenten die gebruik maken van de (sub)module Inkoop ten goede.

Onderdeel van het besluit van het DB tot uitbreiding van de uren voor de directie was reeds de monitoring van de noodzaak tot continuering van deze extra uren na 2018. Om te voorkomen dat een noodzakelijke continuering tot een aanvullende begrotingsclaim in de loop van 2019 zou leiden is in de meerjarenbegroting reeds rekening gehouden met het daarvoor benodigde budget.

In overleg met een werkgroep juristen vanuit de deelnemende gemeenten is een '3^e tranche'-wijziging van de regeling in voorbereiding, genoemde aandachtspunten door de raden worden daarin meegenomen. Tevens wordt daarin ook de optie meegenomen om een bestemmingsreserve te kunnen vormen voor doorlopende kosten van een module. Dit geeft invulling aan de zienswijze van de gemeente Westervoort. Het AB heeft tot nu toe bewust niet gekozen voor het opnemen van de mogelijkheid van een algemene reserve, voor de MGR als geheel.

Het DB heeft kennis genomen van de beraadslagingen in de raad van de gemeente Overbetuwe.

Specifieke opmerkingen van de gemeenteraden, met betrekking tot het uitvoeringsprogramma 2019:

- De raad van de gemeente Arnhem kan zich vinden in het doorontwikkelen van de dienstverlening van de modules aan de deelnemende gemeenten, het versterken van de verbinding tussen de regionale werkzaamheden binnen het sociaal domein en in het vormgeven van een intensievere verbinding tussen de modules;
- De raad van de gemeente Arnhem stelt dat zij vertrouwen heeft in het opgestelde uitvoeringsprogramma dat in lijn is met de ambities bij de start van de MGR;
- De raad van de gemeente Arnhem constateert dat er nog geen uitvoeringsplan opgesteld, maar kan zich vinden in uw toezegging dat er vanaf 2020 een uitvoeringsplan zal zijn.
- De raad van de gemeente Overbetuwe beraadt zich momenteel op een koers- en structuurwijziging in het sociaal domein. Dit heeft mogelijk gevolgen voor de regionale inkoop voor de jaren 2020 en verder. Na het voeren van een eerste discussie hierover in de raad van Overbetuwe, wil Overbetuwe hierover ook met de samenwerkende gemeenten in gesprek.

Reactie van het DB:

Het DB heeft met instemming kennis genomen van de specifieke opmerkingen gemaakt door de raad van de gemeente Arnhem.

Het DB heeft kennis genomen van de beraadslagingen in de raad van de gemeente Overbetuwe.

4. De wensen en bedenkingen met betrekking tot het voornemen tot de instelling van bestuurscommissies samengevat

- De raad van de gemeente Arnhem kan zich vinden in uw voornemen om bestuurscommissies in te stellen. Het voornemen sluit aan bij de vastgestelde governance structuur. De raad wenst dat de bestuurscommissies ingevuld worden conform de uitgangspunten van de notitie governance structuur. Dat houdt in dat de inhoudelijk verantwoordelijk wethouders zitting nemen in de bestuurscommissies terwijl de wethouders financiën of p&o het algemeen bestuur vormen. De voorzitters van de bestuurscommissies dienen daarbij wel de mogelijkheid te hebben om indien gewenst onderwerpen inhoudelijk toe te lichten of af te stemmen met het algemeen bestuur. Daarbij tekent de raad aan dat een belangrijke voorwaarde voor een goede rolinvulling van de bestuurscommissies is dat alle inhoudelijke besluitvorming zoveel mogelijk door het algemeen bestuur gemandateerd wordt aan de bestuurscommissies;
- De raad van de gemeente Doesburg heeft geen wensen en bedenkingen ten aanzien van het voornemen tot het instellen van bestuurscommissies. Ze constateert dat dit overeenstemt met het sturingsmodel van de MGR zoals beschreven in de bijlage van het overdrachtdossier;
- Het college van Lingewaard geeft aan dat de gemeenteraad van Lingewaard zich kan vinden in de instelling van bestuurscommissies;
- De raad van de gemeente Renkum laat weten het instellen van bestuurscommissies, waarmee de inhoudelijke belangen goed geborgd zijn, een goed voornemen te vinden wat hij van harte ondersteunt.
- De raad van de gemeente Overbetuwe staat positief tegenover het instellen van een bestuurscommissie, maar geeft aan dat er helderheid nodig is over de rollen en taken middels een instellingsbesluit.

Reactie van het DB:

Het DB heeft met instemming kennis genomen van deze wensen en bedenkingen en stelt vast dat door het AB kan worden besloten de bestuurscommissie in te stellen.

Het DB heeft kennis genomen van de beraadslagingen in de raad van de gemeente Overbetuwe.