

Geachte aanwezigen,

Allereerst wil ik het college en in het bijzonder wethouder Spaargaren bedanken dat zij ons op de hoogte houden van wat er gaande is omtrent het voor ons zo beruchte kruispunt Broekstraat – Oostsingel.

Omdat ik niet zeker wist of ik mijn emoties de baas zou kunnen heb ik geprobeerd mijn visie op papier te zetten. Ik bied bij deze mijn verontschuldigen aan voor de potentiële tranen die kunnen vloeien of dat mijn stem eventueel verzaakt.

De laatste zitting die onze dochter Tessa en ik bij hebben gewoond is die van 17 november 2017.

Tijdens deze zitting heb ik verklaard dat het kruispunt intrinsiek NIET onveilig is en dat wij mensen het kruispunt onveilig maken. Bij dit standpunt blijf ik vandaag ook.

Ik wil vandaag echter graag enkele nuances aanbrenge:

Na het onderzoeksrapport 'Kruising Oostsingel – Broekstraat te Duiven' gelezen te hebben wil ik graag het volgende noemen:

1. De Broekstraat is geclassificeerd als een Erftoegangsweg en daarmee wordt bedoeld dat, in Jip en Janneke taal, de Broekstraat niet bedoeld is voor doorgaand gemotoriseerd verkeer van Giesbeek en omstreken naar Duiven. In hetzelfde rapport wordt namelijk vermeld dat dit niet geldt voor fietsers. Te denken is hierbij aan recreatieverkeer en scholieren.
2. Op woensdag 22-08 werd ik door de gemeente geïnformeerd over het uit te brengen persbericht dat op donderdag de 23ste gepubliceerd zou worden. Hoewel wij het bijzonder op prijs stellen dat de gemeente ons op de hoogte houdt, kwam deze melding toch even heel hard bij mij persoonlijk binnen. Daar mijn vrouw en dochter naar de voetbalwedstrijd AJAX-DYNAMO KIEV waren, had ik op dat moment niet iemand om het een en ander te bespreken en ben derhalve naar het kruispunt gefietst. Daar heb ik bij "Lars zijn boom" enige tijd het kruispunt geobserveerd. De gemiddelde snelheid van het gemotoriseerde verkeer schat ik niet (veel) hoger in dan de toegestane 80 km/uur. Dit wordt ook in het bovengenoemde rapport beschreven. Wat me echter wel negatief opviel is hoeveel fietsers het rode licht komende vanuit de Broekstraat of de Ploenstraat negeren. Ik schat dat meer dan 50% van de fietsers op dat tijdstip (rond half negen tot half tien 's avonds) het rode licht negeerden. De uitdrukkingen van een aantal automobilisten spraken boekdelen dat ze voor niets voor het rode licht hebben staan wachten, omdat de

fietsers ondertussen al waren overgestoken. Ik denk dat we hiermee het bewijs hebben vastgelegd dat inderdaad het wezen mens het kruispunt onveilig maakt. Verder viel op dat een aantal automobilisten extra gas gaven zodra het verkeerslicht op oranje sprong, terwijl makkelijk gestopt had kunnen worden.

3. Naast de genoemde bedragen van de te bezigen investeringen variërend van nul euro als de situatie gelaten wordt zoals ze is, tot ca. 19 miljoen euro voor een tunnel voor al het verkeer, wordt als verweer tegen een fietstunnel, zover ik de stukken heb begrepen, bijna alleen de extra rijtijd genoemd. Voor de directe buurt en voor gemotoriseerd verkeer vanuit richting Giesbeek, waaronder sluipverkeer bij opstoppingen op de A12 of zelfs bij opstoppingen op de A348.

Door een ondernemer is gesteld dat 5-7,5% van zijn klanten van de noordzijde van het kruispunt komen. Dit is natuurlijk een economisch belang waaraan ook aandacht besteed dient te worden. Dito voor andere bedrijven in de directe omgeving.

Naar mijn mening is een fietstunnel sociaal-economisch gezien de beste van de drie overgebleven opties, op grote afstand gevolgd door een tunnel voor alle verkeer. Niets doen lijkt mij geen optie.

Ik blijf wel van mening dat het jammer is dat door het niet volgen van regels door een minderheid, dergelijke projecten opgezet moeten worden. Als iedereen zich aan de simpele regels zou houden dan waren discussies als deze niet nodig en zou veel leed zijnbespaard. Maar blijkbaar geldt voor een aantal individuele personen de ik-persoon meer dan iets anders.

Aan diegene die het niet eens is met mijn mening wat te doen met de kruising, zou ik de volgende vraag willen stellen:

“Zou u met de gedachte verder kunnen leven als er in de toekomst op de bedoelde kruising weer een zwaar ongeluk, zo mogelijk met dodelijke afloop, gebeurt?”

Bedankt voor uw aandacht.