

Antwoorden op technische vragen gesteld door Lokaal Alternatief

Technische vragen

- Op blz 104 en 105 worden de afwijkingen tussen de begroting en de voorjaarsnota toegelicht. Ten aanzien van een hogere bijdrage aan 1 stroom verwijst u naar de begroting 1Stroom. Kunt u vertellen waarin staat vermeld dat de gemeente Duiven een hogere bijdrage moet betalen aan 1Stroom? In de begroting 1Stroom? In het raadsvoorstel 1Stroom? Of staat dit vermeld in de zienswijze van het college aan 1Stroom? In de toelichting op pagina 14 van de begroting van de gemeente Duiven zien wij hierover niets vermeld.

Dit volgt uit de begroting van 1stroom.

- In dat zelfde overzicht op bladzijde 104 wordt een post diversen opgenomen van €170.000. Kunt u deze post nader toelichten?

Deze post bestaat uit een grote hoeveelheid van allerlei kleinere verschillen die uiteindelijk optellen tot het bedrag van € 170.000.

- In de begroting is € 20.000 aan advieskosten opgenomen voor actualiseren van bestemmingsplannen. Kunt u toelichten waarom dit niet is opgenomen in de Voorjaarsnota? *Dit bedrag is niet bedoeld voor het actualiseren van de bestemmingsplannen maar voor de plannen ruimtelijke ontwikkeling met kostenverhaal. Jaarlijks wordt hiervoor een bedrag voor in de begroting opgenomen en staan er ook inkomsten tegenover. De kosten gaan voor de baten bij de plannen.*

- Op bladzijde 104 en 105 geeft u toelichting tussen de voorjaarsnota en begroting voor het dienstjaar 2019. De meerjarenbegroting laten echter ook omvangrijke verschillen zien ten opzichte van de voorjaarsnota (zie hieronder). Kunt u deze verschillen nader toelichten?

2019	2020	2021	
€ -102.343,00	€ -10.265,00	€ 238.723,00	Saldo voorjaarsnota
€ -590.316,00	€ 679.660,00	€ 860.882,00	afwijking t.o.v. de voorjaarsnota
€ -692.659,00	€ 669.660,00	€ 1.099.605,00	Saldo begroting

De belangrijkste verschillen voor het jaar 2019 zijn toegelicht op bladzijde 104 e.v. Voor de jaren erna vloeien de verschillen met name voort uit een verandering van de Algemene Uitkering waarin vanaf 2019 ook het grootste gedeelte van de gelden voor de decentralisatie zijn opgenomen.

- In gepresenteerde tabellen op pagina 56 en 57 is de extracomptabele toerekening van overhead niet opgenomen. Klopt dat dit niet is opgenomen? Kunt u aangeven waarom overhead niet is meegenomen in de kostendeckendheid? *De overhead is meegenomen in het onderdeel doorbelasting 1stroom.*
- In de geprognosticeerde balans op blz 106 en 107 zien we een afname van lang lopende leningen en daaronder staat toegelicht dat er de komende jaren geen behoefte is aan extra financieringsmiddelen. Op de gemeente komen een aantal ontwikkelingen af die grote investeringen met zich meedragen (zoals ook vermeld in het raadsvoorstel). Begrijpen wij het goed dat ondanks de grote investering er naar verwachting geen lang lopende lening afgesloten hoeft te worden? *De prognose in de begroting 2019 is gemaakt met de informatie die op dat moment bekend was.*
- Daarnaast zien in deze geprognosticeerde balans op blz 106 dat de vlottende activa de komende jaren behoorlijk lager is dan op 1-1-2018. Bij het vaststellen van de jaarrekening 2017 zijn we door de accountant en de organisatie geïnformeerd over de achterstanden bij debiteuren. Wij zijn benieuwd of deze achterstanden inmiddels zijn ingelopen? *In wat bredere zin was er sprake van achterstanden in de administratie. Op diverse niveau's zijn we bezig deze achterstanden aan te pakken en in te lopen. Voor wat betreft de belastingvorderingen zijn de processen reeds onder de loep genomen en waar nodig*

aangescherpt. Voor de overige vorderingen worden de nodige stappen nog gezet. Uitgangspunt is dat op 1 december de administratie in alle opzichten weer 'bij' is met de dagelijkse werkzaamheden.

- Het amendement project 30 km van Dorth tot Medlerstraat/ Eltensestraat is bij de voorjaarsnota aangenomen. In 2019 is een bedrag van € 30.000 vrijgemaakt. In het overzicht op bladzijde 43, zien we dit besluit niet terug bij kosten nieuwe activiteiten. Kunt u dit nader toelichten?

De genoemde € 30.000 hebben we reeds in 2018 opgenomen omdat de voorbereidende werkzaamheden waarschijnlijk dan ook worden uitgevoerd. Zoals hieronder al wordt aangegeven zijn de amendementen verder niet apart opgenomen in het overzicht van de nieuwe activiteiten van de voorjaarsnota.

- We lezen in de programma's niets terug over de aangenomen amendementen bij de Voorjaarsnota en de bijbehorende financiële effecten. We missen eigenlijk een totaal overzicht waaruit transparant blijkt dat de amendementen onderdeel uitmaken van deze begroting. Kunt u een meerjarige overzicht laten zien waarin een helder verloop van het saldo wordt weergegeven? (saldo voorjaarsnota, effecten aangenomen amendement A, B, C of D, en daaropvolgend de verschillende mutaties na vaststellen voorjaarsnota met als uitkomst het meerjarige begrotingssaldo) Op onderdelen is dit weergegeven, maar we missen een totaal overzicht.

Alle raadsbesluiten die zijn genomen tot 1 september 2018 zijn verwerkt. Dat geldt voor amendementen, moties, tussentijdse rapportages etc.

- Op pagina 102 worden de begrotingsrichtlijnen gepresenteerd. Bij het kopje rente wordt vermeld dat over vervangingsinvesteringen en nieuwe investeringen een rente van 2,5% wordt berekend. In paragraaf financiering wordt vermeld dat het omslagpercentage 0,00% is. Kunnen wij er vanuit gaan dat over alle investering en vervangingsinvesteringen is gewerkt met het omslagpercentage van 0,00% en niet de 2,5% zoals opgenomen in de begrotingsrichtlijnen?

Voor alle investeringen is inderdaad gewerkt met het omslagpercentage van 0%.

- In de Voorjaarsnota is vanaf 2019 een structureel bedrag opgenomen voor Crisisbeheersing. In het overzicht op bladzijde 15 van deze begroting wordt een structureel bedrag geraamd vanaf 2020. Is dit correct en kunt u dit nader toelichten?

Financiering in 2019 loopt via de VGGM via de reguliere middelen of via het verwachte overschot 2018. Vanaf 2020 is financiering voorzien via aanpassing van de bijdrage.

- Bij het speerpunt circulaire economie is in de voorjaarsnota vermeld dat €141.750 nodig is om invulling te geven aan het programmaplan. Echter is in de voorjaarsnota ook voorgesteld om deze structurele kosten taakstellend te dekken uit de extra middelen vanuit het Rijk voor de energietransitie. In de begroting is deze passage eruit gehaald en in het overzicht op pagina 43 is het volledige bedrag opgenomen. Kunt u toelichten hoe dit is verwerkt in de begroting?

Het volledige bedrag van € 141.750 is als verwachte kosten/budget opgenomen voor de komende jaren. In hoeverre daar nog bijdragen van het Rijk te verwachten zijn is op dit moment ongewis.

- Op pagina 27 is een post voor schuldpreventie opgenomen. In de voorjaarsnota was deze post verdeeld over 2018 (25K) en 2019 (44K). In de begroting is voor 2019 een post van € 69.000 opgenomen. Kunt u dit nader toelichten?

De nota schuldpreventie is nog niet afgerond. In afwachting van deze nota is de verwachte bijdrage voor 2018 in eerste instantie doorgeschoven naar 2019.

- Klopt het dat de post laaggeletterdheid (structureel 10K), zoals opgenomen in het overzicht op pagina 27, nieuw is ten opzichte van de voorjaarsnota. Deze zelfde vraag hebben we voor de post eenzaamheid (15K voor 2019)? *Conclusie is juist. Onder "Aanvullende wens/Toezegging" wordt dit toegelicht.*

- In de begroting worden op pagina 114 en 115 de tarieven van de afval genoemd. Wij missen het poorttarief van het afvalaanbiedstation. Waarom is deze niet opgenomen? *Omdat in deze bijlage het betreft de berekening van de afvalstoffenheffing en daar wordt het poorttarief niet onder geschaard. Het tarief wordt wel voorgelegd bij de vaststelling van de tarieven in de begrotingsbehandeling.*