Beantwoording vragen van het CDA naar aanleiding van de informatieavond over het IHP:

1. **Wat zijn de eventuele besparingen in m2 en geld als de drie scholen in 1 gebouw i.p.v. twee worden gehuisvest?**
   De schoolbesturen hebben nadrukkelijk aangegeven dat zij een aparte locatie wensen voor de Remigius, respectievelijk de gecombineerde Wiekslag/Wereldwijzer. Zelfs wanneer ze als aparte scholen gevestigd zouden worden onder 1 dak, zal dat normatief geen winst opleveren in de hoeveelheid m2s die gerealiseerd zouden moeten worden.
   Voor de berekening van het zgn. 'ruimtebeslag' geldt een formule zoals deze is opgenomen in de model huisvestingsverordening van het VNG. Hierbij wordt volgens de algemeen geldende NEN 2580 de brut vloeroppervlakte in m2's berekend. Het onderscheid in soorten gebouwen is daarmee geheel vervallen en bij de toedeling wordt ook niet meer gerekend met klaslokalen.
   Voor de toerekening gelden de volgende factoren:
   - Vaste voet (200 m2)
   - Factor leerling: 5,03 m2
   - Factor gewicht:1,4 m2
   - Drempel permanente uitbreiding: 55 m2
   - Drempel tijdelijke uitbreiding: 40 m2.

Met andere woorden, bouwen onder één dak levert normatief geen directe winst op in m2's, wel kan het zo zijn dat schoolbesturen onderling afspraken maken over gecombineerd gebruik van ruimten en middelen. Dat betaalt zich terug in de exploitatie. Wanneer scholen eventueel zouden gaan fuseren, levert dat per school die verdwijnt een winst op van de vaste voet (zijnde 200 x € 2390,00, zijnde €478.000 bij nieuwbouw)

2. **Een van de scholen hanteert een afstandscriterium van 3 km terwijl in het IHP het uitgangspunt 2 km. is. Wat betekent dat voor de spreiding van scholen over Duiven als we die 3 km hanteren? Zijn er dan (gebouwen) dislocaties die overbodig zijn bij verdere clustering van scholen zonder de spreiding over Duiven geweld aan te doen?**
   De grens van 3 kilometer waarbinnen verwezen wordt naar laagstand zou in Duiven betekenen dat scholen bij eventuele groei over een langere afstand doorverwezen zouden moeten worden naar bestaande leegstand. Onderwijskundig verdient dat niet de schoonheidsprijs, omdat in het onderwijs steeds meer groep doorbrekend onderwijs wordt gegeven en dat komt door die norm te hanteren sterk onder druk te staan en het reizen zou ook de effectieve onderwijstijd sterk nadelig beïnvloeden. In hetzelfde artikel is benoemd dat de gemeente sowieso streeft naar het sluiten van de dislocaties. Dat kan zonder de spreiding geweld aan te doen.

3. **Van wie is de gemeentelijke visie zoals die onder 2.2.1. onder b van het IHP staat? Daarnaast staat in paragraaf 3.4. onder 1., een goede spreiding over Duiven Noord en Zuid. Waarom niet Noord oost en west alsmede Zuid oost en west?**
   De visie zoals verwoord in het IHP is zo geformuleerd door het College. De benaming Duiven Noord/Zuid is puur pragmatisch geformuleerd om de twee delen die nu aanwezig zijn door de aanwezigheid van de spoorlijn.

4. **Kan het verdere traject in een planning geschetst worden met waarbij helder is aangegeven wanneer de raad iets moet besluiten (en wat)?**

De grove planning staat benoemd in de Uitvoeringsagenda. Daar waar in deze agenda de eerste vooronderzoeken worden afgerond, wordt van de raad een standpunt gevraagd over de uitkomsten daarvan. Dat zal bij een positieve reactie leiden tot de aanvraag van een voorbereidingskrediet voor de realisatie van renovatie c.q. nieuwbouw en na afronding daarvan een definitief krediet voor de realisatie van de gekozen aanpak.
Voor ieder project zal een zelfde procedure worden gevolgd met afzonderlijke raadsbesluiten.

5. **Is bij de kosten rekening gehouden met een eventuele opbrengst van de vrijkomende locatie?**
   Nee, dat is niet het geval. Daar is het nu ook nog te vroeg voor. Dit zal worden meegenomen bij de uitvoering van de eerste vooronderzoeken/ locatiestudies.

6. **Waarom is er voor het traject gekozen om eerst afspraken te maken met de schoolbesturen zonder de raad geconsulteerd te hebben?**
   Conform de wet- en regelgeving is het aan de schoolbesturen om invulling te geven aan de taak om onderwijs te verzorgen en om te bepalen op welke wijze men dat invulling wenst te geven. De gemeente heeft de wettelijke taak om invulling te geven aan de zorgplicht voor adequate huisvesting. Het College heeft op grond daarvan ervoor gekozen om te starten met het overleg met de schoolbesturen om met hen tot de (wettelijk noodzakelijke) overeenstemming te komen om daarna met een onderhandelingsresultaat richting Raad te gaan.

7. **Wat wordt bedoeld met de 'harde' afspraken zoals die in paragraaf 3.1 staan?**
   Bij de aanbieding van een raadsvoorstel voor bijvoorbeeld renovatie c.q. nieuwbouw zal een dekkingsvoorstel worden meegestuurd, waarin zichtbaar wordt wat het aandeel van het schoolbestuur is in de te maken investeringskosten (dit alles binnen de wettelijke normen zoals geldend m.b.t. het investeringsverbod).

8. **De investeringen voor de kinderopvangruimte komt voor rekening van de gemeente. Als er geen huurder is, komen de lasten voor rekening van de betreffende school. Vormt dit geen risico voor de kwaliteit van het onderwijs?**
   Dat risico is inderdaad aanwezig en is daarom gelimiteerd (dit mede met het oog op het investeringsverbod). Daarom neemt de gemeente na 1 jaar een rol in het verhuren van de vrij gekomen m2's. Het is daarmee een gezamenlijk belang voor schoolbesturen en gemeente om de vrij gekomen ruimte zo snel mogelijk weer te verhuren. Bij voorkeur voor kinderopvang, zo niet, dan kan een andere passende huurder worden gezocht (binnen de geldende bestemming van het gebouw en de locatie).