



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Bestemmingsplan | Toelichting

Bedrijventerrein Seingraaf, eerste partiële herziening

Gemeente Duiven

Datum: 8 mei 2018

Projectnummer: 150455

ID: NL.IMRO.0226.BPSEINGRAAF003-ON01

INHOUD

TOELICHTING

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Projectlocatie	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	4
1.4	Leeswijzer	5
2	Huidige situatie en planbeschrijving	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Planbeschrijving	7
3	Relevant beleid	12
3.1	Rijksbeleid	12
3.2	Provinciaal en regionaal beleid	14
3.3	Gemeentelijk beleid	18
4	Milieu- en haalbaarheidsaspecten	20
4.1	Milieuaspecten	20
4.2	Waterparagraaf	30
4.3	Natuur	34
4.4	Explosieven	36
4.5	Archeologie	36
4.6	Verkeer en parkeren	39
4.7	Economische uitvoerbaarheid	43
5	Wijze van bestemmen	44
5.1	Algemeen	44
5.2	Dit bestemmingsplan	45
6	Procedure	48

Bijlagen:

1. Onderzoek externe veiligheid
2. Quick scan luchtkwaliteit
3. Quick scan natuur
4. Explosievenonderzoek
5. Archeologisch onderzoek
6. Verkeerskundige analyse

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

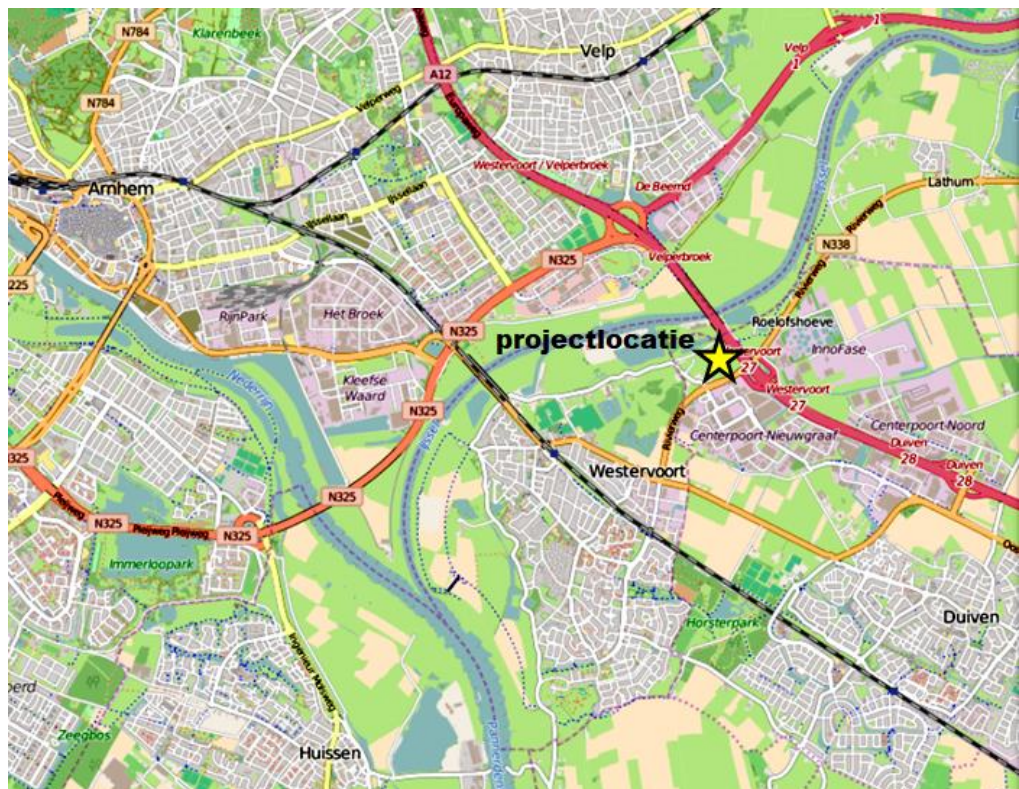
Het nieuwe bedrijventerrein Seingraaf in Duiven wordt momenteel ontwikkeld. De ka-
ders van het geldende bestemmingsplan '[Bedrijventerrein Seingraaf](#)', zoals vastge-
steld op 2 juli 2012, bieden evenwel onvoldoende ruimte om plaats te bieden aan een
nieuw concreet initiatief.

Om die reden is besloten het bestemmingsplan partieel te herzien. In deze herziening
worden de bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en overige regels zodanig herschikt,
dat ruimte kan worden geboden voor het genoemde concrete initiatief.

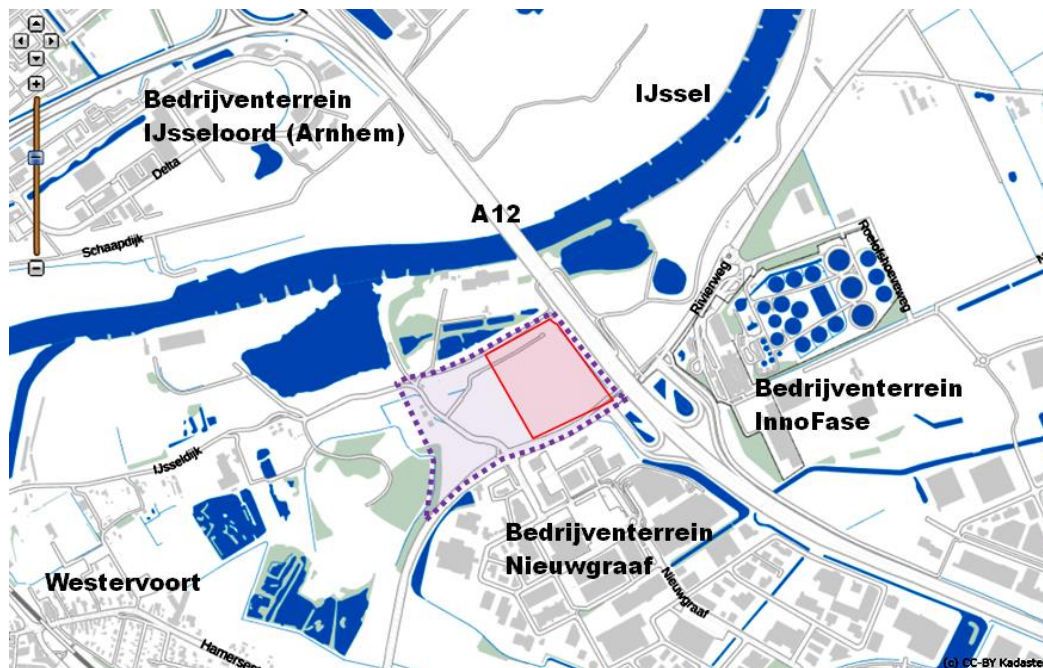
In de navolgende paragrafen en hoofdstukken wordt het bestemmingsplan toegelicht.

1.2 Projectlocatie

De projectlocatie betreft de gehele oostelijke zijde van het in ontwikkeling zijnde be-
drijventerrein Seingraaf. Op navolgende kaarten is de locatie globaal aangeduid.



Topografische kaart met aanduiding plangebied



Kaartbeeld met in paars plangebied Seingraaf en in rood globaal het plangebied ATAG

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan betreft '[Bedrijventerrein Seingraaf](#)', dat op 2 juli 2012 is vastgesteld door de gemeenteraad van Duiven. Binnen dit bestemmingsplan is aan bedrijventerrein Seingraaf hoofdzakelijk de bestemming 'Bedrijventerrein' gegeven. Op onderstaande afbeelding is de locatie van onderhavig plangebied aangeduid.



Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan met globale aanduiding plangebied onderhavig bestemmingsplan inzake ATAG

Het voorliggende concrete initiatief is binnen de kaders van dit bestemmingsplan niet mogelijk, aangezien het beoogde bedrijfsperceel deels is gelegen binnen de bestem-

ming 'Groen' en 'Verkeer'. Hiernaast is gezien de ligging en de omvang van de bouwvlakken binnen de bedrijfsbestemming de beoogde bedrijfsbebouwing niet mogelijk. Het geldende bestemmingsplan bevat ook geen binnenplanse afwijkings- en/of wijzigingsmogelijkheden om het plan te faciliteren.

Om die reden is besloten een nieuw bestemmingsplan op te stellen.

1.4 Leeswijzer

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. Deze toelichting is opgebouwd uit vijf hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 de bestaande ruimtelijke en functionele situatie in het plangebied beschreven. Daarnaast komen in dit hoofdstuk de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen aan bod door middel van een planbeschrijving. Hoofdstuk 3 en 4 gaan in op de haalbaarheid van het plan. Allereerst wordt in hoofdstuk 3 het relevante beleid besproken. Hierna komen in hoofdstuk 4 de relevante uitvoeringsaspecten als milieu, flora en fauna en archeologie aan de orde. In hoofdstuk 5 wordt de opzet van het plan en de wijze van bestemmen behandeld. Hoofdstuk 6 ten slotte is gereserveerd voor de resultaten van de procedure.

2 Huidige situatie en planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Locatie Seingraaf

De locatie Seingraaf ligt in het verstedelijkte gebied van de gemeente Duiven en maakt deel uit van de urbane zone Arnhem-Zevenaar, dat op haar beurt weer deel uitmaakt van het stedelijk kerngebied van de stadsregio Arnhem-Nijmegen. De locatie Seingraaf ligt in de oksel van de IJssel en de IJsselbrug van de A12 in het noordwestelijk deel van de gemeente Duiven, direct ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf dat ook aan de rijksweg A12 is gesitueerd. Aan de noordelijke zijde grenst het plangebied direct aan de uiterwaarden met hierin de voormalige steenfabriek. De voormalige steenfabriek, die is gelegen binnen de gemeente Westervoort, is niet meer in gebruik voor fabrieksdoeleinden.

Aan de noordoostelijke zijde van het plangebied ligt het bestaande bedrijfsterrein van afvalstoffenverwerkingsbedrijf Putman. Dit bedrijf wordt aan de zuidwestelijke zijde uitgebreid met opslag en kantoren. Het betreft een perceel aan de westzijde van de Driegaardensestraat, direct grenzend aan het plangebied. Aan de oostelijke zijde grenst het plangebied aan de voormalige vuilstortlocatie, die op Westervoorts gebied is gelegen en momenteel als een heuvel in het landschap zichtbaar is. Aan de zuidzijde grenst het plangebied ten slotte aan het bestaande bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf (De Corridor).

In de huidige situatie wordt het gebied in hoge mate visueel beïnvloed door de bedrijventerzone aan de zuidzijde, de groene hellingen van de stortlocatie aan de westzijde, de groene taluds van de A12 en de Lathumsedijk. Samenvattend kan worden gesteld dat het gebied aan alle zijden wordt omsloten door massieve elementen.



Luchtfoto met aanduiding plangebied Seingraaf en onderhavig plangebied (gele ster)

Het bedrijventerrein Seingraaf is momenteel volop in ontwikkeling. De eerste bedrijfsgebouwen zijn reeds gerealiseerd.

Plangebied

Het plangebied betreft de gehele oostflank van het nieuwe bedrijventerrein Seingraaf. Dit deel van het nieuwe bedrijventerrein is momenteel nog niet ontwikkeld. Momenteel is het plangebied onbebouwd grasland.



Zicht op plangebied vanaf Rivierenweg (bron: GoogleStreetview, beelden oktober 2016)

2.2 Planbeschrijving

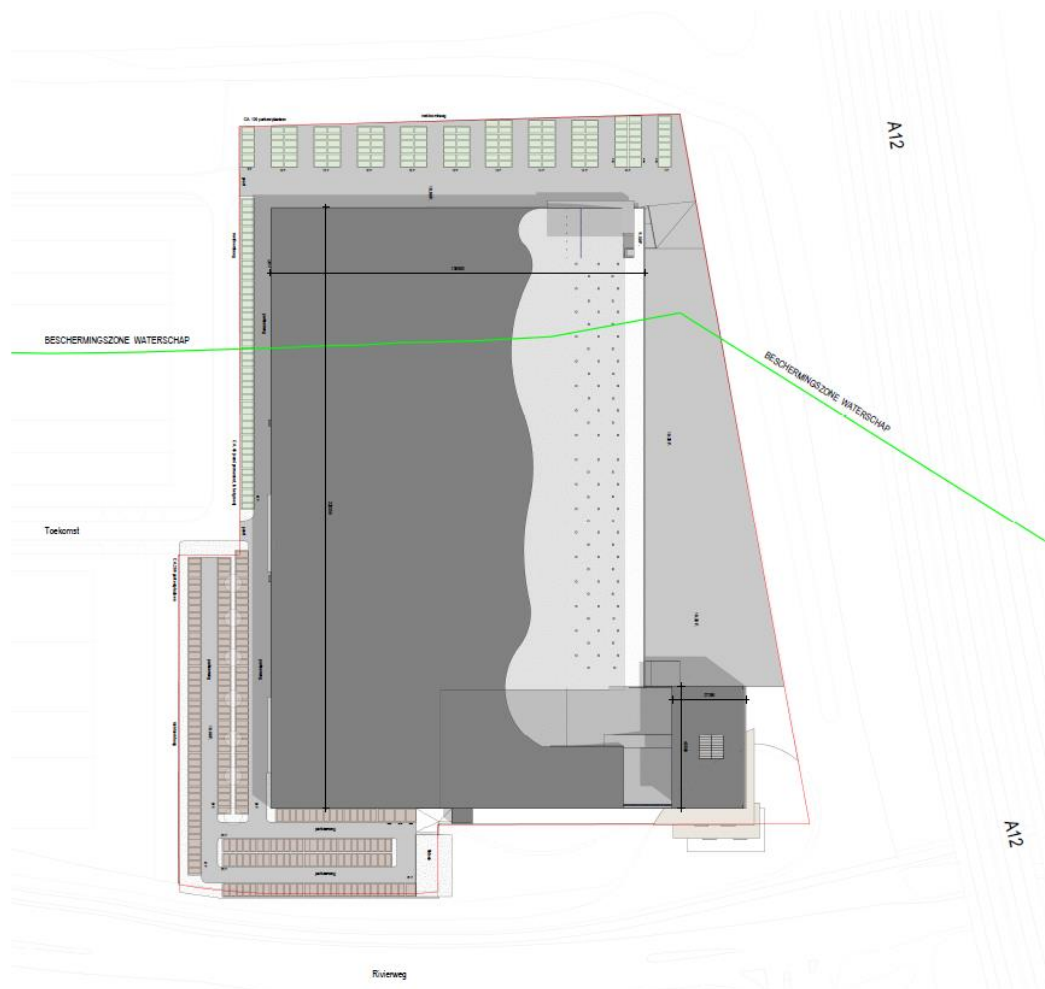
2.2.1 Algemeen

Er bestaat een concreet voornemen bij het bedrijf ATAG om de gehele oostzijde van het nieuwe bedrijventerrein Seingraaf af te nemen. Het betreft een perceel van ruim meer dan 5 ha groot. Navolgende afbeeldingen geven een indruk van het plan.



Kaart met globale ligging bedrijfsterrein ATAG in omgeving

Globale inrichtingsopzet nieuwe bedrijf (ATAG) op Seingraaf (bron: Palazzo)



Globale inrichtingsopzet nieuwe bedrijf (ATAG) op Seingraaf (bron: Palazzo)

Het plan gaat uit van de realisatie van één bedrijfsgebouw, dat hoofdzakelijk zal bestaan uit distributiecentrum, kantoor en een bezoekersgedeelte. In de ruimtelijke opzet is het vrachtverkeer zoveel mogelijk van het autoverkeer en de bezoekers gescheiden. Het vrachtverkeer rijdt via de noordelijke nieuwe interne ontsluitingsroute van Seingraaf. De loading docks bevinden zich aan de oostzijde van het distributiecentrum.

Medewerkers en bezoekers maken met name gebruik van de zuidelijke nieuwe interne ontsluitingsroute. Hier bevindt zich het parkeerterrein. Aansluitend bevinden zich het kantoor en het bezoekersgedeelte (showroom).

2.2.2 Functionele indeling

Het bedrijfsgebouw bevat de volgende onderdelen:

- distributiecentrum: ca. 32.300 m² b.v.o.;
- kantoor: ca. 6.000 m² b.v.o.
- Bezoekersgedeelte: totaal ca. 1.750 m² b.v.o. Hiervan bestaat een deel uit een showroom, een deel uit magazijn en een deel uit ruimten voor kookworkshops. Om te waarborgen dat detailhandel ondergeschikt blijft is in de regels vastgelegd dat de oppervlakte hiervan maximaal 1.800 m² b.v.o. mag beslaan. Dit is de volledige oppervlakte van het bezoekersgedeelte met enige marge (50 m²), zodat er nog kleine wijzigingen in het programma mogelijk zijn.

2.2.3 *Uitwerking stedenbouw en architectuur*

Het bedrijfsgebouw wordt grotendeels uitgevoerd in een bouwhoogte van ca. 15 m. Het betreft een enkelvoudige bouwmassa met plat dak. Het voornemen bestaat om het dak deels uit te voeren als groen sedumdak. Voor het overige deel zullen op het dak zonnepanelen worden geplaatst.

Een stedenbouwkundige verbijzondering bevindt zich aan de zuidoostzijde. Hier zal een kantoorvolume worden gerealiseerd in ca. acht bouwlagen. Het kantoorpand krijgt een architectonisch zorgvuldig uitgewerkte vormgeving met veel glas. Het kantoorpand presenteert zich zowel richting de Rivierweg als richting de A12. Om het zicht op het gebouw vanaf de A12 te verbeteren, zal de hier bestaande bomenrij worden verwijderd.

Ook het front van het bedrijfsgebouw richting de Rivierweg krijgt een bijzondere representatieve uitstraling, eveneens door de gevel grotendeels uit te voeren in glas. Deze representatieve zijde heeft een sterke zichtrelatie met het verkeer op de afrit van de A12 richting de Rivierweg. ATAG zal zich hiermee aan de Rivierweg sterk presenteren.



Indicatief gevelbeeld aan zuidzijde gebouw (bron: Palazzo)

2.2.4 *Landschappelijke inpassing*

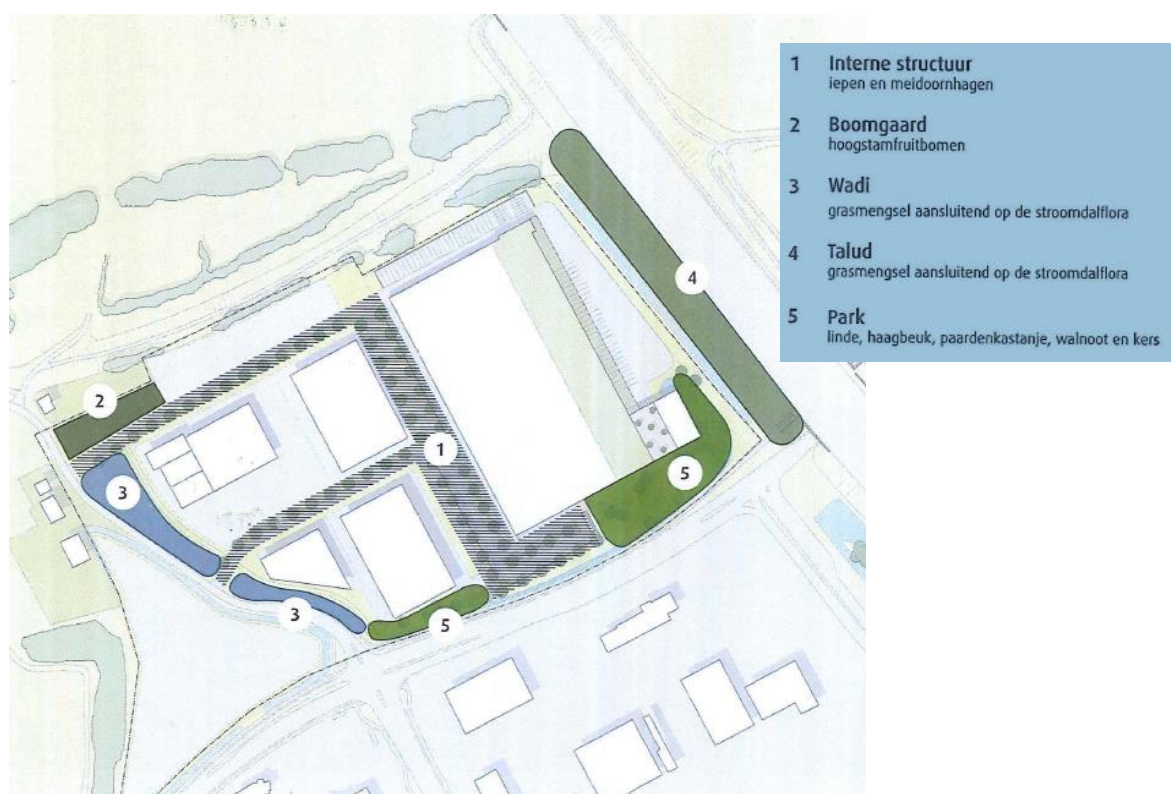
Het landschapsplan voor ATAG is onderdeel van een groter plangebied Seingraaf.

Het plangebied Seingraaf kent verschillende landschapselementen die de identiteit van het plangebied verduidelijken en waarbij specifiek voor de planontwikkeling ATAG keuzes zijn gemaakt in samenhang met de ligging aan de (verhoogde) A12.

Daarbij wordt het ATAG terrein aan de noordoostzijde begrenst door een talud van de A12, dat vooral als een open grastalud wordt ingericht. De zuidoostzijde is de belangrijke zichtkant van het gebouw van ATAG, waarbij vooral een parkachtige uitstraling langs de Rivierweg wordt nagestreefd en de parkeerplaatsen weggeplant worden met een streekeigen haagaanplant en een als structuurelement doorgevoerde bomenrij die

de infrastructuur in het totale plan Seingraaf begeleidt als beeldbepalend element. De aan te planten bomen en heesters zijn streekeigen en versterken het oorspronkelijke landschap in relatie tot de nieuw te realiseren bedrijfsbebouwing.

De dijk en de inrichting daarvan vormt een belangrijk element in de overgang van het nieuw ingerichte plangebied en de uiterwaarden van de IJssel. Daartoe behoren elementen als boomgaard, maar ook de keuze voor grasmengsel en aanplant aansluitend op de stroomdalflora ter plekke.



Kaartbeeld beplantingsstructuur Seingraaf

2.2.5 Verkeer en parkeren

Het plan zal aansluiten op de te realiseren nieuwe interne ontsluitingsstructuur van Seingraaf. Via de Driegaardensestraat wordt aangesloten op de Rivierweg.

Wat betreft het parkeren zal op eigen terrein worden voorzien in voldoende parkeerplaatsen. In paragraaf 4.6 wordt het plan nader getoetst aan de aspecten verkeer en parkeren.

2.2.6 Markttechnische aspecten

Het project betreft geen nieuwvestiging van een bedrijf, maar de verplaatsing van een bestaand bedrijf binnen Duiven naar een reeds als bedrijventerrein aangewezen locatie. Op de navolgende afbeelding is zowel de bestaande (hoofd-)locatie op bedrijven-

terrein Centerpoort-Noord, als de nieuwe locatie op bedrijventerrein Seingraaf aangeduid.



Figuur bestaande en nieuwe locatie ATAG

De nieuwe locatie is wel enigszins groter dan de bestaande. Dit komt voort uit de concrete uitbreidingsbehoefte van ATAG, die op haar beurt voortkomt uit een grotere vraag uit de markt en uit een aantal interne ontwikkelingen binnen het bedrijf.

Tevens komt het voornemen voort uit de wens van ATAG om de bedrijfsactiviteiten op één locatie uit te voeren. Momenteel is ATAG, naast de locatie op Centerpoort-Noord, ook op enkele andere locaties gevestigd en dit komt een goede bedrijfsexploitatie niet ten goede. Het is vanuit financieel-economisch, en om een goede bedrijfsexploitatie in de toekomst te waarborgen, noodzakelijk dat de bedrijfsactiviteiten worden geconcentreerd op één locatie. Met voorgaande argumentatie is de behoefte voldoende aangetoond.

Met de bedrijfsverplaatsing van ATAG komen de bestaande bedrijfslocaties, met name de bestaande hoofdlocatie in Centerpoort-Noord, vrij. Hiervan zal echter geen sprake zijn. Er hebben zich diverse bedrijven gemeld die interesse hebben in de vrijkomende bedrijfspanden. Hiermee is naar alle verwachting geen sprake van ongewenst leegstand op de vrijkomende terreinen.

3 Relevant beleid

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De visie is vernieuwend in de zin dat ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden worden.

In de structuurvisie schetst het Rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en de doelen, belangen en opgaven tot 2028 (middellange termijn). De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofddoelstellingen voor de middellange termijn (2028). De drie hoofddoelstellingen zijn:

1. Concurrerend = Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economisch structuur van Nederland.
2. Bereikbaar = Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat.
3. Leefbaar & veilig = Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Aan deze hoofddoelstellingen zijn 13 nationale belangen gekoppeld. De rijksverantwoordelijkheid voor het systeem van goede ruimtelijke ordening is zonder hoofddoelstelling, als afzonderlijk belang opgenomen als rijksbelang 13: 'Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen'. Hierbij wordt een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte bevorderd. In dit kader is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent dat er eerst moet worden gekeken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling. Vervolgens wordt er gekeken of het bestaand stedelijke gebied of de bestaande bebouwing kan worden hergebruikt. Mocht nieuwbouw dan echt nodig zijn, dan moet er altijd worden gezorgd voor een optimale inpassing en multimodale bereikbaarheid.

Toetsing

Onderhavig plan raakt geen rijksbelang. Het nationale belang, nummer 13, is wel van toepassing op het plangebied. Wat dit aspect betreft wordt verwezen naar de toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking, die hierna volgt.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, ook wel het Barro genoemd, is met de aanvulling op 1 oktober 2012, volledig in werking getreden. Het Barro heeft als doel om vanuit een concreet nationaal belang een goede ruimtelijke ordening te bevorderen. Het Barro is het inhoudelijke beleidskader van de rijksoverheid waaraan bestemmingsplannen van gemeenten moeten voldoen. Dit betekent dat het Barro regels geeft over bestemmingen en het gebruik van gronden en zich daarbij primair richt tot de gemeenten. Daarnaast kan het Barro aan de gemeenten opdragen om in de toelichting bij een bestemmingsplan bepaalde zaken uitdrukkelijk te motiveren.

De volgende onderwerpen uit het Barro moeten worden vertaald in bestemmingsplannen: (1) Project Mainportontwikkeling Rotterdam, (2) Kustfundament, (3) Grote Rivieren, Waddenzee en Waddengebied, (4) Defensie, (5) Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, (6) Rijkswaardwegen, (7) Hoofdwegen en spoorwegen, (8) Elektriciteitsvoorzieningen, (9) EHS, (10) Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en de (11) uitbreidingsruimte van het IJsselmeer.

Met het inwerkingtreding van het Barro heeft er ook een wijziging plaatsgevonden van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In de Bro is opgenomen dat gemeenten en provincies verplicht zijn om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig ruimtelijk besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt.

Toetsing

Het onderhavige plan raakt geen rijksbelangen of onderwerpen die worden benoemd in het Barro en die directe doorvertaling in het bestemmingsplan behoeven. Wel is sprake van een beschermingszone van de primaire waterkering (riviervijk IJssel). In dit bestemmingsplan wordt de dubbelbestemming zoals die ook in het vigerende bestemmingsplan zit één op één overgenomen. Hiermee is de primaire waterkering voldoende beschermd.

Gemeenten en provincies zijn hiernaast verplicht om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig ruimtelijk besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt. Wat dit aspect betreft wordt verwezen naar de toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking, die hierna volgt.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd en is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van over-programmering en de keuzes die daaruit volgen. De ladder voor duurzame verstedelijking is het kader voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van de decentrale overheden.

Op 1 juli 2017 is de wet over de Ladder voor Duurzame Verstedelijking gewijzigd. Ten opzichte van de tot 1 juli geldende Ladder is de belangrijkste wijziging dat de treden komen te vervallen. Er komt kortom één vereiste voor in de plaats die kortweg stelt dat de behoefte dient te worden aangetoond. Ook is alleen bij buitenstedelijke ontwikkeling de uitgebreide Laddermotivering nodig.

Toetsing

Onderhavig bestemmingsplan betreft uitsluitend deerschikking van de bouw- en gebruiksregels ter plaatse van een deel van het nieuwe bedrijventerrein 'Seingraaf'. De bouw- en gebruiksregels die worden geboden worden hierbij niet wezenlijk ruimer. Er is in die zin geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Ter plaatse van onderhavig plangebied is immers al een stedelijke ontwikkeling met bedrijven toegestaan

op grond van het vigerende bestemmingsplan. Voorgaande redenatielijn blijkt ook uit relevante jurisprudentie inzake de Ladder¹.

Ook een nadere verantwoording inzake het vinden van een locatie in bestaand stedelijk gebied is niet benodigd, aangezien het plangebied reeds in bestaand stedelijk gebied is gelegen. Hiervan is sprake aangezien het plangebied reeds een stedelijke bestemming heeft (namelijk een bedrijfsbestemming). Uit de jurisprudentie² blijkt dat de planologische situatie meeweegt om te bepalen of reeds sprake is van bestaand stedelijk gebied.

Gezien voorgaande is een verdere toetsing aan de Ladder niet nodig.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

Omgevingsvisie

De Omgevingsvisie Gelderland, die is vastgesteld door Provinciale Staten op 9 juli 2014, vervangt het Streekplan en enkele andere structuurvisies. Een tweede en derde actualisatie van de Omgevingsvisie over water en natuur is op respectievelijk 8 juli en 11 november 2015 vastgesteld. In maart 2017 zijn de omgevingsvisie en omgevingsverordening opnieuw geactualiseerd.

De Omgevingsvisie richt zich formeel op de komende tien jaar, maar wil ook een doorkijk bieden aan Gelderland op een langere termijn. In de Omgevingsvisie zijn de opgaven voor Gelderland in nauwe samenwerking met partners uitgedacht. Daarbij kijken de provincie en partners vanuit een integraal en internationaal perspectief naar Gelderland. De provincie heeft in de Omgevingsvisie twee doelen gedefinieerd. Het zijn doelen die de rol en kerntaken van de provincie als middenbestuur benadrukken.

- 1 Een duurzame economische structuurversterking. Een gezonde economie met een aantrekkelijk vestigingsklimaat vraagt om sterke steden en een vitaal landelijk gebied met voldoende werkgelegenheid. Het streven is om de concurrentiekracht van Gelderland te vergroten door het duurzaam versterken van de ruimtelijk-economische structuur. De komende jaren zullen minder in het teken staan van denken in termen van 'groei' en meer in termen van 'beheer en ontwikkeling van het bestaande'.
- 2 Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving. De realisatie van deze tweede centrale doelstelling betekent vooral:
 - ontwikkelen met kwaliteit, recht doen aan ruimtelijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van de plek; zorg dragen voor een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden en behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap;
 - een robuust en toekomstbestendig water- en bodemsysteem voor alle gebruiksfuncties; bij droogte, hitte en waterovervloed,
 - een gezonde en veilige leefomgeving.

¹ Jurisprudentie: Een kleine uitbreiding van gebruiksmogelijkheden en van het bouwvlak, maken niet dat sprake is van een stedelijke ontwikkeling: ABRvS 22 juni 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1757, r.o. 10.8

² [ABRvS 20 mei 2015](#); [ECLI:NL:RVS:2015:1581](#)

Om deze doelen in beleid te vertalen, hanteert de provincie drie aandachtsgebieden: Dynamisch, Mooi en Divers Gelderland. Ontwikkelingen in Gelderland wil de provincie benaderen vanuit elk van deze drie perspectieven, die elkaar aanvullen:

- Dynamisch: de (ruimtelijk-economische) ontwikkelingen en de geleiding daarvan op provinciaal niveau.
- Mooi: de Gelderse kwaliteiten die bescherming nodig hebben en ruimte voor behoud door ontwikkeling.
- Divers: het herkennen van de regionale verschillen in maatschappelijke vraagstukken en opgaven en het koesteren van de regionale identiteiten.

Omgevingsverordening

De provincie beschikt over verschillende instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De verordening, die op 24 september 2014 door Provinciale Staten werd vastgesteld en op 28 juni 2017 is gewijzigd, wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. Een eerste en tweede actualisatie van de Omgevingsverordening over water en natuur zijn op respectievelijk 8 juli en 11 november 2015 vastgesteld. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

Bij de Verordening hoort bijvoorbeeld de themakaart Natuur, waarop de provinciale uitwerking en begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (in Gelderland 'Gelders Natuurnetwerk' geheten) is weergegeven. Op deze kaart is te zien dat het plangebied zich niet in of nabij dit Natuurnetwerk bevindt.

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, mobiliteit en bodem. De verwachting is dat de Omgevingsverordening op termijn alle regels zal gaan bevatten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.

GNN en GO

Binnen de Verordening zijn bepalingen opgenomen inzake het Gelders Natuurnetwerk (GNN; deel uitmakend van de NNN, voorheen EHS genoemd) en de Groene ontwikkelingszone (GO). Het bedrijventerrein Seingraaf alsmede het bedrijventerrein ATAG grenzen aan deze gebieden, maar liggen hier niet binnen.



Uitsnede kaartbeeld Natuur Omgevingsverordening Gelderland (bron: planoview) met aanduiding plangebied Seingraaf (lichtgrijs) en locatie ATAG (donkergrijs)

Bedrijventerreinen

Een onderwerp dat specifiek terugkomt in de Ruimtelijke Verordening betreft bedrijventerreinen. In juni 2010 is door de Provinciale Staten van Gelderland de Structuurvisie bedrijventerreinen en werklocaties vastgesteld. Als uitwerking van de structuurvisie hebben de regio's een Regionaal Programma Bedrijventerreinen (RPB) opgesteld. Er wordt een onderscheid gemaakt in regionale bedrijventerreinen (voor de grotere en zwaardere milieuhindercategorieën) en intergemeentelijke en lokale bedrijventerreinen (voor kleinschalige bedrijven met een lokale functie en een lage milieucategorie).

Toetsing

Onderhavig bestemmingsplan is niet strijdig met de Ruimtelijke Verordening. Wat betreft de GNN en GO geldt dat het plangebied buiten beide gebieden is gelegen. Er is dus geen sprake van oppervlakte/areaalverlies van de GNN/GO. Van externe werking op de GNN/GO kan daarnaast geen sprake zijn en om die reden heeft de ontwikkeling geen negatieve effecten op de (instandhoudings)doelen van de genoemde gebieden.

In de paragrafen hierna wordt specifiek ingegaan op de 'Structuurvisie bedrijventerrein en werklocaties' en het 'Regionaal programma werklocaties'.

Structuurvisie bedrijventerreinen en werklocaties

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 30 juni 2010 de Structuurvisie Bedrijventerreinen en Werklocaties vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt het bedrijven-terreinenbeleid uit het streekplan Gelderland 2005 (= structuurvisie) en het regionaal structuurplan.

De structuurvisie bevat een aanpassing van het beleid van het in 2005 vastgestelde streekplan Gelderland. De structuurvisie is een antwoord op nieuwe ontwikkelingen, te weten:

- toekomstprognoses wijzen erop dat na 2020 de vraag naar bedrijventerreinen sterk zal afnemen. Op termijn (vanaf 2025) treedt zelfs krimp op;

- maatschappelijk is er weerstand tegen de verrommeling van het landschap ontstaan. Dit vertaalt zich in een vraag naar meer regie van de provincie op het (her)ontwikkelen van de juiste kwaliteit bedrijventerrein op de juiste plek.

Uitgangspunt van het nieuwe beleid is, dat er eerst optimaal gebruik wordt gemaakt van bestaande bedrijventerreinen voordat er nieuwe worden ontwikkeld.

Voldoende ruimte voor bedrijvigheid blijft beleidsuitgangspunt maar een overschot aan bedrijventerrein moet worden voorkomen. Verder wordt de gemeenten gevraagd extra aandacht te besteden aan kwalitatieve aspecten als een goede ruimtelijke inpassing, een zorgvuldige vormgeving en een zo laag mogelijke milieubelasting.

Toepassing van de SER-ladder (Ladder voor duurzame verstedelijking) is uitgangspunt van het provinciale beleid, waarbij aan het accommoderen van de ruimtebehoefte voor bedrijventerreinen, in samenhang een volgorde wordt toegekend:

1. optimalisering gebruik beschikbare ruimte o.a. door herstructurering;
2. het beter benutten van de ruimte door meervoudig ruimtegebruik en intensivering;
3. en tenslotte indien nodig uitbreiding van het ruimtegebruik door bedrijventerreinen.

Bij bestaande en nieuwe locaties wordt een intensivering van het grondgebruik bewerkstelligd. Dit draagt bij aan een waardecreatie op het terrein, die het ook voor bedrijven interessant maakt om te investeren in de kwaliteit van het terrein.

Toetsing

Het bedrijventerrein Seingraaf betreft een nieuw bedrijventerrein waarvoor het bestemmingsplan reeds is vastgesteld. Onderhavig bestemmingsplan beoogt uitsluitend de bebouwingsmogelijkheden te herschikken ten behoeve van concreet initiatief, zodat de vestiging van het bedrijf ATAG mogelijk is. In die zin is geen sprake van een nieuw ruimtebeslag.

Bij de toetsing van het regionaal programma werklocaties wordt verder ingegaan op de vraag of de ontwikkeling van Seingraaf als passend moet worden beschouwd.

Regionaal programma werklocaties

Het Regionaal programma werklocaties 'Ruimte voor economische ontwikkeling' van de Regio Arnhem-Nijmegen is vastgesteld d.d. 6 februari 2018.

De doelstellingen van het RPW zijn:

- Zorgen voor nieuwe economische ontwikkeling op de juiste locatie in de regio met maximaal rendement voor de werkgelegenheid. Dit geldt zowel voor bedrijventerreinen, kantoren als perifere detailhandel.
- Ruimte geven aan uitbreiding van lokale bedrijvigheid.
- In een realistisch tijdsplan toewerken naar een economisch evenwicht in vraag en aanbod.
- De economische marktontwikkelingen nauwlettend volgen en optimaal benutten.

In de regio Arnhem-Nijmegen is al een aantal jaren sprake van een overaanbod van bedrijventerreinen, kantoren en locaties voor perifere detailhandel. Hierin moet verandering komen. In dit Regionaal Programma Werklocaties met bijlagen zijn nadere voorstellen uitgewerkt om het aanbod van bedrijventerreinen, kantoren en locaties voor perifere detailhandel weer met de toekomstige vraag in evenwicht te brengen.

Van het bestaande aanbod aan bedrijventerreinen heeft Seingraaf de kleur oranje/rood gebrekegen. dat wil zeggen dat er zorgen zijn over de kwaliteit en/of marktvraag. Voor dit terrein wordt ingezet op het principe van 'voorzienbaarheid'. Gemeenten en private partijen hebben vervolgens nog twee jaar de tijd om uitgften te doen. Voorzienbaarheid houdt in dat na deze periode de bestemming kan worden gewijzigd/geschrapt. Voorgaande betekent concreet dat het terrein tot 1 januari 2021 mag worden uitgegeven.

Toetsing

Vooralsnog heeft de aanwijzing van Seingraaf als oranje/rood terrein geen gevolg voor de onderhavige eerste herziening van het bestemmingsplan Seingraaf. De uitgifte van de in dit bestemmingsplan begrepen gronden vindt ruim eerder plaats dan 1 januari 2021 en zal hierdoor niet worden belemmerd.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Duiven 2015

De Structuurvisie Duiven 2015 is op 28 september 2015 door de gemeenteraad van Duiven vastgesteld. Hierin geeft de gemeente Duiven de ontwikkelingsrichting en de ruimtelijke kaders die de gemeente hanteert bij het afwegen van initiatieven.

De uitgangspunten voor de visie zijn gebaseerd op de begrippen 'kwaliteit en duurzaamheid'. Dit betekent dat specifieke kwaliteiten moeten worden behouden en benut en dat is de (on)mogelijkheden van het gebied centraal staan en niet het functionele programma.

Wat betreft de bedrijventerreinen is vanuit het coalitie-akkoord een doelstelling om onderzoek en voorstellen te doen hoe de acquisitie van nieuwe bedrijven en verkoop van meer gronden kan worden gerealiseerd.

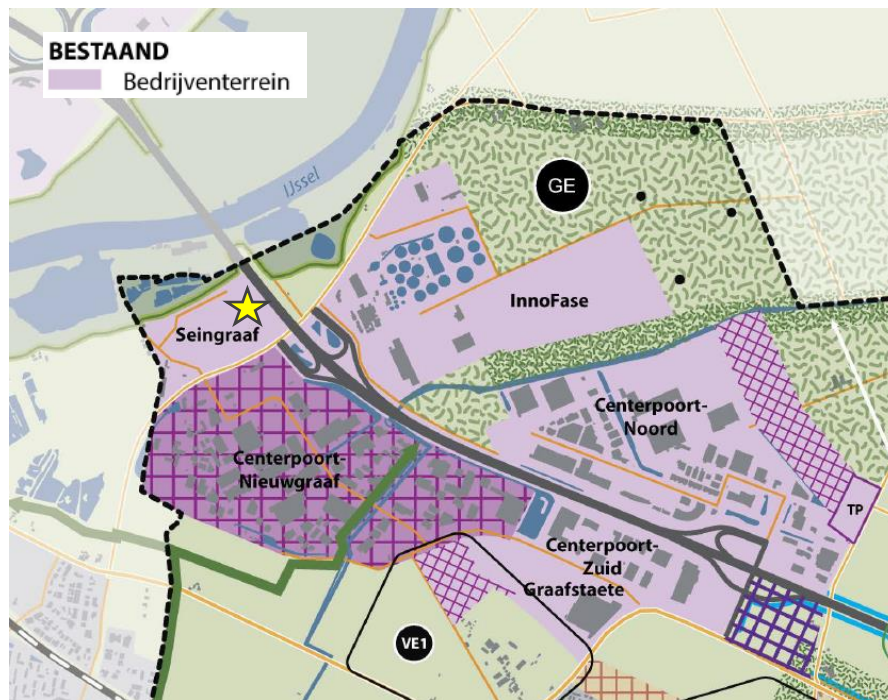
Het bedrijventerrein wordt genoemd als bestaande ontwikkeling. Specifiek is over dit terrein het volgende opgenomen.

Bedrijventerrein Seingraaf

Het bedrijventerrein Seingraaf is in ontwikkeling, het voorziet in de regionale vraag naar bedrijventerreinen voor vooral (groot-)handels-, distributie- en transportbedrijven. Seingraaf wordt een parkachtig bedrijventerrein in de lichtere bedrijfscategorieën. Bedrijvigheid met een bedrijfscategorie hoger dan 3.2 is niet toegestaan op dit bedrijventerrein.

Belangrijk aandachtspunt is dat bedrijventerreinen onderscheidende profielen dienen te hebben, zowel bestaand als nieuw. Dit geldt ook voor Seingraaf.

Het bedrijventerrein Seingraaf staat verder reeds aangeduid als een bestaand bedrijventerrein op de visiekaart.



Visiekaart Structuurvisie Duiven met globale aanduiding plangebied (gele ster)

Toetsing

De ontwikkeling van het bedrijventerrein Seingraaf staat in de structuurvisie niet ter discussie. Er worden onder meer (groot-)handels- en distributie bedrijven beoogd op het bedrijventerrein tot en met milieucategorie 3.2. De voorliggende plannen passen goed binnen deze visie.

4 Milieu- en haalbaarheidsaspecten

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Bodem

Algemeen

Voordat een bestemmingsplan wordt vastgesteld, moet aangetoond zijn dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik.

Toetsing

Het aspect bodem is onderzocht in het kader van het vigerende bestemmingsplan. In de periode tussen 1997 en 2007 zijn hiervoor diverse onderzoeken uitgevoerd. Bij werkzaamheden op het industrieterrein is puin en asbest in de bodem aangetroffen. Dit was aanleiding voor een historisch onderzoek (Historisch onderzoek Seingraaf te Duiven; 17 maart 2016 kenmerk 0200422.18; Antea Group). In verband met de verkoop van een perceel op het zuidelijk gedeelte van de Seingraaf is het bedrijventerrein in twee gedeelten onderzocht; een zuidelijk en noordelijk deel. Het ATAG terrein maakt deel uit van beide gedeelten.

Op het zuidelijk gedeelte van het bedrijventerrein is de bodem verkennend onderzocht (verkennend bodemonderzoek Locatie Seingraaf (zuidelijk gedeelte te Duiven 20 juni 2016 projectnummer 409525 Antea Group). In de boven- en ondergrond zijn licht verhoogde gehalten aangetroffen. In het grondwater is het bariumgehalte licht verhoogd.

Op het noordelijk gedeelte van het bedrijventerrein is een verkennend bodem-, asbest en afperkend onderzoek uitgevoerd op de historisch verdachte locaties (11 oktober 2016 projectnummer 0410071.00 Antea Group). Op het ATAG terrein is één historisch verdachte locatie onderzocht. De bovengrond van deze historisch verdachte locatie heeft vanwege het gehalte PCB's de bodemkwaliteit klasse industrie. De ondergrond heeft bodemkwaliteit klasse wonen. Er is geen asbest boven de interventiewaarde aangetroffen.

Conclusie

Uit de bodemonderzoeken blijkt dat voor zowel het zuidelijk als het noordelijk gedeelte het aspect bodem geen belemmering vormt..

4.1.2 Geluid

Wet- en regelgeving

De Wgh heeft tot doel om geluidhinder te voorkomen en te beperken. Om de geluidhinder te voorkomen en te beperken tot aanvaardbare geluidsniveaus zijn verschillende grenswaarden opgenomen in de Wgh. In de Wgh zijn de volgende soorten grenswaarden opgenomen:

- *Voorkeursgrenswaarde*: deze waarde garandeert een vrij goede woon- en leefsituatie binnen de invloedssfeer van een geluidsbron (wegen, spoorwegen, enz). Bij wegverkeer bedraagt deze 48 dB;

- *Hoogste toelaatbare geluidsbelasting*: deze waarde geeft de hoogste geluidsbelasting weer waarvoor een hogere waarde kan worden aangevraagd. Bij wegverkeer bedraagt deze 63 dB.

De gemeente Duiven heeft hiervoor het stuk “Nota Hoger Grenswaarden”, d.d. 19 januari 2010, opgesteld. Dit beleid is inmiddels in werking getreden en wordt gebruikt bij de verlening van hogere waarden. Hierin worden twee aanvullende waarden genoemd, namelijk:

- *ambitiewaarde*: het geluidniveau dat wordt nagestreefd door de gemeente. Bij wegverkeer bedraagt deze 43 dB;
- *bovengrens*: is het maximale niveau dat onder voorwaarden kan worden toegestaan. Bij wegverkeer bedraagt deze 53 dB.

Toetsing

Onderhavig plan betreft een bedrijf. Deze functies is niet geluidhindergevoelig. Van ontoelaatbare geluidhinder op het bedrijf zelf kan geen sprake zijn.

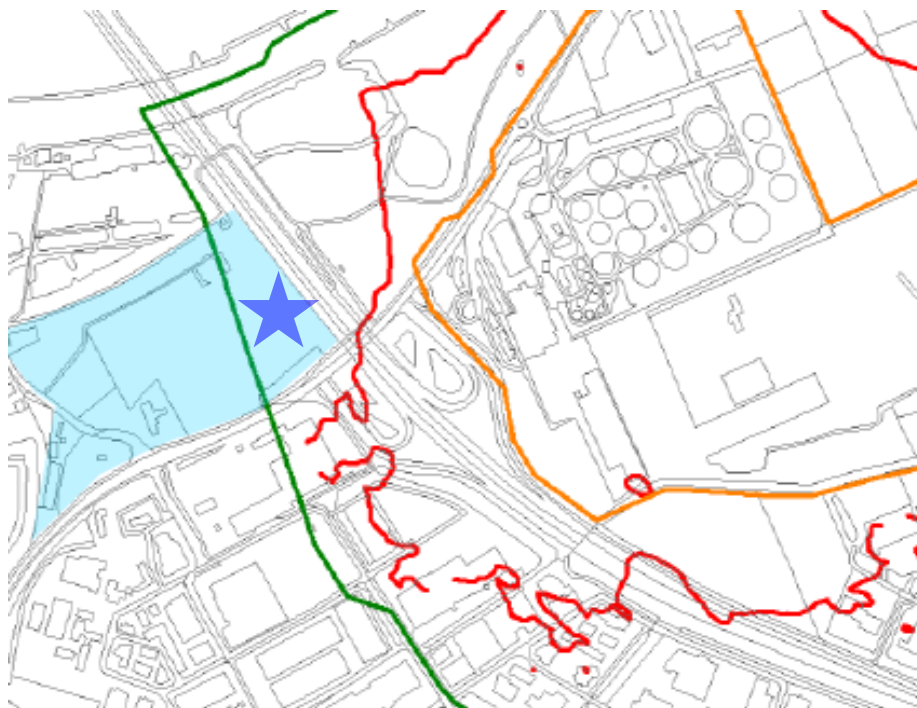
Hiernaast is het zinvol om te beoordelen of sprake kan zijn van een grotere geluidshinder op bestaande hindergevoelige functies (zoals woningen) als gevolg van het verkeer dat het plan met zich meebrengt.

Onderhavig plan zal aansluiten op de nieuwe infrastructuur die binnen bedrijventerrein Seingraaf wordt aangelegd. Deze sluit aan op de Driegaardensestraat en deze sluit aan de zuidzijde aan op de Rivierweg. Hier zijn geen woningen direct aan de weg gelegen. De Rivierweg op haar beurt is een belangrijke ontsluitingsweg van de kernen Duiven en Westervoort vanaf de snelweg A12, waar reeds sprake is van hoge verkeersintensiteiten. Het verkeer dat onderhavig plan met zich meebrengt gaat op in dit verkeersbeeld. Hiernaast zijn ook aan de Rivierweg geen woningen direct aan de weg gelegen. De Rivierweg sluit ten slotte aan op de A12, de rijksweg.

Gezien voorgaande wordt niet verwacht dat onderhavig plan leidt tot een toename van wegverkeerslawaai op woningen in de omgeving.

Geluidsgezoneerd bedrijventerrein

Aan de overzijde van de A12 (ook binnen de gemeente Duiven) is het bedrijventerrein Roelofshoeve gelegen. Het bedrijventerrein is geluidsgezoneerd.



Kaartbeeld met ligging van de geluidszone (groen) Seingraaf ten opzichte van bedrijventerrein Seingraaf (lichtblauw) en plangebied (blauwe ster).

De geluidszone van Roelofshoeve is deels gelegen over het plangebied van bedrijventerrein Seingraaf en grotendeels over onderhavig plangebied. Binnen de geluidszone is de realisatie van nieuwe woningen (en andere geluidsgevoelige bestemmingen, zoals onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingshuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven) niet mogelijk. Hiervan is bij onderhavig plan ook geen sprake. Bij dit plan wordt een bedrijf gerealiseerd en dat is binnen de geluidszone toegestaan.

Om de geluidszone ook in de toekomst te beschermen is deze in onderhavig bestemmingsplan overgenomen en verbonden aan een regeling. Aangezien echter binnen onderhavig bestemmingsplan in het geheel geen geluidsgevoelige bestemmingen toegestaan zijn, is er geen sprake van feitelijke belemmeringen.

Voor de goede orde: het bedrijf binnen onderhavig plan wordt binnen de geluidszone gerealiseerd, maar buiten het geluidgezoneerde deel (de oranje contour op voorgaande kaart). Dit betekent dat het onderhavige bedrijf niet opgenomen wordt in het geluidsmodel van het geluidgezoneerde industrieterrein.

Conclusie

Het aspect 'akoestiek' vormt geen belemmering voor onderhavig bestemmingsplan.

4.1.3 Luchtkwaliteit

Algemeen

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO₂) en zweven-

de deeltjes als PM10 (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht geworden zijn. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Projecten die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provincies c.q. regio's waar overschrijdingen plaatsvinden. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt. Projecten die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO₂ en PM10 betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het project op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is significant is ten opzichte van een etmaal. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval is bij een woning, school of sportterrein. Gevoelige bestemmingen als scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgtehuizen genieten op grond van de gelijknamige AMvB extra bescherming: Substantiële uitbreiding of nieuwvestiging binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg is alleen toegestaan als de concentraties luchtvervuilende stoffen zich onder de grenswaarden bevinden waardoor geen onacceptabele gezondheidsrisico's optreden.

Onderzoek

Er is een quick scan uitgevoerd inzake de luchtkwaliteit³. De onderzoeksopzet is tweeledig is, namelijk:

1. Toets NIBM;
2. Toets grenswaarden in het kader van goede ruimtelijke ordening;

NIBM

De toets aan de vraag of het plan niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit is uitgevoerd met de zogenaamde NIBM-rekentool. Het resultaat uit de NIBM-rekentool is hierna opgenomen.

³ Memo Luchtkwaliteit Atag Bedrijventerrein Seingraaf, 30 april 2018, SAB, kenmerk 150455

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit**

Jaar van planrealisatie	2017
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	933
Aandeel vrachtverkeer	7,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	1,07
PM ₁₀ in µg/m ³	0,16
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Conclusie NIBM-toets

Uit de berekening met de NIBM-tool blijkt dat de planbijdrage van het plan niet meer bedraagt dan de NIBM-grens van 1,2 µg/m³. Daardoor zal het plan 'Niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een toetsing aan de grenswaarden is op basis van de Wm dan niet noodzakelijk. Wel is in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk gemaakt of er sprake is van een dreigende grenswaarde-overschrijding. Hierop wordt hierna ingegaan.

Toets grenswaarden

In het kader van de Wm en een goede ruimtelijke ordening is de lokale luchtkwaliteit onderzocht, zodat onacceptabele gezondheidsrisico's kunnen worden uitgesloten. Hiertoe is de monitoringstool uit het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) geraadpleegd. De monitoringstool geeft inzicht in de concentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM_{2.5} en PM₁₀) in het plangebied tussen 2016 en 2030. De monitoringstool kent scenario's zonder en met lokale maatregelen die er voor moeten zorgen dat op termijn overal aan de grenswaarden wordt voldaan. Beide typen scenario's laten in de toekomst een afname van de concentraties zien. Dit komt doordat bedrijven en het verkeer steeds schoner worden door technologische verbeteringen.

In de navolgende tabel staan de concentraties fijn stof (PM₁₀ en PM_{2.5}) en stikstofdioxide (NO₂) in de nabijheid van het plan zoals opgenomen in de monitoringstool. Het betreffen concentraties langs de A12. De concentraties langs deze weg zijn representatief voor de concentraties binnen en in de directe omgeving van het plangebied. Indien de concentraties langs deze weg inclusief de worstcase bijdrage uit de NIBM tool voldoen aan de grenswaarden, vindt eveneens geen overschrijding plaats binnen en in de directe omgeving van het plangebied.

	Concentraties ter hoogte van de Lammenschansweg						
	Stikstofdioxide (NO ₂), Jaargem. concentratie			fijn stof (PM ₁₀), jaargem. concentratie			fijn stof (PM _{2.5}), jaargem. concentratie
	NSL- monitoring stool	NIBM-tool	Totaal	NSL- monitorin gstool	NIBM-tool	Totaal	
2016	25.5 µg/m ³	1.1 µg/m ³	26.6 µg/m ³	18.7 µg/m ³	0.2 µg/m ³	18.9 µg/m ³	12.0 µg/m ³
2020	21.0 µg/m ³	1.1 µg/m ³	22.1 µg/m ³	19.1 µg/m ³	0.2 µg/m ³	19.3 µg/m ³	11.9 µg/m ³
2030	12.8 µg/m ³	1.1 µg/m ³	13.9 µg/m ³	16.0 µg/m ³	0.2 µg/m ³	16.2 µg/m ³	9.4 µg/m ³
Grenswaarde			40.0 µg/m ³			40 µg/m ³	25 µg/m ³

Tabel: Totale concentraties nabij plangebied

Uit bovenstaande tabel wordt geconcludeerd dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen onder de grenswaarden in de drie jaren (2016, 2020 en 2030) liggen. Deze grenswaarden zijn op Europees niveau vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. Tevens geven de uitkomsten uit de monitoringstool aan dat de concentraties van de luchtvervuilende stoffen naar de toekomst toe in het plangebied verder afnemen. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Als bijlage zijn de grafische weergaven van de concentraties PM₁₀, PM_{2.5}, en NO₂ voor de jaren 2016, 2020 en 2030 op het representatieve punt weergegeven.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het plan als NIBM kan worden gezien en niet leidt tot grenswaardenoverschrijdingen. Zowel vanuit de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt de luchtkwaliteit geen belemmering voor het onderhavige initiatief.

Eindconclusie

De luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het onderhavige plan.

4.1.4 Bedrijven en milieuzonering

Algemeen

Indien door middel van een plan nieuwe, milieuhindergevoelige functies mogelijk worden gemaakt, dient te worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven. Anderzijds mogen milieuhindergevoelige functies in de directe omgeving van het plangebied niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die met een plan mogelijk worden gemaakt.

Toetsing

Hinder van plan op omgeving

In het vigerende bestemmingsplan is gewerkt met een zogenaamde 'inwaartse zonering'. Hierbij zijn dichterbij hindergevoelige functies minder zware bedrijven toegestaan. Met deze systematiek is het tegengaan van de mogelijke hinder van bedrijven op hindergevoelige functies gewaarborgd. In de systematiek van de inwaartse zonering is minimaal milieucategorie 2 toegestaan en maximaal milieucategorie 3.2. In on-

derhavig plangebied is overal maximaal milieucategorie 3.2 toegestaan. Dit komt doordat de milieuhindergevoelige functies in de omgeving met name zijn gelegen aan de westzijde (de 'verre zijde') van Seingraaf, namelijk de woningen Driegaardensestraat 4 en IJsseldijk 104a. Deze woningen liggen op geruime afstand van onderhavig plangebied.

Het nu beoogde bedrijf is in te passen binnen de systematiek van inwaartse zonering en past ruim binnen milieucategorie 3.2 (zie ook hierna). Hiermee is planologisch in ieder geval geen sprake van een wijziging ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Ook in onderhavig bestemmingsplan wordt vastgelegd dat maximaal milieucategorie 3.2 toegestaan is.

Het te vestigen bedrijf ATAG past niet naadloos in een specifiek bedrijfstype zoals genoemd in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. Daarom is naar diverse bedrijfstypes gekeken:

- Voor een aanverwant bedrijfstype als een meubelfabriek (SBI2008-code 310.1) geldt milieucategorie 3.2. Te verwachten is evenwel dat het bedrijf ATAG veel minder hinder veroorzaakt dan een meubelfabriek: er is immers geen sprake van het zagen/bewerken van hout, waardoor deze bedrijfsprocessen ook geen hinder als gevolg van geluid en stof met zich meebrengen.
- Gezien het vorige lijkt de categorie 'Vervaardiging van overige goederen n.e.g.' (SBI2008-code 32999) beter van toepassing. Dit is een type bedrijf in milieucategorie 3.1.
- De activiteiten van het bedrijf ATAG lijken hiernaast enigszins op die van een groothandel: er wordt keukenapparatuur gedistribueerd naar keuken- en woonwinkels. Om die reden kan ook worden gekeken naar de categorie 'Groothandel in overige consumentenartikelen' (SBI2008-code 464,46733). Dit is een categorie 2 bedrijf.
- Ten slotte worden in een klein deel van het gebouw ook op een beperkte schaal apparaten geproduceerd / gerepareerd en getest. In die zin kan worden gekeken naar "Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie, p.o. < 2.000 m²" (SBI2008-code 27.28,33). Dit is een bedrijf in milieucategorie 3.2. Gezien de kleine schaal van de reparatie/productie van apparaten zal de hinder bij onderhavig bedrijf echter naar verwachting veel beperkter zijn dan een machinefabriek.

Samenvattend is sprake van een milieucategorie die ergens tussen categorie 3.2 en 2 in zit. Hiermee kan worden geconcludeerd dat met de vestiging van het bedrijf ATAG sprake is van een bedrijf in dezelfde of een lagere milieucategorie dan ter plaatse toegestaan is.

Hier komt bij dat in de nabijheid van het plangebied geen hindergevoelige functies gelegen zijn, uitgaande van de indicatieve hinderzone van 100 m voor een categorie 3.2-bedrijf.

Om voorgaande redenen worden geen belemmeringen verwacht.

Hinder van omgeving op bedrijf

Het bedrijf is zelf niet hindergevoelig. Dit aspect is dus niet aan de orde.

Conclusie

Concluderend kan worden gesteld dat er vanuit het aspect 'bedrijven en milieuzoneering' geen belemmeringen zijn voor onderhavige ontwikkeling.

4.1.5 Externe veiligheid

Inleiding

De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten (artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)). Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen en kinderopvang- en dagverblijven. Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kleine kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico mag in principe nergens groter zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel 10^{-6} /jaar). Dit is de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een ongeval. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van 10^{-6} /jaar als grenswaarde.

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp. Een ongeval met 100 doden leidt tot meer ontwijding, leed en emoties, dan een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers. Aan de kans op een ramp met 100 doden wordt dan ook een grens gesteld, die een factor honderd lager ligt dan voor een ramp met 10 doden.

Onderzoek

Er is een onderzoek uitgevoerd naar de externe veiligheid⁴. Uit onderhavig onderzoek blijkt het volgende.

- Er zijn geen stationaire bronnen (inrichtingen) die een belemmering vormen voor de realisatie van het bedrijf.
- Het Basisnet spoor Arnhem - Zutphen ligt op 2.800 meter afstand van het plangebied, dit is buiten de 200 meter waarbinnen onderzoek naar het groepsrisico dient plaats te vinden, maar dit ligt binnen het invloedsgebied van de stofcategorie D4, daarom is een beperkte verantwoording noodzakelijk waarbij ingegaan moet worden op beheersbaarheid en zelfredzaamheid.
- De A12 is gelegen op een afstand van minder dan 200 meter van het plangebied. Hierdoor is onderzoek noodzakelijk naar het groepsrisico. Hiervoor is een berekening uitgevoerd met het rekenprogramma RBMII.

⁴ Onderzoek externe veiligheid, ATAG bedrijventerrein Seingraaf, Duiven, SAB, 8 mei 2018, kenmerk 150455

Vervoer gevaarlijke stoffen A12

- De A12 heeft geen plaatsgebonden risico contour van 10-6. Het plaatsgebonden risico vormt daarom geen belemmering voor de realisatie van het plan.
- De A12 heeft een plasbrandaandachtsgebied. Dit is een zone van 30 meter uit de kant asfalt. Binnen deze afstand mogen in principe geen (beperkt) kwetsbare objecten worden gerealiseerd. ATAG wordt buiten de 30 meter uit kant asfalt gerealiseerd. Het plasbrandaandachtsgebied vormt daarom geen belemmering voor de realisatie van het plan.
- Het berekende groepsrisico in de huidige, en toekomstige situatie ligt boven de oriëntatiewaarde, deze bedraagt 1,401 maal de oriëntatiewaarde in beide gevallen. Het groepsrisico wordt met name bepaald door de IKEA. Het plan levert zodoende geen bijdrage aan het hoogste groepsrisico per kilometer.
- Conform het Bevt is een volledige verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk vanwege de overschrijding van de oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft aangegeven deze verantwoording op te stellen.

Verantwoording groepsrisico spoor

De beperkte verantwoording groepsrisico spoor zal worden opgesteld door de ODRA.

PM

Verantwoording groepsrisico A12

De verantwoording groepsrisico A12 zal worden opgesteld door de ODRA.

PM

Conclusie

Concluderend kan worden gesteld dat er vanuit het aspect 'externe veiligheid' geen belemmeringen zijn voor onderhavig plan.

PM Verantwoordingen groepsrisico

4.1.6 Geurhinder

Algemeen

Het aspect geurhinder speelt als er (agrarische) bedrijven in de omgeving van een planontwikkeling zijn gelegen die mogelijk voor geurhinder zorgen of als het plan zelf leidt tot geurhinder op de omgeving. In die gevallen dient hieraan te worden getoetst.

Industriële bedrijven moeten in ieder geval voldoen aan de landelijke normen. Deze waren verwoord in de Nederlandse emissierichtlijn lucht (Ner), die hierna is opgegaan in het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit geeft algemene eisen aan emissieconcentraties en uitzonderingsbepalingen voor specifieke activiteiten of bedrijfstakken. Bij vergunningverlening aan bedrijven wordt hier aan getoetst.

Verschillende lokale overheden, met name provincies, geven op lokaal niveau invulling aan het Nederlandse geurbeleid. Zo heeft de Provincie Gelderland er voor gekozen om Gelders Geurbeleid 2017 op te stellen. Het Gelders geurbeleid 2017 richt zich op industriële bedrijven waarvoor de provincie een wettelijke taak heeft op het gebied van vergunningverlening en handhaving. Bij de vergunningverlening aan bedrijven die vallen onder het bevoegd gezag van de Provincie wordt tevens aan dit Gelders Geurbeleid getoetst. Uit het geurbeleid volgt dat ook bedrijven kunnen worden aangemerkt

4.2 Waterparagraaf

4.2.1 Relevant beleid

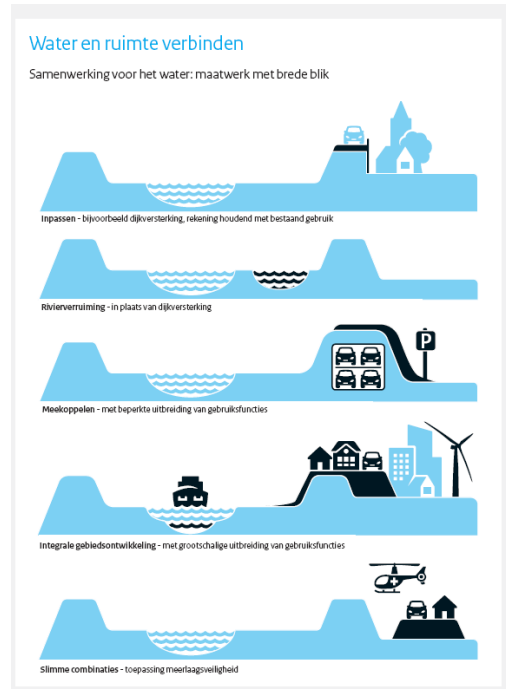
Nationaal beleid

Nationaal Waterplan 2016-2021

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen.

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:

- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater
- Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement
- Nederlanders leven waterbewust.



Het kabinet zet de veranderingen in het waterveiligheidsbeleid voort en zal hiertoe een wetsvoorstel met nieuwe normen voor de primaire keringen voorbereiden.

Nieuwe normen zijn nodig, omdat de huidige eisen aan primaire keringen grotendeels uit de jaren zestig van de vorige eeuw dateren. Sindsdien zijn het aantal mensen en de economische waarde achter de dijken toegenomen. Ook is nieuwe kennis beschikbaar gekomen over de werking van de keringen en de gevolgen van overstromingen. De doelen op het gebied van waterveiligheid zijn omgerekend naar normspecificaties voor de keringen. Deze zijn niet meer gebaseerd op dijktringen, maar op dijktrajecten. Elk dijktraject krijgt een norm-specificatie die past bij de gevolgen in dat specifieke gebied. De normspecificaties zijn ingedeeld in zes klassen, waarbij de overstromingskans varieert van 1/300 per jaar tot 1/100.000 per jaar.

Het Rijk onderkent het belang van verbinden van ruimte en water. Bij het aanpakken van wateropgaven en de uitvoering van watermaatregelen vindt daarom afstemming plaats met andere relevante ruimtelijke opgaven en maatregelen in het gebied, zodat scope, programmering en financiering zo veel mogelijk op elkaar aansluiten of, beter nog, elkaar versterken. Het kabinet streeft daarbij ook naar integrale combinaties, waarbij ruimtelijke inrichting een belangrijke rol speelt bij het oplossen van wateropgaven. Omgekeerd is het van belang om bij ruimtelijke opgaven vroegtijdig rekening te houden met wateropgaven en de veerkracht van watersystemen. De gewenste betere

verbinding tussen water en ruimte geldt voor alle opgaven op het gebied van waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit.

Waterschap Rijn en IJssel

Waterbeheerplan 2016-2021 waterschap Rijn en IJssel

Dit nieuwe waterbeheerplan is vastgesteld in november 2015 en vervangt het Waterbeheerplan 2010-2015. In dit waterbeheerplan beschrijft het waterschap Rijn en IJssel op welke wijze de volgende zaken in de periode 2016-2021 gedaan worden: het zorgen voor een goede bescherming tegen hoog water, het zorgen voor een goed functionerend regionaal watersysteem en het zorgen voor het zuiveren van afvalwater.

Het waterbeheerplan zoekt verbinding met het werk van andere overheden: de provincies, gemeenten, Rijkswaterstaat en het Rijk. Het waterbeheer schept vaak randvoorwaarden voor gebruikers van het water, maar biedt ook mogelijkheden en meerwaarde voor maatschappelijke gebruikers, zoals burgers, agrariërs en terreinbeheerders, ondernemers en (drinkwater)bedrijven, recreanten en de naburige Duitse waterbeheerders.

Vanuit de omgevingsverkenning is het beleid voor de planperiode 2016-2021 beschreven voor de primaire taakgebieden van het waterschap:

- Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid: Veilig water.
- Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen: Voldoende water.
- Zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: Schoon water.
- Verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit: Afvalwater.
- Zorgen voor goede randvoorwaarden voor beroepsvaart op de Oude IJssel: Vaarwegbeheer.

Watervisie 2030 waterschap Rijn en IJssel

De Watervisie geeft aan hoe het waterschap aankijkt tegen de gewenste ruimtelijke inrichting van het beheersgebied, om de wateropgaven waarvoor ze staan duurzaam op te lossen. Er moet daartoe een betere afstemming worden gevonden tussen de waterwensen van de verschillende grondgebruiksvormen en het watersysteem zelf. Omdat ruimtelijke oplossingen op langere termijn duurzamer zijn, krijgen deze de voorkeur boven technische oplossingen. Bij het zoeken naar ruimtelijke oplossingen geldt het natuurlijk watersysteem als ideaalbeeld. Een dergelijk watersysteem heeft onder meer de mogelijkheid om (in geval van veel neerslag) voldoende water op te vangen en water (in geval van te zware belasting) voldoende te reinigen. Water moet richtinggevend zijn bij toekomstige stedelijke uitbreiding. Bij overschot wordt regenwater in de bodem geïnfiltreerd of naar het oppervlaktewater geleid. Het waterschap streeft ernaar regenwater niet meer via de riolering af te voeren. Het rioleringsstelsel wordt aldus minder zwaar belast, waardoor de kans op overstorten van rioolwater op oppervlaktewater kleiner wordt.

Waterschap Rijn en IJssel legt de eigen regels vast in de zogeheten Keur. Dat is de traditionele benaming voor de verordening waarmee de veiligheid van dijken, water-

gangen en kades wordt geregeld. Maar ook het al dan niet toestaan van activiteiten of bouwwerken nabij het water en de dijken, lozingen op het oppervlaktewater en het oppompen van grond- en oppervlaktewater zijn erin geregeld.

4.2.2 Watertoets

Voor de watertoets is gebruik gemaakt van de Standaard Waterparagraaf zoals geleverd door het waterschap Rijn en IJssel. Deze waterparagraaf is onderdeel van, en hangt samen met, een set van standaarden zoals die door het waterschap gehanteerd wordt. In deze waterparagraaf worden de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling per waterthema afgewogen. Als op één of meer vragen per waterthema ja wordt geantwoord dan is het waterthema relevant. Die waterthema's worden toegelicht.

De watertoetstabel met relevante en niet-relevante waterhuishoudkundige thema's:

Thema	Toetsvraag	Relevant
HOOFDTHEMA'S		
Veiligheid	1. Ligt in of nabij het plangebied een primaire of regionale waterkering?	Ja
	2. Ligt in of nabij het plangebied een kade?	Nee
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is er toename van het afvalwater (DWA)?	Ja
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak?	Ja
	2. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Ja
	3. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Ja
	2. Bevindt het plangebied zich in de invloedzone van de Rijn of IJssel?	Nee
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee
	4. Beoogt het plan dempen van slootjes of andere wateren?	Nee
Oppervlaktewaterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied water op oppervlaktewater geloosd?	Ja
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee
	3. Ligt het plangebied geheel of gedeeltelijk in een Strategisch actiegebied?	Nee
Grondwaterkwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee

Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde of verbeterde gescheiden stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee Nee
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Nee
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Nee Nee
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Ja Nee
AANDACHTSTHEMA'S		
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee

* als op één of meer vragen per waterthema Ja wordt geantwoord dan is het thema relevant en zal de toelichting bij het kopje 3 ingevuld en toegevoegd moeten worden in het bestemmingsplan.

Veiligheid

Het plangebied ligt nabij de waterkerende dijk van de IJssel. Deze waterkering kent een beschermingszone van 20 m. Deze beschermingszone is opgenomen in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Seingraaf' als aanduiding. Hieraan is een regeling gekoppeld die tot doel heeft de dijk in stand te houden. De regeling uit het vigerende bestemmingsplan is overgenomen in onderhavig bestemmingsplan. Hiermee blijft de bescherming van de dijk in stand.

Onderhavig plan is hiernaast buiten de beschermingszone van de dijk gelegen en zal de instandhouding van de dijk niet verstoren.

Riolering en Afvalwaterketen / Wateroverlast (oppervlaktewater)

Het afvalwater neemt toe door de ontwikkelingen in dit plan. Het afvalwater zal worden afgevoerd via het bestaande rioleringsstelsel.

Wat betreft regenwater is het de bedoeling dat dit in eerste instantie geborgen wordt binnen het plangebied. Er zijn met ATAG afspraken gemaakt dat er binnen het plangebied in totaal 2.725 m² aan water geborgen dient te worden met een afvoer van 0,90 l/s/h. Het bedrijf ATAG zal hiervoor voorzieningen treffen. Gedacht kan onder meer worden aan infiltratiekratten, maar ook aan het (deels) uitvoeren van het dak van het gebouw als groen dak.

Daarnaast wordt binnen het plan nieuw oppervlaktewater gerealiseerd. Hierin kan eveneens in enige mate afstromend hemelwater worden opgevangen.

Hierna kan het hemelwater worden afgevoerd via bestaande omliggende kavelsloten. In dit geval is het de bedoeling dat het water wordt geloosd op de watergang aan de zijde van de Rivierweg.

Door niet uitlogende bouwmaterialen te gebruiken wordt de kwaliteit van het te lozen hemelwater gewaarborgd.

Grondwateroverlast

In het plangebied is sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond. In het kader van de planvorming wordt het plangebied opgehoogd. Hiermee wordt de grondwateroverlast naar verwachting beperkt. Tevens is sprake van voldoende waterbergingscapaciteit in onderhavig plan. Hiermee is geen sprake van een toename van de grondwateroverlast.

Oppervlaktewaterkwaliteit

Vanuit het plangebied wordt vanaf verharde oppervlaktes het water op oppervlaktewater geloosd. Daar waar sprake kan zijn van mogelijk vervuild water (bijvoorbeeld ter plekke van de plaatsen waar auto's en vrachtwagens zullen worden geparkeerd en het lekken van olie niet helemaal is uit te sluiten), zal het water uitsluitend via een filter aansluiten op het oppervlaktewater. Dit zal nog nader worden uitgewerkt.

Inrichting en beheer

In of nabij het plangebied bevinden zich wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap. Deze wateren worden met onderhavig plan niet aangepast, verstoord of belemmerd. Ook dit zal nog nader worden uitgewerkt.

4.2.3 Conclusie

Uit de watertoets blijkt dat er geen beperkingen zijn ten aanzien van de waterthema's betrekking hebbend op de plannen.

4.3 Natuur

4.3.1 Algemeen

Inleiding

De bescherming van plant- en diersoorten alsmede de bescherming van bepaalde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Daarnaast is de gebiedsbescherming vastgelegd in provinciale verordeningen, waaronder de bescherming van Natuurnetwerk Nederland. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling moet worden nagegaan of als gevolg van de ontwikkeling sprake is van overtreding van de geldende natuurwet- en regelgeving. Hierbij moet worden aangetoond dat van een negatief effect op beschermde natuurgebieden en -soorten geen sprake is of dat daarvoor een vergunning of ontheffing kan worden verkregen.

4.3.2 Toetsing

Gebiedbescherming

Het plangebied is ten zuiden gelegen van het Natura 2000-gebied. In het kader van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Seingraaf' zijn de effecten van de realisatie van

het bedrijventerrein op het Natura 2000 gebied inzichtelijk gemaakt. In dit kader zijn een Habitattoets en een verslechterings- en verstoringstoets uitgevoerd. Uit dit onderzoek bleek kortweg dat er geen sprake zou zijn van directe aantasting van het beschermde gebied of een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen. Ook indirecte effecten werden niet verwacht, aangezien die opgaan in de al aanwezige verstoring van de A12 en de reeds bestaande bedrijvigheid.

Onderhavig bestemmingsplan ziet uitsluitend toe op een wijziging van het vigerende bestemmingsplan, waarin de bestemmingsgrenzen en bouwgrenzen zijn aangepast om het beoogde bedrijfsgebouw van ATAG mogelijk te maken. Er is evenwel geen sprake van een wezenlijke wijziging ten opzichte van de planologische mogelijkheden in het vigerende bestemmingsplan. Hier komt bij dat het bedrijf ATAG qua aard goed past binnen de typen bedrijven die op bedrijventerrein Seingraaf worden voorzien. Het vigerende bestemmingsplan gaat uit van maximaal milieucategorie 3.2, en het is aanneemelijk dat de milieuhinder van het bedrijf ATAG beperkter is, en het bedrijf past binnen milieucategorie 3.2 (zie ook paragraaf 4.1.4). Gezien dit feit kan worden verwacht dat de conclusie nog steeds opgaat dat geen sprake is van een mogelijk negatief effect op beschermde natuurgebieden.

Soortenbescherming

Wat betreft de soortenbescherming is een quick scan natuur uitgevoerd⁵. Dit onderzoek is opgenomen in de bijlagen. Hieruit blijkt het volgende:

- In het verleden is in het plangebied het nest van een boomvalk verwijderd. Hiervoor zijn kunstmatige nesten geplaatst waarvan er één binnen de grenzen van het huidige plangebied valt. Momenteel worden die niet gebruikt. Geadviseerd wordt om in overleg met het bevoegd gezag deze nestlocatie te verplaatsen zodat er per saldo geen nestlocaties verloren gaan.
- In het plangebied zijn enkele vaatplanten (tengere distel en wilde ridderspoor) aanwezig. Door gebruik te maken van een goedgekeurde gedragscode voor deze soort, wordt verstoring voorkomen.
- Ook dienen werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels te starten om verstoring van vogels te voorkomen.
- Ten slotte dient de algemeen geldende zorgplicht in acht worden gehouden.

Uit voorgaande blijkt dat er geen belemmeringen zijn tegen het plan. De momenteel niet gebruikte nestgelegenheden van de boomvalk worden verplaatst en wat betreft de vaatplanten wordt gewerkt met een goedgekeurde gedragscode.

4.3.3 Conclusie

Het aspect 'natuur' leidt niet tot belemmeringen voor onderhavig bestemmingsplan.

⁵ Quick scan natuur, Duiven, Seingraaf, SAB, 21 september 2017, kenmerk 150455

4.4 Explosieven

4.4.1 Algemeen

In een bestemmingsplan moet aandacht worden besteed aan de mogelijke aanwezigheid van explosieven. Aangezien in de Tweede Wereldoorlog er oorlogshandelingen in Duiven en omgeving hebben plaatsgevonden, is dit aspect relevant.

4.4.2 Toetsing

Er is een onderzoek inzake het opsporen van conventionele explosieven (CE) uitgevoerd ter plaatse van het nieuwe bedrijventerrein Seingraaf, waar onderhavig plangebied deel van uitmaakt⁶.

Uit het onderzoek blijkt dat er geen CE aangetroffen zijn. Het opsporingsgebied is van CE tot 5,0 m-mv. Het onderzoeksgebied kan worden aangemerkt als 'vrij van explosieven' en worden vrijgegeven.

Een klein gebied aan de noordoostzijde kan nog niet worden vrijgegeven. Een deel van onderhavig plangebied valt binnen deze nog niet vrijgegeven zone. Hier geldt dat voorafgaand aan de bouw- en aanlegwerkzaamheden nog een inspectie dient plaats te vinden.

4.4.3 Conclusie

Het aspect 'explosieven' leidt niet tot belemmeringen voor onderhavig plan. Een inspectie zal nog plaatsvinden voor het nog niet-vrijgegeven gebiedje in de noordoosthoek van het plangebied.

4.5 Archeologie

4.5.1 Algemeen

Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast. Archeologisch onderzoek zal moeten worden uitgevoerd indien sprake is van een hoge of middelhoge trefkans, of indien het plangebied niet is gekarteerd.

4.5.2 Toetsing

Bestemmingsplan Archeologie

In het bestemmingsplan 'Archeologie' heeft de gemeente Duiven haar archeologische beleid vertaald in een regeling. Hierbij zijn de navolgende categorieën van toepassing. In dit schema is aangeduid vanaf welk oppervlak en vanaf welke diepte er archeologisch onderzoek vereist wordt voorafgaand aan een ruimtelijk plan.

⁶ Proces-verbaal van oplevering, Opsporen Conventionele Explosieven Seingraaf te Duiven, Armaex, 15 januari 2016, kenmerk 15220, definitief

Gebied	Oppervlak (m ²)	Diepte (m)
specifieke vorm van waarde – terrein van zeer hoge archeologische waarde 1 (swr-zhaw 1)	0	0
specifieke vorm van waarde – terrein van archeologische waarde 2 (swr-aw 2)	30	0,5
specifieke vorm van waarde - hoge archeologische verwachting 3 (swr-hav 3)	500	0,5
specifieke vorm van waarde - middelmatige archeologische verwachting 4 (swr-mav 4)	5.000	0,5
specifieke vorm van waarde - lage archeologische verwachting 5 (swr-lav 5)	10.000	0,5
specifieke vorm van waarde – oude dijken en historische dorpslinten 6 (swr-odhd 6)	100	0,5

Schema archeologische categorieën uit BP Archeologie Duiven

Voor onderhavig plangebied geldt dat op grond van het bestemmingsplan 'Archeologie' sprake is van een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' en een aanduiding 'specifieke vorm van waarde - hoge archeologische verwachting 3'. Hiervoor geldt dat voor bouwplannen groter dan 500 m² vooraf archeologisch onderzoek nodig is.

Reeds uitgevoerd onderzoek

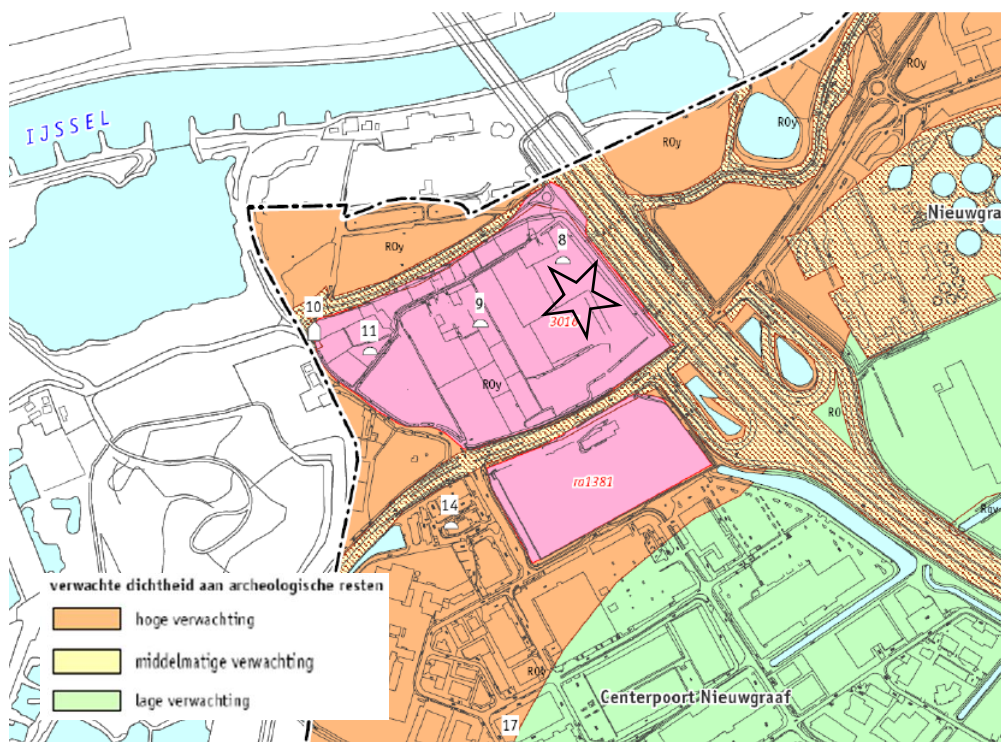
Voor het grootste deel van bedrijventerrein Seingraaf is er reeds archeologisch onderzoek uitgevoerd⁷. Dit onderzoek is ook van toepassing op onderhavig plangebied.

Dit onderzoek is verricht om in een vroeg stadium van de planvorming en -ontwikkeling kennis te vergaren over de archeologie van de genoemde locaties waar (mogelijke) een bedrijventerreinontwikkeling zou plaatsvinden. Het onderzoek had tot doel inzicht te verkrijgen in de archeologische verwachtingen van de locaties.

Op de locatie Seingraaf (en onderhavig plangebied) zijn op grond van het veldonderzoek geen zones onderscheiden met een hoge of middelmatige archeologische verwachtingswaarde. Om die reden is voor deze deellocatie geen vervolgonderzoek benodigd.

Eén en ander is verbeeld in de navolgende figuur van de Archeologische waarden- en verwachtingskaart van de gemeente Duiven.

⁷ Uitbreiding bedrijventerrein A12-zone gemeente Duiven, Gedetailleerde archeologische verwachtingskaart ten behoeve van de m.e.r., kenmerk DMER/571, RAAP, juni 2000, eindversie



Archeologische waarden- en verwachtingskaart met AMZ-adviezen bron :RAAP) Plangebied globaal met zwarte ster weergegeven.

Het plangebied (alsmede het grootste deel van Seingraaf) is hier aangeduid met een roze kleur, die betekent dat hier onderzoek reeds heeft plaatsgevonden.

Archeologisch advies

Er is een advies gevraagd van de regionaal archeoloog. Deze stelt dat het voornoemde onderzoek voor het grootste deel van het plangebied afdoende duidelijk maakt dat binnen het plangebied geen archeologische waarden hoeven te worden verwacht. Het voornoemde onderzoek is echter wel verouderd omdat er weinig aandacht is geweest voor onder meer de Tweede Wereldoorlog.

Inzake sporen uit de Tweede Wereldoorlog kan evenwel worden gesteld dat er in het kader van het explosievenonderzoek (zie paragraaf 4.4) is onderzocht of er mogelijk resten van conventionele explosieven aanwezig zijn in het plangebied. Geconstateerd dat deze tot grote diepte niet worden verwacht. Dit is hiermee tevens een belangrijke aanwijzing dat er geen archeologische sporen uit de Tweede Wereldoorlog hoeven te worden verwacht.

Hiermee heeft voldoende onderzoek plaatsgevonden. Er hoeven geen archeologische waarden te worden verwacht.

4.5.3 Conclusie

Het aspect archeologie leidt niet tot belemmeringen voor onderhavig bestemmingsplan.

4.6 Verkeer en parkeren

4.6.1 Verkeer

Het plangebied zal aansluiten op de nieuwe interne ontsluitingsstructuur van Seingraaf. Deze bestaat uit een 'lus' die op twee plaatsen aansluit op de Driegaardensestraat.

Het is de bedoeling dat bezoekers en personeel zoveel mogelijk gebruik maken van de zuidelijke straat en het vrachtverkeer van de noordelijke straat. Hiermee wordt het zware en lichte verkeer zoveel mogelijk van elkaar gescheiden.

Het verkeer zal voor het overgrote deel de route volgen: A12, Rivierweg en Driegaardensestraat. Voor een zeer beperkt deel zal sprake zijn van verkeer dat een andere route volgt.

De verkeersaantrekkende werking is als volgt berekend, conform de uitgangspunten van de CROW-publicatie⁸:

Planonderdeel	Opp.	Type	Verkeersgeneratie per 100 m ²	Verkeer
Kantoor	6.000 m ²	kantoor (zonder balie-functie)	6,3 – 8,1 mvt/e (gem: 7,2 mvt/e)	432 mvt/e
Distributiecentrum / Warehouse	32.300 m ²	bedrijf arbeidsex-tensief/bezoekersex-tensief	0,8 – 1,3 mvt /e (gem: 1,05 mvt/e)	339,2 mvt/e
Bezoekersgedeelte	1.750 m ²	woonwarenhuis / woon-winkel	8,0 – 10,5 mvt/e (gem: 9,25 mvt/e)	161,9 mvt/e
Totaal				933,1 mvt/e

Dit verkeer is af te wikkelen op de bestaande wegen.

- Rivierweg: Hier is sprake van een bestaande verkeersintensiteit van 23.500 mvt/e (en 31.800 mvt/e in 2025). Met de planbijdrage worden dit 24.433 mvt/e en 32.733 mvt/e. Hiermee worden de verkeersintensiteiten op de Rivierweg relatief fors. Mede om deze reden is een nadere verkeerskundige analyse⁹ uitgevoerd naar de verkeerseffecten van onderhavig plan op het kruispunt van de Rivierweg-Nieuwgraaf. Dit kruispunt is immers de toegang tot het bedrijvengebied Nieuwgraaf én de bedrijvenlocatie Seingraaf en mogelijke verkeersproblemen zullen met name hier optreden. Conclusie uit het rapport is dat het kruispunt robuust is voor de toekomst uitgaande van de ruimtelijke ontwikkelingen (inclusief onderhavig plan) en de mobiliteitsgroei. Wel wordt de aanbeveling gedaan om in de drukste uren geen efficiëntieverlies te veroorzaken ten gevolge van een dynamische koppeling met het kruispunt bij de A12.
- Driegaardensestraat: Dit is een gebiedsontsluitingsweg (GOW) buiten de bebouwde kom. Op deze weg is een bestaande verkeersintensiteit van 2.400 mvt/e en 5.100 mvt/e. Met de planbijdrage wordt dit resp. 3.333 mvt/e en 6.033 mvt/e.

⁸ CROW Publicatie 317 'CROW-publicatie 'Kencijfers en verkeersgeneratie'. Bij de berekening is uitgegaan van de ligging in een matig stedelijk gebied in de rest van de bebouwde kom.

⁹ Analyse verkeersafwikkeling kruispunt Rivierweg – Nieuwgraaf Duiven, vestiging ATAG, 16 april 2018, Met Graumans.

Conform het Mobiliteitsplan 2016-2026 van de gemeente Duiven bedraagt de maximale wegcapaciteit hier 20.000 mvt/e. Onderhavig plan is dus inpasbaar.

4.6.2 Parkeren

Algemeen

Het plan kan worden gescheiden in drie categorieën:

- *Kantoor*: niet zijnde het kantoor behorende bij het distributiecentrum. Dit is 6.000 m² groot. Binnen deze norm is ook het ondersteunend (bedrijfs-)restaurant opgenomen. De reden waarom het restaurant niet als separate functie is opgenomen, is dat het restaurant uitsluitend voor het eigen personeel zal zijn.
- *Distributiecentrum (DC) c.q. warehouse*: Dit is het distributiecentrum / warehouse. Dit is in totaal 32.300 m² groot.
- *Woonwinkel*: Dit is de showroom, kookworkshops, magazijn, verkeersruimte, totaal groot 1.750 m². Ondanks de menging van functies en het feit dat detailhandel is gemaximeerd tot 1.800 m², kan worden gesteld dat de functie woonwinkel het beste past bij de hier beoogde functie: in de showroom wordt namelijk keukenapparatuur tentoon gesteld. Een verschil met een woonwinkel is dat er geen sprake is van meubels of de verkoop van woonaccessoires. Hiermee is naar verwachting geen sprake van een zelfde bezoekersintensiteit als bij een woonwinkel: er is geen sprake van 'toevallige' voorbijgangers die eens binnen komen kijken en snuffelen, maar veel meer van gerichte bezoekers. Hier komt bij dat ter plaatse van de showroom niet de feitelijke verkoop plaatsvindt. Gesteld kan dus worden dat, door uit te gaan van de categorie woonwinkel, eerder sprake is van een overschatting dan van een onderschatting van de bezoekersaantallen.

Parkeernormen

In de nieuwe Parkeernormennota van de gemeente Duiven zijn de eisen wat betreft het aantal te realiseren parkeerplaatsen bij nieuwe ontwikkelingen opgenomen. De relevante parkeernormen staan hieronder opgenomen:

Detailhandel							
	Eenheid	Duiven centrum	Duiven rest kom	Groessen	Loo	Buitengebied	Aandeel bezoekers
Woonwarenhuis / woonwinkel	per 100 m ² bvo	1,3	1,9	2,0	2,0	2,0	91%

Bedrijven							
	Eenheid	Duiven centrum	Duiven rest kom	Groessen	Loo	Buitengebied	Aandeel bezoekers
Kantoor (zonder baliefunctie)	per 100 m ² bvo	1,6	2,1	2,6	2,6	2,6	5%
Bedrijf arbeidsextensief / bezoekers extensief > 10.000 m ²	per 100 m ² bvo	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	5%

Het onderhavige plangebied is gelegen in Duiven, Rest bebouwde kom. Dit betekent dat de volgende normen van toepassing zijn:

Functie c.f. CROW	Parkeernorm
kantoor (zonder baliefunctie)	2,1 pp / 100 m ² bvo
bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief bij loads > 10.000 m ²	0,7 pp / 100 m ² bvo

woonwarenhuis/woonwinkel	1,9 pp / 100 m ² bvo
--------------------------	---------------------------------

Benodigd aantal parkeerplaatsen

Het benodigde aantal parkeerplaatsen is uitgewerkt in de navolgende tabel:

<i>Planonderdeel</i>	<i>Opp.</i>	<i>Functie cf. CROW</i>	<i>Parkeernorm</i>	<i>Aantal parkeerplaatsen</i>
Kantoor	6.000 m ²	kantoor (zonder balie-functie)	2,1 pp / 100 m ² bvo	126 pp
Distributiecentrum / Warehouse	32.300 m ²	bedrijf arbeidsext./ bez. extensief	0,7 pp / 100 m ² bvo	226,1 pp
Bezoekersgedeelte	1.750 m ²	Woonwarenhuis / woonwinkel	1,9 pp / 100 m ² bvo	33,25 pp
Totaal				385,4 pp

Parkeerbalans

Er zijn op basis van aanwezigheidspercentages (cf. de tabel op p.93 van de CROW notitie 317) enkele momenten in de week uitgewerkt. Hiermee is in beeld gebracht welke mogelijkheden er zijn parkeerplaatsen te combineren, aangezien de drie verschillende onderscheiden functies op andere momenten in de week de piekbelasting kennen.

Met name wat betreft het bezoekersgedeelte geldt dat de pieken van bezoekers zullen plaatsvinden in de avond. Het betreft de kookworkshops waarmee de verschillende apparatuur wordt gepromoot en kan worden uitgetoond. In navolgende tabel komt voorgaande tot uiting.

Het aanwezigheidspercentage is in de navolgende berekening vermenigvuldigd met de voornoemde gemiddelde norm. Dit leidt tot het in deze tabel genoemde aantal parkeerplaatsen. Dit is theoretisch. Het distributiecentrum zal ook op zaterdagen open zijn. Echter, voor de uitslag maakt dit niet uit omdat de zaterdag niet het piekmoment zal zijn, omdat het kantoor dan wel gesloten is.

<i>Planonderdeel</i>	<i>Functie</i>	<i>Weekdagochtend</i>		<i>Weekdagmiddag</i>		<i>Koopavond</i>		<i>Zaterdagmiddag</i>	
		<i>Aanw.%</i>	<i>Aantal pp</i>	<i>Aanw.%</i>	<i>Aantal pp</i>	<i>Aanw.%</i>	<i>Aantal pp</i>	<i>Aanw.%</i>	<i>Aantal pp</i>
Kantoor	Kantoor / bedrijven	100%	126	100%	126	5%	6,3	0%	0
DC / Warehouse	Kantoor / bedrijven	100%	226,1	100%	226,1	5%	11,31	0%	0
Bezoekersgedeelte	Detailhandel	30%	9,98	60%	19,95	75%	24,94	100%	33,25
Totaal			362,08		372,05		42,54		33,25

Het piekmoment is dus de weekdagmiddag. Hier is sprake van een parkeerdruk van 372,05 (372) parkeerplaatsen.

Te realiseren aantal parkeerplaatsen

Het volgende aantal parkeerplaatsen zal worden gerealiseerd:

<i>Parkeerplaatsen</i>	<i>Aantal</i>
Parkeren aan voorzijde (zuidzijde) gebouw	221 pp
Parkeren langs westrand gebouw	46 pp
Parkeren ten noorden van distributiecentrum	129 pp

Parkeren direct langs noordgevel DC	17 pp
Parkeren ten noorden van kantoor	17 pp
Totaal	430 pp

Van dit aantal parkeerplaatsen zal het parkeren ten noorden van het distributiecentrum zodanig worden ingericht dat uitwisseling mogelijk is tussen parkeren door vrachtwagens en parkeren door auto's. Dit zal met name 's nachts en in de weekenden zijn, wanneer de parkeerdruk laag is. In dit soort gevallen zal het parkeren volledig aan de voorzijde van het gebouw kunnen plaatsvinden.

Op het piekmoment (de weekmiddag) zal er nog steeds een ruime overcapaciteit zijn van 58 parkeerplaatsen. De bedoeling is dat bezoekers in ieder geval altijd voldoende ruimte hebben op het parkeerterrein aan de voorzijde van het gebouw, dit om vrachtverkeer zoveel mogelijk te scheiden van bezoekers. Op de piekmomenten zullen medewerkers van het distributiecentrum en het kantoor deels de parkeergelegenheden langs de westrand en aan de noordzijde en binnenzijde van het distributiecentrum gebruiken.

Fietsparkeerplaatsen

Voor de kantoorfunctie geldt een parkeernorm voor fietsen. Deze is hieronder opgenomen.

Bedrijven	Eenheid	Duiven centrum	Duiven rest kom	Groessen	Loo	Buitengebied
Kantoor (personeel)	per 100 m ² bvo	2,2	1,5	1,5	1,5	1,5

Bij dit plan geldt dat er 1,5 parkeerplaatsen per 100 m² b.v.o. dient te worden gerealiseerd. Dit komt bij een oppervlakte van 6.000 m² kantoor neer op 90 fietsplekken. Hier zal binnen het plan in ieder geval ruimte voor worden gemaakt. Er wordt namelijk uitgegaan van een stalling van 112 fietsen direct bij de entree (een dubbele rij met fietsklemmen aan weerszijden). Er is dus ook voor personeel van het distributiecentrum en bezoekers aan het 'woonwinkel'-gedeelte nog beperkt ruimte voor fietsparkeren (ervan uitgaande dat de theoretische fietsparkeernorm aan de ruime kant is).

Conclusie

Wat betreft het parkeren van auto's blijkt uit een confrontatie van de parkeernorm en het plan dat er een overschot is. Er wordt dus ruimschoots voldaan aan de parkeernorm. Ook zal worden voldaan aan de fietsparkeernorm.

4.6.3 Milieueffectrapportage

Algemeen

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r.

Toetsing

Onderhavig plan zou kunnen worden beschouwd als een plan vallend onder de activiteit zoals genoemd in D.11.3 van het Besluit m.e.r. (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein). Gesteld kan evenwel worden dat de wijziging ten opzichte van het geldende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Seingraaf' zeer beperkt is; onderhavig bestemmingsplan is uitsluitend opgesteld om de bestemmings- en bouwgrenzen aan te passen.

Als het plan wordt beschouwd als 'de wijziging van een industrieterrein' dan blijft het plan in ieder geval ver onder de gegeven drempelwaarde van 75 ha. Om die reden kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r. beoordeling.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt gevormd door de hiervoor opgenomen paragrafen waarin de verschillende milieu- en ruimtelijke aspecten reeds zijn belicht. Daarin worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen gesignaleerd. Nadelige gevolgen kunnen derhalve worden uitgesloten en een nadere m.e.r.-beoordeling is niet noodzakelijk.

Hier kan aan toegevoegd worden dat er reeds in eerdere instantie een m.e.r. is doorlopen inzake de bedrijventerreinen Duiven, waaronder Seingraaf. In het MER-rapport zijn de milieueffecten in beeld gebracht. De voorkeursvariant die naar voren is gekomen bij Seingraaf heeft de basis gevormd voor de verdere planuitwerking van dit bedrijventerrein.

Conclusie

De voorgaande paragraaf vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Aangezien nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten, is een nadere m.e.r.-beoordeling is niet noodzakelijk.

4.7 Economische uitvoerbaarheid

Onderhavig plan wordt ontwikkeld door de initiatiefnemer van onderhavig plan, een private ontwikkelaar. De plankosten zijn verdisconteerd in de gronduitgifteprijs die de initiatiefnemer betaalt. Er wordt een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer inzake alle kosten; een grondexploitatieplan is dus niet nodig. De realisering van dit plan leidt ook niet tot kosten die voor rekening van de gemeente komen. De economische uitvoerbaarheid is niet in het geding.

5 Wijze van bestemmen

5.1 Algemeen

5.1.1 *Wat is een bestemmingsplan*

Het gemeentelijke bestemmingsplan is een middel waarmee functies aan gronden worden toegekend. Het gaat dus om het toekennen van gebruiksmogelijkheden. Vanuit de Wet ruimtelijke ordening volgt een belangrijk principe: het gaat om toelatingsplanologie. Het wordt de grondgebruiker (eigenaar, huurder etc.) toegestaan om de functie die het bestemmingsplan geeft uit te oefenen. Dit houdt in dat:

1. de grondgebruiker niet kan worden verplicht om een in het bestemmingsplan aangewezen bestemming ook daadwerkelijk te realiseren, en
2. de grondgebruiker geen andere functie mag uitoefenen in strijd met de gegeven bestemming (het overgangsrecht is hierbij mede van belang).

Een afgeleide van de gebruiksregels in het bestemmingsplan zijn regels voor bebouwing (omgevingsvergunning voor het bouwen) en regels voor het verrichten van 'werken' (omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden).

Een bestemmingsplan regelt derhalve:

1. het toegestane gebruik van gronden (en de bouwwerken en gebouwen); en een bestemmingsplan kan daarbij regels geven voor:
2. het bebouwen van de gronden;
3. het verrichten van werken (aanleggen).

Het bestemmingsplan is een belangrijk instrument voor het voeren van ruimtelijk beleid, maar het is zeker niet het enige instrument. Andere ruimtelijke wetten en regels zoals bijvoorbeeld de Woningwet, de Monumentenwet 1988, de Algemene Plaatselijke Verordening, de Wet Milieubeheer en de bouwverordening zijn ook erg belangrijk voor het uitoefenen van het ruimtelijke beleid.

5.1.2 *Over bestemmen, dubbelbestemmen en aanduiden*

Op de verbeelding wordt aangegeven welke bestemming gronden hebben. Dit gebeurt via een bestemmingsvlak. Voor het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak gelden de gebruiksmogelijkheden zoals die in de bijhorende regel worden gegeven. Die toegekende gebruiksmogelijkheden kunnen op twee manieren nader worden ingevuld:

1. Via een dubbelbestemming. Een dubbelbestemming is, zoals de naam al zegt, een bestemming die óók aan de gronden wordt toegekend. Voor gronden kunnen dus meerdere bestemmingen gelden. Er geldt altijd één 'enkel' bestemming (dat is dé bestemming) en soms geldt er een dubbelbestemming (soms zelfs meerdere). In de regel van de dubbelbestemming wordt omschreven wat er voor de onderliggende gronden geldt aan extra bepalingen in aanvulling, of ter beperking, van de mogelijkheden van de onderliggende bestemmingen.

2. Via een aanduiding. Een aanduiding is een teken op de verbeelding dat betrekking heeft op een vlak op die kaart. Via een aanduiding wordt in de regels 'iets' geregeld. Dat 'iets' kan betrekking hebben op extra mogelijkheden of extra beperkingen voor het gebruik en/of de bebouwing en/of het aanleggen van werken. Aanduidingen kunnen voorkomen in een bestemmingsregel, in meerdere bestemmingsregels en kunnen ook een eigen regel hebben.

5.1.3 Hoofdstukindeling van de regels

De regels zijn verdeeld over 4 hoofdstukken:

1. Inleidende regels. In dit hoofdstuk worden begrippen verklaard die in de regels worden gebruikt (artikel 1). Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de regels te waarborgen. Ook is bepaald de wijze waarop gemeten moet worden bij het toepassen van de regels (artikel 2).
2. Bestemmingsregels. In dit tweede hoofdstuk zijn de bepalingen van de bestemmingen opgenomen. Dit gebeurt in alfabetische volgorde. Per bestemming is het toegestane gebruik geregeld en zijn bouwregels en, eventueel, ook bepalingen met betrekking tot het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden opgenomen. Als er dubbelbestemmingen zijn worden die ook in dit hoofdstuk opgenomen. Die komen, ook in alfabetische volgorde, achter de bestemmingsbepalingen.

Ieder artikel kent een vaste opzet. Eerst wordt het toegestane gebruik geformuleerd in de bestemmingsomschrijving. Vervolgens zijn bouwregels opgenomen. Aansluitend volgen afwijkingsbevoegdheden met betrekking tot bouw- en/of gebruiksregels. Ten slotte zijn eventueel bepalingen met betrekking tot het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden en/of wijzigingsbevoegdheden opgenomen.

Belangrijk om te vermelden is dat naast de bestemmingsbepalingen ook in andere artikelen relevante informatie staat die mede gelezen en geïnterpreteerd moet worden. Alleen zo is een volledig beeld te verkrijgen van hetgeen is geregeld.

3. Algemene regels. In dit hoofdstuk zijn bepalingen opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het hele plan. Het zijn achtereenvolgens een anti-dubbeltelregel, algemene gebruiksregels, algemene afwijkingsregels en algemene wijzigingsregels. Ten slotte is er een overige regel opgenomen waarin het bestemmingsplan 'Archeologie' van de gemeente Duiven van toepassing is verklaard.
4. Overgangs- en slotregels. In het laatste hoofdstuk zijn respectievelijk het overgangsrecht en een slotregel opgenomen. Hoewel het hier in wezen ook algemene regels betreft, zijn deze vanwege hun meer bijzondere karakter in een apart hoofdstuk opgenomen.

5.2 Dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld. De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de be-

weegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

5.2.1 Bijzonderheden in dit bestemmingsplan

Hoofdbestemmingen

In dit bestemmingsplan zijn de volgende hoofdbestemmingen opgenomen:

Bedrijventerrein

Het grootste deel van het plangebied is in deze bestemming gelegen. Aansluitend op het vigerende bestemmingsplan is een bedrijf tot en met milieucategorie 3.2 toegestaan is. Hiermee zijn de mogelijkheden gelijk als in het vigerende bestemmingsplan. Bij afwijking is verder een ander bedrijf toegestaan als de milieuhinder qua aard en omvang gelijk is. Dit is dezelfde afwijkingsbepaling als die in het vigerende bestemmingsplan zit.

Toegestaan is eveneens ondergeschikte detailhandel tot een maximum omvang van 1.800 m².

Het bedrijfsgebouw is toegestaan binnen het bouwvlak. Er is gekozen voor een ruim bouwvlak, om het bedrijf enige speelruimte te geven bij de uitwerking van de plannen. De totale toegestane bebouwing is objectief begrensd door een maximum bebouwingspercentage van het bouwvlak op te nemen. Deze bedraagt 80 %. Verder geldt, net als in het vigerende bestemmingsplan, een minimum-bebouwingspercentage van 60%. Dit percentage is op geheel Seingraaf van toepassing. De maximale bouwhoogte van 16 m is aangeduid op de verbeelding. Voor het hogere kantoorelement in de zuidoosthoek van het plangebied geldt een maximale bouwhoogte van 38 m. Er is aangeduid op de verbeelding waar dit hogere bouwelement mag komen.

Groen

Het groen rondom het nieuwe bedrijfsperceel is in deze bestemming gelegd. Aan de zuidzijde wordt de reeds als dusdanig bestemde groenzone voor een deel verbreed c.q. vergroot als gevolg van onderhavig plan. Aan de noordzijde vervalt het groene perceel in de uiterste noordoosthoek en hiervoor in de plaats komt een wat minder grote groenstrook, die wel over de volle breedte langs de dijk loopt. Aan de oostzijde is de breedte van de groenstrook gelijk aan het vigerende bestemmingsplan. Ten slotte bevindt de groenvoorziening in het verlengde van het 'verbindingsstuk' van de twee interne ontsluitingswegen zich in deze bestemming gelegd. In het vigerende bestemmingsplan heeft dit perceel nog een bedrijfsbestemming. Dit is evenwel in de nu beoogde ruimtelijke opzet niet meer gewenst. De inhoud van de bestemming is volledig gelijk aan die in het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Seingraaf'.

Verkeer

Het 'verbindingsstuk' van de twee interne ontsluitingswegen wordt als gevolg van het plan van het bedrijf ATAG verschoven. Om deze weg mogelijk te maken, is deze opgenomen in het bestemmingsplan en voorzien van een verkeersbestemming. In het vigerende bestemmingsplan heeft dit perceel immers nog een bedrijfsbestemming. Dit is evenwel in de nu beoogde ruimtelijke opzet niet meer gewenst.

Dubbelbestemmingen

Daarnaast kent het bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering'. Deze bestemming dient ter bescherming van de waterkering (riviervijk van de IJssel) die juist buiten het onderhavige plangebied is gelegen. De bestemmingsregeling is volledig gelijk aan de gelijklopende bestemming uit het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Seingraaf'.

5.2.2 Algemene regels

Naast de bestemmingen bevat het plan een aantal algemene regels over bijvoorbeeld begrippen, de wijze van meten, algemene afwijkingen en overgangsrecht. Deze min of meer standaardregels in bestemmingsplannen worden hier verder niet toegelicht. Vermeldenswaardig is uitsluitend de geluidszone industrie die is aangeduid op de verbeelding en waarvoor een algemene aanduidingsregeling geldt.

6 Procedure

6.1 Inleiding

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening. Aangegeven is dat tussen de gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd, voordat een ontwerpbestemmingsplan ter visie kan worden gelegd. Bovendien is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard (zienswijzenprocedure).

6.2 Overleg

Conform artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is dit bestemmingsplan toegestuurd aan bevoegde instanties. Hierna worden de binnengekomen reacties besproken.

1. Provincie Gelderland

Per brief van 23 maart 2018, kenmerk 2018-002662

Inhoud reactie

1. De provincie verwijst naar het Regionaal Programma Werklocaties (RPW) van de regio Arnhem-Nijmegen, waarin afspraken gemaakt zijn over de programmering van bedrijventerreinen en het aanpakken van het bestaande overaanbod. Gedeputeerde Staten hebben het RPW op 6 februari jongstleden vastgesteld. Hierin is aangegeven dat het bedrijventerrein Seingraaf op de nominaties staat om geschrapt te worden. Tot 1 januari 2021 mag het terrein worden uitgegeven. De provincie vindt de verplaatsing van het bedrijf ATAG, aangezien nauwelijks sprake is van een toename van de oppervlakte van de bedrijfsbestemming op het terrein Seingraaf, acceptabel. De provincie vindt het belangrijk dat geen langdurige leegstand op de achterblijvende locatie op het bedrijventerrein Centerpoort-Noord ontstaat. Er is evenwel aangegeven door de gemeente dat deze locatie snel invulling zal krijgen.
2. Ladder voor duurzame verstedelijking: Het plan bevat, planologisch gezien, geen toename aan bedrijventerrein. Er is daarom geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De provincie is het met de gemeente eens dat geen ladderonderbouwing hoeft te worden gemaakt.

Beantwoording reactie

1. De reactie behoeft geen beantwoording.
2. De reactie behoeft geen beantwoording.

2. Waterschap Rijn en IJssel

Het waterschap heeft per email aangegeven geen opmerkingen te hebben.

3. Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Rijkswaterstaat Oost-Nederland heeft per email aangegeven geen opmerkingen te hebben.

4. Veiligheids- en gezondheidsregio Gelderland-Midden

Per brief van 7 maart 2018, kenmerk 180228-0063

Inhoud reactie

In de omgeving van het plangebied liggen de risicobronnen snelweg A12, aardgasbuisleiding en basisnet water (IJssel). Er kunnen daarbij incidentscenario's als explosie, plasbrand en toxische wolk optreden. De kans daarop is klein. Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen het de effectafstanden van het relevante scenario toxische wolk, explosie en fakkelbrand.

Met het plan wijzigt het aantal, de dichtheid van, personen nabij de risicobron. Het ligt in de verwachting dat de aanwezige personen, mits tijdig gewaarschuwd, zichzelf in veiligheid kunnen brengen. Afhankelijk van het incident is binnenhuis schuilen (toxische wolk) of vluchten (BLEVE) het te adviseren handelingsperspectief. Als het gaat om het verbeteren van de zelfredzaamheid en rampenbestrijding dan wordt geadviseerd om bij de uitwerking van de plannen rekening te houden met:

- Aandacht voor risicocommunicatie. Deze is gewenst om werknemers in het plangebied te informeren over de risico's en wat te doen in geval van een incident.
- Aanvullend op het handelingsperspectief de ontvluchtbaarheid en mogelijkheid tot evacuatie van het gebied op planniveau te borgen. U kunt daarbij denken aan de nooduitgangen en vluchtwegroutes in de omgeving die van de risicobron afgericht zijn. Daarbij is het van belang dat er minimaal twee verschillende kanten op gevlucht kan worden.

U kunt dit advies gebruiken bij u afwegingen in kader van de verantwoording groepsrisico.

Als het gaat om de basisbrandweerzorg dan wordt geadviseerd om bij de uitwerking van het bedrijventerrein rekening te houden met de bereikbaarheid en bluswatervoorziening op bouwplanniveau en brandpreventieve zaken. Voor de uitgangspunten wordt verwezen naar de handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van Brandweer Nederland van november 2012.

Beantwoording reactie

De voornoemde reactie is verwerkt in de externe veiligheidsparaagraaf zoals beschreven in paragraaf 4.1.5 van deze toelichting en in de onderliggende onderzoeksrapportage externe veiligheid waar in deze paragraaf naar verwezen wordt.

6.3 Zienswijzen

Het ontwerp van dit bestemmingsplan zal te zijner tijd worden gepubliceerd, zodat belanghebbenden een zienswijze kunnen indienen. Deze zienswijzen worden in deze paragraaf opgenomen en beantwoord.