

*Wat zijn de onderwijskundige en maatschappelijke vraagstukken precies? Waar resulteren deze vraagstukken precies in? Zijn er punten waarbij de onderwijskundige en de maatschappelijke vraagstukken met elkaar botsten? Zo ja, welke afwegingen zijn hierbij gemaakt?*

De onderwijskundige en maatschappelijke vraagstukken hebben als gemeenschappelijk onderwerp "Het kind". Voorschoolse organisaties en scholen richten zich in toenemende mate op het aanbieden van een op elkaar afgestemd ontwikkel- en ondersteuningsaanbod wat populair wordt geformuleerd als 'één ononderbroken leer- en ontwikkellijn'. Bij voorkeur voor de gehele leeftijdskolom van 0 tot 18 jaar. Gemeenten en maatschappelijke instellingen richten zich vooral op het daar waar nodig aanbieden van ondersteuning bij opvoeding van kinderen die in zgn. kwetsbare omstandigheden opgroeien. De term kwetsbaarheid dient hierbij breed uitgelegd te worden. Het kan gaan om opvoedingsondersteuning, financiële ondersteuning, ondersteuning bij het omgaan met één of soms meerdere beperkingen. Voor alle betrokkenen geldt, dat de kinderopvang en de school de zgn. vindplaatsen van de kinderen zijn. Daar komt alles samen en het is dan ook zaak dat deze partijen elkaar weten te vinden en goed samenwerken. Lukt dat niet of onvoldoende, dan lopen kinderen gevaar dat zij onvoldoende worden begeleid/ondersteund, waardoor zij minder kansen hebben om zich in de toekomst een volwaardige plaats te verwerven in de samenleving.

Het botsen van belangen komt gelukkig niet zo vaak voor, wel zien we dat bijvoorbeeld scholen worden betrokken bij het vinden van oplossingen c.q. het bieden van ondersteuning voor vragen die eigenlijk thuis horen bij professionals van andere maatschappelijk instellingen, zoals jeugdzorg. Onderwijs is voor ouders/opvoeders vaak de meest nabij gelegen en bekende laagdrempelige voorziening, maar daarmee hoeft het niet altijd de meest aangewezen hulpverlenende instantie te zijn. Scholen maken daarom deel uit van een groot netwerk, waarbij het Samenwerkingsverband Passend Onderwijs een belangrijke spilfunctie vervult. In dit kader is de afweging gemaakt om te streven naar het realiseren van zgn. Integrale Kindcentra voor kinderen van 0 – 13 jaar waarin zoveel mogelijk afgestemd gewerkt wordt. Een éénduidige pedagogische en didactische omgeving die samenwerking met andere organisaties faciliteert.

*Er wordt aangegeven waar rekening mee wordt gehouden (lijstje met o.a.: onderwijskundige visie, samenstelling groepen, 5 gelijke dagen principe, lesruimte buiten lokalen, wijkfunctie). Wat zijn voorbeelden van deze punten waaruit blijkt dat inderdaad met deze punten rekening wordt gehouden? Wat wordt er van ons als gemeente verwacht om aan deze punten te kunnen voldoen?*

Het is aan de gemeente om wettelijk te voorzien in adequate huisvesting. Het is aan de scholen c.q. schoolbesturen om aan te geven hoe zij dat concreet vorm willen geven. Bij die vormgeving spelen de door u genoemde aspecten een belangrijke rol. De gemeente stelt zich op het standpunt dat men hieraan mee wil werken, voor zover dat binnen de taken en bevoegdheden van de gemeente valt. In het algemeen worden de bovenstaande punten verwerkt in het zgn. programma van eisen (PvE) wat vervolgens leidend is bij het definitieve ontwerp van de gebouwen, waarvan de financiering grotendeels voor rekening van de gemeente komt.

*Wat maakt de achterstand wat betreft de onderwijskundige en maatschappelijke voorwaarden (bij de scholen waar nieuwbouw voor gepland is) dermate hoog dat hier een noodzaak voor nieuwbouw is? En waar ligt de grens m.b.t. deze voorwaarden in relatie tot het al dan niet plannen van nieuwbouw?* Schoolgebouwen met een leeftijd van 40 jaar zijn gebouwd voor traditioneel onderwijs: Klaslokalen voor 30 kinderen in een afgesloten ruimte, waarbij alle kinderen min of meer een gelijk programma volgden. In de huidige tijd gelden andere onderwijsprincipes: (Groepen van) kinderen volgen onderwijs op maat en bewegen zich door het hele gebouw. Er is sprake van leerpleinen en op allerlei verschillende plaatsen werken kinderen aan eigen programma's, al dan niet ondersteund door

computers of tablets. Deze vorm van werken vraagt om een open leeromgevingen en dat staat haaks op afgesloten klaslokalen. .Maatschappelijk gezien moeten schoolgebouwen ook aangepast worden aan de huidige eisen rond binnenklimaat, duurzaamheid en energie. Uit vele onderzoeken blijkt dat slechts tegen zeer hoge kosten mogelijk is om schoolgebouwen op te waarderen tot de huidige eisen, nieuwbouw is vrijwel altijd goedkoper en dan kan tegelijkertijd maximaal worden ingespeeld op de huidige onderwijsseisen.

Uiteindelijk wordt de grens dus bepaald in de afweging tussen het wettelijk kader rond bouwvoorschriften, duurzaamheid en energie, de onderwijskundige ambitie van de school, de rol van het IKC in de wijk/dorp en de financiële consequentie rond investering en exploitatie.

*In het rapport van HEVO (concretisering huisvestingsvoorstel, blz 10 -2.2) staat dat gemeenten en besturen soms kansen laten liggen door te snel voor nieuwbouw te kiezen en i.p.v. renovatie dat een volwaardig en duurzaam alternatief kan zijn. Het verduurzamen van huidige bebouwing blijkt overal de komende 20 jaar goedkoper dan nieuwbouw. Ook lijkt de stijgende lijn bij aanpassingen maken aan huidige bebouwing om te voldoen aan EPC=0,00 klasse B ook na 20 jaar niet erg gauw de kosten voor nieuwbouw te overstijgen. Waar ligt dan nu de noodzaak om toch voor nieuwbouw te kiezen in een aantal gevallen?*

Bij de schoolgebouwen die in aanmerking komen voor nieuwbouw is niet alleen sprake van verduurzaming, maar moet er ook grondig gerenoveerd worden. De kosten van renovatie en verduurzaming samen, liggen veelal op het zelfde niveau als die van nieuwbouw. Echter, dan voldoet in veel gevallen de school niet optimaal aan de gewenste onderwijskundige eisen. In dat geval gaat de voorkeur uit naar nieuwbouw: Een beter resultaat voor nagenoeg een zelfde investering.

*De gemeente ziet graag aansluiting met de arbeidsmarkt en het sociaal domein? Hoe stelt het college deze verbinding tussen het primair onderwijs en de arbeidsmarkt voor?*

Al op jonge leeftijd leren kinderen vaardigheden die hen voorbereiden op de toekomst.

Vaardigheden voor beroepen die we nu nog niet kennen. Die vaardigheden zijn bekend geworden onder het begrip “21st Century Skills” (zie ook de beschrijving in het IHP). Het is bijvoorbeeld belangrijk dat kinderen op jonge leeftijd kennismaken met techniek om ervoor te zorgen dat zij gemotiveerd de keuze kunnen maken om verder te gaan in techniek. De arbeidsmarkt kent nu al een schrijnend tekort aan uitstromende leerlingen met techniek- en zorgprofielen vanuit het beroepsonderwijs in de arbeidsmarkt. Dergelijke tekorten spelen nu al bij onze lokale bedrijven en instellingen. daar waar wij kunnen zullen we dergelijk onderwijs faciliteren.

*De levensduur van nieuwbouw wordt gesteld op minimaal 25 jaar terwijl de kapitaallasten worden berekend over 40 jaar. De exploitatiekosten worden weer berekend over een periode van 20 jaar. Hou verhoudt zich dit tot elkaar?*

De levensduur van nieuwbouw wordt geraamd op ten minste 40 jaar. De kapitaalslasten worden ook in die periode afgeschreven. We zien nu dat in projecten waarbij renovatie en duurzaamheid wordt gecombineerd en daarmee een niveau gehaald kan worden dat technisch gelijk staat aan dat van nieuwbouw, renovatie ook wordt afgeschreven in 40 jaar. (Eerder beschreven wij al dat bij het onderwijskundig aanpassen van een gebouw, gecombineerd met renovatie en verduurzaming veelal sprake is van een hogere investering).

Bij de exploitatie wordt gewerkt met een afschrijftermijn van 20 jaar, omdat dit de gemiddelde levensduur van de installaties is. Daarna moeten ze veelal vervangen worden. We kennen daarvan nu niet de investeringsbedragen, het energiegebruik, etc. Daarom wordt bij exploitatie gewerkt met termijnen van 20 jaar.

*Wat zijn belangrijke punten waar rekening mee is gehouden bij de berekening van de exploitatielasten? Is bij de berekening van de exploitatielasten rekening gehouden autonome prijsstijging (inflatie) en dat bijvoorbeeld niet energie neutraal hoger wordt belast of hoger belast gaat worden in de toekomst dan wel energie neutraal?*

Bij de berekeningen is uitgegaan van een rentepercentage van 3,5% en een index van 1,5%. (Zie Totaalrapport Condiplan pag. 3 van 28). De financiële vertaling van de extra belasting op niet energie neutrale voorzieningen versus energie neutrale voorzieningen is niet meegenomen. Dat geldt overigens ook voor andere variabelen waarover nu wel over wordt gesproken, maar waarvoor op het moment van het opstellen van het IHP nog geen wettelijk kader aanwezig was. Bij de aanpak per project zal gewerkt worden met de wettelijke kaders die op dat moment gelden en die zullen ongetwijfeld afwijken van hetgeen nu staand beleid is.