

Onderwerp : Raadsvoorstel APV Duiven 2019**Zaak- & documentnr.** : Z/18/040213**Opsteller** : Renzo Willemsen**Portefeuillehouder** : Burgemeester**Team** : Advies**Telefoonnr.** 088-695 34 63

Samenvatting

De Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van Duiven dateert in de basis uit 2012. Een algehele herziening is wenselijk. Met dit voorstel wordt de APV vernieuwd vanwege landelijke en lokale ontwikkelingen, jurisprudentie, wijzigingsvoorstellen van de VNG, nieuwe instrumenten in het kader van de aanpak van ondermijning. De voorliggende nieuwe APV Duiven 2019 is weer volledig actueel en bovendien volledig geharmoniseerd met Westervoort. Vanwege de aanpassingen worden ook twee nieuwe verordeningen voorgesteld.

In het raadsvoorstel worden de belangrijkste wijzigingen van argumenten en kanttekeningen voorzien. In de bijlage bij het raadsvoorstel zijn alle – meer dan tekstuele – wijzigingen opgenomen.

Beslispunten

1. De raad besluit de Algemene Plaatselijke Verordening Duiven 2019 vast te stellen.
Op hoofdlijnen betekent dat besluiten tot:
 - a. Het vaststellen van nieuwe evenementenbepalingen (artikelen 2:24 en 2:25 t/m 2:25e);
 - b. Het vaststellen van nieuwe bepalingen ten aanzien van exploitatie openbare inrichtingen (artikelen 2:27 en 2:28 t/m 2:28g);
 - c. Het opnemen van artikel 2:74a 'Openlijk drugsgebruik';
 - d. Het opnemen van artikel 2:80 'Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen';
 - e. Het opnemen van artikel 2:81 'Tegengaan, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat';
 - f. Het wijzigen van artikel 5:8 'Parkeren van grote voertuigen'
2. De raad besluit de Brandbeveiligingsverordening in te trekken.
3. De raad besluit de Drank en Horecaverordening Duiven 2019 vast te stellen.
Op hoofdlijnen betekent dat besluiten tot:
 - a. Het opnemen van lid 3 in artikel 2 over Activiteiten voor ouderen;
 - b. In artikel 3 is het verbod op bijeenkomsten van persoonlijke aard opgeheven, maar blijft alcoholverstrekking tijdens deze bijeenkomsten verboden;
 - c. Het opnemen van artikel 4 Verbod verstrekken alcoholhoudende drank;
 - d. Het opnemen van artikel 5 Verbod prijsacties horeca.
4. De raad besluit de Bomenverordening Duiven 2019 vast te stellen.

Aanleiding

De Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Duiven 2012 is de nu geldende APV voor de gemeente Duiven. Deze APV is in 2011 vastgesteld en sindsdien 8 keer gewijzigd. De APV is verouderd geworden. Het is goed om de gehele APV opnieuw naast het model van de VNG te leggen.

Daarnaast is het vanwege de ambtelijke fusie belangrijk om de APV van Duiven zoveel mogelijk te harmoniseren met de APV van Westervoort. Dat maakt het voor onze vergunningverleners, toezichthouders, handhavers en voor de politie makkelijker. In Westervoort is in december 2017 al een nieuwe APV vastgesteld. In verband met de harmonisatie wordt tegelijkertijd aan de gemeenteraad van Westervoort een herziene versie voorgelegd.

Planning

Vanwege de harmonisatie met de APV van Westervoort is het van belang dat beide APV's tegelijk worden behandeld in de gemeenteraden en bij voorkeur tegelijk op 1 januari 2019 in werking treden.

Beoogd effect

Het vaststellen van de nieuwe APV heeft de volgende effecten:

- de APV is weer actueel c.q. de laatste wetgeving is er in meegenomen,
- landelijke en lokale ontwikkelingen zijn in de APV opgenomen,
- nieuwe instrumenten voor de aanpak van ondermijning zijn in de APV opgenomen;
- de APV is op enkele punten gedereguleerd door overbodige bepalingen te schrappen,
- de APV is beter leesbaar en toepasbaar geworden en
- de APV is geharmoniseerd met de APV van de gemeente Westervoort.

Argumenten

1a.1 Kleine evenementen worden makkelijker toegestaan

Evenementen tot 100 bezoekers hoeven niet gemeld te worden, als ze (globaal genomen) niet op de weg plaatsvinden en er geen muziek is na 23.00 uur. De grens lag eerder bij 50 personen. Voor evenementen tot 250 personen die (globaal genomen) niet op de weg plaatsvinden en waarbij er geen muziek is na 23.00 uur geldt een meldplicht. Nieuw is verder dat er een wegafzetting mag worden geplaatst mits er een vrije doorgang van 3,5 meter blijft ten behoeve van de hulpdiensten.

1a.2 De administratieve lasten voor aanvragers en gemeente worden in een aantal gevallen minder

Naast het vergroten van de meldvrije categorie voeren we voor jaarlijks terugkerende evenementen in de A- en B-categorie een meerjarenvergunning in. Die wordt voor 3 jaar verleend. Elk jaar wordt wel bekeken of het evenement in voldoende mate gelijk blijft aan het jaar ervoor. Deze werkwijze scheelt de aanvrager en de gemeente tijd.

Verder wordt het op korte termijn mogelijk om via onze website digitaal een melding van een evenement te doen of een vergunning aan te vragen.

1a.3 Het is wenselijk om meer grip te krijgen op risico-evenementen

Om meer grip te krijgen op risico-evenementen is de wens onder meer om strak vast te houden aan de indieningstermijn van een vergunningaanvraag. Vergunningen worden nu vaak zo laat aangevraagd dat een fatsoenlijke beoordeling onmogelijk is, dat de hulpdiensten te weinig tijd hebben om te adviseren en dat het inplannen van politie en BOA-capaciteit tijdens een evenement niet meer kan. Vanuit veiligheidsoogpunt is dat een ongewenste situatie. We hebben de indieningstermijnen goed bekeken en voor de indieners zo kort

mogelijk voorafgaand aan het evenement gehouden. De indieningstermijn voor een B-evenement is van 11 naar 10 weken gegaan en de indieningstermijn voor C-evenementen van 26 naar 14 weken.

Voor A-evenementen wordt een vergunning nodig. Eerder was een melding voldoende. A-evenementen zijn evenementen met een laag risico, maar waar wel veel bezoekers kunnen komen. Denk bijvoorbeeld aan de aubade op Koningsdag of het Koningsdagfeest op de Woerd. Een melding voor dit soort evenementen kwam echter niet overeen met het regionale evenementenbeleid van de Veiligheidsregio. De politie en de Veiligheidsregio willen namelijk A-evenementen op veiligheidsaspecten kunnen beoordelen. Bovendien ligt – vanwege de aard en omvang van veel A-evenementen – een vergunningplicht meer voor de hand dan een melding.

Tenslotte is de wens om maximaal 1 vergunning per jaar verlenen voor vechtsportwedstrijden. Dit heeft te maken met het publiek dat een groter vechtsportgala doorgaans trekt en de kans op verstoring van de openbare orde daardoor.

1b.1 Het is wenselijk om meer grip te krijgen op horecabedrijven

Gebleken is dat de horecabranche regelmatig door criminelen wordt gebruikt om crimineel geld wit te wassen. Daarom willen we nieuwe ondernemers aan de voorkant beter kunnen screenen en hebben we extra eisen aan leidinggevenden opgenomen (artikel 2:28b, c en d). Ook hebben we extra gronden opgenomen om een exploitatievergunning te kunnen weigeren (artikel 2:28 lid 2 is aangevuld) of intrekken (artikel 2:28 lid 6). Hiervoor is de systematiek van de Drank en Horecawet gevolgd. De extra eisen zijn dus niet nieuw voor de ondernemers en ook geen extra belasting, omdat ze er vanuit de wet ook al aan moeten voldoen.

Verder komt een ondernemer minder snel in aanmerking voor een vrijstelling van de vergunningplicht. In de nieuwe APV is opgenomen dat er vrijstelling kan worden verleend als er 36 maanden geen incidenten zijn geweest in de inrichting. Deze periode was 6 maanden.

1c.1 Op sommige plaatsen in Duiven ervaren mensen overlast van openlijk drugsgebruik

De lokale politie heeft aangegeven het wenselijk te vinden als het blowverbod in de APV van de gemeente Duiven opgenomen gaat worden. Op sommige plaatsen in de publieke ruimte ervaren mensen hinder, overlast en gevoelens van onveiligheid doordat op die plaatsen drugs worden gebruikt. Dit is vergelijkbaar met overlast van openlijk drankgebruik op straat. Dat hebben we wel verboden maar openlijk drugsgebruik nog niet. Overigens bepaalt de politie altijd in de praktijk aan de hand van de specifieke omstandigheden of ze al dan niet optreedt.

1d.1 Een aanvullende sluitingsbevoegdheid versterkt de aanpak van ondermijning

In situaties van een ordeverstoring, die concreet voorzienbaar is en een actuele dreiging vormt voor de ordelijke gang van zaken, biedt de Gemeentewet (artikel 174) ook uitkomst. In artikel 174 van de Gemeentewet wordt aan de burgemeester een bevelsbevoegdheid verleend om op te treden ter (onmiddellijke) handhaving van de openbare orde. Als gevolg van dat 'onmiddellijkheidskarakter' wordt in de praktijk vaak ook een betrekkelijk korte sluitingstermijn gehanteerd, terwijl de aard en ernst van de overtreding een ruimere sluitingsperiode zouden kunnen rechtvaardigen. Het nieuwe artikel 2:80 van de APV, in combinatie met te maken beleid, biedt die ruimte voor langere sluiting wel.

Het doel van deze sluitingsbevoegdheid is het herstel van de openbare orde, de veiligheid of zedelijkheid door het weren en terugdringen van criminaliteit in en vanuit voor publiek openstaande gebouwen, alsmede het beëindigen van aanhoudende en ontoelaatbare overlast die niet met andere middelen afdoende kan worden bestreden. Een ander doel is om de bekendheid van dat pand als geschikte locatie voor criminele activiteiten (en het

faciliteren daarvan) te beëindigen. De (naams)bekendheid dat een pand zich voor dergelijke activiteiten leent, moet worden doorbroken. De activiteiten moeten dan ook niet door een rechtsopvolger kunnen worden voortgezet. Door middel van een sluiting kan dit worden bereikt.

Voorbeelden van criminele activiteiten die tot sluiting kunnen leiden zijn: heling, witwassen, zedendelicten, geweldsincidenten, aantreffen vuurwapens, handel in vuurwapens, arbeidsuitbuiting, (de aanwezigheid van slachtoffers van) mensenhandel, illegale gokactiviteiten, het faciliteren van criminele activiteiten.

Bij voor publiek openstaande gebouwen kan men denken aan openbare gedeelten van winkels, bedrijven voor handelsdoeleinden, belwinkels, avondkappers, uitzendbureaus, bioscopen, musea, theaters.

1e.1 Een aanvullende vergunningplicht versterkt de aanpak van ondermijning

Met dit nieuwe artikel wordt het mogelijk om een vergunningplicht in te voeren voor bepaalde en door de burgemeester aangewezen gebieden, panden of branches. Daarmee wordt het onder meer mogelijk om een Bibob-onderzoek (Beoordeling IntegriteitsBeoordeling door het Openbaar Bestuur) toe te passen. Het doel van deze bepalingen is om door het versterken van de aanpak ondermijning een gezond ondernemingsklimaat te stimuleren en daarmee de veiligheid en leefbaarheid te bevorderen. Het instrument kan overigens alleen ingezet worden als er sprake is van gebieden, panden of branches waar duidelijke signalen van ondermijnende activiteiten zijn. Voorbeelden zijn panden of branches waar stelselmatig sprake is van hennepkwekerijen, witwaspraktijken of helingpraktijken.

1f.1 Het is gevaarlijk dat grote voertuigen binnen de bebouwde kom parkeren

In de huidige APV mag parkeren met grote voertuigen alleen in de bebouwde kom op werkdagen tussen 08.00 en 18.00 uur. Wij vinden het echter helemaal niet wenselijk dat grote voertuigen in de bebouwde kom worden geparkeerd. Dat leidt tot gevaarlijke verkeerssituaties en/of tot onevenredig beslag op de beschikbare parkeerruimte. Met name vanaf de bedrijventerreinen krijgen we veel klachten over geparkeerde vrachtauto's langs de weg. Ook overdag.

Vandaar dat de tijden waarop het verbod niet van toepassing is, zijn geschrapt. Dat betekent dat het parkeren van grote voertuigen in de bebouwde kom op geen enkel moment meer mag. Bedrijfsbusjes hebben we hier van uitgezonderd. We willen mensen met bedrijfsbusjes – denk aan zzp'ers – de mogelijkheid geven om hun busje nabij de woning te kunnen parkeren.

In plaats van de tijden te benoemen waarbinnen het parkeerverbod niet geldt, wordt voorgesteld om in lid 3 nu op te nemen dat het parkeerverbod in de bebouwde kom niet geldt:

- a. voor autobussen in lijndienst;
- b. gedurende de tijd die nodig is voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor het gebruik van het voertuig redelijkerwijs noodzakelijk is;
- c. voor bedrijfsbussen;
- d. op een door het college aangewezen plaats.

De laatste optie geeft het college de mogelijkheid om via een aanvullend besluit te bepalen dat parkeren van grote voertuigen op bepaalde locaties binnen de bebouwde kom alsnog is toegestaan. Men kan bijvoorbeeld denken aan een vrachtwagenparkeerterrein.

2.1 De Brandbeveiligingsverordening is overbodig geworden vanwege nieuwe landelijke regelgeving

Op 1 januari 2018 is het Besluit Brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen in werking getreden. Daarin staan regels die ook in de Brandbeveiligingsverordening staan. Het gaat dan met name om regels voor het gebruik van tenten, podia en bakkransen tijdens

evenementen. Het hogere landelijke besluit gaat nu voor, waardoor de Brandbeveiligingsverordening overbodig wordt. De enige nog relevante bepaling uit de Brandbeveiligingsverordening (de bevoegdheid om een bestuurlijke boete op te kunnen leggen bij overtreding van de regels) is overgeheveld naar de nieuwe APV: artikel 6.1 lid 3.

3.1 Bepalingen over paracommercie en drankverstrekking passen beter in een afzonderlijke verordening

De bepalingen over paracommercie en drankverstrekking in de horeca passen niet goed binnen hoofdstuk 2 van de APV. Dat hoofdstuk gaat namelijk over openbare orde, terwijl het hier gaat om het voorkomen van oneerlijke mededinging en volksgezondheid.

3.2 Een afzonderlijke verordening maakt harmonisatie met Westervoort makkelijker

De gemeente Westervoort heeft al langer een afzonderlijke verordening. Het maakt harmonisatie nu en later makkelijker door ook in Duiven een afzonderlijke verordening vast te stellen.

3a.1 Activiteiten voor ouderen vallen vaak buiten de toegestane schenktijden

De nieuwe bepaling maakt het mogelijk dat er bijvoorbeeld tijdens een kaart- of bingo-ochtend of -middag voor ouderen toch een alcoholisch drankje kan worden geschonken. Dit soort activiteiten vindt namelijk vaak plaats voor de genoemde tijd van 18.00 uur. Het is belangrijk om activiteiten (met een drankje) voor ouderen te kunnen faciliteren om hen bij de samenleving betrokken te houden en de kans op eenzaamheid te verminderen.

Deze maatregel is onder meer naar voren gekomen in de gesprekken die in het kader van het Stimuleringsbeleid met de verenigingen zijn gevoerd.

3b.1 Het huidige verbod op bijeenkomsten van persoonlijke aard komt niet overeen met de bedoeling van de Drank en Horecawet

De gemeente Duiven verbood tot nu toe bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten van derden bij paracommerciële rechtspersonen. Dat ging vrij ver en past niet bij de intentie van de wet om beperkingen te stellen aan overmatig alcoholgebruik. Daarom zijn in de nieuwe opzet bijeenkomsten van persoonlijke aard wel toegestaan, maar is het verboden daarbij alcohol te schenken. Dit komt overeen met de modelbepalingen van de VNG, met de bepalingen van de Drank en Horecaverordening Westervoort en met de modelbepalingen van Koninklijke Horeca Nederland.

Tevens wordt voorgesteld om in de artikelen 2 (schenktijden paracommerciële rechtspersonen) en 3 (verbod bijeenkomsten van persoonlijke aard) de volgende zinsnede op te nemen: "als dit leidt tot oneerlijke mededinging". Deze zinsnede heeft een tweeledig effect. Allereerst is de Drank- en Horecaverordening zo in overeenstemming met de uitgangspunten van artikel 4 van de Drank- en Horecawet. Daarnaast gelden de (verbods)bepalingen over schenktijden en bijeenkomsten van persoonlijk aard niet, als er geen sprake is van oneerlijke mededinging. Omdat er vanuit gegaan mag morgen dat er in principe altijd sprake zal zijn van oneerlijke mededinging, zal er in de praktijk niet veel veranderen.

3c.1 Jongeren komen zo minder snel in aanraking met alcohol

Met het nieuwe artikel 4 is bepaald dat het verboden is alcoholhoudende drank te verstrekken gedurende de tijd dat een paracommerciële inrichting wordt gebruikt voor activiteiten die geheel of in belangrijke mate zijn gericht op personen onder de 18 jaar. Ter bescherming van de volksgezondheid is het goed als er geen alcoholhoudende drank wordt geschonken en genuttigd onder de ogen van jongeren (onder 18 jaar), zodat zij niet in de verleiding komen om zelf alcohol te gaan drinken.

Hierbij moet met name gedacht worden aan sportkantines, buurthuizen en jeugdhonken.

3d.1 Happy hours en stuntprijzen stimuleren het bovenmatige alcoholgebruik (binge drinken)
Artikel 25d lid 1 van de Drank- en Horecawet biedt gemeenten de mogelijkheid prijsacties, zoals happy hours, gedeeltelijk te beperken. Prijs en betaalbaarheid zijn belangrijke factoren voor alcoholconsumptie. De conclusie uit verschillende onderzoeken naar het effect van de prijs op de consumptie zijn helder: hoe lager de prijs, hoe hoger de consumptie. Prijsbeleid zou daarom een kerndoel moeten zijn van elk effectief alcoholbeleid. Het beïnvloeden van de prijs is het meest effectief in het terugdringen van (schadelijk) alcoholgebruik.

Happy hours zijn een bekend voorbeeld van een tijdelijke prijsverlaging van alcoholhoudende drank. Tijdens happy hours wordt de consumptie van drank direct en actief gestimuleerd. Happy hours zijn doorgaans afgebakende tijden (enkele uren, één dag in de week) waarop alcohol tegen een gereduceerd tarief wordt aangeboden. Uit onderzoek is gebleken dat prijsacties voorkomen in 26% van de Nederlandse cafés.

De maatregel kan - zo bepaalt de Drank- en Horecawet - alleen betrekking hebben op het bedrijfsmatig of anderszins dan om niet verstrekken van alcoholhoudende dranken voor gebruik ter plaatse tegen een prijs die voor een periode van 24 uur of korter lager is dan 60% van de prijs die gewoonlijk wordt gevraagd. Met dit artikel worden prijsacties als '2 drankjes voor de prijs van 1' verboden. De zogenaamde ladies nights (avonden waarop vrouwen gratis mogen drinken) worden met dit artikel ook verboden.

3d.2 Er is meer horeca gekomen in Duiven

De afgelopen jaren zijn er in Duiven meer horecazaken bij gekomen. Met name in het centrum van Duiven. Dat vinden wij een goede ontwikkeling. De kans op concurrentie en daarmee op stuntprijzen neemt daardoor wel toe. Met deze bepaling kunnen we daar tegen optreden, mocht het zich voor gaan doen.

4.1 Behoud van de 'bomenbepalingen' in de APV staat volledige harmonisatie met de APV van Westervoort in de weg

De wens is om tot een volledig gelijklopende APV van Duiven en Westervoort te komen. De bepalingen over van houtopstand verschillen echter behoorlijk tussen Duiven en Westervoort. Niet alleen wat betreft de inhoud, ook ten aanzien van de plaats waar ze zijn opgenomen: in Duiven in de APV, in Westervoort in een Bomenverordening. Door de bepalingen van Duiven ook in een Bomenverordening op te nemen, wordt de APV op dit punt hetzelfde. In een later stadium zal bekeken worden of het wenselijk is om de Bomenverordeningen te harmoniseren.

Kanttekeningen

1a.1 De administratieve lasten voor aanvragers en gemeente nemen in een aantal gevallen toe

Evenementen in de A-categorie gaan van een meldingsplicht naar een vergunningplicht (zie argument 1a.3). Voor Duiven betekent het dat de meeste evenementen in de A-categorie vergunningplichtig worden. Organisatoren van een A-evenement moeten daardoor een uitgebreider aanvraagformulier indienen en een plattegrond van het evenemententerrein. De indieningstermijn voor een aanvraag voor A-evenementen wordt 10 weken voor aanvang van het evenement. Dit was dus eerder een melding die 4 weken van tevoren moest zijn ingediend.

Daar staat tegenover dat deze organisatoren nog steeds geen leges hoeven te betalen. Dat is in de Legesverordening vastgelegd. En het komt de veiligheid ten goede zoals bij de argumenten opgemerkt.

De lasten bij de gemeente voor het afhandelen van een vergunning zijn groter dan voor een melding. Ook bij de vergunningverlener(s) neemt de belasting in een aantal gevallen dus toe.

1a/b/f +3c.1/3d.1 Er zal een groter beroep worden gedaan op de beschikbare handhavingscapaciteit

De extra bepalingen voor evenementen, horecabedrijven en het parkeren van grote voertuigen veronderstellen ook meer toezicht en handhaving. De huidige BOA-capaciteit is bepaald in 2016. Of de beschikbare capaciteit straks nog toereikend is, is de vraag. In eerste instantie wordt geprobeerd dit op te vangen met een meer projectmatige/themagerichte manier van werken. De praktijk zal moeten uitwijzen of dat voldoende is. Mocht blijken dat de gewijzigde APV daadwerkelijk tot meer capaciteitsvraag bij handhaving leidt, dan komen wij daar in de Voorjaarsnota 2019 op terug.

Financiële paragraaf

De financiële gevolgen van alle wijzigingen zijn op voorhand niet geheel te overzien. Op enkele vlakken worden procedures vereenvoudigd, op andere vlakken worden ze wat zwaarder. De verwachting is dat de druk op de capaciteit voor vergunningverlening en toezicht en handhaving zal toenemen. Met een wat andere werkwijze is dat wellicht op te vangen. Dat zal echter in de praktijk moeten blijken. Mocht blijken dat de gewijzigde APV daadwerkelijk tot meer capaciteitsvraag bij handhaving leidt, dan komen wij daar in de Voorjaarsnota 2019 op terug.

Communicatie

De vaststelling van de nieuwe APV wordt op de gebruikelijke wijze kenbaar gemaakt in de Duiven Post en het digitale Gemeenteblad.

Waar mogelijk worden specifieke doelgroepen afzonderlijk op de hoogte gesteld van nieuwe regels. Denk bijvoorbeeld aan de gebruikelijke organisatoren van evenementen.

Intergemeentelijke samenwerking

De model-APV van de VNG is als basis gebruikt voor de APV van Duiven. Dat doen vrijwel alle gemeenten in Nederland. Harmonisatie met de APV van Westervoort was een doel van deze herziening. Op enkele onderdelen is ook aangesloten bij de APV van Zevenaar. Dat is handig voor de politie, omdat de gemeenten Duiven, Westervoort en Zevenaar één politiebasiesteam vormen. Ook voor de gemeentelijke BOA's is aansluiting op het VNG-model en harmonisatie van belang. Op basis van het Samenwerkingsconvenant BOA Zevenaar, Duiven en Westervoort kunnen de BOA's van Duiven/Westervoort eventueel ook in Zevenaar worden ingezet.

Bijlagen

201370588 – raadsbesluit met APV 2019

201381779 – raadsbesluit met Drank en Horecaverordening 2019

201381778 – raadsbesluit met Bomenverordening 2019

Duiven, 13 november 2018.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris

drs. H.B.I (Rik) de Lange
burgemeester

BIJLAGE

Verschillen oude-nieuwe APV

Leesbaarheid verbeterd. Bijvoorbeeld:

Oud: Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door... Nieuw: Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door...

Oud: "indien", nieuw: "als".

Artikel 1:1 Begripsbepalingen

Nieuw: definitie college toegevoegd + op alfabetische volgorde gezet.

Artikel 1:3 Indiening aanvraag

Deze bepaling is door de VNG in 2016 uit het model geschrapt. De wetgever heeft in de Awb een sluitend systeem neergelegd voor de afhandeling van aanvragen: die worden ingewilligd of geweigerd. In artikel 4:5 van de Awb is daarop één uitzondering gemaakt: een aanvraag die zo gebrekkig is dat die moet worden aangevuld voor ze kan worden afgehandeld kan buiten behandeling worden gelaten. Wel moet de aanvrager de kans krijgen om de aanvraag aan te vullen. In dat systeem past niet dat de gemeente een nieuwe reden introduceert waarmee een aanvraag buiten behandeling kan worden gelaten. In plaats van buiten behandeling laten zal een aanvraag die onredelijk laat wordt ingediend waardoor een goede beoordeling niet mogelijk is moeten worden afgewezen. Zie in dit verband de toelichting bij artikel 1:8.

Artikel 1:9 Positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen

Is geschrapt.

Artikelleden waarmee de lex silencio positivo (paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) ten overvloede van toepassing werd verklaard of uitgezonderd, zijn vervallen. Daar waar toepasselijkheid van de lex silencio positivo reeds uit de wet voortvloeit, wordt dit in de APV niet meer herhaald.

Artikel 2:6 Aanbieden gedrukte stukken

Geschrapt. We hebben nooit plaatsen aangewezen waar geen gedrukte stukken verspreid mogen worden, omdat het nooit een probleem is geweest.

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg

Dit artikel is in overeenstemming gebracht met de bepaling zoals Westervoort die heeft.

Ten opzichte van de oude APV betekent dat:

- Lid 6. In Duiven hadden we de bepaling dat het college categorieën kan aanwijzen waarvoor het verbod niet geldt. Die bepaling blijft (lid 6e), maar nu zijn er al vast vier categorieën benoemd: Bouwwerken, reclameobjecten, containers en spandoeken.
- Lid 11. Conform de APV van Westervoort is deze bepaling opgenomen: "Het bevoegde bestuursorgaan verleent per contractperiode maximaal één vergunning, als bedoeld in het eerste lid, voor de reclameobjecten waarvoor met de gemeente over het gebruik van die objecten een overeenkomst is aangegaan." Voor Duiven geldt namelijk hetzelfde ten aanzien van de 'lantaarnpaalreclameborden'.

Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg

Tekstueel in overeenstemming gebracht met het VNG-model.

Iets strakkere formulering van de weigeringsgronden in lid 2 (overeenkomstig VNG-model):

Oud: Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd in het belang van..

Nieuw: In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 wordt de vergunning slechts geweigerd..

Artikel 2:14 Winkelwagentjes

Oude lid 2 en 3 en 4 geschrapt. (maximaal 2 opstelplaatsen per winkel, maximaal 75 winkelwagentjes per opstelplaats en na sluitingstijd geen winkelwagentjes meer in de opstelplaats). Deze bepalingen zijn nauwelijks te handhaven. Bovendien hebben de opstelplaatsen of het aantal wagentjes daarin nog nooit tot problemen geleid. Belangrijkste is dat winkelwagentjes niet langs de weg achter blijven. Mede daarvoor is conform VNG-model toegevoegd: "Het is verboden een winkelwagentje na gebruik onbeheerd op een weg of openbare plaats achter te laten".

AFDELING 7 Evenementen

Deze afdeling is flink herzien. Dat komt door de harmonisatie met Westervoort. Evenementenvergunningen zijn de categorie vergunningen die als meeste worden aangevraagd. Voor de ambtelijke organisatie is het daarom juist op dit punt van belang om in Duiven en Westervoort dezelfde regels en procedures te kunnen hanteren. Dat komt de zorgvuldigheid en de efficiëntie ten goede. Het lange oude artikel 2:25 is ingekort en de bepalingen voor de verschillende categorieën evenementen zijn voor de duidelijkheid per categorie in een afzonderlijk artikel opgenomen en wat aangevuld.

Artikel 2:24 Begripsbepalingen evenement

In lid 3 een extra evenementencategorie toegevoegd: Klein evenement: een straatfeest, buurtbarbecue of een daarmee gelijk te stellen activiteit voor zover de activiteit ten hoogste één dag duurt. Hiermee wordt de indeling gelijk aan die in Westervoort.

Artikel 2:25 Evenementenvergunning

Lid 2 toegevoegd. Dit vloeit voort uit het nieuwe Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen (Bgbop), dat op 1 januari 2018 in werking is getreden. Als aanvragers deze gegevens bij de evenementenaanvraag indienen, hoeven ze geen afzonderlijke gebruiksmelding te doen op grond van de Bgbop.

Lid 3 toegevoegd: "Per kalenderjaar wordt maximaal één vergunning verleend, zoals bedoeld in het eerste lid, voor het organiseren van een vechtsportwedstrijd of gala, dan wel een – naar het oordeel van de burgemeester – daarmee gelijk te stellen evenement." Deze bepaling is overgenomen van Westervoort. De ervaring – in andere gemeenten – leert dat dit soort evenementen meestal niet het beste publiek aantrekken. Vandaar dat er een grens wordt gesteld aan het aantal vergunningen voor vechtsportevenementen.

Artikel 2:25a Meerjarenvergunning

Nieuw artikel. Voor jaarlijks terugkerende feesten die elk jaar geheel of vrijwel geheel hetzelfde zijn, willen we een vergunning voor 3 jaar kunnen verlenen. Dat scheelt aanvrager en gemeente werk.

Artikel 2:25b Meldingsvrije evenementen

De grens van een meldingsvrij evenement is opgetrokken. Onder de oude APV was er voor een evenement tot 50 personen (en aanvullende criteria) geen melding nodig. Nu wordt voorgesteld een evenement tot 100 personen (en aanvullende criteria) meldingsvrij te maken. Een nieuw aanvullend criterium is: "als het evenement niet meer dan een straat omvat, met dien verstande dat het geen doorgaande weg of ontsluitingsweg betreft, de straat (bij voorkeur met dranghekken voorzien van een C1 bord) wordt afgezet, een vrije doorgang van 3,5 meter wordt gewaarborgd en de brandkranen worden vrijgehouden."

Artikel 2:25c Kleine evenementen

Voorgesteld wordt deze extra categorie in te voeren. Voor een evenement met tussen 100 en 250 bezoekers is een melding nodig. Daarbij moet dan wel voldaan worden aan enkele criteria. Een nieuwe is: "als het evenement niet meer dan een straat omvat, met dien verstande dat het geen doorgaande weg of ontsluitingsweg betreft, de straat (bij voorkeur

met dranghekken voorzien van een C1 bord) wordt afgezet, een vrije doorgang van 3,5 meter wordt gewaarborgd en de brandkranen worden vrijgehouden.”

Voor de categorieën A, B en C is een vergunning nodig. Voor A-evenementen was eerder een melding voldoende. Dat kwam echter niet overeen met het regionale evenementenbeleid van de Veiligheidsregio. De politie en de Veiligheidsregio willen namelijk A-evenementen op veiligheidsaspecten kunnen beoordelen.

Artikel 2:25d Weigeringsgronden

We hebben kritisch gekeken naar de indieningstermijnen van een vergunningaanvraag. Aanvragen om een vergunning worden vaak te laat ingediend, waardoor de behandeling bij gemeente en adviserende partners onder druk komt te staan met als consequentie dat de veiligheid in het geding kan komen. Bij het bepalen van realistische termijnen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- We maken het aanvragers niet onnodig moeilijk en bewegen mee waar mogelijk;
- De veiligheid voor, tijdens en na een evenement staat voorop;
- Hulpverleningspartners hebben voldoende tijd om gevraagd en ongevraagd advies te geven;
- Politie en toezichthouders hebben voldoende tijd om in de planning rekening te houden met het schouwen en controleren van evenementen;
- Inwoners hebben voldoende tijd om vóór het evenement bezwaar te maken tegen een verleende vergunning.

Voor A-evenementen wordt een termijn van 10 weken voor aanvang van het evenement voorgesteld (was eerst een melding), voor B-evenementen ook 10 weken (was 11 weken) en voor C-evenementen 14 weken (was 6 maanden). Als na deze termijn nog een aanvraag wordt ingediend, zal deze normaal gesproken worden geweigerd.

Afdeling 8. Toezicht op horecabedrijven

De horeca is een kwetsbare branche op het gebied van ondermijning. Vandaar dat we aanvullende bepalingen hebben opgenomen.

Artikel 2:27 Begripsbepalingen

Het voorstel is om aanvullende definities voor de begrippen barvrijwilliger, leidinggevende en vergunninghouder in de APV op te nemen. Met deze definities wordt aansluiting gezocht bij de Drank- en Horecawet. In handhavingssaken is het wenselijk om met soortgelijke definities te werken. In de huidige APV is geen definitie gegeven van de begrippen barvrijwilliger, leidinggevende en vergunninghouder.

Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting

Aan lid 2 zijn extra weigeringsgronden toegevoegd. Zoals het indienen van een Verklaring omtrent het gedrag.

Lid 4 is toegevoegd om nadere invulling te geven aan de weigeringsgronden in lid 3.

In lid 6 zijn gronden toegevoegd waarop een verleende vergunning geheel of gedeeltelijk ingetrokken of gewijzigd kan worden.

Lid 8 bepaalt dat er vrijstelling van de vergunningplicht kan worden verleend als er 36 maanden geen incidenten zijn geweest in de inrichting. Deze periode was 6 maanden.

De artikelen 2:28a t/m 2:28f zijn toegevoegd.

Het voorstel is om deze nieuwe bepalingen in de APV op te nemen. Met deze bepalingen worden de regels in de APV voor exploitatievergunningen grotendeels gelijkgetrokken met regels in de Drank- en Horecawet voor horecavergunningen. Daarmee worden situaties voorkomen dat wanneer een vergunninghouder de DHW overtreedt deze de DHW-vergunning kwijtraakt maar de exploitatievergunning niet. Het gaat met name om eisen aan de leidinggevendenden.

Artikel 2:28g

Is toegevoegd. Hiermee wordt nu expliciet een terrasvergunning opgenomen. Tot nu toe verleenden we vergunningen voor een terras op basis van artikel 2:10. In een afzonderlijk artikel, kunnen er specifieke regels worden gesteld.

Artikel 2:29 Sluitingstijd terras

De sluitingstijden voor een terras zijn gewijzigd. Eerst was het: tussen 00.30 en 07.00 uur, nu is het voorstel: tussen 23.00 en 06.00 uur. 23.00 uur vinden wij een gepastere sluitingstijd. Bovendien zijn ze dan gelijk aan de tijden in Westervoort. Voor Duiven-centrum blijft de ontheffing tot 01.00 uur gewoon van kracht.

Bedrijven buiten het centrum die een terras na 23.00 uur geopend willen hebben/houden, kunnen een ontheffing aanvragen die per specifiek geval beoordeeld wordt.

Artikel 2:33 en 2:34

Zijn omgedraaid. Dit is conform VNG-model.

Afdeling 8a Bijzondere bepalingen over horecabedrijven als bedoeld in de drank- en horecawet

De artikelen in deze afdeling zijn overgeheveld naar de nieuwe Drank en Horecaverordening.

Artikel 2:38 Verschaffen gegevens nachtregister

Adres, geboortedatum en geboorteplaats zijn geschrapt met het oog op de privacy.

Artikel 2:42 Plakken en kladden

Het verbod op 'krijt' geschrapt. Strikt genomen viel stoepkrijten onder het kladverbod. Het is nooit de bedoeling geweest om het onschuldige stoepkrijten te verbieden. Omdat krijt meestal al na een paar dagen of één bui niet meer zichtbaar is en niet of nauwelijks schadelijk is voor het milieu, heeft de VNG 'krijt' uit de model-APV gehaald.

Artikel 2:44 en 2:44a Vervoer inbrekerswerktuigen en geprepareerde tassen

Het oude artikel 2:44 is opgeknipt in 2-en in verband met de leesbaarheid. 2:44 gaat nu alleen over inbrekerswerktuigen. 2:44a gaat over geprepareerde tassen.

Artikel 2:45 Overlast skaten

Geschrapt. De overlast komt in de praktijk niet of nauwelijks voor. Deze bepaling staat ook niet in het VNG-model.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik

Leeftijd van 18 jaar opgenomen, anders is het artikel in strijd met de Drank en Horecawet, waar deze leeftijdsgrens sinds enkele jaren in is opgenomen.

Artikel 2:49a Woonoverlast

Vernummerd naar artikel 2:79. Dit artikel is meer op zijn plaats in de afdeling 'Overige bepalingen openbare orde', dan in de afdeling 'Maatregelen tegen overlast en baldadigheid'.

Artikel 2:54 Verplichte route

Geschrapt. Dit artikel is ingevoerd in verband met het EK Voetbal in 2000 in Arnhem. Het artikel wordt in de praktijk niet gebruikt. Deze bepaling staat ook niet in het VNG-model.

Artikel 2:55 Verblijfsontzeggingen

Geschrapt. Uitgebreidere regeling opgenomen in nieuw artikel 2:78.

Artikel 2:57 Loslopende honden

Aan lid 1 sub c toegevoegd: buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats indien de hond niet is aangelijnd. Conform VNG-model. Dat maakt het mogelijk om ook buiten de bebouwde kom plaatsen aan te wijzen waar de hond niet los mag lopen.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

Het oude eerste lid ("De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat die hond zich niet van uitwerpselen ontdoet op een openbare plaats binnen de bebouwde kom") is geschrapt, want niet realistisch.

Het oude vierde lid is nu anders geformuleerd en lid 1 geworden: "Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden verwijderd."

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

De bevoegdheid is van het college naar de burgemeester gegaan.

Daarnaast is de formulering in overeenstemming gebracht met het VNG-model waardoor de leesbaarheid is verbeterd.

Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein

Dit artikel is nieuw.

Het aanlijn- en/of muilkorfgebod dat de burgemeester kan opleggen voor het laten verblijven of laten lopen van een gevaarlijke hond op een openbare plaats of op het terrein van een ander (artikel 2:59), is niet in alle gevallen voldoende om bijtincidenten te voorkomen. Deze maatregel voorkomt niet dat mensen geconfronteerd worden met bijtincidenten op privéterrein. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan postbezorgers en koeriers, maar ook aan bijtincidenten die plaatsvinden binnen een huishouden. Om hier enigszins aan tegemoet te komen is artikel 2:59a opgenomen. Hierin is bepaald dat het de eigenaar of houder van een gevaarlijke hond verboden is die hond zonder muilkorf op zijn terrein los te laten lopen. Het verbod geldt niet als in de bepaling genoemde voorzieningen zijn getroffen waardoor gevaar voor derden in de openbare en vrij toegankelijke privéruimte niet aanwezig is. Gemeenten kunnen desgewenst ook andere voorzieningen benoemen.

Deze bepaling is gericht op de veiligheid in de openbare ruimte en voorkomt dat gevaarlijke honden op de openbare weg komen doordat ze van het terrein ontsnappen.

Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren

De formulering is in overeenstemming gebracht met het VNG-model waardoor de leesbaarheid is verbeterd.

Lid 1d over 'voeren' is toegevoegd. Het kan nodig zijn om plaatsen aan te wijzen waar het, uit het oogpunt van volksgezondheid/hygiëne verboden wordt om bepaalde dieren te voeren.

Artikel 2:61 Hondenpenning

De hondenpenning is afgeschaft, dus dit artikel is niet meer van toepassing.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437ter, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht

De formulering is in overeenstemming gebracht met het VNG-model waardoor de leesbaarheid is verbeterd.

Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen

Dit artikel is geschrapt en opgenomen in artikel 2:68 als sub d.

Artikel 2:73 Bezigen van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

Ontheffingsmogelijkheid (oude lid 4) geschrapt. Staat ook niet meer in het VNG-model.

Het zou namelijk tegenstrijdig zijn om eerst weloverwogen een gebied aan te wijzen waar geen consumentenvuurwerk mag worden afgestoken, om dat vervolgens met een ontheffing toch weer gedeeltelijk toe te staan.

Artikel 2:73a Carbidschieten

Dit artikel is nu een stuk uitgebreider geworden. Voorschriften die eerst in een collegeregeling waren opgenomen, zijn voor de transparantie overgeheveld naar de APV. De collegeregeling kan daarmee worden ingetrokken.

De nieuwe bepalingen zijn overgenomen uit de APV van Zevenaar en worden ook door Westervoort overgenomen. Zo heeft het hele politiebaseteam dezelfde regel. Dat was een wens van de politie, maar het is ook voor de gemeentelijke boa's makkelijker.

De schiettijden zijn ingeperkt van 10.00 tot 18.00 uur. Dit was van 10.00 tot 02.00 uur.

Afgezien daarvan zijn de bepalingen van de nieuwe APV voor de carbidschietters wat ruimer dan de huidige bepalingen. Zo is er geen meldplicht meer en mogen er meer bussen worden gebruikt (maximaal 10 i.p.v. 2). Ook mag er binnen de bebouwde kom met carbid worden geschoten mits er busjes van maximaal 1 liter worden gebruikt.

Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik

De lokale politie heeft aangegeven het wenselijk te vinden als het blowverbod in de APV van de gemeente Duiven opgenomen gaat worden. Op sommige plaatsen in de publieke ruimte ervaren mensen hinder, overlast en gevoelens van onveiligheid doordat op die plaatsen drugs worden gebruikt. Dit is vergelijkbaar met overlast van openlijk drankgebruik op straat. Dat hebben we wel verboden maar openlijk drugsgebruik nog niet.

Overigens bepaalt de politie altijd in de praktijk aan de hand van de specifieke omstandigheden of ze al dan niet optreedt.

Artikel 2:77 Cameratoezicht

Het woordje 'vaste' is geschrapt. De wet is inmiddels zo veranderd dat de burgemeester ook flexibele camera's mag laten plaatsen.

Artikel 2:78 Gebiedsontzeggingen

Nieuw artikel dat uitgebreider is dan het oude 2:55. Deze bevoegdheid kan als stok achter de deur functioneren als andere openbare orde instrumenten niet werken en de burgemeester de rust tijdelijk in een bepaald gebied wil herstellen door een overlastgever een tijdelijke gebiedsontzegging op te leggen. Dat kan in eerste instantie voor 24 uur en bij een tweede keer tot 8 weken.

Artikel 2:79 Woonoverlast

Was artikel 2:49a. De VNG heeft het artikel uiteindelijk in deze afdeling ingedeeld, omdat het hier meer op zijn plaats is.

Artikel 2:80 Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen

Nieuw artikel. Artikel 2:80 van de APV, in combinatie met te maken beleid, biedt de ruimte voor langere sluiting van panden dan de Gemeentewet biedt.

Het doel van deze sluitingsbevoegdheid is het herstel van de openbare orde, de veiligheid of zedelijkheid door het weren en terugdringen van criminaliteit in en vanuit voor publiek openstaande gebouwen, alsmede het beëindigen van aanhoudende en ontoelaatbare overlast die niet met andere middelen afdoende kan worden bestreden. Een ander doel is om de bekendheid van dat pand als geschikte locatie voor criminele activiteiten (en het faciliteren daarvan) te beëindigen. De (naams)bekendheid dat een pand zich voor dergelijke activiteiten leent, moet worden doorbroken. De activiteiten moeten dan ook niet door een rechtsopvolger kunnen worden voortgezet. Door middel van een sluiting kan dit worden bereikt.

Voorbeelden van criminele activiteiten die tot sluiting kunnen leiden zijn: heling, witwassen, zedendelicten, geweldsincidenten, aantreffen vuurwapens, handel in vuurwapens,

arbeidsuitbuiting, (de aanwezigheid van slachtoffers van) mensenhandel, illegale gokactiviteiten, het faciliteren van criminele activiteiten.

Bij voor publiek openstaande gebouwen kan men denken aan openbare gedeelten van winkels, bedrijven voor handelsdoeleinden, belwinkels, avondkappers, uitzendbureaus, bioscopen, musea, theaters.

Artikel 2:81 Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat
Nieuw artikel. Met dit nieuwe artikel wordt het mogelijk om een vergunningplicht in te voeren voor bepaalde en door de burgemeester aangewezen gebieden, panden of branches. Daarmee wordt het onder meer mogelijk om een Bibob-onderzoek toe te passen. Het doel van deze bepalingen is om door het versterken van de aanpak ondermijning een gezond ondernemingsklimaat te stimuleren en daarmee de veiligheid en leefbaarheid te bevorderen. Het instrument kan overigens alleen ingezet worden als er sprake is van gebieden, panden of branches waar duidelijke signalen van ondermijnende activiteiten zijn. Voorbeelden zijn panden of branches waar stelselmatig sprake is van hennepkwekerijen, witwaspraktijken of helingpraktijken.

Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteiten
Het aantal incidentele festiviteiten waarop de geluidsnormen niet van toepassing zijn, is voor commerciële horecabedrijven teruggebracht van 12 naar 4 (= lid 1). Commerciële horecabedrijven liggen meestal midden in de bebouwde kom, waardoor de overlast groter is dan bij paracommerciële verenigingsgebouwen. Daarom vinden wij vier een redelijker aantal dagen en het is daarmee geharmoniseerd met Westervoort.

Artikel 4:6c Routing
Was al vervallen. Nu 4:6d Mosquito omgenummerd tot 4:6c in verband met harmonisering met Westervoort.

Artikelen 4:17 t/m 4:29 Nummering aangepast, zodat deze weer gelijk loopt met het VNG-model en de APV Westervoort.

Artikelen 4:17 en 4:18 (oud) Bewaren van houtopstanden
Geschrapt en overgeheveld naar een aparte bomenverordening ten behoeve van de harmonisatie met Westervoort.

Artikel 4:22 (nieuw nummer 4:16) Vergunningplicht reclame
Dit artikel is geharmoniseerd met Westervoort. Dat betekent dat de gedetailleerde bepalingen 2f t/m 2l met afmetingen van reclame-uitingen zijn verwijderd.

Afdeling 6 Schoonmaakactiviteiten door middel van stralen of onder hoge druk reinigen (artikelen 4:26 t/m 4:29)
Geschrapt. VNG-model en Westervoort hebben deze bepalingen niet. Een ontheffing verlenen voor hoge druk reinigen voor bepaalde situaties gaat ver, is niet nodig en is bovendien lastig te handhaven.

Artikel 5:8 Parkeren grote voertuigen
In de oude APV mocht parkeren met grote voertuigen alleen in de bebouwde kom op werkdagen tussen 08.00 en 18.00 uur. Wij vinden het echter helemaal niet wenselijk dat grote voertuigen in de bebouwde kom worden geparkeerd. Dat leidt tot gevaarlijke verkeerssituaties en/of tot onevenredig beslag op de beschikbare parkeerruimte. Met name vanaf de bedrijventerreinen krijgen we veel klachten over geparkeerde vrachtauto's langs de weg. Ook overdag.
Vandaar dat de tijden waarop het verbod niet van toepassing is, zijn geschrapt.

In plaats van de tijden is in lid 3 nu opgenomen dat het parkeerverbod in de bebouwde kom niet geldt:

- a. voor autobussen in lijndienst;
- b. gedurende de tijd die nodig is voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor het gebruik van het voertuig redelijkerwijs noodzakelijk is;
- c. op een door het college aangewezen plaats.

Artikel 5:10 (oud) Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen
Geschrapd conform VNG-model. Wordt in de praktijk niet toegepast.

Artikel 5:10 (nieuw) Parkeren anders dan op de rijbaan

Dit artikel is toegevoegd naar aanleiding van de uitspraak van Hof Arnhem-Leeuwarden van 23 mei 2016, ECLI:NL:GHARL:2016:3927, en de uitleg daarin van het Verdrag inzake verkeerstekens. Verkeersbord E1 (parkeerverbod) geldt alleen voor de rijbaan. De APV-bepaling is nodig om het parkeerverbod ook voor de berm te laten gelden. Daarvoor is dan eigen bebording nodig.

Artikel 5:13 Collecteren

Dit artikel is gewijzigd door daarin expliciet het werven van donateurs of leden op te nemen. Naast de klassieke inzamelingsacties (de collectes) worden tegenwoordig ook activiteiten verricht ter werving van donateurs of leden, waarbij te kennen wordt gegeven – althans de indruk wordt gewekt – dat de uiteindelijke opbrengst geheel of ten dele bestemd is voor een liefdadig of een ideëel doel. Deze wervingsactiviteiten onderscheiden zich van inzamelingsactiviteiten door het feit dat er geen geld of zaken worden ingezameld en geen intekenlijsten worden ingevuld. In plaats daarvan werft de betreffende instelling leden of donateurs. In de praktijk bestond onduidelijkheid over de vraag of voor deze wervingsactiviteiten nu wel of geen vergunning moet worden aangevraagd en zo ja wat voor soort vergunning daarvoor precies benodigd is. Om die reden worden wervingsacties nu expliciet geregeld in dit artikel.

Artikel 5:15 Ventverbod

Ventverbod op zondag ingevoerd. Venten mocht eerst op alle dagen van de week tussen 09.00 en 22.00 uur. Bij de harmonisatie met Westervoort is er voor gekozen de bepaling van Westervoort over te nemen; dat houdt in dat er op zondag niet gevent mag worden. Niemand vindt het prettig als er op zondag mensen aan je deur komen om iets te verkopen.

Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting

Geschrapd. Opgenomen als lid 3 in artikel 5:15 conform VNG-model.

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water

Lid 4 'Van de melding wordt kennis gegeven op de in de gemeente gebruikelijke wijze van bekendmaking' is ingevoegd conform VNG-model.

Artikel 5:31 a (veiligheid zwemmers) en b (aanwijzing verboden plaatsen)

Geschrapd conform VNG-model.

Artikel 5:32 Crossterreinen

Vanwege de leesbaarheid van de artikelen artikel 5:32 en 5:33 is er een artikel 5:32a (begripsbepalingen) ingevoegd en is artikel 5:32 vernummerd naar 5:32b (crossterreinen).

Artikel 6:1 Strafbepaling

In overeenstemming met het VNG-model zijn leden 2 en 3 toegevoegd.

Overtredingen van bepalingen die voortvloeien uit de Wabo (zoals handelingen zonder of in strijd met een omgevingsvergunning) zijn in de Wet Economische Delicten (WED) aangeduid

als economische delicten. Dat heeft gevolgen voor de strafmaat, die onder de WED anders is dan onder de APV. Om dat onderscheid duidelijk te maken is het tweede lid toegevoegd.

Het derde lid is toegevoegd vanwege het komen te vervallen van de Brandbeveiligingsverordening. Het sanctie-artikel dat eerst in de Brandbeveiligingsverordening stond, is overgeheveld naar de APV.

DRANK EN HORECAVERORDENING

In de Drank en Horecaverordening zijn de bepalingen opgenomen over paracommercie die eerst in de APV stonden. Ten opzichte van de huidige APV Duiven worden in de nieuwe verordening enkele wijzigingen voorgesteld.

Gemeenten moeten op grond van artikel 4 DHW bij verordening regels stellen om oneerlijke mededinging van paracommerciële rechtspersonen te voorkomen. De link naar oneerlijke mededinging is nu nadrukkelijk in enkele bepalingen van de verordening gelegd: bij de schenktijden (artikel 2 lid 1), bij bijeenkomsten van persoonlijke aard (artikel 3.1) en bij bijeenkomsten door derden (artikel 3.2). De koppeling zorgt ervoor dat wanneer een bijeenkomst van persoonlijke aard geen oneerlijke mededinging veroorzaakt, deze bijeenkomst dus wel met alcoholgebruik bij de paracommerciële rechtspersoon mag worden gehouden.

Artikel 2 lid 3 Schenken tijdens activiteiten voor ouderen

In artikel 2 van de Drank- en Horecaverordening is een nieuw derde lid ingevoegd: “Het verbod in het tweede lid geldt niet voor activiteiten die buiten de genoemde tijden in de inrichting van een paracommerciële rechtspersoon worden gehouden en die er op gericht zijn de sociale interactie tussen ouderen te bevorderen. Het bepaalde in het eerste lid blijft hierop wel van toepassing.”

Deze bepaling maakt het mogelijk dat er bijvoorbeeld tijdens een kaart- of bingo-ochtend of -middag voor ouderen toch een alcoholhoudend drankje kan worden verstrekt. Dit soort activiteiten vindt veelal plaats voor de genoemde tijd van 18.00 uur.

Artikel 3 Bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten derden

De gemeente Duiven verbood tot nu toe bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten van derden bij paracommerciële rechtspersonen. Dat ging vrij ver en past niet bij de intentie van de wet om beperkingen te stellen aan overmatig alcoholgebruik. Daarom zijn in de nieuwe opzet bijeenkomsten van persoonlijke aard wel toegestaan, maar is het verboden daarbij alcohol te schenken. Dit komt overeen met de modelbepalingen van de VNG, met de bepalingen van de Drank en Horecaverordening Westervoort en met de modelbepalingen van Koninklijke Horeca Nederland.

Artikel 4 Verbod verstrekken alcoholhoudende drank bij activiteiten voor 18 minners

Met het nieuwe artikel 4 is bepaald dat het verboden is alcoholhoudende drank te verstrekken gedurende de tijd dat een paracommerciële inrichting wordt gebruikt voor activiteiten die geheel of in belangrijke mate zijn gericht op personen onder de 18 jaar. Ter bescherming van de volksgezondheid is het goed als er geen alcoholhoudende drank wordt geschonken en genuttigd onder de ogen van jongeren (onder 18 jaar), zodat zij niet in de verleiding komen om zelf alcohol te gaan drinken. Hierbij moet met name gedacht worden aan sportkantines, buurthuizen en jeugdhonken.

Artikel 5 Verbod 'happy hours' en 'stuntprijzen'

In artikel 5 is een verbod op het houden van prijsacties in de horeca opgenomen. Dit verbod heeft met name betrekking op de zogenaamde 'happy hours' waarbij een horecabedrijf

gedurende één of enkele uren tegen sterk gereduceerde prijzen alcoholhoudende drank aanbiedt om op deze wijze bezoekers te trekken.

Het verbod beoogt overmatig alcoholgebruik door dergelijke prijsacties tegen te gaan.

Het verbod is gebaseerd op artikel 25d van de wet op grond waarvan het mogelijk is om, ter bescherming van de volksgezondheid of in het belang van de openbare orde te verbieden dat er alcoholhoudende dranken verstrekt worden tegen een prijs die voor een periode van 24 uur of korter lager is dan 60% van de prijs die in de betreffende horecalokaliteit of op het betreffende terras gewoonlijk wordt gevraagd.

BOMENVERORDENING

De twee bepalingen die nog in de APV stonden over het 'bewaren van houtopstanden' zijn ongewijzigd opgenomen in de Bomenverordening. Voor nu betreft het enkel een administratieve handeling. Op een later moment zal bekeken worden of deze verordening uitgebreid wordt en geharmoniseerd wordt met de Bomenverordening van de gemeente Westervoort.