

Antwoorden op vragen GroenLinks mbt Bestemmingsplan Seingraaf

1. Omdat ATAG een groter bouwblok nodig heeft gaat er bestemming groen verloren. Waar wordt dat gecompenseerd?
De bestemming Groen is grotendeels bedoeld voor waterberging. Het bedrijventerrein wordt volledig opgehoogd. Derhalve is ervoor het bedrijventerrein een apart/nieuw groenplan opgesteld. Dit plan voorziet ook in groen en waterberging op de betreffende bedrijfskavel.
2. Als er geen mogelijkheden zijn binnen Seingraaf waar vind dan de compensatie plaats?
Er is een groenplan voor bedrijventerrein Seingraaf gemaakt. Dit plan wordt nadat de bedrijven er zijn gehuisvest uitgevoerd.
3. Kan een bedrag in het fonds voor projecten van het LOP gestort worden?
De financiering van het groenplan en de aanleg van waterberging voor het bedrijventerrein Seingraaf vinden plaats binnen de grondexploitatie van dit bestemmingsplan. Groencompensatie vindt dus binnen dit bestemmingsplan plaats middels uitvoering van het groenplan voor dit bedrijventerrein.
4. Welke maatregelen worden genomen om de soorten die zijn aangetroffen in het gebied te verplaatsen en te waarborgen?
Er is voor het bedrijventerrein Seingraaf een flora en fauna-toets uitgevoerd. De hierin aangegeven mitigerende maatregelen zijn reeds uitgevoerd, voordat het bedrijventerrein is bouwrijp gemaakt en is opgehoogd.
5. Een groot gebouw en/of veel verharde oppervlakte brengt risico van wateroverlast en piekafvoeren op oppervlaktewater met zich mee bij intensieve buien. Op pagina 33 van bestemmingsplantoelichting wordt gesproken over 2.725 m² aan waterberging. Moet dat niet m³ zijn?
Dit is correct. De opgave voor de waterberging op de bedrijfskavel is gemaximeerd op 2.725 m³ of 2.725.000 liter.
6. Welke gevolgen heeft de uitspraak van het Europese Hof voor deze bestemmingswijziging. Het gebied grenst immers aan een Natura 2000 gebied?
De (zeer recente) uitspraak van het Hof van Justitie van 7 november jl., waar naar wij aannemen op wordt gedoeld, ziet op het Programma Aanpak Stikstof in relatie tot de uitbreiding van agrarische activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken in gebieden die beschermd zijn krachtens de habitatrichtlijn. Derhalve heeft de beantwoording van de prejudiciële vragen geen gevolgen voor de vaststelling van het bestemmingsplan Seingraaf, 1^e herziening.
7. De aanpassing van de bestemming wordt gedaan voor ATAG waaraan de gronden nog niet zijn verkocht. Stel dat ATAG uiteindelijk toch niet tot realisatie van hun plannen op deze locatie over gaat, wat dan?
Er is momenteel in de regio grote vraag naar grote(re) kavels voor logistieke dienstverleners. ATAG zal zich overigens niet op deze kavel vestigen. We zijn momenteel in gesprek met een (andere) grote logistieke dienstverlener voor vestiging op deze gronden.

Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid tot het huisvesten van een grote logistieke dienstverlener en sluit dus goed aan bij deze regionale en specifieke vraag.

8. In de huidige bestemming is de bouwhoogte 8 meter. In de herziening die nu aan de orde is, is een gedeelte 38 meter hoog toegestaan en een groot deel 16 meter. Het kwaliteitsbeeld komt er dus heel anders uit te zien. Wat is de reden dat er nu dergelijke hoge gebouwen komen? Is bewust voor deze oplossing gekozen? Deze bouwhoogte maakt een stedenbouwkundig accent dat vorm gegeven wordt middels een kantoor mogelijk. Voor dit bedrijventerrein wordt overigens standaard met een kwaliteitsteam gewerkt, dat de plannen beoordeelt en begeleidt.