
Onderwerp: Zorgen over en weerstand tegen de voorgenomen locaties nabij de AVR voor windturbines van het WRIJ

Beste griffier,

dank u voor de mogelijkheid om ook digitaal onze zorgen te delen met de gemeente Duiven, zoals afgesproken op de politieke avond van 12 maart 2019.

"

Geachte gemeente Duiven,

wij, als bewoners binnen een straal van 500m van de voorgenomen windturbines van het Waterschap Rijn en IJssel op Innofase in Duiven, verzoeken u om onze zorgen mee te wegen in uw besluit en niet overgaat tot het afgeven van 'Verklaring van geen bedenkingen'. Onze zorgen met betrekking tot de negatieve invloed op onze gezondheid en welzijn hebben wij, samen met andere omwonenden, in een vroeg stadium bekend gemaakt aan het Waterschap Rijn en IJssel. Helaas heeft dit niet tot een passende oplossing geleid.

We zijn niet tegen windturbines, maar wel tegen de voorgenomen locaties nabij de schoorsteen van de vuilverbrander van de AVR en voorgenomen mestvergister.

Plaatsing van windturbines nabij de schoorsteen van de vuilverbrander van de AVR:

- Potentieel verhogend effect op neerslag van schadelijke stoffen (fijn-stoffen, NOx, Dioxines, etc.)
 - De rapporten uitgevoerd in opdracht van het Waterschap zijn gebaseerd op theoretische modellen op basis van aannames:
 - 3 theoretische modellen voor het zog, terrein ruwheid en pluimstijging fungeren als input en aannames voor het model om de mogelijke invloed te berekenen op deze locatie
 - De modellen worden gevoed door data, deze is:
 - Onvolledig: data sets zijn te klein om statistisch verantwoord te kunnen zijn; er wordt gerekend met gemiddelden en geen piekwaarden, terwijl piekwaarden juist schadelijk kunnen zijn; zoals in het vorige punt aangegeven, er worden vrijwel geen metingen gebruikt, maar uitkomsten van andere theoretische modellen in het definitieve model, etc.

- Oud: weergegevens van 1995 t/m 2004, dus 15 tot 25 jaar oud; data van de AVR van 2014 terwijl de AVR is in tussentijd sterk gegroeid; de Kema rapporten zijn uit 2008 en 2010; Odournet rapporten zijn van 2014, waarvan de uitkomst in twijfel wordt getrokken en dus veel niet gebruikt werd
 - Er worden verkeerde conclusies getrokken: er zijn meerdere tegenstrijdigheden in de rapporten, zoals de invloed van gebouwen op de rookpluimontwikkeling; de gebruikte plaatjes zijn niet op daadwerkelijke schaal met betrekking tot de afstanden en grootte van de windturbines ten opzichte van de schoorsteen; de snelweg A12 wordt genoemd als grondgebonden bron en daarom zou er geen invloed zijn van de windturbines op verspreiding van de uitstoot, maar vanwege de brug is deze toch wel degelijk op hoogte en zou dus wel invloed kunnen hebben; er is geen consistent gebruik van type windturbine in de rapporten, de grootte en hoogte verschilt iedere keer en in de absolute en relatieve veranderingen worden niet alle type uitstoot meegenomen
 - Er worden verkeerde aannames gemaakt, zoals het gebruik van gemiddelden in plaats van pieken; de verschillende typen windturbines worden niet overal doorgerekend; er wordt gebruik gemaakt van oude, onvolledige en incorrecte data voor verdere berekeningen en oudere rapporten worden als waarheid aangenomen
 - Het onderzoek was onvolledig - de wijziging van de grootte windturbines wordt enkel weergegeven waar het model positieve resultaten gaf: slagschaduw is niet opnieuw weergegeven; geluid ten opzichte van de normen zijn niet opnieuw weergegeven en ook niet altijd in combinatie genomen met de huidige 4 windturbines; ook is de impact op natuur en milieu en risico op omliggende omgeving zijn niet opnieuw bepaald, waaronder de voorgenomen mestvergister
- Wij hebben het Waterschap voorgesteld om samen een onderzoek op te zetten en uit te voeren (en ook om het zelf te betalen), waarin er daadwerkelijk de ontwikkeling van de rookpluim en de huidige niveaus van schadelijke stoffen gemeten wordt gedurende een voldoende lange periode om de verschillende omstandigheden in kaart te brengen. Het Waterschap heeft aangegeven dat zij de uitkomsten van de eerdere onderzoeken duidelijk vinden en het aan de gemeente en/of provincie laat of er verdere onderzoeken gewenst zijn.

- Het voorgestelde onderzoek moet daadwerkelijke metingen uitvoeren bij:
 - Weersomstandigheden, zoals de windsterkte, de windrichting, de luchtvochtigheid en de temperatuur
 - De richting, de grootte en de stijging van de rookpluim meten om te bepalen hoe de rookpluim bij de voorgenomen windturbines uitkomt bij de verschillende weersomstandigheden
 - De huidige niveaus van schadelijke stoffen en geluid in de omgeving op verschillende punten
- Voor de verschillende metingen hebben we contact gehad met Buro Blauw, die onze bevindingen onderschrijven, enkel meten is weten:
 - Buro Blauw is een onafhankelijk, internationaal opererend ingenieursbureau gespecialiseerd in luchtkwaliteit. Buro Blauw werkt voor bedrijven, overheden, instellingen, andere adviesbureaus en particulieren.
 - "De mogelijke effecten van windturbines op de verspreiding van de rookgassen van de vuilverbranding en een mestvergistingsinstallatie zijn moeilijk te meten. Ook kunnen deze effecten niet met rekenmodellen goed onderzocht worden. Een mogelijke opzet is het meten van vervuilingscomponenten in de lucht gedurende een representatieve periode ..."

Frans de Bree, Directeur - senior adviseur luchtkwaliteit
- Wij hebben het Waterschap aangeboden om mee te denken en te helpen bij het overwegen van alternatieve locaties
 - Er zijn daadwerkelijke alternatieve locaties aangeboden
 - De vertegenwoordigers van het Waterschap hebben aangegeven hier geen uitspraken over te kunnen doen, het is volgens hun een vraag voor het algemeen bestuur, het algemeen bestuur is via de Dijkgraaf uitgenodigd en er zal een afspraak worden gepland
- Het Waterschap geeft te kennen dat ze de procedure voort willen zetten op de huidige voorgenomen locaties en hier wordt als voornaamste reden het binnenhalen van de SDE subsidie in 2019 gegeven. Wij vinden dat tijd ondergeschikt moet zijn aan de inhoud en het juiste proces.

In de bijlage vindt u de 'Re_2nd opinion effecten windmolens op verspreiding emissie AVR.pdf'. Dit is de gedetailleerde inhoudelijke feedback van ons die op de rapporten is gegeven aan het Waterschap Rijn en IJssel.

Wij ondertekenen het duurzaamheid beleid om energie neutraal te zijn per 2025. We begrijpen dat ons landje zo dichtbevolkt is dat ruimte soms een luxe is en dat dorp, bedrijventerrein, weiland, huizen en windmolens naast elkaar moeten bestaan. Maar

twee grote windturbines naast een vuilverbrander plaatsen, vormt een potentieel gevaar voor de volksgezondheid, voor onze gezondheid. Pas als we zulke onnodige risico's gaan vermijden door een andere veilige locatie te kiezen en door zulke kleine maar belangrijke stappen, kunnen we spreken van een succesvol uitgevoerd 'Energie Neutraal' beleid.

We hopen dat de gemeente Duiven onze zorgen hoort en een negatief besluit neemt op de ' Verklaring van geen bedenkingen' om twee windturbines te plaatsen in de nabijheid van de AVR.

Mocht u verdere informatie wensen of een gesprek aangaan met ons dan werken we daar graag aan mee.

Met vriendelijke groet,

Mihaela Luca en Dennis van Bregt

Bandijk 93, 6988BP, Lathum

"