

POSTADRES

Postbus 68
6800 AB Arnhem

VESTIGINGSADRES

Zypendaalseweg 46
6814 CL Arnhem

TELEFOON

+31 (0)26 442 17 42

E-MAIL

info@geldersgenootschap.nl

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente DUIVEN

Advies Welstand**Betreft**

het plaatsen van twee windturbines

Opdrachtgever

Waterschap Rijn en IJssel

Adres

nabij Roelofshoeveweg 4 te Duiven

Commissie

HV/JBvdM/PS/WB/AK/RB

Vergaderdatum

01-04-2019

Datum advies

12-04-2019

Status

Omgevingsvergunning

Nummer

18SZ1500

Ons nummer

DUI19-00017- 1

WEBSITE

www.geldersgenootschap.nl

In de vergadering van 1 april 2019 is de planontwikkeling van twee windturbines nabij de Roelofshoeveweg 4 te Duiven opnieuw besproken. Daarbij waren aanwezig de heer P. Brokke (Waterschap Rijn en IJssel), de heer E. Arends (Pondera Consult) en de heren E. van Koppenhagen en M. Claassen (namens de gemeente). Bij de commissie is landschapsarchitect mevrouw A. Kho, als toegevoegde deskundige grootschalige energieopwekking, aangeschoven.

Het plan is op 4 maart 2019 in de commissie behandeld, waarvan op 11 maart 2019 verslag is gedaan. Deze aanvraag gaat thans uit van twee windturbines met een tiphoogte van 211 meter. Dit advies moet gelezen worden in samenhang met het vorige advies DUI19-00017, d.d. 11-3-2019.

Voor dit advies is met name paragraaf 4.2 Ruimtelijk ontwerp (pagina 30 tot en met 35) van toepassing uit het rapport "Goede ruimtelijke onderbouwing Windturbines RWZI Duiven/InnoFase, Waterschap Rijn en IJssel, Definitief v1.0 van 5 maart 2019 (opgesteld door Pondera Consult).

Beoordeling

De commissie is verbaasd dat de initiatiefnemer en zijn adviseur niet kennis hebben kunnen nemen van het Advies Vooroverleg Welstand. De vergadering wordt geschorst om een leespauze in te lassen. Vervolgens behandelt de commissie de drie tekstblokken in paragraaf 4.2. Ruimtelijk ontwerp die aangevuld zijn sinds de vorige versie concept-rapport v2.0 van 30 januari 2019.

Naar aanleiding van de aanvullende tekst onder het kopje "Toevoeging kwaliteit en vergroting beleefbaarheid landschap in Omgevingsvisie" waar alleen wordt ingegaan op de beleefbaarheid van de windturbines in het industriële landschap, vraagt de commissie zich af waarom niet is gemotiveerd hoe de windturbines zich visueel manifesteren vanuit andere landschappen zoals het uiterwaardenlandschap met een landschapstatus. Wederom wordt aandacht gevraagd voor landschap overstijgende gebieden.

Verder wordt in de aanvullende tekst onder het kopje "Visuele interferentie in Omgevingsvisie" alleen ingegaan op de plaatsing (positionering) van de windturbines op het eigen RWZI-terrein en hoe daar (wel/niet) rekening is gehouden met interferentie. De commissie wijst erop dat met twee windturbines van 211 meter tiphoogte sprake is van interferentie. Als blijkt dat een betere positionering niet mogelijk is, dan zou met een lagere tiphoogte die aansluit bij het bestaande windpark de interferentie beperkt kunnen worden zodat er een rustig samenhangend beeld ontstaat. De commissie vindt het jammer dat in het definitieve rapport nog steeds de visualisaties met groothoeklens staan afgedrukt en niet de visualisaties van de Windplanner met fotoverantwoording en kijkadvies, die in de vorige vergadering is vertoond. Ook vraagt de commissie zich af waarom in het ruimtelijk ontwerp niet een goed beeld wordt geschetst van de ruimtelijke impact van de twee windturbines in relatie tot het bestaande windpark en schoorsteenpijp door bijvoorbeeld enkele doorsneden te tekenen.

POSTADRES

Postbus 68
6800 AB Arnhem

VESTIGINGSADRES

Zypendaalseweg 46
6814 CL Arnhem

TELEFOON

+31 (0)26 442 17 42

E-MAIL

info@geldersgenootschap.nl

WEBSITE

www.geldersgenootschap.nl

Advies Welstand

Pagina 2 van 2

Als laatste wordt de aanvullende tekst onder het kopje "Effect op landschappelijke kernkwaliteiten" besproken waarin onder andere staat: *"De windturbines komen in bestaand stedelijk gebied te staan (op bedrijventerreinen) en tasten dus ook niet de rust, ruimte en donkerte aan in dit kernkwaliteiten gebied."* De commissie is van mening dat het voor de beleving er niet om gaat of de windturbines op een bedrijfsmatige kavel staan maar om de effecten van de ingreep van het standpunt van de beschouwer. Het rapport gaat voorbij aan het aandachtspunt "Beleving van een windturbine(park) in het landschap" zoals opgenomen in tabel 4.2 (pagina 30 rapport). De commissie heeft tijdens het veldbezoek voorafgaand aan het vorige overleg, wel geconstateerd dat windturbines van 211 meter zeer dominant waar te nemen zijn vanuit verschillende standpunten in de omgeving tot ruim 2 kilometer afstand van de geplande windturbines. Vanuit de IJsselwaarden gezien zullen de kernkwaliteiten weidse vergezichten, rust en ruimte, micro reliëf worden aangetast. Compensatie middels landschapsversterking is dan op zijn plaats. Overigens onderkent het rapport op pagina 33 dat de beoogde windturbines op lokaal niveau de horizon domineren. Het rapport verwijst onder andere naar figuur 4.3 (fotopunt 1) waar de twee windturbines op een afstand staan van 2110 en 2320 meter van de beschouwer. De commissie heeft voor de IJsseluiterwaarden op fotopunt 3, figuur 4.4. gestaan, waar de twee windturbines op een afstand zullen staan van 1250 en 1620 meter van de beschouwer.

Tijdens de discussie hierover vond de commissie het positief dat de initiatiefnemer open staat voor compensatie in de vorm van extra landschapsversterking in waardevolle landschappen. De commissie gaat er vanuit dat hoe hoger de windturbines worden, hoe groter de ruimtelijke impact is en dus hoe groter de compensatie middels landschapsversterking dient te zijn.

Conclusie

De conclusie in het rapport dat er sprake is van een zorgvuldig ruimtelijke ontwerp deelt de commissie niet. Het voorliggende plan is inhoudelijk vrijwel ongewijzigd en komt daarom onvoldoende tegemoet aan het Advies Vooroverleg Welstand d.d. 11-03-2019 en daarmee blijft onderstaande conclusie van kracht.

Voor de aanvraag van twee windturbines met een tiphoogte van 211 meter adviseren wij daarom uit een oogpunt van welstand negatief.

Namens de Welstandscommissie,

ir. W. Broer
Gemeentearchitect

ir. A.G.S.M. Kho
Landschapsarchitect