

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Ontwerp-VVGB twee windturbines RWZI InnoFase

Zaak- & documentnr. : Z/19/048751/201397512 **Opsteller:** Sanne Gielis

Portefeuillehouder: T. Spaargaren en G. Tiedink **Team:** Ruimtelijke Ontwikkeling

Telefoonnr.

Samenvatting

Het waterschap Rijn en IJssel (hierna te noemen: "het waterschap") wil in het kader van haar ambitie om in 2025 energieneutraal te zijn 2 windturbines met een gezamenlijk vermogen van minimaal 5 megawatt (MW) tot maximaal 10 megawatt (MW) plaatsen op rioolwaterzuiveringsinstallatie InnoFase. Hiervoor heeft het waterschap op 14 mei 2017 een principeverzoek ingediend waarop de gemeenteraad op 20 december 2017 hierover een positief principebesluit heeft genomen. Op 5 maart 2019 heeft het waterschap de aanvraag omgevingsvergunning voor de realisatie van twee windturbines bij de gemeente ingediend. De twee windturbines hebben een ashoogte van minimaal 110 en maximaal 140 meter, en een tiphoogte van minimaal 170 en maximaal 211 meter. Het college heeft op 30 april de ontwerp-omgevingsvergunning vastgesteld. Omdat het een aanvraag omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan is moet het college aan de gemeenteraad voorleggen of zij hiervoor een ontwerp-Verklaring van Geen Bedenkingen (hierna af te korten met VVGB) vaststellen. Het ontwerpbesluit van het college en het ontwerpbesluit van de gemeenteraad zullen inclusief alle bijbehorende bijlagen tegelijkertijd zes weken ter inzage worden gelegd. Dit gebeurt nadat de gemeenteraad een besluit neemt over de ontwerp-VVGB.

Beslispunten

1. *De ontwerp-Verklaring van Geen Bedenkingen zoals bijgevoegd in bijlage 1 vast te stellen.*

Aanleiding

Op 23 december 2015 ontving het college van waterschap Rijn en IJssel (hierna te noemen: "het waterschap") een brief waarin zij haar initiatief voor een verdere verkenning voor de opwekking van windenergie op rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) InnoFase (Roelofshoeveweg 4 te Duiven) aan de gemeente voorlegt. Op 13 september 2016 heeft het college via een brief aan het waterschap laten weten geen beperking op te leggen voor het uitvoeren van een verdere haalbaarheidsstudie, maar zich nog te onthouden van een inhoudelijk standpunt. Op 14 maart 2017 heeft het algemeen bestuur van het waterschap besloten om verder te gaan met de voorbereidingen voor de realisatie van 2 windturbines op het terrein van RWZI InnoFase. Bij brief van 24 mei 2017 heeft het waterschap een principeverzoek tot planologische medewerking ingediend. De raad heeft op 20 december 2017 besloten om in principe en onder voorwaarden in te stemmen met het principeverzoek en om voor dit initiatief af te wijken van "Beleidsstandpunt Duurzame Energie". Op 5 maart 2019 heeft het waterschap deze aanvraag ingediend. Op basis van deze aanvraag is een ontwerp- omgevingsvergunning opgesteld en deze is door het college op 30 april 2019 vastgesteld. Omdat het een aanvraag omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan is moet het college aan de gemeenteraad ter besluitvorming voorleggen hiervoor een Verklaring van Geen Bedenkingen (hierna af te korten met VVGB) vast te

stellen. Hiervoor geldt dat eerst een besluit over de ontwerp-VVGB moet worden genomen door de gemeenteraad. Dit besluit wordt samen met het collegebesluit over de ontwerp-omgevingsvergunning incl. alle bijbehorende bijlagen zes weken ter inzage gelegd. Na de inzagetermijn wordt de gemeenteraad ter besluitvorming voorgelegd of ze de VVGB definitief vaststellen. Pas na een positief besluit hierover van de gemeenteraad kan het college besluiten om de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan definitief te verlenen.

Planning

Door het college is met het waterschap afgesproken om ons als gemeente maximaal in te spannen om de besluitvorming over de aanvraag omgevingsvergunning voor 1 oktober 2019 te laten plaatsvinden.

Daarnaast geldt als wettelijke termijn dat er binnen 26 weken nadat een aanvraag omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan is ingediend een besluit genomen moet worden. Deze termijn kan eenmalig verlengd worden met 6 weken.

Beoogd effect

Van dit besluit: Dit besluit van de gemeenteraad samen met het collegebesluit va 30 april 2019 inclusief alle bijbehorende bijlagen gezamenlijk ter inzage te leggen gedurende zes weken.

Van dit proces: De verlening van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan voor realisatie van 2 windturbines van het waterschap op RWZI InnoFase.

Argumenten

1.1 De gewenste ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan en niet in het geldende beleid.

Het toekomstig gebruik voldoet niet aan de regels zoals gesteld in het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein InnoFase, Duiven", aangezien ter plaatse niet aan de maatvoeringen ten aanzien van bouwhoogtes en functie-aanduidingen wordt voldaan. Het geldende bestemmingsplan biedt geen afwijkings- en/of wijzigingsmogelijkheden om aan het initiatief medewerking te verlenen. Voor het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan is een VVGB nodig. Door de omgevingsvergunning vervolgens te verlenen kan gewenste ontwikkeling mogelijk gemaakt worden. Het initiatief past niet binnen het beleid "Beleidsstandpunt Duurzame Energie", maar de gemeenteraad heeft al besloten om voor dit initiatief af te wijken van dit beleidsstandpunt bij het raadsbesluit van 20 december 2017.

1.2 De aanvraag omgevingsvergunning voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

Op basis van de hiervoor geldende wet- en regelgeving kan een VVGB slechts worden vastgesteld wanneer er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Bij de aanvraag omgevingsvergunning heeft het waterschap in een ruimtelijke onderbouwing aangegeven en toegelicht dat er bij de realisatie van twee windturbines op RWZI InnoFase sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Op basis van de ruimtelijke onderbouwing en de uitkomsten van het wettelijk vooroverleg concludeert het college dat er zijn geen onaanvaardbare negatieve effecten op de omgeving aanwezige waarden en belangen. Het college is van mening dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, omdat in de ruimtelijke onderbouwing alle relevante aspecten voldoende zijn onderzocht en naar onze goedbevinden voldoende zijn beargumenteerd.

1.3 De realisatie van twee windturbines op RWZI InnoFase past bij de huidige duurzaamheidsambities.

Het college heeft de ambitie uitgesproken om als gemeente in 2050 energieneutraal te zijn.

Het initiatief past bij deze ambitie omdat de twee te realiseren windturbines bijdragen aan deze duurzaamheidsambitie.

1.4 Het opwekken van duurzame windenergie past goed binnen de kernwaarden van ontwikkeling bedrijventerrein InnoFase.

Op bedrijventerrein InnoFase wordt ingezet op de groene en circulaire economie. Door synergiewerking tussen de gevestigde bedrijven wordt beoogd de duurzame ketens te stimuleren. Het opwekken van duurzame windenergie door het toevoegen van twee windturbines is een uitstekende aanvulling op de circulaire ketens van energie op het bedrijventerrein.

1.5 Het waterschap heeft via de intentieovereenkomst ingestemd met de "Gedragscode Acceptatie & Participatie Windenergie op Land" en heeft belanghebbenden betrokken in het proces.

Op 3 juli 2018 is door het waterschap en de gemeente een intentieovereenkomst ondertekend ten behoeve van deze ontwikkeling. Daarin heeft het waterschap ingestemd met de voorwaarde om bij het verdere proces de "Gedragscode Acceptatie & Participatie Windenergie op Land" als uitgangspunt te hanteren. Dit betekent dat het waterschap heeft ingestemd om de omgeving volwaardig te laten meepraten over het project zodat de belangen van iedereen serieus worden meegenomen. In de gedragscode is hierover opgenomen dat: "Door de diverse (en soms tegenstrijdige) belangen is het helaas nooit mogelijk iedereen 100% tevreden te stellen. Het gaat om een optimaal evenwicht tussen alle belangen en de wil om samen tot oplossingen te komen. Door te werken aan een sfeer van onderling vertrouwen kunnen verschillen worden overbrugd of geaccepteerd en kunnen afspraken over participatie en/of (financiële) compensatie worden gemaakt." De manier waarop de omgeving is meegenomen, nog wordt meegenomen, de afspraken over participatie en financiële compensatie zijn door het waterschap opgenomen in een concept participatieplan. Dit concept participatieplan is als bijlage 2 bijgevoegd. Dit concept wordt nog verder uitgewerkt en ter goedkeuring aan de gemeente voorgelegd.

1.6 Het is van belang voor het waterschap dat zij de SDE najaarsronde 2019 haalt om rijkssubsidie aan te vragen voor de twee te realiseren windturbines.

Het waterschap houdt in haar businesscase voor de plaatsing van deze 2 windturbines rekening met een subsidiebijdrage vanuit de hiervoor bestaande subsidieregeling Stimulering Duurzame Energieproductie (SDE+) vanuit het Rijk. Het waterschap wil deze subsidieaanvraag uiterlijk eind september 2019 indienen zodat deze aanvraag meegenomen wordt in de najaarsronde van 2019. Een voorwaarde om deze aanvraag te kunnen doen is dat het waterschap moet beschikken over een verleende omgevingsvergunning. Door op dit moment een besluit te nemen over de ontwerp-omgevingsvergunning spant het college zich maximaal in om deze planning te halen.

Inmiddels is bekend dat de SDE+ subsidieregeling ook in 2020 nog bestaat. Tot nu toe is het mogelijk aan te vragen subsidiebedrag vanuit deze subsidieregeling elke ronde naar beneden bijgesteld door het Rijk. De verwachting is dat dit voor 2020 ook gebeurt. Het niet halen van de SDE+ najaarsronde 2019 heeft een negatief effect op de businesscase die is opgesteld voor realisatie en exploitatie van de twee windturbines.

1.7 Alle overheden moeten samenwerken om de duurzaamheidsopgave te realiseren.

Het is van belang om als overheden de duurzaamheidsopgave als een gezamenlijke opgave te zien en hier ook in samen te werken. De duurzaamheidsopgave is groot en de gemeente werkt graag mee aan concrete plannen die hier aan bijdragen. Hierdoor werkt de gemeente samen met het waterschap aan de verduurzaming van de woon-, werk- en leefomgeving in de gemeente Duiven.

1.8 De besluitvorming over de aanvraag omgevingsvergunning en het vaststellen van een verklaring van geen bedenkingen wordt tegelijkertijd ter inzage gelegd.

Overeenkomstig artikel 3:11 lid 1 en artikel 3:16 lid 1 van de Algemene wet Bestuursrecht (AwB) wordt het besluit over de ontwerp-VVGB, en de ontwerp-VVGB inclusief bijbehorende bijlagen zes weken ter inzage gelegd. Op deze manier worden belanghebbenden in gelegenheid gesteld om zienswijzen in te dienen op het besluit dat genomen is.

Overeenkomstig artikel 3.30 in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de procedure voor het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan en het in dit kader benodigde besluit van de gemeenteraad over een VVGB gecoördineerd. Dit betekent dat deze (ontwerp)besluiten en de daarbij horende bijlagen tegelijkertijd en na besluitvorming van de gemeenteraad over de ontwerp-VVGB worden gepubliceerd en zes weken ter inzage worden gelegd.

1.9 Omdat de aanvraag omgevingsvergunning afwijkt van de hiervoor geldende ruimtelijke kaders is een VVGB wettelijk vereist.

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (artikel 2.27, eerste lid Wabo, juncto artikel 3.11 Wabo juncto artikel 6.5 Bor en Wabo artikel 2.12, eerste lid onder a 3) stelt dat voor het voeren van een procedure omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan de afgifte van een (ontwerp-)VVGB noodzakelijk. Dit betekent dat deze omgevingsvergunning pas door het college verleend kan worden nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat er geen bedenkingen zijn om hiervoor af te wijken van het bestemmingsplan.

De aanvraag omgevingsvergunning om twee windturbines te realiseren op RWZI InnoFase is in strijd met het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein InnoFase, Duiven' en het 'Beleidsstandpunt Duurzame Energie' en daarmee in strijd is met de reeds door de gemeenteraad vastgestelde ruimtelijke kaders. Daarom is er voor de verlening van deze omgevingsvergunning door college een besluit over een VVGB van de gemeenteraad nodig. Net als bij de omgevingsvergunning geldt dat er twee besluiten genomen worden door de gemeenteraad over de VVGB: één ontwerpbesluit over de VVGB en een definitief besluit over de VVGB.

1.10 Via een anterieure overeenkomst zijn het kostenverhaal en de afspraken over planschade geregeld.

Het sluiten van een anterieure overeenkomst komt voort uit afdeling 6.4 Wro waarin het kostenverhaal is geregeld. Dit kostenverhaal dient ertoe dat de door de gemeente gemaakte kosten, alsmede eventuele planschade verhaald worden op initiatiefnemer, voor zover deze kosten toe te rekenen zijn aan de initiatiefnemer. Overeenstemming over het kostenverhaal en eventuele te verhalen planschade is mede bepalend voor de economische uitvoerbaarheid van het (voorgenomen) planologische besluit (vaststelling VVGB door de gemeenteraad). Met het bereiken van overeenstemming zijn deze zaken geborgd voordat het de ontwerpbesluiten ter inzage worden gelegd.

Kanttekeningen

1.1 Omwonenden maken zich zorgen over de gevolgen voor de luchtkwaliteit.

Het waterschap heeft het effect van de windturbine op de rookpluim/emissies van AVR twee keer laten onderzoeken in overleg/afstemming met de omgeving. Beide keren is de uitkomst van het onderzoek vergelijkbaar en is de conclusie dat het effect verwaarloosbaar is.

Afhankelijk van welke turbine (met de daarbij horende as- en tiphoogte) er exact gekozen gaat worden treedt er mogelijk een licht effect op. Op sommige locaties is dit een licht positief en op sommige locaties een licht negatief effect. De berekende luchtkwaliteit valt binnen de hiervoor geldende normen, rekening houdende met de maximaal mogelijke effecten. Dit is ook in de ruimtelijke onderbouwing van het waterschap opgenomen.

Dit neemt niet weg dat omwonenden zich hier zorgen over maken. Deze zorgen zijn verwoord in de vooroverlegreactie van gemeente Zevenaar en in de mail die omwonenden naar de gemeenteraad hebben gestuurd. De grootste zorg is dat de luchtkwaliteit verslechterd omdat de turbines in lijn staan met de schoorsteen van de AVR. In de huidige situatie zijn er al zorgen over het effect van de AVR en de A12 op de luchtkwaliteit. Deze

zorg is door de gemeente Zevenaar ook opgenomen in hun reactie op deze aanvraag omgevingsvergunning (de zogeheten vooroverlegreactie).

1.2 Er komen twee veiligheidscontouren op InnoFase te liggen als gevolg van de windturbines

De plaatsing van windturbines neemt twee zogeheten externe veiligheidscontouren met zich mee op grond van het Activiteitenbesluit. Dit is bepaald om de veiligheidsrisico's als gevolg van extreme omstandigheden, zoals het afbreken van een wiek, zoveel mogelijk te beperken. Beide contouren hebben twee beschermingsniveaus, een zogeheten 10^{-5} en een 10^{-6} contour. Binnen de 10^{-5} contouren zijn grote beperkingen van toepassing. Deze contouren vallen geheel op het perceel van het waterschap zelf, of vallen over naastgelegen gronden met bestemming verkeer of groen. De 10^{-6} contour heeft een groter werkingsgebied en brengt de volgende gevolgen met zich mee:

1.2.1 Er treedt een mogelijk financieel risico op voor de gemeente bij de naastgelegen en nog uit te geven bedrijfskavel op InnoFase

De oostelijke windturbine is nu voorzien op de hoek van het perceel van de rioolwaterzuiveringsinstallatie InnoFase. Deze locatie grenst aan gronden die in eigendom zijn van de gemeente. De 10^{-6} contour valt gedeeltelijk over de nog uit te geven bedrijfskavel op InnoFase. Op basis van de huidige verkaveling is deze bedrijfskavel circa 4,6 ha groot en zou de 10^{-6} contour over circa 2,2 hectare van dit perceel vallen. Binnen deze contouren zijn kwetsbare objecten uitgesloten. Concreet betekent dit dat kantoren van 1500 m² (bruto vloeroppervlakte) of groter in ieder geval zijn uitgesloten. Daarnaast zijn er situaties denkbaar waarin structureel grote aantallen personen aanwezig zijn en/of inrichtingen die op zichzelf weer een risico met zich meebrengen (i.v.m. bijvoorbeeld de installaties of stoffen die aanwezig zijn op dat terrein) binnen deze contour ook zijn uitgesloten. Dit zorgt voor een risico op waardevermindering van deze nog uit te geven bedrijfskavel.

Hierover is zowel door de gemeente als het waterschap op hoofdlijnen advies ingewonnen. Het advies dat hierover is gegeven aan de gemeente is als bijlage 3 toegevoegd, en het advies dat is gegeven aan het waterschap als bijlage 4. De conclusies van deze adviezen liggen ver uit elkaar, namelijk dat de planschade/vermogensschade die voor de gemeente op kan treden kan liggen tussen de € 150.000,- (ondergrens advies SAOZ) en € 5.362.440,- (advies Langhout & Wiarda). Het waterschap heeft in algemene zin aangegeven garant te staan voor alle planschade die vastgesteld wordt naar aanleiding van de verlening van de omgevingsvergunning en de planschade die wordt vastgesteld volledig te vergoeden. In de periode richting definitieve besluitvorming (besluit gemeenteraad over vaststelling VVGB en definitieve verlening omgevingsvergunning door college) wordt dit risico samen met het waterschap verder uitgezocht en geëvalueerd.

Ook voor andere bedrijven kan deze contour beperkingen met zich meebrengen en kunnen zij zich mogelijk gaan beroepen op planschade. Ook hierover worden in de anterieure overeenkomst afspraken gemaakt met het waterschap.

1.2.2 Aanvullende bestemmingsplanprocedure is noodzakelijk

Uit meerdere externe adviezen blijkt dat een met de omgevingsvergunning verweven bestemmingsplanprocedure noodzakelijk is in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Nadat er sprake is van een onherroepelijke omgevingsvergunning wordt het bestemmingsplan van InnoFase geactualiseerd om de veiligheidscontouren van de twee windturbines op te nemen. Met deze procedure voorkomen we dat bedrijven gebouwen oprichten met kwetsbare objecten binnen de contour, met als gevolg dat de windturbines van het Waterschap stilgezet moeten worden. Door dit via het bestemmingsplan uit te sluiten neemt de gemeente als bevoegd gezag hiermee haar verantwoordelijkheid voor een goede ruimtelijke ordening. In de besluitvorming over de definitieve VVGB zal hierover een beslispunt worden opgenomen.

Met deze bestemmingsplanprocedure ontstaat tevens een mogelijkheid tot het indienen van planschade. Het waterschap heeft in algemene zin aangegeven garant te staan voor alle planschade die vastgesteld wordt naar aanleiding van de verlening van de omgevingsvergunning. De planschade die voortvloeit uit een bestemmingsplanprocedure valt hier ook onder. Dit wordt geborgd in de anterieure overeenkomst.

Financiële paragraaf

De personele en externe kosten voor de voorbereiding en behandeling van de aanvraag omgevingsvergunning worden vergoed door het waterschap. Dit is vastgelegd in een anterieure overeenkomst.

De vaststelling en het ter inzage leggen van de ontwerp-VVGB heeft geen financiële consequenties. Het vervolgbesluit: de vaststelling van de VVGB waardoor het college daadwerkelijk de omgevingsvergunning kan verlenen heeft mogelijk wel financiële consequenties. Zie hiervoor kanttekening 1.2 in dit voorstel. Dit risico wordt richting het definitieve besluit verder uitgezocht en de raad zal over de uitkomst daarvan via het raadsvoorstel voor het definitieve besluit worden geïnformeerd.

Communicatie

De communicatie rondom de omgevingsvergunningprocedure zal op een reguliere wijze georganiseerd worden en plaatsvinden. Alle overige communicatie verzorgt het waterschap als initiatiefnemer van dit plan. Wel vindt er afstemming plaats tussen gemeente en het waterschap over deze communicatie zodat dit goed op elkaar aansluit.

Intergemeentelijke samenwerking

Er wordt voor dit onderwerp samengewerkt met het waterschap Rijn en IJssel.

Bijlagen

1. 201404354, Ontwerp-Verklaring van geen bedenkingen
2. 201405514, Concept participatieplan
3. 201405516, Advies Langhout & Wiarda Planologische risicoanalyse 6 februari 2019
4. 201405522, Quick Scan SAOZ i.o.v. WRIJ planschade januari 2019
5. 201405529, E-mail Zorgen over en weerstand tegen de voorgenomen locaties nabij de AVR voor windturbines van het WRIJ
6. 201397339, Ontwerp-omgevingsvergunning
7. 201397245, aanvraagformulier, ontvangstdatum d.d. 5 maart 2019;
8. 201397243, bijlage 1 toelichting op de aanvraag omgevingsvergunning en melding activiteitenbesluit;
9. 201397246, bijlage 2 bestektekening aanzichten windturbine;
10. 201397238, bijlage 2 bestektekening situatietekening;
11. 201397236, bijlage 3, machtigingsformulier;
12. 201397241, bijlage 4, tekening inkoopstation;
13. 201405478, bijlage 5a, ruimtelijke onderbouwing Pondera consult;
14. 201405479, bijlage 5b, diverse
bijbehorende bijlagen behorende bij de ruimtelijke onderbouwing;
15. 201397240, bijlage 6a, afschrift ontvangstbevestiging Provincie inzake aanvraag ontheffing/vergunning Wet natuurbeheer (Wnb);
16. 201397239, bijlage 6b, afschrift ontvangstbevestiging Provincie inzake aanvraag ontheffing/vergunning Wet natuurbeheer (Wnb);

17. 201397242, bijlage 6c, afschrift ontvangstbevestiging Provincie inzake aanvraag ontheffing/vergunning Wet natuurbeheer (Wnb);
18. 201405441, Bijlage 6d, ontheffing roeken;
19. 201397429, verzoek aanvrager tot toepassen coördinatieregeling;
20. 201397428, toestemming leidingbeheerder i.v.m. bouwen op dubbelbestemming Leiding-Riool;
21. 201394284, afzien bevoegdheid provincie / overdracht bevoegdheden Gedeputeerde Staten/Provincie aan gemeente Duiven;
22. 201403772, afschrift melding activiteitenbesluit, ontvangen 14 maart 2019;
23. 201403267, memo Fugro, toelichting op de grond en de constructies, ontvangen 10 april 2019;
24. 201404559, beoordeling memo Fugro door Lieveense adviseurs, ontvangen 17 april 2019;
25. 201403735, verzoek tot later indienen constructiegegevens (Waterschap), ontvangen 11 april 2019;
26. 201403266, toelichting op de aanvullende gegevens (Pondera), ontvangen 10 april 2019;
27. 201401579, bouwbesluittoets, Bris toets;
28. 201404173, geschreven welstandsadvies, datum advies 12 april 2019;
29. 201404219, situatietekening met welstandstempel 1 april 2019;
30. 201404218, aanzichttekening windmolens met welstandstempel 1 april 2019;
31. 201404220, tekening inkoopruimte met welstandstempel 1 april 2019;
32. 201397520, concept raadsbesluit 5 juni 2019.

Duiven, 30 april 2019.

Burgemeester en wethouders van Duiven,



ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris



drs. H.B.I (Rik) de Lange
burgemeester