

Geachte leden van de Duivense gemeenteraad,

Mijn naam is Aad van Orden, inwoner van Lathum.

Toen ik mij een aantal dagen geleden voornam om gebruik te maken van de mogelijkheid om vanavond in te spreken, wilde ik dat doen op persoonlijke titel. En dat doe ik nog steeds.

Maar gezien het verloop van de gisteravond door het waterschap gehouden informatiebijeenkomst en de emoties die dat bij de 40 tot 50 aanwezigen opriep, denk ik dat ik in mijn betoog ook het gevoel van veel Lathummers verwoord.

Want waar gaat het niet over?

De indruk zou kunnen bestaan dat de Lathummers tegen elke vorm van verduurzaming zijn, Nimby gedrag. Maar daar gaat het juist niet over. Lathummers staan in de basis positief tegenover de energietransitie en realiseren zich volledig dat wij van fossiel af moeten en daarin ook onze bijdrage moeten leveren. Maar wel met respect voor onze belangen en gevoelens.

En daar zou het wél over moeten gaan!

De wijze waarop het plan door het waterschap wordt beargumenteerd is een schoolvoorbeeld van hoe je anno 2019 niet meer met je burens kunt gaan. De gevoerde bewijslast spitst zich toe op een hele technische verhandeling over micro deeltjes, PM 10, PM 2,5, Pax en andere gezondheids beïnvloedende deeltjes. En daar naast de normen van de WHO, de GGD, provincie etc. Met voortdurend de conclusie dat het allemaal voor de gezondheid van de Lathumse inwoners niet van invloed is. Er was een tijd dat we dat van asbest en chrome-6 verf ook dachten...

Waar zou het dan wél over moeten gaan?

Vanaf het begin hebben diverse bezorgde bewoners gevraagd om een andere locatie voor de geplande windturbines te kiezen, weg uit de directe interferentiesfeer met de Avira. Daarmee neem je in één klap elk risico voor een verslechtering van de luchtkwaliteit t.o.v. de huidige situatie weg. Het waterschap heeft dat categorisch geweigerd. De optie is nooit serieus onderzocht terwijl die de huidige weerstand tegen de plannen waarschijnlijk grotendeels op zou lossen. De vraag waarom dat nooit een optie is geweest laat ik aan u als raad om die aan het waterschap te stellen...

Welke rol kiest u als Raad.

Als volksvertegenwoordigers van deze gemeente heeft u een belangrijke taak. U bent verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening, voor de energietransitie, het faciliteren van bedrijven, allemaal belangrijke zaken. Maar bovenal ook voor de risico's in de volksgezondheid sfeer. En in die afweging zou u ook voor de belangen van de Lathumse inwoners moeten gaan staan. Want ondanks het feit dat zij niet tot uw electoraat behoren, zij zijn wel een goede buur van uw gemeente.

Wat vraag ik u?

Ik roep u op om de verklaring van geen bedenkingen niet eerder te verlenen vóór dat het waterschap serieus onderzoek heeft gedaan naar alternatieve locaties die de rookuitstoot van de Avira niet kunnen beïnvloeden. Daarmee wordt recht gedaan aan de oprechte emoties bij de inwoners van Lathum, wordt recht gedaan aan een goede ruimtelijke ordening, beperking van de mogelijke risico's voor de volksgezondheid en zorgt u voor een verantwoorde en gedragen energietransitie. De argumentatie dat de vertraging en extra kosten die daarmee in de realisatie mogelijk wordt opgelopen kunnen nooit ondergeschikt zijn aan de bovengenoemde argumenten.

Ik dank u voor uw aandacht.