

Antwoorden technische vragen Privatisering Mondriaanstraat 14

1. Er wordt aangegeven dat de restboekwaarde € 24.887 groot is. Verderop in de financiële paragraaf wordt € 11.525 als feitelijk bedrag genoemd. Waarom wordt dat feitelijke bedrag niet genoemd in het voorstel om dat ten laste van de algemene reserve te laten komen?

Het bedrag dat ten laste van de algemene reserve komt is de boekwaarde minus de verkoopprijs. Dit is €24.887.

De vrijval van voorziening Groot Onderhoud Gebouwen is geen raadsbevoegdheid en is daarom geen onderdeel van het besispunt. Het is wel onderdeel van het resultaat.

Ten onrechte wordt bij argument 1.1 het totaal resultaat van €11.525 de resterende boekwaarde genoemd.

De resterende boekwaarde is €24.887.

2. Is het bedrag € 7500 dat vrijvalt in 2019 de huursom voor een heel jaar?

Dat klopt.

3. Wat zijn de retributie inkomsten?

€ 325 per jaar, jaarlijks te indexeren

4. Wordt ook WOZ belasting jaarlijks in rekening gebracht bij de stichting?

Dat klopt.

5. Waarom is hier niet dezelfde benadering gebruikt als bij het Dorpshuis Groessen?

Het betreft de privatisering van een courant pand aan één zittende huurder. Daarmee sluit de casus meer aan bij de casus Visserlaan en is methodiek van de Visserlaan in deze casus gehanteerd.

Bij Dorpshuis Groessen vormden samenwerking tussen partijen en een gezamenlijk brede sociaal –maatschappelijke programmering essentiële onderdelen van de privatisering.

6. Wat is de resterende boekwaarde dat blijft staan voor Mondriaanstraat 16?

€48.436

7. Is dat pand ook geschikt te maken voor Makerspace uit het project van de burgerbegroting?

Dat is een mogelijkheid. Dit vergt echter investeringen. De voorkeur ligt om dit pand te verkopen. Er is een potentiële gegadigde.