



Betoog Pro Duiven t.a.v. Voorjaarsnota 2019

Allereerst onze welgemeende complimenten voor de medewerkers van de firma 1Stroom, die deze proza toch maar weer voor elkaar gekregen hebben, dit ondanks het feit dat zij nu 5 opdracht gevers hebben van het kaliber links weet niet wat rechts doet. Namelijk de firma 1Stroom, de gemeente Duiven de gemeente Westervoort, de SDL en de MGR.

Vaak komen wij in de stukken tegen, Duiven en Westervoort, of wij willen de APV en contracten gelijk maken met Westervoort, enz enz.

Wij hebben bestuurlijk niets te maken met Westervoort, als een wethouder over Westervoort wil praten dan gaat zij of hij daar maar naar toe, maar niet in Duiven. Wij zijn een zelfstandige gemeente en dat blijven wij. En kom nou niet aan met de opmerking dat we dan slagvaardiger kunnen optreden, want dat kunnen we wel vergeten.

De gemeentesecretaris, die dus in dienst is van de firma 1Stroom, zei laatst hier in de raadzaal nog op onze technische vragen, dat het onvermijdelijk is dat de bedragen worden genoemd voor Duiven en Westervoort samen en dan 63% voor Duiven en 37% voor Westervoort. Hoezo onvermijdelijk ? Ruim 200 jaar was dit geen probleem en nu is het onvermijdelijk, sorry wij noemen dit gemakzucht, onwil, ja misschien zelfs een beetje onkunde.

Want waar is de jaarrekening?

De gemeente wil graag weten wat er onder haar inwoners leeft, belt u na sluitingstijd eens met het gemeentehuis, dan wordt er veel duidelijk.

U heeft met spoed de wethouder of een beleidsmedewerker nodig, het bandje verwijst u naar de politie, brandweer en ambulance, je belt met de gemeente, niet met 112, maar dat is waarschijnlijk niet bij 1Stroom duidelijk geworden.

Waarom is het ziekteverzuim onder medewerkers van 1Stroom zo hoog, wij weten het antwoord hier wel op, maar wij betwijfelen of de directie van 1Stroom dit ook wil zien. Ik kan nog wel even doorgaan, maar wij van Pro Duiven geloven dat een motie hier wel op haar plaats zal zijn, want wat 1Stroom betreft, trek de stekker er maar uit, voor ons maar vooral voor de medewerkers, die graag weer eens met plezier naar hun werk zouden willen gaan.

Als inwoner van de Liemers loop ik regelmatig langs de mooie weidevelden, die onze regio rijk zijn. Als er dan een koe of een schaap langs het hek staat, dan ga ik zoals meerderen dit doen, een gesprek aan met deze viervoeter. Na een goed gesprek draait de viervoeter haar hoofd om en hobbelt de wei in, dat wat ik haar vertelde kwam dus totaal niet over, sterker nog het boeide het beest voor geen meter, want het is alleen maar met zich zelf bezig, en zegt hooguit boe. Lijkt de gemeenteraad wel.



Zo dan nu de voorjaarsnota, een interessant stuk papier waarin veel geschetst wordt, maar nog veel meer in verzwegen wordt. Je zou het bij het Klimaatakkoord kunnen noemen, veel tekst en weinig inhoud.

Wij lezen;

"In aanloop naar het opstellen van deze nota werden we geconfronteerd met behoorlijke structurele tekorten in het sociaal domein en dan met name bij de jeugdzorg. We hebben u daarvan per kennisgeving op de hoogte gesteld en hebben direct maatregelen genomen.

Dat is mooi, direct maatregelen nemen, maar wat voor een maatregelen dan? We hebben nader onderzoek naar de oorzaken van deze tekorten gedaan en zullen op basis daarvan maatregelen nemen om de tekorten te verminderen in de toekomst. Dus geen maatregelen, slechts onderzoek.

Wat is de uitkomst van dit onderzoek?

We praten over het financiële plaatje van de jeugdzorg, maar als wij zien wat er in het verleden allemaal is misgegaan met de jeugd van toen, de misstanden zijn allemaal gebeurd onder toeziend oog van de kinderbescherming, van de overheid, die hen had moeten beschermen.

De schrijver van het boek: "Baat het niet, dan schaadt het wel", Remco Iedema spreekt met landelijke opinieleiders, als voormalig kinderombudsman Marc Dullaert en bestsellerauteur Wouter Hart, maar ook met managers, leerkrachten, huisartsen en jeugdzorgmedewerkers. Uiteindelijk komt hij tot een verrassende en onverbiddelijke conclusie:

Zij die zich druk maken zullen het verschil niet maken, én zij die het verschil kunnen maken, maken zich niet druk.

En die laatsten willen dat graag zo houden.

De hamvraag is: hoe kan het beter? Iedema schetst hiervoor de weg. 'Het kan anders, schrijft hij. Morgen al. Of vandaag.

Want laten we wel wezen, hoeveel geld wordt er nu daadwerkelijk gebruikt voor de zorg en behandeling van de jeugd?

En dan heb ik het dus niet over vergader-uren, overleg-uren en weet ik veel wat voor een uren, gewoon de daadwerkelijke behandeluren.

Op dit moment is de jeugdzorg een verdien model voor veel instanties met een ondoorzichtige brei van verwijzingen en declaraties. Een kind met problemen is geen cliënt, maar gewoon handelswaar.

Op dit moment sturen kinderrechtters minderjarigen naar gesloten instellingen, omdat er geen goede zorg voor ze is.



Of kinderen die acute zorg nodig hebben die dan onverminderd thuis zitten omdat er geen goede plek op school is, wij moeten ons schamen dat we het zo ver hebben laten komen...

De jeugd heeft de toekomst zeggen wij, maar hoe ziet hun toekomst er uit?

Om dit goed te krijgen zal de gehele jeugdzorg op de schop moeten, en zal de centrale overheid over de brug moeten komen om op te lossen wat zij over de schutting hebben gesmeten bij de gemeenten.

Het gaat economisch gezien goed met Nederland en ook met onze regio. De werkloosheid is laag en de inwoners van Nederland, dus ook Duiven, geven gemiddeld hoge cijfers voor hun welbevinden.

Tegelijk zien we dat er op sociaal gebied behoorlijke problemen spelen die ook op de Duivense gemeenschap betrekking hebben. Denk aan toename van de eenzaamheid, schuldenproblematiek, tweedeling op de arbeidsmarkt, vergrijzing, individualisering, laaggeletterdheid en een groeiende zorgvraag in het sociaal domein. Wij vragen ons overigens wel af of mensen die hiermee dagelijks te maken hebben, ook zo'n hoog cijfer voor hun welbevinden geven. Om dit op zijn Groessens te zeggen, of zij ook zo gelukkig zijn...

De werkloosheid is dus laag, maar er is wel een tweedeling op deze arbeidsmarkt, Hoe bedoeld u dan dat het goed gaat? De fractie van Pro Duiven vindt dit niet, sterker nog zij vindt dit zorgelijke ontwikkelingen. Hoe staat u er in?

Op pagina 4 van de Voorjaarsnota lezen wij,

"Tot slot is er nog de mogelijkheid om in 2023 of zoveel eerder als absoluut noodzakelijk is, als sluitstuk over te gaan tot een eventuele OZB-correctie.

A, dat maakt de raad wel uit, of ziet u dat anders? En B, hier zijn wij absoluut op tegen.

De Economische Visie de Liemers,

In het stuk over de Economische Visie (blz 63) wordt er een bedrag vrijgemaakt van 30.000 euro voor de EMZ, dit staat voor Emmerich, Montferland en Zevenaar. Dit om de grens overschrijdende logistiek te bevorderen voor de genoemde gemeenten.

Vraag: Waarom moet de gemeente Duiven hier aan mee betalen, terwijl wij als gemeente een groter goederen tonnage verplaatsing hebben dan bijvoorbeeld de gemeente Zevenaar.

Hier komen wij met een amendement.



Dan onze BOA's,

In plaatst van uitbreiding van de Boa's zouden wij graag zien dat er een herverdeling van de werkzaamheden van de Boa's zal plaats vinden.

Wij denken bijvoorbeeld om de blauwe zone's maar blauw te laten en de aandacht te verplaatsen naar de fiets.

Fietsen in het wandelgedeelte van ons centrum is volgens ons nog nooit bekeurd, terwijl dit toch echt verboden is. Op dit moment lijkt het gedeelte van het centrum gelegen tussen de Lidl en de Zeeman wel een onderdeel van een snelfiets route. Ook in de Elshof wordt regelmatig gefietst. Laten de Boa's hier eens de aandacht op vestigen, dan zien wij de resultaten over een jaar wel bij de jaarcijfers.

Laten wij wel wezen, Politie taken horen bij de Politie, en de Boa is geen Politie, wat zij voor andere gemeenten doen is niet aan ons, dus wij zijn op dit moment tegen een verdere uitbreiding van de fte's bij de Duivense Boa's.

Dan de energie transitie;

Iedereen loopt achter de energie profeten aan als de kinderen achter de rattenvanger van Hamelen.

Over de directe gevolgen met betrekking tot veiligheid, opslag, gezondheid en productie is door de meeste nog niet nagedacht. Denk bijvoorbeeld aan de opslag van stroom, of hoe om te gaan met oude en nieuwe accu's, hier is zelfs nog geen wetgeving over.

Men kijkt alleen maar naar het energie neutraal worden, en de uitstoot van CO2 verminderen, over geluidbelasting voor het milieu hoor je niemand, over zaken die de volksgezondheid aangaan zwijgt ook een ieder en over de CO2 gaan de meest fantastische verhalen rond, maar toen de mens nog niet op aarde was aangeland, en dat is aantoonbaar, was het CO2 gehalte vele malen hoger dan dat het nu het geval is.

Duidelijk, eerlijk en neutraal onderzoek naar het hoe en waarom en de gevolgen zou eerder op haar plaats zijn, dan al die wazige acties en visies waar we nu mee om de oren worden geslagen.

Wij zijn van mening dat de energie transitie even op een zijspoor moet worden gezet, totdat er duidelijkheid is over de consequenties en de al dan niet aanvullende maatregelen welke ons opgelegd gaan worden door de landelijke en Europese overheid.

Wij komen hier met een amendement.