Bundel van de Raadsavond van 29 januari 2019

Agenda bijlagen

Agenda openbare raadsvergadering 29 januari 2019

A	OVER & WEER
	Aanmeldingen Over en Weer.docx
A.a	Burgerspreekrecht.
A.b	Mededelingen.
A.c	Bespreking lijst met toezeggingen Raadsavond en Politieke Avond.
	Lijst van toezeggingen (raad 29 jan.).xlsx
A.d	Bespreking lijst ingekomen stukken: zie voor de lijst en achterliggende stukken agendapunt B-04 van de raadsvergadering.
A.e	Vragen raadsleden en fractieassistenten.
B	- RAADSVERGADERING
B	TECHNISCH BLOK
B.01	Opening.
B.02	Vaststelling van de agenda.
B.03	Vaststelling lijst ingekomen stukken.

0. Lijst ingekomen stukken ABCD 29 jan 2019

A1a. College van B&W - Beantwoording schriftelijke vragen D66 over Sociaal Domein - vervolg

A1b. Bijlage - Werkafspraak zorgval Wmo – Wlz

A2a. College van B&W - Kennisgeving Prestatieafspraken Vivare en Woonzorg NL 2019

A2b. Bijlage - Prestatieafspraken Vivare

A2c. Bijlage - Prestatieafspraken Woonzorg Nederland

A3. College van B&W - Beantwoording schriftelijke vragen D66 over herinrichting Vergertlaan

A4a. College van B&W - Kennisgeving Evaluatie Zomerschool Duiven 2018

A4b. Bijlage - Evaluatie Zomerschool Duiven 2018

B1a. Ned. Ver. Voor Raadsleden - Modelverordening rechtspositie raadsleden en commissieleden

B1b. Modelverordening rechtspositie raadsleden en commissieleden-Nederlandse Vereniging voor Raadsleden

B2. Mevr. Rutjes - Brief inzake arbeidsmarkt-bemiddeling- onderwijs regio Arnhem

B3a. Gezamenlijke Rekenkamer DDW- Aanbieding onderzoeksplan Rekenkamer DDW

B3b. Bijlage - Onderzoeksplan bijlage A

B3c. Bijlage - Onderzoeksplan bijlage B

B3d. Bijlage - Onderzoeksplan bijlage C

B3e. Bijlage - Onderzoeksplan-def

B4a. Euregio - Raadsmemo Resultaten Euregioraadsvergadering 22 nov 2018

B4b. Bijlage - Diagram

B5. NLS - Brief Werelderfgoednominatie Limes

B6a. VGGM - Begeleidend schrijven bij Kaderbrief 2020

B6b. Kaderbrief 2020

B7. Mevr. Van der Meer - 5G-netwerken

B8. Eurgio Rijn-Waal - Verslag Euregioraadsvergadering d.d. 22 november 2018

C1. Dorpsraad Groessen - Brief Toekomst Dorpsraad

C2a. Right to Challenge - Brief gemeenteraad Routeplanner R2C

C2b. Bijlage - Routeplanner Right to Challenge-LR

C3. Bezwaar over berekening Woz waarde

C - HAMERSTUKKEN

C.04 Opheffen benoeming fractieassistent

Raadsvoorstel Opheffen benoeming fractieassistent - getekend

Raadsvoorstel Opheffen benoeming fractieassistent

Concept Raadsbesluit Opheffen benoeming fractieassistent

C.05 Verwerkingsregister AVG en aanstellen FG

In dit voorstel wordt voorgesteld om het verwerkingsregister van de griffie vast te stellen. In dit register verantwoord de griffie hoe zij omgaat met de persoonsgegevens van inwoners en politici. Daarnaast wordt voorgesteld om als gemeenteraad een functionaris gegevensbescherming aan te stellen: dat is een toezichthouder die toeziet op de naleving van de nieuwe privacywet (AVG).

Behandeladvies Verwerkingsregister AVG en aanstellen FG

Raadsvoorstel Verwerkingsregister AVG en aanstellen FG - getekend

Raadsvoorstel verwerkingsregister AVG en aanstellen FG

Concept Raadsbesluit verwerkingsregister AVG en aanstellen FG

Bijlage - Verwerkingsregister AVG Griffie

C.06 Regeling gegevensverstrekking BRP Duiven 2018

In deze verordening wordt omschreven onder welke voorwaarden de gemeente gegevens uit de Basisregistratie Personen mag verstrekken.

Behandeladvies Verordening gegevensverstrekking BRP

Raadsvoorstel Verordening gegevensverstrekking BRP Duiven 2018 - getekend

Raadsvoorstel Verordening gegevensverstrekking BRP Duiven 2018

Concept Raadsbesluit verordening gegevensverstrekking BRP Duiven 2018

Bijlage 2 - Toelichting Regeling Gegevensverstrekking BRP Duiven 2018

Bijlage 3 - Verordening gegevensverstrekking BRP Duiven 2018

Bijlage 4 - Autorisaties CMG

C.07 1e Wijziging begroting 2019 ODRA

De ODRA staat voor 'Omgevingsdienst Regio Arnhem' en zij voeren taken uit voor Duiven op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Wettelijk moet de ODRA als gemeenschappelijke regeling haar begroting sturen naar de deelnemende gemeenten. Het college stelt voor om geen inhoudelijke reactie te sturen op de gestuurde begroting.

Behandeladvies 1e gewijzigde begroting ODRA 2019 incl. tafelopbrengst

Raadsvoorstel 1e wijziging begroting ODRA 2019 - getekend

Raadsvoorstel 1e wijziging begroting ODRA 2019

Concept Raadsbesluit 1e wijziging begroting ODRA 2019

BIjlage 2 - Aanbiedingsbrief ODRA d.d. 23 oktober 2018

Bijlage 3 - 1e wijziging begroting ODRA 2019

C.08 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling ODRA

De ODRA staat voor 'Omgevingsdienst Regio Arnhem' en zij voeren taken uit voor Duiven op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Wettelijk moet de ODRA als gemeenschappelijke regeling toestemming krijgen van de gemeenteraden als de regeling wordt gewijzigd. Zodra de gemeenteraad toestemming geeft kan het college van burgemeesters en wethouders namens Duiven de wijziging vast te stellen.

Behandeladvies Wijziging Gemeenschappelijke Regeling ODRA incl. tafelopbrengst

Raadsvoorstel Wijziging Gemeenschappelijke Regeling ODRA - getekend

Raadsvoorstel Wijziging Gemeenschappelijke Regeling ODRA

Concept Raadsbesluit Wijziging Gemeenschappelijke Regeling ODRA

Bijlage 2 - Evaluatie Gelders Stelsel Omgevingsdiensten juni 2016

Bijlage 3 - 1.1 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling ODRA 2018

Bijlage 4 - 1.2 Toelichting bij wijzigingsbesluit

Bijlage 5 - 1.3 Gemeenschappelijke regeling ODRA

Bijlage 6 - 1.4 Toelichting op de Gemeenschappelijke Regeling ODRA

Bijlage 7 - Memo betreffende Toelichting bij de Gemeenschappelijke Regeling ODRA

Technische vraag Lokaal Alternatief

C.09 Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2019

In het Reglement van Orde staat de werkwijze van de gemeenteraad omschreven. Zoals de manier waarop zij vergaderen en de momenten waarop inwoners kunnen meedoen aan het debat.

Behandeladvies Reglement van Orde incl. tafelopbrengst

Raadsvoorstel Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2019 - getekend

Raadsvoorstel Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2019

Concept Raadsbesluit Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2019

Bijlage 2 - Overzicht voorstel wijzigingen in toelichting op het RvO

Bijlage 3 - Overzicht voorstel wijzigingen RvO

D - BESPREEKSTUKKEN

D.10 Duiven energieneutraal 2050

Hier wordt voorgesteld om de ambitie vast te stellen dat Duiven in 2050 net zoveel duurzame energie opwekt als de hoeveelheid energie die binnen Duiven wordt verbruikt (energieneutraal). Dit betekent dat Duiven minder energie moet gaan gebruiken (energie-besparing) en er meer duurzame energie opgewekt moet worden.

Behandeladvies volgt.

Dossier 354 voorblad

Behandeladvies Op weg naar een energieneutraal Duiven

Raadsvoorstel Duiven energieneutraal 2050 - getekend

Raadsvoorstel Duiven energieneutraal 2050

Concept Raadsbesluit Op weg naar een energieneutraal Duiven

Bijlage 1 - Gemeenten Duiven-Westervoort, doelstelling energieneutraal

Bijlage 2 - Motie Instellen Duurzaamheidsparagraaf

Bijlage 3 - Motie aanpassing beleid windturbines

Beantwoording Technische vragen GroenLinks nav energietransitie

Beantwoording vragen Pro Duiven inzake thema Energieneutraal.pdf

Amendement energieneutraal Duiven.docx

D.10.a Amendement energieneutraal Duiven

D.11 Ingediende moties over niet-geagendeerde onderwerpen.

D.12 Sluiting.

E.100 Geluidsopnamen raadsavond 29 januari 2019

Raadsvergadering
dinsdag 29 januari 2019 om 19.30 uur
Raadzaal

Agenda

OVER EN WEER – voorzitter dhr. Mathieu Maanders

a. Burgerspreekrecht.
   Inwoners mogen inspreken als zij zich vóór 09.00u de ochtend van de vergadering aanmelden door te mailen naar griffie@duiven.nl. met vermelding van het onderwerp.
b. Mededelingen.
c. Bespreking toezeggingen.
d. Bespreking Lijst ingekomen stukken.
e. Vragen raadsleden en fractieassistenten.

RAADSVERGADERING – voorzitter burgemeester De Lange		*Streeftijd start 20.15u*
Technisch blok		**Portefeuillehouder**
1.	Opening.	Raadsvoorzitter
2.	Vaststelling van de agenda.	Raadsvoorzitter
3.	Vaststelling lijst ingekomen stukken.	Raadsvoorzitter
Hamerstukken		
4.	Verwerkingsregister AVG en aanstellen FG	Griffie
5.	Regeling gegevensverstrekking BRP Duiven 2018	Burgemeester
6.	1e Wijziging begroting 2019 ODRA	Weth. Spaargaren
7.	Wijziging Gemeenschappelijke Regeling ODRA	Weth. Spaargaren
8.	Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2019	C. Veraart en H. Stam namens Werkgroep Veranderen Vergaderpraktijk
Discussiestukken		
9.	Duiven energieneutraal 2050	Weth. Tiedink
10.	Ingediende moties vreemd.	Raadsvoorzitter
11.	Sluiting	Raadsvoorzitter

Aanmeldingen 'Over-en-weer' d.d. 29 januari 2019:

- Burgerspreekrecht

Geen aanmeldingen ontvangen

- Mededelingen

Wethouder Goossen over stand van zaken burgerbegroting
Wethouder Knuiman over de bijeenkomst voor raadsleden op 14/2 over doelgroepenvervoer
Wethouder Tiedink over RTV Favoriet

- Bespreking Lijst met toezeggingen

Wethouder Goossen over 18PB030 gesprek met dorpsraad Groessen

- Bespreking Lijst ingekomen stukken

Pro Duiven (Wouter Smit)
Ingekomen stuk B.03 A2.0 Prestatieafspraken Vivare en Woonzorg NL In de alinea "de belangrijkste afspraken" onder punt 2 lezen wij: "In 2019 worden in Groessen en Loo de vrijgekomen woning verloot".
Waarom wordt er binnen de gemeente Duiven onderscheid gemaakt en wordt Duiven buitengesloten van deze regeling?

- Vragen raadsleden en raadsleden

GroenLinks (Chris Baltjes)
Windpark Caprice: Zijn er vanuit het college stappen ondernomen om de belangen van de inwoners uit Loo in deze te behartigen? Zo ja hoe en met welk resultaat? Zo nee, waarom niet?

CDA (Hans Stam)
1) op dit moment ligt de ontwerpnotitie Reikwijdte en detailniveau voor windmolens bij de steenfabriek in de Huissensewaard ter inzage. Is het college hiervan op de hoogte gesteld door de buurgemeente en hoe staat het college tegenover deze ontwikkeling?

2) vanaf 11 februari komt er een stuk ter inzage met betrekking tot het RPW en het mogelijk verplicht wegbestemmen van onze bedrijventerreinen. Hoe verloopt de verkoop van de betreffende terreinen op dit moment en welke stappen onderneemt het college tegen het verplicht wegbestemmen als de terreinen niet verkocht zijn?

PvdA (Jasper Walraven)
1) Informatievoorziening Participatiewet: klopt de constatering van de website burgerkrachtcentraal dat de informatievoorziening op de website met betrekking tot onderdelen van de Participatiewet niet volledig is. Binnen welke termijn kan dit aangepast kan worden. Is de constatering niet correct,

dan horen wij graag of de gemeente contact op neemt met de beheerder van de website om een en ander te corrigeren.

2) RTV Favoriet: Wat is er bekend bij het college over een eventueel vertrek van de directeur RTV favoriet? Is het fraude onderzoek bij RTV Favoriet al afgerond? Is het bij het college bekend dat de directeur het radiostation bij een ander radiostation heeft aangeboden? Hoe nu verder? Wat kan het college vertellen over de ontwikkelingen bij het NLPO die samenwerking van radiostations voorschrijft? Haalt het radiostation RTV Favoriet eigenlijk de ICE norm?

TOEZEGGINGEN	Raad 29 januari 2019		(bijgewerkt 16 januari)			
Nummer	Onderwerp afspraak/toezegging	Datum toezegging	Portefeuille	Afd/ Team	Bewaking/afhandeling:	Streef-datum
17PB061	Burgemeester De Lange: Conform nieuwe wetgeving gaat jaarlijks een verslag gemaakt worden m.b.t. privacy, dat naar de raad gezonden gaat worden.	7-11-2017	Burgemeester	TEAM-WVM	Overig:	1-7-2019
18PB006	Weth. Tiedink zegt toe dat de raad op de hoogte gehouden wordt over het onderzoek mbt Blauwalg.	12-6-2018	weth. Tiedink	?	Overig:	1-9-2019
18PB016	Wethouder Knuiman zegt toe te gaan kijken hoe zij de resultaten van het participeren en integreren van statushouders beter kan concretiseren, zodat de raad hierover goed geïnformeerd kan worden (2.A3 Pag. 21).	10-10-2018	weth. Knuiman	Team Sociaal Domein		1-5-2019
18PB021	Wethouder Spaargaren: in Q1 komt de wethouder met een stand van zaken mbt de reclamegelden	20-11-2018	weth. Spaargaren			1e kwart. 2019
18PB022	Wethouder Goossen: in het voorjaar 2019 wordt een regionaal behoefteonderzoek mbt standplaatsen woonwagens opgezet en uitgevoerd. In de loop van 2019 ontvangt de raad de uitkomst en de visie van het college hierop.	20-11-2018	weth. Goossen			3e kwart. 2019
18PB024	Wethouder Knuiman / Portefeuillehouder de Lange zegt toe dat ambtenaren in gesprek gaan met *schietvereniging de Roos* over de invloed van de nieuwe APV op hun activiteiten. Initiatief voor gesprek ligt bij De Roos.	4-12-2018	weth. Knuiman/ burgemeester		wacht op datum afspraak	1e kwart. 2019
18PB025	Wethouder Knuiman / Portefeuillehouder de Lange zegt toe dat de para-commerciële Horeca schriftelijk op de hoogte wordt gebracht van de nieuwe veranderingen in de Drank- en Horecaverordening Duiven.	4-12-2018	weth. Knuiman/ burgemeester		brief volgt na besluit	1e kwart. 2019

18PB028	Wethouder Spaargaren zegt toe dat hij in het portefeuillehouders-overleg mobiliteit de kwestie zal voorleggen of de beoogde fietstunnel onder het spoor niet beter (ook) een autotunnel kan worden i.v.m. het toenemende treinverkeer door Duiven.	18-12-2018	weth. Spaargaren	Team Realisatie & Beheer		eerstvolgend PFO mobiliteit
18PB029	Wethouder Tiedink zegt toe dat de resultaten van de stress-test het 3e kwartaal van 2019 afgerond zullen zijn en de resultaten dan naar de raad komen.	18-12-2018	weth. Tiedink	Projecten-bureau		3e kwart. 2019
18PB030	Wethouder Goossen zegt toe in overleg te gaan met het bestuur van de dorpsraad Groessen over de ingezonden brief.	18-12-2018	weth. Goossen			31-1-2019
18PB031	Wethouder Spaargaren zegt toe jaarlijks te rapporteren hoevaak de ODRA gebruik gemaakt heeft van zijn nieuwe bevoegdheid om toe te treden tot een rechtspersoon.	15-1-2019	weth. Spaargaren			
18PB032	Werkgroep vergaderpraktijk zal voor de zomer met een voorstel komen waarin het idee van de tafel om te werken volgens Duidelijkheid/Dialoog/Discussie op een politieke avond verder is uitgewerkt.	15-1-2019	Werkgroep Vergaderpraktijk			2e kwart.2019

AFGEHANDELD	Raad 29 januari 2019		(bijgewerkt 16 januari)		
Nummer	Onderwerp afspraak/toezegging	Datum afgehandeld	Portefeuille	Afd/Team	Wijze van afhandeling
18PB018	Wethouder Spaargaren zegt toe dat er in het mobiliteitsplan van volgend jaar aandacht komt voor de herinrichting van de Heilweg om de huidige onveilige situatie te verbeteren (n.a.v. vraag over ingekomen stuk C1).	23-10-2018	weth. Spaargaren	Team Beheer Buiten	Geagendeerd op LTA
18PB019	Wethouder Knuiman zegt toe de volgende raadsvergadering terug te komen op de vraag van GroenLinks over de ontschotting in het (gesubsidieerd) taxivervoer.	23-10-2018	weth. Knuiman	Team Sociaal Domein	20-11: beantwoord in o&w
18PB020	Wethouder Knuiman zegt toe in december met de raad in gesprek te gaan over het onderwerp Eenzaamheid. Daarbij komen aan de orde het onderzoek van het RIVM, de activiteiten van het basisteam en zal de raad om input gevraagd worden. De uitkomst van deze avond dient tot input voor een speerpunt Eenzaamheid in de voorjaarsnota 2019.	23-10-2018	weth. Knuiman	Team Sociaal Domein	26-10: Thema-avond op 11 december
18PB023	Wethouder Knuiman zegt toe de vraag van de SP nav ingekomen stuk mbt nietig verklaring wmo overeenkomsten in het o&w van 18/12 te beantwoorden.	20-11-2018	weth. Knuiman		Beantwoord in mail 4-12-2018/LIS 18-12-2018
18PB026	Wethouder Knuiman / Portefeuillehouder de Lange zegt toe dat er een toelichting komt op de bomenverordening.	4-12-2018	weth. Knuiman/ burgemeester		Verwerkt/Renzo
18PB027	Wethouder Knuiman / Portefeuillehouder de Lange zegt toe aan Pro Duiven dat wordt uitgezocht of (en zoja waarom) de Breedtebepalingen van voertuigen niet meer in de APV staan.	4-12-2018	weth. Knuiman/ burgemeester		beantwoord 10-12

17PB045	Wethouder Spaargaren zegt toe de laatste twee vragen van de PvdA mbt de fietstunnel zuidsingel (gemaakte kosten + voorwaarden amendement) schriftelijk te beantwoorden als er uitsluitsel van de provincie is over eventuele aanvullende financiering.	18-12-2018	weth. Spaargaren	TEAM-BI	Beantwoord in raad 18 december 2018

RAAD	Raad 29 januari 2019		(bijgewerkt 16 januari)		
Nummer	**Onderwerp afspraak/toezegging *DOORLOPENDE AFSPRAKEN***	**Datum toezegging**	**Portefeuille**	**Afd/ Team**	**Bewaking/afhandeling:**
17PB048	Burgemeester De Lange zegt toe een evaluatie van de wijziging in de APV m.b.t. de wet woonoverlast te realiseren op het moment dat voldoende casuistiek voorhanden is.	24-10-2017	Burgemeester		Overig:
17PB052	Wethouder Van Groningen: Met betrekking tot de oninbare vordering, zal het college actie ondernemen als in de toekomst zich (opnieuw) een verhaal-mogelijkheid voordoet. In de jaarrekening zal melding gemaakt worden of het mogelijk is geweest om middelen te verhalen.	7-11-2017	weth. van Groningen		Overig:
17PB058	Weth. Knuiman: Eén keer in het half jaar wordt de raad geïnformeerd over de voortgang van het project Laaggeletterdheid.	7-11-2017	weth.Knuiman		Overig:

Lijst van ingekomen stukken

Datum raadsvergadering: 29 januari 2019

A: informatie van het college ter kennisname
(memo's, kennisgevingen, beantwoording schriftelijke vragen RvO)
A1. College van B&W - Beantwoording schriftelijke vragen D66 over Sociaal Domein - vervolg
A2. College van B&W - Kennisgeving Prestatieafspraken Vivare en Woonzorg NL 2019
A3. College van B&W - Beantwoording schriftelijke vragen D66 over herinrichting Vergertlaan
A4. College van B&W - Kennisgeving Evaluatie Zomerschool Duiven 2018

B: overige informatie ter kennisname
(ter kennisname brieven etc. van stichtingen, persberichten)
B1a. Ned. Ver. Voor Raadsleden - Modelverordening rechtspositie raadsleden en commissieleden
B2. Mevr. Rutjes - Brief inzake arbeidsmarkt-bemiddeling- onderwijs regio Arnhem
B3. Gezamenlijke Rekenkamer DDW- Aanbieding onderzoeksplan Rekenkamer DDW
B4. Euregio - Raadsmemo Resultaten Euregioraadsvergadering 22 nov 2018
B5. NLS - Brief Werelderfgoednominatie Limes
B6. VGGM - Kaderbrief 2020
B7. Mevr. Van der Meer - 5G-netwerken
B8. Eurgio Rijn-Waal - Verslag Euregioraadsvergadering d.d. 22 november 2018

C: afhandeling door het college
(brieven/verzoeken van bv bewoners, organisaties over gemeentezaken, ingekomen schriftelijke vragen RvO))
C1. Dorpsraad Groessen - Brief Toekomst Dorpsraad Groessen
C2. Right to Challenge - Brief gemeenteraad Routeplanner R2C
C3. Bezwaar over berekening Woz waarde

D: stukken ter agendering voor informatieronde
(stukken in voorbereiding en ter agendering)

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Duiven in zijn openbare vergadering van 29 januari 2019.

de griffier, de voorzitter,

mevr. G.J. (Josien) van Buren-van den Berg drs. H.B.I (Rik) de Lange

Duiven
D66

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE (artikel 41 RvO)

Datum indienen: 4 september 2018

Naam vragensteller: dhr. J.W. Egtberts

Vraag gericht aan: *college*

Onderwerp: Sociaal domein (vragen ex art. 41 Reglement van Orde) - vervolg

Het college wordt verzocht de volgende vragen zo spoedig mogelijk schriftelijk te beantwoorden:

1. Naar aanleiding van het antwoord op de eerste vraag (kortgezegd: het "spannings- veld tussen Wmo, Wlz en Zvw") wordt onze zorg niet geheel weggenomen. Het lijkt er op dit moment op dat door de schotten tussen de drie zorgwetten wel degelijk nog mensen "buiten de boot vallen", zo blijkt ook uit signalen die ons vanuit onze achter- ban bereiken.
   Er wordt door het college verwezen naar een bijlage waarin informatie te vinden zou zijn over een "pilot" Wmo/Wlz, maar deze bijlage is niet bij de brief aan ons te vinden.
   Aangezien het beleid van de gemeente Duiven er steeds op is gericht om te zorgen dat niemand buiten de boot valt door de schotten tussen de drie zorgwetten vinden wij het zorgwekkend dat er niet meer inzicht gegeven kan worden over óf er mensen "tussen wal en schip raken", hoe vaak dat gebeurt en hoe gemeente(n), zorgkantoor (-kantoren) en verzekeraars er zorg voor dragen dat dit voorkomen kan worden.
   Zoals gezegd: wij krijgen signalen dat het gebeurt, kan het college toezeggen dat zij naar deze materie nader onderzoek gaat (laten) doen en hierover de raad informeert?
2. In antwoord op onze derde vraag sluit het antwoord van het college niet aan op de bevindingen van de Nationale Ombudsman en onze vragen.

   Het college beschrijft de opzet van het loket WWZ en de "specialistische benadering" tijdens keukentafel- gesprekken.

   De Nationale Ombudsman onderkent de noodzaak om (ook) specialisti- sche kennis te kunnen inschakelen, maar richt zich heel specifiek op "domein over- schrijdende" expertise: specialisten, die door hun achtergrond, opleiding of ervaring in staat zijn over de grenzen van hun eigen expertise/specialisme heen te kijken en te zoeken naar oplossingen, met name in complexe en meervoudige problematiek.
3. Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 7 sub a rijzen bij D66 Duiven toch nog vragen.
   Voor ons zijn de beginselen van bestuur van rechtszekerheid en rechtsbescherming van groot belang. De mogelijkheid om in bezwaar te gaan en - zo nodig - beroep in te kunnen stellen zijn daarbij essentieel. Strikt formeel doet een inwoner, wanneer een beroep gedaan wordt op de Wmo of Jeugdwet, een aanvraag ex art. 1:3, lid 3 (letterlijke tekst: "*Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen.*").
   Het niet afgeven van een beschikking ex art. 1:3, lid 2 (letterlijke tekst: "*Onder beschikking wordt verstaan: een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan.*" leidt ertoe dat de weg van bezwaar en zo nodig beroep wordt afgesneden. Ook

al is sprake van een advies of doorverwijzing, zoals u in uw antwoord benoemt, kan dit als conclusie - en derhalve als besluit - opgenomen worden in het schriftelijke gespreksverslag van het zgn. Keukentafelgesprek.
Bent u bereid om op deze wijze inwoners de rechtszekerheid en rechtsbescherming te bieden die zij - juist als zij in een kwets- bare positie zitten en advies of doorverwijzing soms het gevoel kan geven "van het kastje naar de muur gestuurd te worden" - verdienen?

4. Uw antwoord op vraag 8 rondom huishoudelijke hulp is een antwoord met een hoog theoretisch gehalte. De praktijk, zo blijkt uit diverse casussen die ons ter ore zijn gekomen, is weerbarstiger: vaak wordt, ook bij langdurige ziekte (d.w.z. langer dan drie weken), geen vervanging ingezet door de aanbieder van huishoudelijke hulp in de vorm van zorg in natura.
In vakantieperiodes worden cliënten simpelweg geïnformeerd dat er geen vervanging is, waardoor men gedurende deze vakantieperiode geheel zonder huishoudelijke hulp komt te zitten. Wij zijn van mening dat iemand die een indicatie heeft voor een X aantal uren per week huishoudelijke hulp dat X aantal uren ook 52 weken per jaar behoort te krijgen. Het geeft geen pas dat het risico van ziekteverzuim bij een zorgaanbieder wordt afgewenteld op cliënten, laat staan het niet vervangen van personeel dat recht heeft op vakantie.
In onze optiek is dan sprake van een vraagstuk dat te maken heeft met de rechtmatigheid van uitgaven van de gemeentelijke overheid. De gemeente Duiven betaalt voor huishoudelijke hulp die geïndiceerd is, maar de ingekochte zorg wordt niet geleverd.
Onze vraag is of u, zo nodig in Liemers verband, de afspraken die met zorgaanbieders gemaakt zijn rondom huishoudelijke hulp en continuïteit van zorg bij ziekte of vervanging wilt herzien, zodanig dat cliënten krijgen waar ze recht op hebben: X uur per week, 52 weken per jaar.

Inleiding:
Op 17 mei 2018 heeft D66 Duiven aan het college een achttal vragen gesteld inzake het Sociaal domein. Op 19 juni 2018 (kenmerk: Z/18/037139/201367358) heeft het college een antwoord geformuleerd op onze vragen. Naar aanleiding van deze beantwoording, waarvoor wij onze dank uitspreken, resten nog een aantal vervolgvragen.

Ondertekening

Hoogachtend, namens D66
Duiven,

dhr. J.W. Egtberts,
fractievoorzitter

Datum beantwoording: 4 december 2018

Antwoord college:

vraag 1.
Het college dient te handelen voor wat betreft de 3 zorgwetten binnen de door het Rijk gegeven kaders

inclusief de daarbij behorende budgetten. Het college is zich bewust van de schotten tussen deze zorgwetten. Om die reden heeft het college een beleidsafspraak vastgelegd zodat de inwoners die het betreft in beeld komen. Het college stuurt u de beleidsafspraken in de bijlagen van dit schrijven toe.

vraag 2.
In Duiven wordt in de lokale toegang bij enkelvoudige vragen gewerkt met specialisten die zijn geschoold in het voeren van het keukentafelgesprek, die met een brede blik kijken naar de vraag van de inwoner, signaleren en vervolgens kunnen doorverwijzen. Wanneer het een multiproblem casus betreft wordt er in de lokale toegang gewerkt met duo's die vanuit verschillende expertise gezamenlijk regie voeren met het gezin.

vraag 3.
Het college biedt een mogelijkheid aan de inwoner die een melding doet in de vorm van een aanvraag om een gesprek. In een gesprek kan duidelijk worden dat de maatwerkoplossing waar de inwoner aanspraak op maakt toch niet de oplossing is. De inwoner wordt in de gelegenheid gesteld om een aanvraag te doen waarop een beschikking wordt afgegeven waarin de aanvraag wordt afgewezen, in de vorm van een negatief besluit. Hierop is bezwaar en beroep mogelijk.

vraag 4.
Het college verwijst in verband met deze vraag naar het antwoord dat eerder in de brief van 19 juni is gegeven. Er is in de geschetste situatie geen wijziging opgetreden.

Ondertekening

**keuze aangeven*

1. 201363845 Bijlage: Werkafspraak zorgval Wmo

Werkafspraak zorgval Wmo – Wlz

9 februari 2018
Versie beheer I. Ytsma

- Wanneer de noodzaak voor zorg van een cliënt uit Duiven zo groot wordt, dat er een beroep gedaan moet worden op de Wet langdurige zorg, vraagt de casemanager dementie, of wijkverpleegkundige direct Wlz-zorg aan. En gaan indien nodig met een Wmo-consulent in gesprek ivm overbruggingszorg.
- Bij het aanvragen van de Wlz kan de onafhankelijk clientondersteuner gevraagd worden om mee te kijken of er extra regelingen van toepassing zijn waardoor het zorgbudget van de Wlz-indicatie kan worden opgehoogd.
- Wanneer blijkt dat het zorgbudget uit de Wlz niet toereikend is voor de zorg van de cliënt, gaan wijkverpleegkundige, casemanager, wmo-consulent in gesprek om te bepalen hoe het te kort vanuit de Wmo kan worden aangevuld. We hebben het dan over extra maatwerk voor huishoudelijke hulp, dagbesteding of eventueel individuele begeleiding.
- Van deze extra maatwerkvoorzieningen uit de Wmo houdt de gemeente een overzicht bij, zodat we inzicht krijgen in het aantal inwoners en het budget dat wordt besteedt vanuit de Wmo aan inwoners, die te maken krijgen met de zorgval. Dit overzicht gebruiken we ook om het onderwerp op de kaart te zetten bij het zorgkantoor en de rijksoverheid.

Over 6 maanden bespreken we de ervaringen met deze werkwijze in klein comité (de thuiszorgorganisaties waar de meeste ervaring mee wordt opgedaan zullen we uitnodigen) van deze bevinden zullen we jullie vervolgens op de hoogte brengen via email. Als het nodig is, plannen we weer een bijeenkomst.

Gemeente Duiven

Kennisgeving aan de gemeenteraad

Documentnummer: 201383516 Zaaknummer: Z/18/039188

Portefeuillehouder(s): J. Goossen
Ter agendering in Agendacommissie op

Voor vragen

Naam: D. Boschman
Telefoon: 088 695 3342
E-mail: d.boschman@1stroom.nl

Komt niet terug voor besluitvorming in de raad

Onderwerp: Prestatieafspraken Vivare en Woonzorg Nederland 2019

Aanleiding voor deze kennisgeving
Vivare, huurdersvereniging TweeStromenland en de gemeente hebben conform de Woningwet opnieuw prestatieafspraken opgesteld. De afspraken hebben vorm gekregen via een intensief traject van meerdere ambtelijke sessies. Ook met de andere corporatie in onze gemeente, Woonzorg Nederland, zijn prestatieafspraken gemaakt.

In deze kennisgeving leest u de belangrijkste gemaakte afspraken met de corporaties. De gemaakte prestatieafspraken zijn als bijlagen bij deze kennisgeving gevoegd.

Relevant beleidskader
De Woningwet regelt het jaarlijks maken van afspraken tussen gemeenten en huurdersorganisaties over de prestaties die ze gaan leveren. Woningcorporaties moeten een overzicht met de voorgenomen werkzaamheden op het grondgebied van de gemeente opstellen. Dit overzicht moet uiterlijk op 1 juli in het bezit zijn van de gemeente, de huurdersvereniging en bewonerscommissies. Dit wordt ook 'het bod' genoemd.

Van zowel Vivare als Woonzorg Nederland hebben wij voor 1 juli 2018 een bod mogen ontvangen. Het bod is het startpunt voor het maken van de prestatieafspraken. De corporatie moet de gemeente en huurdersorganisatie uitnodigen voor een overleg over het bod. Elke corporatie moet uiterlijk op 15 december prestatieafspraken gemaakt hebben met genoemde partijen.

Inhoud van mededeling
Prestatieafspraken met Vivare
Voor de zomer hebben wij het bod van Vivare ontvangen. Na de zomer is gestart met het opstellen van de afspraken. Er hebben meerdere ambtelijke sessies plaatsgevonden om de afspraken vorm te geven. Hiervoor zijn de beleidsvoornemens en keuzes van Vivare uit het bod opgenomen in de prestatieafspraken en zijn deze aangevuld/aangescherpt met beleidsvoornemens en keuzes van de gemeente. De huurdersvereniging TweeStromenland is bij al deze sessies vertegenwoordigd geweest en heeft bij de bespreking van de prestatieafspraken op- en aanmerkingen geplaatst. De huurdersvereniging kan instemmen met de gemaakte afspraken

De prestatieafspraken zijn opgedeeld in 3 thema's:
- Beschikbaarheid en betaalbaarheid
- Kwaliteit
- Leefbaarheid

met elk vaste onderdelen (afspraken, verantwoording en regulier werk). Daarnaast zijn er procesafspraken gemaakt om de voortgang en actualisatie van de prestatieafspraken te waarborgen.

De belangrijkste afspraken bij deze thema's zijn:
1. *Vivare en gemeente werken samen aan voldoende beschikbare en betaalbare huurwoningen.*
2. *In 2019 worden in Groessen en Loo de vrijkomende woningen verloot.*
3. *Vivare en gemeente werken aan een duurzame woningvoorraad.*
4. *Vivare en gemeente hebben een gezamenlijk belang bij leefbare wijken.*
5. *Vivare zet in op vroegtijdig ondersteunen van huurders bij voorkomen van huurachterstanden om ontruiming te voorkomen*

Prestatieafspraken met Woonzorg Nederland
De prestatieafspraken met Woonzorg Nederland (hierna Woonzorg) hebben een minder intensief traject doorlopen. Dit heeft te maken met het beperkte aantal wooneenheden van Woonzorg (309 eenheden). Ook Woonzorg heeft voor haar activiteiten in Duiven een bod gedaan. Deze is in een overleg doorgenomen, besproken en vervolgens vertaald in nieuwe prestatieafspraken. De belangrijkste afspraken zijn:
1. *Woonzorg heeft in de 2018 het bezit met 130 betaalbare woningen uitgebreid.*
2. *Woonzorg heeft de ambitie om haar voorraad uit te breiden.*
3. *Ten aanzien van betaalbaarheid, beschikbaarheid, kwaliteit en leefbaarheid in 2019 doen wat ze nu ook doen.*
4. *De bewonerscommissies van Woonzorg kunnen instemmen met de gemaakte afspraken.*

Duiven, 4 december 2018.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. C.J. (Chris) Papjes	drs. H.B.I. (Rik) de Lange
secretaris	burgemeester

Bijlagen:

Registratienummer:	*Omschrijving:*
1. 201383690	Prestatieafspraken Vivare
2. 201383578	Prestatieafspraken Woonzorg Nederland

Prestatieafspraken 2019-2021

Inleiding

Op basis van de Woonvisie 2025 maken Vivare, de gemeente Duiven en de Huurdersvereniging TweeStromenland prestatieafspraken voor de periode 2019-2021. In de lijn van de herziene Woningwet 2015 worden de prestatieafspraken jaarlijks geactualiseerd, aan de hand van het "bod" van Vivare. Dit bod bestaat uit een activiteitenoverzicht waarin Vivare duidelijk maakt wat haar bijdrage is aan de uitvoering van het volkshuisvestingsbeleid. Het bod dient naar redelijkheid te zijn: de investeringen dienen in verhouding te staan tot de volkshuisvestelijke opgave gecombineerd met het financiële vermogen van de corporatie. Vivare heeft bij de totstandkoming van het bod overleg gevoerd met de Huurdersvereniging TweeStromenland. De prestatie afspraken 2019worden in lijn met de nieuwe woningwet als tripartiete overeenkomst tussen gemeente, Vivare en huurdervereniging opgesteld.

Samenwerking

Gemeente, Vivare en Huurdersvereniging TweeStromenland dragen vanuit hun eigen rol bij aan een goede en respectvolle samenwerking, waarbij rekening wordt gehouden met elkaars belangen en verantwoordelijkheden.
De partijen betrekken elkaar actief bij beleidsvorming op het gebied van wonen, onder meer door een adequate overlegstructuur, het delen van onderzoeksgegevens en een actieve bijdrage aan overleggen.

Procedures

Overleg

De gemeente, Vivare en Huurdersvereniging TweeStromenland voeren drie keer per jaar bestuurlijk overleg. In februari van het jaar over de evaluatie van de prestatieafspraken van het voorgaande jaar. In september gaan bestuurders in gesprek over het bod en de gewenste activiteiten voor komend jaar en in november over de nieuw af te sluiten prestatieafspraken (zie hiervoor ook jaaragenda). Tijdens deze bijeenkomsten informeren en consulteren partijen elkaar over hun activiteiten en plannen. Vivare initieert het bestuurlijk overleg en de gemeente fungeert als gastheer. Los van het gezamenlijke bestuurlijke overleg kunnen partijen op verzoek bilateraal overleg voeren. Zij betrachten hierbij maximale transparantie.
Daarnaast is er ten minste drie keer per jaar ambtelijk overleg. In dit overleg vindt afstemming plaats over lopende zaken en projecten. Verder is de monitoring van de prestatieafspraken een vast agendapunt en wordt het bestuurlijk overleg voorbereid.
Een keer per jaar staat de voortgang van de samenwerking en proces van de prestatieafspraken centraal tijdens een ambtelijk en bestuurlijk overleg. Naast de reguliere deelnemers schuiven dan ook vertegenwoordigers van de andere beleidsvelden/afdelingen aan.

De gemeenten waarin Vivare actief is, hebben de intentie om in 2019 ambtelijk in overleg te gaan met Vivare, om te bekijken of er gemeente-overstijgende onderwerpen in regionaal verband opgepakt kunnen worden.

Partijen gaan hierbij uit van de volgende omgangsregels:

- Gezamenlijkheid van gemeente, Vivare en de Huurdersvereniging TweeStromenland is het uitgangspunt in de totstandkoming van de prestatieafspraken en de uitvoering hiervan. Dit vraagt optimale transparantie naar elkaar.
- De woonvisie geeft het kader waarbinnen samengewerkt wordt. Dit is niet in beton gegoten. Bij ontwikkelingen buiten dit kader geldt dat dit in afstemming gebeurt tussen de drie partijen.
- Partijen informeren elkaar tijdig over ontwikkelingen en investeringen.
- Partijen benutten elkaars kennis en invloed om plannen verder te brengen. Dit vraagt een uitnodigende houding naar elkaar.

Jaaragenda

Om te komen tot een werkbare en zich ontwikkelende samenwerking en prestatieafspraken, zijn volgende stappen jaarlijks van meerwaarde:

<u>Eerste kwartaal: evaluatie van het uitvoeringsprogramma voorgaande jaar</u>
In het eerste kwartaal van 2019, en volgende jaren, evalueren de drie partijen het resultaat van de uitvoering van afspraken naar inhoud en proces over het voorgaande jaar. Daarmee ontstaat ook de basis voor de verantwoording door Vivare in haar volkshuisvestelijkverslag dat uiterlijk 1 mei moet zijn ingediend.

<u>1 Juli: bod Vivare</u>
Conform de Woningwet 2015 brengt Vivare voor 1 juli 2019 haar bod uit voor 2020 en 2021 (zo concreet mogelijk) met een doorkijk naar de periode 2022. Dit doet zij vanaf dit jaar jaarlijks; de eerste twee jaar concreet met een doorkijk naar vijf jaar. In het bod volgt Vivare de gewenste prestaties uit de Woonvisie Duiven 2025, zoals verwerkt in de gezamenlijke doelen van deze prestatieafspraken. Bovendien geeft Vivare daarbij aan welke prestaties zij van de gemeente en de Huurdersvereniging TweeStromenland nodig hebben om een effectieve bijdrage te kunnen leveren aan de Woonvisie. Vivare overlegt met de Huurdersvereniging TweeStromenland over het concept bod en legt die daarna ter advies voor.

<u>Vanaf 1 juli tot 1 november: werken aan prestatieafspraken</u>
Na ontvangst van het bod reageren gemeente en huurdersvereniging op het bod richting Vivare. Begin september bespreken bestuurders het bod en de gewenste activiteiten van komende jaar, Vivare bereidt dit gesprek voor vanuit de reacties van de partijen op het bod. Vervolgens gaan de partijen, in werkgroep verband, in overleg over de uitwerking van dit bestuurlijke gesprek naar prestatieafspraken. De werkgroep stelt gezamenlijk, op basis van het bod Vivare en bijdrage van gemeente en huurdersvereniging, een set prestatieafspraken op. Deze set prestatieafspraken stuurt ze ter vaststelling toe aan het bestuurlijk overleg.

<u>1 november: prestatieafspraken</u>
Partijen ronden voor 1 november de prestatieafspraken voor de komende twee jaar, met doorkijk naar vijf jaar, af zodat besluitvorming tijdig voor 15 december plaatsvindt.

1. Beschikbaarheid en betaalbaarheid

Vivare en de gemeente Duiven werken samen aan voldoende beschikbare en betaalbare huurwoningen.

Achtergrond

Het is van belang dat de omvang, huurprijsdifferentiatie en de beschikbaarheid van de sociale huurwoningvoorraad aansluit bij de vraag(ontwikkeling) van de doelgroep die in aanmerking komt voor een sociale huurwoning. Hierover maken Vivare en de gemeente meerjarige afspraken.

Afspraken

1.1 Vivare voert eind 2018 een marktonderzoek uit voor de ontwikkeling van de sociale huursector tot 2035 en gaat daarover in het eerste kwartaal 2019 in gesprek met de gemeente. De uitkomsten daarvan bieden wellicht ruimte voor experimenten voor bv. middenhuur of het toepassen van andere woonvormen in de bestaande voorraad. Het is noodzakelijk een beeld te hebben van de sterktes en zwaktes van wijken in de gemeente. Met het oog op de enorme groei van het aantal 1 en 2 persoonshuishoudens, het aanbod van marktpartijen en de aanstaande energietransitie, kunnen dan de juiste keuzes voor wijken worden gemaakt waar eventueel een experiment kan plaatsvinden. De gemeente neemt het initiatief voor deze wijkanalyse.

1.2 De gemeente zal in 2019 behoefte onderzoek doen naar woonwagenstandplaatsen. Vervolgens zullen beleid en toewijzingsregels worden opgesteld De ambitie is er om het behoefte onderzoek, het beleid en de toewijzingsregels regionaal op te pakken. Over de uitkomsten gaan gemeente en Vivare in gesprek.

1.3 Vivare zal in 2019 de woningtoewijzing in Loo en Groessen uitvoeren door woningen die geschikt zijn voor senioren omdat daar de badkamer en slaapkamer op de bg is aan te bieden via het aanbodmodel en de overige woningen aan te bieden via het lotingsmodel[1]. De huisvesting van statushouders valt buiten deze afspraak.

Verantwoording

1.4 De omvang van de portefeuille van Vivare blijft in 2019 stabiel met ca. 2515 zelfstandige wooneenheden.

1.5 Vivare stelt de betaalbaarheid van haar voorraad centraal en legt de focus op woningen in de goedkope en betaalbare voorraad. In de Duivense portefeuille heeft Vivare ca. 90% gelabeld voor verhuur onder de tweede aftoppingsgrens van € 640,14 (prijspeil 2018) en daarmee bereikbaar voor huishoudens met huurtoeslag. Hiervan is:

- 10-12% tot de kwaliteitskortingsgrens (€ 417,34),
- 70-74%met een huurprijs tussen de € 417,34 en de € 597,30
- 6-8% met een huur tussen de 1e en 2e aftoppingsgrens (€ 597,30 - € 640,14)

[1] Dit betekent dat er minder woningen via het lotingsmodel in de kern Duiven worden aangeboden, aangezien per gemeente 15% van de muterende woningen via loting aangeboden mag worden (Huisvestingsverordening Duiven 2015)

1.6 Vivare en gemeente monitoren de komende jaren vraag en aanbod, door jaarlijks in kaart te brengen:
- Totaal verhuurde woningen
- Uitsplitsing vrijkomend huurwoningaanbod uit woonruimteverdeelsysteem naar loting, levensloopgeschikt, statushouders, stadsvernieuwingsurgenten, urgenten, woningruil
- aantal toegewezen woningen via lokaal maatwerk, met uitsplitsing naar zorgpartij.
- Aanbiedingscoëfficiënt en leegstandscijfers per buurt/complex
- Marktindexcijfer
- Zoektijd

De resultaten van de monitoring worden ook besproken met de huurdersvereniging.

Regulier werk

1.7 De woningen die in het scheidingsvoorstel DAEB/niet-DAEB zijn overgeheveld naar de niet-DAEB tak van Vivare, zullen conform de zienswijze van de gemeente worden verhuurd onder de liberalisatiegrens zolang de woningmarkt onder druk staat.

1.8 Vivare biedt maatwerk aan huurders die in de knel zijn gekomen qua huurprijs. We gaan met deze huurders in gesprek en bespreken de diverse oplossingsmogelijkheden. Indien nodig bestaat de mogelijkheid tot (tijdelijke) huurverlaging in specifieke en urgente situaties.

1.9 Verkoop zal alleen worden ingezet om de kwalitatieve doelstelling op de Vivare-portefeuille te bereiken en niet vanuit financiële overwegingen. Vivare zal de omvang van de verkoopvoorraad in de gemeente Duiven voorafgaand aan besluitvorming overleggen met gemeente en huurdersvereniging.

1.10 Vivare en gemeente delen onderzoeksgegevens met elkaar, zodat we vanuit eenzelfde basis keuzes maken op het gebied van wonen. Deze gegevens worden ook gedeeld met de huurdersvereniging.

2 Kwaliteit

Vivare en de gemeente Duiven hebben aandacht voor de kwaliteit van de bestaande voorraad.

Achtergrond

Als gevolg van de groeikerntaak heeft de gemeente Duiven veel wijken die zijn ontwikkeld in de jaren '80 en '90 van de vorige eeuw met een groot aandeel ruime eengezinswoningen. Vivare heeft ook veel van dit type woningen in haar portefeuille. Hierin kan meer onderscheid worden aangebracht in kwaliteit door differentiatie in uitstraling en interieur. Daarbij gaat ook aandacht uit naar de energetische kwaliteit van de woningvoorraad.

Afspraken

2.1 De gemeente en wijkraad gaan in gesprek over de verbetering van de kwaliteit van de particuliere woningvoorraad in Duiven West en van de openbare ruimte. In 2019 worden tussen de gemeente en de wijkraad hierover nadere afspraken gemaakt. Gelet op de aanwezigheid van woningen van Vivare in deze wijk wordt hierover door de gemeente afstemming gezocht met Vivare.

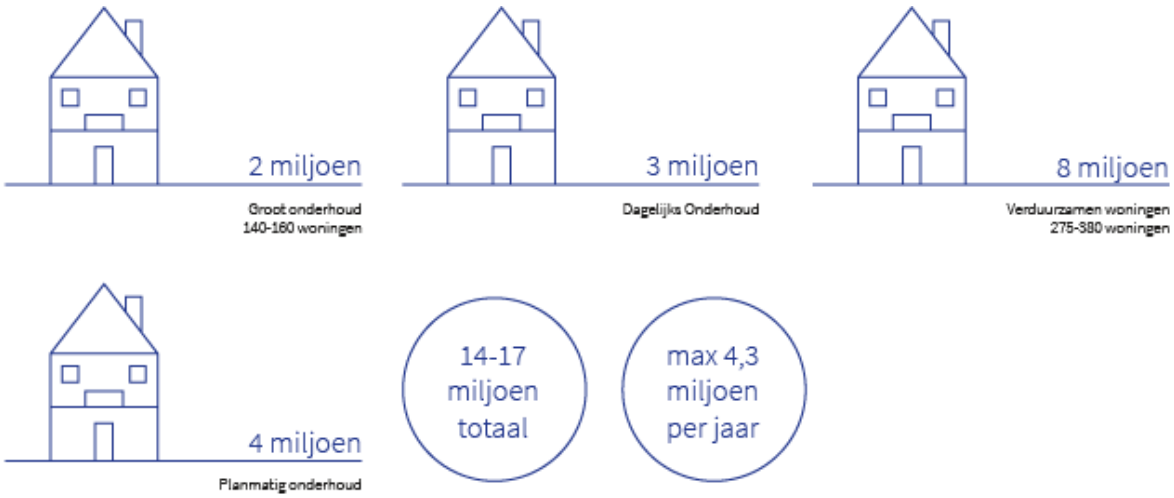
2.2 Vivare investeert in Duiven de komende jaren € 6 miljoen in het verduurzamen van de woningen. Op die manier wil Vivare de gemiddelde energieindex (EI) van kleiner dan 1,4 halen.

2.3 Gemeente Duiven zal in 2019 een uitgewerkt plan ontwikkelen om de duurzaamheidsambitie voor 2050 te formuleren en de 'route' daarnaartoe te bepalen.
In lijn met de woonagenda van Aedes stelt Vivare in 2019 een plan van aanpak op voor haar woningvoorraad, met als uitgangspunt CO2-neutraal in 2050.

Verantwoording

2.4 In 2018 heeft Vivare het thema duurzaamheid vastgepakt door creëren van interne bewustwording, het bepalen van de lange termijn ambitie en het in beeld brengen van scenario's per woningtype en bouwjaar met bijbehorende impact op de meerjarenplanning. Dit heeft een routekaart op hoofdlijnen opgeleverd. We constateren dat zowel in omvang (minimaal 1000 woningen per jaar verduurzamen) als in benodigde financiële middelen (forse uitbreiding van beschikbare budgetten in onderhoud en investering) de opgave op dit moment (te) groot is. Daarnaast is het technisch en financieel niet mogelijk het gehele bezit 'zelfvoorzienend' te maken. Daarom is het cruciaal om in 2019 voortvarend aan de slag te gaan met het creëren van een stabiele basisstructuur voor duurzame samenwerking met alle betrokken stakeholders in deze opgave. Het realiseren van warmteplannen door de gemeente maakt hier een belangrijk onderdeel van uit. Vivare gaat vanaf begin 2019 aan de slag met verder concretiseren van het stappenplan per wijk en woningtype om te komen tot een planning die ook te monitoren is met betrekking tot daadwerkelijk CO2-reductie en meer zicht geeft op waar concreet de gezamenlijke opgave ligt.

2.5 Vivare zal inzicht geven in ingrepen in de bestaande voorraad. Het gaat hier om groot onderhoud, planmatig (meerjaren) onderhoud en duurzaamheid. Onderstaande tabel geeft inzicht in reeds geplande projecten en gereserveerde budgetten van Vivare voor de komende periode.



2.6 Vivare streeft ernaar om te voldoen aan het Aedes energieconvenant 2012: de totale woningvoorraad naar een gemiddelde energieindex (EI) van kleiner dan 1,4 (gemiddeld label B). Binnen de financiële mogelijkheden wordt getracht deze doelstelling zo snel mogelijk te halen. Om deze doelstelling zo effectief en efficiënt te kunnen halen, worden de werkzaamheden gecombineerd met andere onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd op complexniveau. De maatregelen richten zich op het isoleren van de buitenschil van de woning, zodat dit voor de huurder ook direct merkbaar kan zijn in energielasten.

Regulier werk

2.7 Bij de ingrepen om te voldoen aan het Aedes energieconvenant is het uitgangspunt van Vivare dat de zittende huurder hiervoor geen directe huurverhoging krijgt, wel wordt de streefhuur van de woning aangepast.

2.8 De huurdersvereniging informeert structureel haar leden over energiebesparing.

<u>Levensloopgeschikt</u>

Daarnaast is het overheidsbeleid gericht op het uitgangspunt dat mensen langer thuis kunnen blijven wonen. Hiervoor zijn soms kleine aanpassingen in de woning voldoende om het wooncomfort gedurende langere tijd te borgen.

Afspraken

2.9 De gemeente bepaalt of en welke WMO-voorzieningen in een woning noodzakelijk zijn. Vivare geeft altijd toestemming voor uitvoering. Bij constructieve aanpassingen (lees omgevingsvergunning) neemt gemeente voordat toestemming wordt verleend contact op met Vivare. Gemeente geeft opdracht voor uitvoering. Gemeente is verantwoordelijk voor reparatie en onderhoud aan de WMO-voorzieningen. Als bewoners zich voor onderhoud en reparatie melden bij Vivare, wordt de bewoner doorverwezen naar het WMO-loket van de gemeente.

Regulier werk

2.10 Individuele pandaanpassingen kunnen door Vivare worden uitgevoerd. De kosten voor de huurder worden, afhankelijk van de hoogte, doorgerekend in de huur of in een keer afgerekend.

2.11 Bij de reguliere woningvoorraad verleent Vivare medewerking bij woningaanpassingen in het kader van de WMO. Daar waar het appartementencomplexen betreft zal Vivare de voorzieningen in de algemene ruimten in het kader van toegankelijkheid en veiligheid inventariseren, om te beoordelen of aanpassingen noodzakelijk en financieel en technisch haalbaar zijn. Als dat het geval is, worden aanpassingen uitgevoerd. Hierbij zal een integrale afweging voor het complex worden gemaakt.

2.12 De woningen met grote kostbare WMO-aanpassingen adverteert Vivare bij mutatie met voorrang voor mensen met een zorgindicatie. Hierbij zet de gemeente zich in om mensen met een zorgindicatie ook te wijzen op vrijkomende woningen.

2.13 De nieuwbouwwoningen die door Vivare worden gerealiseerd zijn levensloopgeschikt (conform definitie huisvestingsverordening). Bij groot onderhoud/renovatie wordt per project een afweging gemaakt t.a.v. technische en financiële haalbaarheid om de woningen levensloopgeschikt te maken

2.14 De gemeente en Vivare zoeken elkaar op om bovenstaande processen op elkaar aan te sluiten. Tevens zorgen we ervoor dat communicatie richting inwoners op elkaar is afgestemd. Hierbij wordt ook de huurdersvereniging betrokken.

3 Leefbaarheid

Vivare en de gemeente Duiven streven naar leefbare wijken. Onder leefbare wijken verstaan we 'de mate waarin de omgeving past bij de eisen en wensen die door de mensen die er wonen wordt gesteld'.

Achtergrond

De wereld verandert, ook in de wijken waar Vivare bezit heeft. Dit komt door veranderingen in de samenleving en omdat de gevolgen van het huidige kabinetsbeleid zichtbaar worden. De versobering onder de nieuwe Woningwet en de verschuiving van taken naar de gemeenten als gevolg van decentralisatie.
Hierdoor wordt de samenstelling van een gemiddelde wijk steeds kwetsbaarder. Ouderen moeten langer zelfstandig blijven wonen, net als mensen met een beperking. Het aantal mensen met verschillende etnische achtergronden en het aantal kleine huishoudens met huurtoeslag groeit. De leefbaarheid kan daarmee onder druk komen te staan. Vivare, gemeente en huurdersvereniging hebben een gezamenlijk belang in de wijken met bezit van Vivare om te zorgen voor een evenwichtige opbouw in de wijken.

Vivare, gemeente en huurdersvereniging hebben een gezamenlijk belang in de buurten/ straten met bezit van Vivare. We spreken elkaar daarom aan op elkaars taken en verantwoordelijkheden. Vivare en gemeente trekken samen op in die buurten/ straten waar extra aandacht nodig is. Dit vraagt van beiden een flexibele houding en inzet.

Afspraken

3.1 Gemeente en Vivare gaan met elkaar in gesprek met als doel om de uitstroom van bijzondere (zorg) doelgroepen (maatschappelijke opvang, GGZ, jeugd en beschermd wonen) goed te laten verlopen door te zorgen voor passende huisvesting voor mensen die zelf niet kunnen voorzien in woonruimte.
Vanuit de extramuralisering van instellingszorg en centralisaties in het sociaal domein, neemt de gemeente haar regierol rond de afstemming van wonen en zorg. Dit betekent dat zij in 2019 het volgende inzichtelijk maakt:

- Opgave op basis van inzicht in de vraag vanuit verschillende doelgroepen.
- Afspraken over begeleiding en budget/inkoop met zorgaanbieders.
- Afstemming op gemeentelijkniveau van activiteiten van aanbieders van wonen en zorg.
- Bestaande afspraken tussen gemeente en corporaties.

Vivare zal in beeld brengen welke bestaande afspraken er al zijn tussen de corporatie en zorgaanbieders. Daarnaast werkt Vivare mee aan de huisvesting van deze doelgroep voor zorgaanbieders waar de gemeente afspraken mee heeft (gemaakt).

Daarnaast zal in gezamenlijkheid worden bekeken hoe er met woningtoewijzing van deze doelgroep moet worden omgegaan, zodat ook is gewaarborgd dat er goede begeleiding is na uitstroom.

3.2 Indien er voor de buurten/ straten met veel Vivare woningen concrete projectvoorstellen komen, die erop gericht zijn om de leefbaarheid in de directe omgeving c.q. het maatschappelijk 'cement' in de wijk te versterken, wordt voor de betreffende buurt/ straat samen met de bewoners bekeken hoe hier invulling aan wordt gegeven. Vivare en gemeente zijn in beginsel bereid hieraan,

afhankelijk van rollen en verantwoordelijkheden, een extra (financiële) bijdrage te leveren.

Regulier werk

3.3 Een evenwichtige opbouw van de wijken met een sterke sociale cohesie is een gezamenlijk belang van de in het gebied actieve organisaties. Wanneer er in wijken leefbaarheidsproblemen ontstaan worden deze ter sprake gebracht. De gemeente en Vivare onderzoeken in dergelijke situatie samen met de betrokken maatschappelijke partners welke oplossingen er mogelijk zijn.

3.4 Vivare en de gemeenten Duiven en Westervoort voren vanaf november 2018 een gezamenlijk kwartaal-overleg inzake Overlast. We brengen de overlastsituaties die spelen daarin in kaart. De gemeenten en Vivare onderzoeken in dergelijke situatie samen welke oplossingen er mogelijk zijn voor korte termijn en lange termijn.

3.5 Vivare houdt in 2019 spreekuur in Droo-Zuid om samen met netwerkpartners weer in de wijk vertegenwoordigd te zijn.

<u>Huisvesting statushouders</u>

3.6 De gemeente krijgt vanuit het Rijk een taakstelling voor de huisvesting van statushouders. Gemeente en Vivare streven ernaar maximaal 10% van de jaarlijks voor verhuur vrijkomende woningen toe te wijzen aan statushouders. Vivare en gemeente gaan met elkaar in overleg om passende maatregelen te bespreken. De gemeente zal zich inspannen om andere verhuurders ook bij te laten dragen aan de taakstelling.

3.7 De gemeente is verantwoordelijk voor het aandragen van statushouders. Dit proces is van belang om gedurende het jaar een gelijkmatige verdeling te hebben in de huisvesting van statushouders ten opzichte van andere woningzoekenden. De gemeente zal zich daarom inspannen voor gelijkmatige spreiding in het aandragen van de statushouders gedurende het jaar.

3.8 De bijdrage van Vivare in het realiseren van de taakstelling is sterk afhankelijk van de mutatiegraad en bezettingsgraad (aantal statushouders per woning). De gemeente spant zich in om zoveel mogelijk statushouders met ‘gezinshereniging’ aan te dragen.

3.9 De gemeente is verantwoordelijk voor de inburgering van deze nieuwe inwoners en de huurdersvereniging geeft voorlichting over ‘goed wonen’.

3.10 Het behouden van maatschappelijk draagvlak voor de huisvesting van statushouders is een aandachtspunt. De huurdersvereniging speelt daarin een belangrijke rol door bijeenkomsten te organiseren en een bijdrage te leveren aan integratie-activiteiten.

3.11 De gemeente zal in overleg met de buurgemeenten treden om meer gezinnen met statushouders, of statushouders met ‘gezinshereniging’ in Duiven te huisvesten in plaats van alleenstaanden. Dit om optimaal gebruik te maken van de woningtypen in de huurportefeuille in Duiven.

Voorkomen sociale problematieken

3.12 Vivare zet in op vroegtijdig ondersteunen van huurders bij voorkomen van huurachterstanden om ontruiming te voorkomen.

3.13 Vivare zal huurders met 2 maanden huur achterstand actief wijzen op het Loket WWZ van de gemeente.

3.14 Vivare zal klanten voordat een 'deurwaarderszaak' opgestart wordt, vragen een verklaring te tekenen waarmee het mogelijk wordt om privacygevoelige informatie te delen tussen Vivare en gemeente. Door voor de start van een deurwaarderszaak contact te leggen met het loket WWZ, kan escalatie van de betalingsachterstand voorkomen worden. Het Loket WWZ doet zijn uiterste best om binnen 5 werkdagen na aanmelding in gesprek te gaan met deze mensen. Begin 2019 gaan Vivare samen met loket WWZ in gesprek concrete werkafspraken te maken.

3.15 Voorlichting door huurdersvereniging om bij de huurder meer bewustwording te realiseren hoe zij met hun gedrag ook invloed kunnen uitoefenen op de woonlasten.

3.16 Voorlichting door huurdersvereniging over financiële regelingen die gebruikt kunnen worden door huurders en doorverwijzing naar het loket WWZ.

3.17 In 2019 werkt de gemeente armoedebeleid uit. Dit wordt in samenspraak met Vivare en de huurdersvereniging inhoudelijk vormgegeven.

3.18 In het eerste kwartaal van 2019 zal er een informele kennismaking plaatsvinden tussen de sociale teams van de gemeente en Vivare.

3.19 In het eerste kwartaal van 2019 zal worden bekeken in hoeverre de gegevensuitwisseling tussen de sociale teams van de gemeente en Vivare past binnen de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en worden eventuele benodigde acties verder opgepakt. Het initiatief hiervoor ligt bij Vivare.

Arnhem, 4 december 2018

Dhr. Drs. W.J.M. Angenent	Mevr. A. Bakker	Dhr. J. Goossen
Directeur bestuurder Vivare	Voorzitter Huurdersvereniging TweeStromenLand	Wethouder Gemeente Duiven

VOORNEMENS WOONZORG NEDERLAND IN GEMEENTE DUIVEN

2019-2023

INLEIDING

Woonzorg Nederland en de gemeente Duiven maken de prestatieafspraken voor meerdere jaren aangezien we een kleine speler zijn binnen de gemeente Duiven. Deze actualisatie is nodig omdat de aantallen door aankoop van nieuw bezit zijn veranderd per 1 januari 2018.

1 BETAALBAARHEID

<table>
<tr><th></th><th>Landelijk</th><th colspan="3">Uw gemeente</th></tr>
<tr><td>Huurklassen</td><td>Woonzorg Nederland biedt (toekomstige) bewoners een betaalbare woning. Dit doen wij vanuit het uitgangspunt dat onze voorraad naar prijsklasse een afspiegeling is van de vraag. Daarbij kijken we per regio naar onze portefeuille en naar de vraag.</td><td colspan="3">Wij hebben in uw gemeente, na aankoop van 130 woningen in 2018, 309 zelfstandige huurwoningen, waarvan 90% sociaal. Van de sociale huurwoningen heeft 67% een huur beneden de eerste aftoppingsgrens.</td></tr>
<tr><td rowspan="5">Huuraanpassing</td><td>Woonzorg Nederland past huren voorspelbaar en gematigd aan waarbij het ondernemingsplan een bandbreedte beschrijft voor drie jaar. Binnen die kaders bepaalt Woonzorg Nederland de huuraanpassing aan het begin van elk jaar, na overleg met het Landelijk Huurders Platform (LHP).</td><td colspan="3">.</td></tr>
<tr><td>Differentiatie</td><td>Aanpassing 2018</td><td>Plafond</td></tr>
<tr><td>Kale huur < 85% van maximale resp. markthuur</td><td>1,9%</td><td rowspan="3">Laagste van maximale huur of liberalisatiegrens resp. markthuur</td></tr>
<tr><td>Kale huur > 85% en < 98 % van maximale resp. markthuur</td><td>1,4%</td></tr>
<tr><td>Kale huur > 98% van maximale resp. markthuur</td><td>0,0%</td></tr>
<tr><td>Totale woonlasten</td><td>Woonzorg Nederland kijkt bij betaalbaarheid naar de totale door ons te beïnvloeden woonlasten: huur, servicekosten en energielasten.
We informeren woningzoekenden over de woonlasten via een woonlastenwijzer bij woningadvertenties.</td><td colspan="3">Voor vragen omtrent energiebesparing kunnen bewoners terecht bij het Liemers energieloket.
Wat doet de gemeente aan het gematigd houden van de woonlasten voor huurders? De gemeente heeft weinig invloed op de woonlasten van huurders.</td></tr>
</table>

2 BESCHIKBAARHEID

2.1 UITBREIDING, VERKOOP EN SLOOP

	Landelijk	Uw gemeente
Uitbreiding	We zien een groeiende vraag naar 'samen zelfstandig wonen met een plus'. Dit vraagt uitbreiding van het aanbod, hetzij door nieuwbouw, hetzij door aanpassen van bestaand vastgoed. Woonzorg Nederland legt daarbij het accent op plekken waar voorzieningen beschikbaar zijn als winkels voor dagelijks boodschappen, een goede samenwerking bestaat met gemeente en partners in dienstverlening en zorg, en waar we al woningen bezitten. Dit is een uitgelezen kans om nieuwe woonconcepten te realiseren waar wonen centraal staat en ontmoeting, diensten en zorg samen komen.	Woonzorg Nederland is met de gemeente Duiven in gesprek voor het grondkavel aan de Thuvinepark (eigendom Woonzorg Nederland). Afhankelijk van andere locaties die vrij komen rondom het centrum van Duiven zal Woonzorg Nederland een keuze om het grondkavel wel of niet in ontwikkeling te nemen dan wel te verkopen. Woonzorg Nederland en gemeente Duiven spannen zich komende tijd samen in om te kijken of er op andere plekken nog huisvesting gerealiseerd kan wonen vanuit het concept 'wonen met een plus'.
Verkoop, sloop	Woonzorg Nederland voert geen actief beleid om zich uit bepaalde gebieden terug te trekken. Verkoop of sloop vindt plaats vanwege, bijvoorbeeld, de kwaliteit van het betreffende pand of afnemende woningvraag in het gebied.	De 24 woningen Van Gooijenstraat 65 t/m 111(De Horst) zijn aangemerkt voor verkoop. Deze woningen zijn aangekocht met de 106 andere woningen, ze passen echter niet bij de doelgroep van Woonzorg Nederland. Andere corporaties zullen worden benaderd voor interesse.

2.2 VERDELING EN TOEWIJZING WONINGEN

	Landelijk	Uw gemeente
Toewijzen	Woonzorg Nederland wijst haar zelfstandige sociale huurwoningen passend toe. Bovendien kijken we in de verdeling van de beschikbare woningen breder dan alleen naar inkomen en huurprijs. We houden rekening met de zorgvraag van bewoners, leefbaarheid en creëren mogelijkheden voor woongemeenschappen.	Woonzorg Nederland verhuurt de zelfstandige woningen via het woonruimteverdeelsysteem Entree.nu van Enserve. De vraag naar ons zelfstandig woonconcept is voldoende tot groot in Duiven.
doelgroep	Woonzorg Nederland staat positief tegenover het huisvesten van statushouders, mits in lijn met de doelgroep van Woonzorg Nederland.	

3 INTRAMURAAL

	Landelijk	Uw gemeente
Wonen en zware zorg	Woonzorg Nederland heeft landelijk 12.815 intramurale eenheden verspreid over 182 complexen. Een aantal complexen bouwen we om tot zelfstandige woningen met een plus. We kijken daarbij nadrukkelijk naar de kans om het gebouw een meer op de buurt of wijk gerichte functie te geven. Dit doen we samen met bestaande en nieuwe zorgpartners en partners in de wijk.	In de gemeente Duiven heeft Woonzorg Nederland het complex Thuvine in eigendom. Hierin bevinden zich 93 plaatsen waar (intramurale) intensieve/zware zorg geleverd kan worden. De huurder is zorgorganisatie Pleyade. Door de aanwezigheid van Pleyade kunnen mensen met een relatief hoge zorgvraag ook in de naastgelegen zelfstandige huurwoningen (blijven) wonen.

4 KWALITEIT

	Landelijk	Uw gemeente
Onderhoud	De komende vijf jaar besteedt Woonzorg Nederland gemiddeld ruim 50 miljoen per jaar aan onderhoud en investeert gemiddeld bijna 40 miljoen per jaar in verbetering van bestaand bezit (inclusief energiebesparing). Woonzorg Nederland hanteert bij het onderhouden van complexen een conditiescore vanuit de NEN 2767, van minimaal 3. In deze score staat 1 voor nieuwbouw en 6 voor een zeer slechte staat van onderhoud.	In 2019 vindt in alle wooncomplexen een conditiemeting plaats. In het laatste kwartaal van 2018 wordt het planmatig onderhoud voor 2019 met de bewonerscommissies gedeeld.

	Landelijk	Uw gemeente
Duurzaamheid	Woonzorg Nederland streeft ernaar dat al haar gebouwen in 2050 energieneutraal zijn. Woonzorg Nederland heeft een programma dat erop gericht is dat eind 2022 driekwart van de zelfstandige woningen een EI heeft kleiner dan 1,4 (Label B of beter) en de totale zelfstandige portefeuille in 2024 gemiddeld een EI heeft kleiner dan 1,4 (gemiddeld label B of beter). Bij duurzaamheidsmaatregelen voeren wij bij zittende huurders geen huurverhoging door.	In Duiven zijn tot 2023 geen plannen om de woningen te verduurzamen. We starten eerst met de complexen met de slechtste energielabels, zodat we in 2023 voor ons hele bezit gemiddeld op energielabel B komen. Bij herstructurering en nieuwbouw is de ambitie om aardgasloos te bouwen. De corporaties en gemeente onderzoeken dan de mogelijkheden om gasloos te bouwen. Daarbij wordt het scenario aardgasloos bouwen technisch en financieel in beeld gebracht met bijbehorende effecten. Op basis daarvan treden partijen in overleg over de consequenties. Bij bouwprojecten die reeds op de tekentafel liggen treden woningcorporatie en gemeente in overleg of aardgas kan worden vermeden, voor bouwprojecten die de fase van tekentafel nog niet hebben bereikt gaan partijen uit van aardgasloos, tenzij. Als aansluiting op aardgas niet te vermijden is, is dat in alle gevallen uitlegbaar.
Veiligheid	Veiligheid is een speerpunt bij Woonzorg Nederland. We kijken naar brand, legionella en asbest, naar inbraak- en sociale veiligheid, en naar valpreventie. Daarbij werken we samen met gemeenten en zorgaanbieders.	Bij een mutatie koppelt WZN de gasaansluiting voor het koken af. Men kan dan alleen nog elektrisch koken.
Zorggeschiktheid	Nagenoeg al onze woningen zijn toegankelijk voor mensen met een rollator en grotendeels ook met een rolstoel. Daarnaast is ongeveer een derde van onze portefeuille (inclusief zorgvastgoed) geschikt voor zware zorg.	Voordat door de gemeente/WMO een scootmobiel wordt verstrekt aan een bewoner van een complex van Woonzorg Nederland, informeert de gemeente/WMO bij de bewoner of er voldoende veilige ruimte is op de scootmobiel te stallen. De gemeente Westervoort en Duiven werken al met een scootmobielpool.

	Landelijk	Uw gemeente
Bedrijfsruimten	Woonzorg Nederland verhuurt bedrijfsruimten (bedrijfs- en maatschappelijk onroerend goed). Wij zetten deze ruimten in om functies voor bewoners te realiseren. Wij verhuren onze bedrijfsruimten daarom met voorkeur aan, bijvoorbeeld, zorginstanties, organisaties die diensten of activiteiten voor bewoners van het pand en/of de buurt aanbieden. Nieuwe verhuringen van bedrijfsruimten doen wij bij voorkeur in overleg met gemeenten en bewoners.	Op het Eilandplein (achterzijde) komt een ruimte vrij. Is er vanuit de gemeente nog belangstelling voor deze ruimte? Bijvoorbeeld voor dagopvang? Het betreft 84 m2.

5 WONEN MET EEN PLUS

	Landelijk	Uw gemeente
Persoonlijke aandacht	Op nagenoeg alle complexen van Woonzorg Nederland is een bewonersconsulent aanwezig. Onze bewonersconsulenten zijn een vertrouwd gezicht voor onze bewoners en partners en houden een oogje in het zeil in de wooncomplexen.	
Samenwerking zorgpartners	Woonzorg Nederland werkt samen met (lokale) zorgpartners en neemt waar mogelijk deel aan zorgnetwerken. Samenwerking richt zich zowel op regionale afstemming als specifieke (bewoners)problematiek. Wanneer nodig schakelen bewonersconsulenten met (lokale) zorgpartners en –netwerken (zie het item 'samenwerking zorgpartners' hieronder). Met de dienstverlening van bewonersconsulenten ondersteunt Woonzorg Nederland het zelfstandig wonen van bewoners.	Er is goed contact met het wijkteam en Mikado. Er wordt gewerkt aan een goed werkende aanpak van personen met verward gedrag. Zodra deze aanpak gereed is wordt hij met WZN gedeeld.
Ontmoeting	Vrijwel alle complexen van Woonzorg Nederland bieden aan bewoners de gelegenheid om elkaar te ontmoeten in een ontmoetingsruimte. Activiteiten in onze ontmoetingsruimten worden veelal door bewoners van het complex of de buurt georganiseerd.	Op alle complexen in Duiven worden diverse activiteiten georganiseerd door bewonerscommissie, activiteitencommissie en/of vrijwilligers in de aanwezige ontmoetingsruimtes.

6 BEWONERSBETROKKENHEID

	Landelijk	Uw gemeente
Bewonersbetrokkenheid	Het Landelijk Huurders Platform (LHP) is voor Woonzorg Nederland de vaste gesprekspartner bij opstellen en wijzigen van landelijk beleid. Complex gerelateerde zaken, zoals onderhoud en renovatie, worden besproken met bewonerscommissies. Woonzorg Nederland verwelkomt bewonersinitiatieven die zich bijvoorbeeld richten op gemeenschapsvorming en samen-redzaamheid, leefbaarheid en veiligheid.	Op de Thuvineparkflat en Duvestaete hebben we een betrokken en actieve bewonerscommissie.

7 VOORTGANG EN SAMENWERKING PRESTATIEAFSPRAKEN

	Landelijk	Uw gemeente
Overleg	Voor het realiseren van de prestatieafspraken is goede samenwerking tussen gemeenten, bewonerscommissies en Woonzorg Nederland cruciaal. Wij maken daarom graag afspraken over het bijhouden, bespreken en indien nodig bijsturen van (de voortgang op) de prestatieafspraken	Wij zijn blij met de goede samenwerking met de gemeente Duiven. Indien nodig is er overleg.
Looptijd	Woonzorg Nederland heeft de voorkeur voor een vijfjarige raamovereenkomst voor de prestatieafspraken. Hierbij wordt jaarlijks een concretisering gedaan in een terugblik (jaarverslag, specificatie voor deze gemeente) en vooruitblik (overzicht activiteiten en voornemens komend jaar).	De afspraken worden gemaakt met een looptijd van 2019 tot 2024, met een jaarlijkse concretisering in een terugblik (jaarverslag, specificatie voor deze gemeente) en vooruitblik (overzicht voornemens komende jaar). Dit doen we in de bodbrief die we ieder jaar voor 1 juli versturen.

Aldus ondertekend te Duiven dd 6 december 2018

Voor de afspraken in deze gemeente

Bestuurder: Cees van Boven

Wethouder: J. Goossen

Bewonerscommissie Thuvine Parkflat

Voorzitter:

Bewonerscommissie Duvestaete

Voorzitter:

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE (artikel 41 RvO)

Duiven D66

Datum indienen: 10 september 2018

Naam vragensteller: dhr. J.W. Egtberts

Vraag gericht aan: *college/~~burgemeester~~**

Onderwerp: Herinrichting Vergertlaan (vragen ex art. 41 Reglement van Orde) - vervolg

Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag zo spoedig mogelijk schriftelijk/~~mondeling~~* te beantwoorden:

In 2016 is - van 19 september t/m 28 oktober - groot onderhoud uitgevoerd aan het kruispunt Vergertlaan - Oostsingel en de Vergertlaan tot aan de Rijksweg te Duiven. Door de herinrichting en verbreding is de aansluiting op de N810 aanzienlijk verbeterd, waarvoor wij onze complimenten willen uitspreken.

Echter, aan de oostzijde van de Vergertlaan, tussen de N810 en de Rijksweg, zijn in het kader van het onderhoud een 20-tal (monumentale) eikenbomen gekapt om de verbreding mogelijk te maken. D66 Duiven wil graag weten of er nog sprake gaat zijn van herplanting van eiken, om zo de toegang tot Duiven vanaf de N810 weer een fraaier aanzicht te geven en ook een (zij het kleine) bijdrage te leveren aan de CO2-reductie.

Toelichting:
Graag ontvangen wij van het college, met bijbehorende motivatie/argumentatie, concrete antwoorden op de hierboven gestelde vragen, uiteraard binnen de termijn waarbinnen vragen ex art. 41 Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2017 beantwoord dienen te worden.

Ondertekening

Hoogachtend, namens D66
Duiven,

dhr. J.W. Egtberts, fractievoorzitter

Datum beantwoording: 8 januari 2019

Antwoord college/burgemeester:

Uw vragen zijn inmiddels binnen de termijn ambtelijk beantwoord. Hierbij geven wij een formele bevestiging van hetgeen is besproken.

Voor de verbreding van de Vergertlaan, deel Schapenweide – Oostsingel zijn vooraf aan deze reconstructie negen bomen gekapt. Het betreft één inlandse eik, één els en zeven moeraseiken. De bomen waren niet als monumentaal aangemerkt en maakten ook geen onderdeel uit van een doorgaande bomenrij.

Omdat op het deel van de Vergertlaan tussen Schapenweide en de rotonde al moeraseiken staan, worden er dertien moeraseiken aangeplant ter compensatie van de gekapte bomen. Komend plantseizoen worden de bomen geplant.

Ondertekening
Hoogachtend, Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. J.L.M. (Jolande) Scholten
loco-secretaris

H.C.M. (Ineke) Knuiman
loco-burgemeester

**keuze aangeven*

Gemeente Duiven

Kennisgeving aan de gemeenteraad

Documentnummer: 201386590 Zaaknummer: Z/18/037006

Portefeuillehouder(s): Ineke Knuiman

Voor vragen
Naam: Marius-Jan Breugem
Telefoon: 06-57336287
E-mail: m.breugem@1stroom.nl

Onderwerp: **Evaluatie-Zomerschool-Duiven-2018**

Aanleiding voor deze kennisgeving

Conform toezegging informeren c.q. presenteren wij bij deze de evaluerende resultaten van de Zomerschool-Duiven-2018.

Relevant beleidskader

Ter uitvoering van de (beleids)begroting 2018 heeft gedurende de periode 17 juli 2018-9 augustus 2018 de Zomerschool in Duiven plaatsgevonden. Dit was de eerste keer in de gemeente Duiven. Daarom is bestuurlijk bepaald, en gecommuniceerd richting de raad, dat in het najaar 2018 een Evaluatie Zomerschool-Duiven-2018 zal worden opgesteld. Deze evaluatie treft u bijgaand aan.

Inhoud van mededeling

Uit de 'Evaluatie Zomerschool-Duiven-2018' blijkt dat de Zomerschool zeer succesvol is geweest. Het primaire doel van de Zomerschool was het voorkomen van taalterugval bij kinderen van statushouders uit de gemeente Duiven. Secundair doel was het bevorderen van sociale integratie van de doelgroep.

Met een bereik van 76 % van de doelgroep kunnen we zeer tevreden zijn.

Vanuit BBS 'De Wiekslag' te Duiven (waar de Taalklas is gesitueerd) vernamen wij dat de kinderen in de Taalklas dit jaar, na de zomervakantie, geen 'taaldip' hebben laten zien.

Eveneens kunnen we tevreden zijn met de medewerking van de lokale Duivense instellingen en verenigingen bij de organisatie van de activiteiten van de Zomerschool.

Verder is de thematische aanpak in combinatie met het dagelijkse taalmoment een waardevolle combinatie geweest om te kunnen voldoen aan de primaire doelstelling van de Zomerschool.

Voor de organisatie van de Zomerschool in het jaar 2019 ligt de opgave om ook een onderwijsinhoudelijk ouderprogramma aan te bieden alsmede een meer onderwijskundig ingericht taalmoment. Met name voor het ouderprogramma willen we samenwerking gaan zoeken met het Taalhuis.

Wij vertrouwen erop u hiermede op dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Duiven, 18 december 2018.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

P.J.E. Breukers
secretaris, loco

drs. H.B.I. (Rik) de Lange
burgemeester

Bijlagen:
201386563 – Evaluatie Zomerschool Duiven 2018

Evaluatie Zomerschool Duiven 2018

1. *Aanleiding*

Hierbij treft u een evaluatie aan van de in de zomervakantie-2018 gehouden Zomerschool in de gemeente Duiven. Immers, toegezegd is dat de Zomerschool Duiven na afloop zal worden geëvalueerd. Dit om te kunnen beoordelen of de Zomerschool aan zijn doelstellingen al dan niet heeft voldaan en of deze ook in een volgend jaar opnieuw kan worden georganiseerd.

Deze evaluatie is opgesteld in opdracht van het gemeentebestuur, en heeft een openbaar karakter, en zal derhalve ook aan de samenwerkingspartners worden toegezonden.

2. *Inleiding*

In 2017 heeft de gemeente Duiven besloten om in het jaar 2018 een Zomerschool te gaan organiseren. In de begroting 2018 is hiervoor budgettaire ruimte opgenomen binnen de doelen voor laaggeletterdheid (programma 2). Het doel hiervoor is in de programmabegroting als volgt geformuleerd:

> *'De aanpak van laaggeletterdheid krijgt structureel vorm binnen het kader van het Liemers Taalhuis (de samenwerkingsvorm) en de Taalpunten (fysieke plekken per gemeente waar mensen terecht kunnen voor advies en informatie over educatie en basisvaardigheden alsmede het volgen van taallessen). Het starten van een zomerschool voor allochtone leerlingen is een prachtig middel om de taalvaardigheid te blijven ondersteunen'.*

Laaggeletterdheid is een speerpunt in de programmabegroting. De Zomerschool diende binnen een deel van het budget van € 15.000,00 te worden uitgevoerd, waarbij voor de Zomerschool een specifiek budget van € 10.000,00 beschikbaar is gesteld.

3. *Evaluatie van de Zomerschool*

De Zomerschool Duiven heeft plaatsgevonden van 17 juli tot en met 9 augustus 2018.

Hieronder wordt de Zomerschool bestuurskundig geëvalueerd. Al eerder hebben we de Zomerschool-Duiven-2018 geëvalueerd met alle samenwerkingspartners. De door hen aangedragen evaluatiepunten nemen we in deze rapportage dan ook mee.

1. doelen en doelgroep;
2. bereik;
3. samenwerkingspartners;
4. effect;
5. ouderbetrokkenheid;
6. financiën;
7. toppunten en ontwikkelpunten.

In paragraaf 3 van dit document komen we tot een conclusie en geven we advies voor het vervolgtraject.

2.1 Doelen en doelgroep

Het primaire doel van de Zomerschool was het voorkomen van taalterugval bij kinderen van statushouders uit de gemeente Duiven. Secundair doel was het bevorderen van sociale integratie van de doelgroep.

Primaire doelgroep van de Zomerschool was 'kinderen van statushouders uit de groepen 3 tot en met 8 van het basisonderwijs'. Feitelijk zijn we er hierbij mee akkoord gegaan dat ook de niet-Duivense kinderen die op de Taalklas op BBS 'De Wiekslag' zitten mochten meedoen.

Bij aanvang hebben we ervoor gekozen om de doelgroep niet 'onderwijskundig' te maken; in die zin een 'basis-aanpak'. Een alternatief is om bijvoorbeeld de doelgroep te bepalen aan de hand van de Cito-resultaten van de kinderen op de basisscholen in Duiven.

Daarnaast is, voor wat betreft het aanbod, gekozen voor een thematische aanpak in combinatie met een taalmoment. Alternatief is om aan de slag te gaan met leerlijnen, waarbij je als Zomerschool een curriculum aanbiedt voor taal (en misschien rekenen) dat aansluit bij de leerlijnen taal en rekenen van de basisscholen.

2.2 Bereik

Totale doelgroep: 55 kinderen. Uiteindelijk hebben 42 kinderen meegedaan. Derhalve een bereik van 76 %.

Van de 42 kinderen kwamen 12 kinderen uit de Taalklas, waarbij alle kinderen uit de Taalklas hebben meegedaan met de Zomerschool. In die zin kunnen we stellen dat we de primaire doelgroep voor 100 % hebben bereikt.

2.3 Samenwerkingspartners

De gemeente Duiven was de organisator van de Zomerschool, en heeft daarin samengewerkt met de volgende partners:

- BBS 'De Wiekslag' te Duiven (waarin de Taalschool is gevestigd);
- PABO-HAN en PABO-Iselinge (waarbij één student al stage liep bij 'De Wiekslag') met vier studenten;
- overige basisscholen die kinderen hebben aangemeld;
- Vluchtelingenwerk-Duiven;
- lokale sport- en welzijnsinstellingen die zich bereid hebben verklaard om een ochtend voor de Zomerschool te verzorgen: Dansschool DJF, Bibliotheek Duiven, Beeldhouwer, Scouting Groessen, Gilde St. Remigius, AV De Liemers, Kinderboerderij, Speelotheek De Vlieger, OGTENT, Pigeons, Politie, Brandweer en Diëtist.

Een samenwerkingspartner die hier niet genoemd staat is het Taalhuis-De Liemers, aangezien deze niet in de projectopdracht is opgenomen. Indirect is de Bibliotheek Duiven nadrukkelijk als samenwerkingspartner betrokken. Het Taalhuis is gebaseerd op een samenwerkingsverband van vier gemeenten, waaronder de gemeente Duiven, en waarvoor een Convenant is afgesloten. Het is beslist een meerwaarde voor het vervolg (zie paragraaf 3) om het Taalhuis als samenwerkingspartner te betrekken. Met name kan het Taalhuis, binnen de zogenaamde WEB-gelden, het aanbod voor de ouderactiviteiten verzorgen.

2.4 Effect

Uit de evaluatie met BBS 'De Wiekslag' komt het volgende:

- 'De Wiekslag' is zeer tevreden over de organisatie van de Zomerschool door de gemeente Duiven;

- ‘De Wiekslag’ is zeer tevreden over de door de gemeente beschikbaar gestelde faciliteiten voor de Zomerschool;
- na de zomervakantie-2018 hebben de kinderen in de Taalklas geen ‘taaldip’ laten zien;
- krachtpunt van de Zomerschool is geweest dat iedere ochtend is gewerkt met een ‘woorden-taal-spel’;
- daardoor zijn de kinderen van statushouders ook in zomervakantie Nederlands blijven praten (in tegenstelling tot voorheen);
- de gekozen vorm van de Zomerschool, een combinatie van spelen-kennisnemen van thema’s-Woordenspel, was leuk en leerzaam voor de kinderen én had een toegevoegde waarde op wat de Taalschool gedurende het schooljaar aanbiedt;
- advies van ‘De Wiekslag’ is om voor het vervolg het huidige leeftijdscohort te handhaven (leerlingen uit groepen 3 tot en met 8) c.q. niet uit te breiden;
- inzet PABO-studenten is goed verlopen, maar vooral ook omdat toevalligerwijs een PABO-student al werkzaam was op de Taalschool; voor een volgende keer is het wel aan te bevelen om de PABO-studenten eerder te begeleiden v.w.b. hun rol in het inhoudelijke programma van de Zomerschool;
- advies van ‘De Wiekslag’ is om voor het vervolg (2019) wél de ouders (statushouders) een inhoudelijk programma te bieden bij de Zomerschool en daarna (2020) de doelgroep van de Zomerschool uit te breiden met kinderen met een lager taalniveau.

2.5 Ouderbetrokkenheid

In feite was dit niet meer dan dat de meeste ouders hun kinderen iedere dag bij DE OGTENT hebben gebracht. Aan te bevelen is om in het vervolg de ouders actief te betrekken bij de taalontwikkeling. Juist voor die ouders die in hun thuisomgeving geen of nauwelijks Nederlands spreken in combinatie met het onvoldoende beheersen van de Nederlandse taal. Maar daarnaast ook om ouders te betrekken bij thematiek dat hen met betrekking tot onderwijs bezig houdt, bijvoorbeeld ‘de juiste schoolkeuze en studie voor mijn kind’ én ‘volg je kind digitaal (magister)’.

2.6 Financiën

Beschikbaar budget Zomerschool 2018		€ 10.000,00
Kosten Zomerschool 2018	€ 5.069,00	
Overschot Zomerschool 2018		€ 4.931,00

4. TOP-punten en ONTWIKKEL-punten

TOP-punten	**ONTWIKKEL-punten**
Het inhoudelijk concept van de Zomerschool werkte goed: iedere ochtend een themagerichte activiteit in combinatie met een taalmoment.	Bereik andere scholen (naast ‘De Wiekslag’) is te gering > in directie-overleg aan de orde stellen.
Iedere ochtend gewerkt met een woorden-taal-spel-moment, waarbij nog wel een meer gestructureerde opzet dient te worden gemaakt voor de inhoud en uitvoering van het taalmoment.	Waardevol om in het vervolg (2019) ook ouders nadrukkelijk bij te betrekken (taalbad).
De maatschappelijke waarde richting de Duivense instellingen en verenigingen was een sterk punt: de Zomerschool werd op activiteiten-thema-niveau grotendeels ‘gedragen’ door lokale instellingen en verenigingen.	PABO-studenten en overige vrijwilligers eerder begeleiden v.w.b. hun rol tijdens de Zomerschool.
Aandacht pers is zeer goed verlopen.	Waardevol om na verloop van tijd de doelgroep

	van de Zomerschool uit te breiden met kinderen met een lager taalniveau.
Basisaanpak v.w.b. bereik doelgroep is als goed ervaren. Wel is belangrijk deze onderwijskundige aanpak (wat doen we tijdens de Zomerschool onderwijskundig wél en wat niet?) te bespreken met het directie-overleg in Duiven.	Voor een volgend jaar werken met minimaal één Pabo-er tijdens alle dagen. Gewenste profiel hierbij: • in de Zomerschoolweken: van maandag t/m donderdag beschikbaar zijn van 8.30u tot 13.00u voor de Zomerschool zelf, maar ook voor voorbereiding en organisatie; • in bezit van EHBO-diploma (kinder-EHBO diploma is een pré); • minimaal 3e jaars Pabo-student; • in bezit van een rijbewijs en auto.
Thematische aanpak i.c.m. taalmoment is naar tevredenheid ervaren; derhalve wordt geen noodzaak ervaren om dit uit te breiden naar leerlijnen. Wel is belangrijk dit punt te bespreken met het directie-overleg in Duiven.	Een aantal uitvoerende punten, zoals voor een volgend jaar een zaal kiezen die wél airco heeft.

5. <u>Conclusie en advies toekomst Zomerschool Duiven</u>

Gelet op het bovenstaande komen we tot het volgende:

1. gelet op positieve ervaringen Zomerschool Duiven structureel continueren, waarbij gemeente Duiven wél regievoerder en organisator blijft, maar waarbij het uitvoerende werk zoveel als mogelijk bij de (nog nader te bepalen) samenwerkingspartners wordt belegd;
2. de activiteit 'Zomerschool Duiven' beleidsmatig borgen in het nieuw tot stand te komen Onderwijsachterstandenbeleid gemeente Duiven;
3. gelet op positieve ervaringen Zomerschool Duiven 'inhoudelijk concept' continueren;
4. voor Zomerschool 2019 ook 'ouderaanbod' organiseren;
5. voor Zomerschool 2019 ook Taalhuis-De Liemers aan partner betrekken, waarbij we voor het aanbod van de ouderactiviteiten een aansluiting kunnen zoeken bij de zogenaamde 'WEB-middelen';
6. op tijd (februari) beginnen met de voorbereiding voor de Zomerschool.

Nederlandse Vereniging
voor Raadsleden
Nassaulaan 12, 2514 JS Den Haag

Den Haag, 5 december 2018
Betreft: nieuwe rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers

Aan de gemeenteraad

Geachte gemeenteraad,

De vergoeding voor fractievoorzitters en enkele zware commissies is verhoogd, zo staat er in het nieuwe rechtspositiebesluit dat per 1 januari 2019 in werking treedt. Het betekent dat de voorschriften uit dit rechtspositiebesluit zonder nadere lokale regels dan van kracht zijn. Over de hoogte van de vergoeding voor de raadsleden uit de gemeenten met minder dan 24 duizend inwoners volgt nog een aparte aanpassing op het nieuwe rechtspositiebesluit.

In dit nieuwe rechtspositiebesluit is ook een aantal punten open gelaten, zoals: de omvang van de toelage voor werkzaamheden in de vertrouwenscommissie en de onderzoekscommissie en de mogelijkheid om spookraadsleden te korten op hun vergoeding. Het is aan de gemeenteraad overgelaten om hiervoor afspraken te maken.

Om te voorkomen dat gemeenteraden dit over het hoofd zien en zichzelf daarmee als hoogste bestuursorgaan in de gemeente te kort doen en omdat de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden het belangrijk vindt om in alle opzichten de rechtspositie van raadsleden goed te regelen, ontvangt u als bijlage bij deze brief een modelverordening voor de rechtspositie raadsleden en commissieleden. In het vervolg van deze brief vindt u een toelichting over de achtergrond en de basis voor de nieuwe rechtspositieregelingen. Wanneer u nadere vragen hebt kunt u contact opnemen met het bureau van de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden.

Verordening rechtspositie raadsleden en commissieleden
Op 6 november 2018 werd in Staatsblad 2018, 386 het Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers gepubliceerd. Dit besluit is de opvolger van de tot 1 januari 2019 bestaande afzonderlijke rechtspositiebesluiten voor provinciale en gemeentelijke politieke ambtsdragers en de aanspraken die de ambtsdragers in de waterschappen ontleenden aan het Waterschapsbesluit. In aansluiting daarop werd op 23 november jl. de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers gepubliceerd in Staatscourant 2018, 66006, waarin een aantal aanspraken zijn geconcretiseerd.
Het Besluit en de Regeling zijn opvolgers van de voormalige rechtspositiebesluiten en regelingen voor de diverse politieke ambtsdragers bij de provincies, gemeenten en waterschappen.

In 2004 heeft de Commissie Dijkstal (officieel de Adviescommissie beloning en rechtspositie ambtelijke en politieke topstructuur) haar eerste advies 'Over dienen en verdienen' uitgebracht. In dat advies deed de commissie op verzoek van het toenmalig kabinet voorstellen met betrekking tot de rechtspositie van politieke ambtsdragers. Een van de adviespunten van de commissie was het uniformeren van de rechtspositieregelingen van politieke ambtsdragers.

Sinds 2010 zijn de vergoedingen en andere regels in de vijf afzonderlijke regelingen geleidelijk aan op elkaar afgestemd. Daarbij was onder andere de vraag leidend of een verschil noodzakelijk is, zowel tussen overeenkomstige ambtsdragers in de verschillende bestuurslagen als ook binnen één bestuurslaag. Zo zijn de verschillende hoogten van onkostenvergoedingen van raadsleden in gemeenten van verschillende klassen ongedaan gemaakt, maar zijn deze ook geharmoniseerd met de onkostenvergoeding van statenleden en leden van het algemeen bestuur van een waterschap. Gebleven is dat de bedragen hun autonome ontwikkelingen ontlenen aan de

arbeidsvoorwaardenontwikkeling van de ambtenaren in de sector Rijk dan wel het indexcijfer CAO-lonen of de consumentenprijsindex behouden.

De harmonisering maakt het nu ook mogelijk de 'arbeidsvoorwaarden' van en voor politieke ambtsdragers van gemeenten, provincies en waterschappen op te nemen in één integraal besluit waarbij de rechtspositie per bestuurslaag is opgenomen in een hoofdstuk voor de provincies, een hoofdstuk voor de gemeenten en een hoofdstuk voor de waterschappen. Binnen ieder hoofdstuk zijn voor de respectievelijke bestuurders 'afdelingen' met de voor hen geldende aanspraken.

Het 'Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers' en de 'Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers' zijn het resultaat van de derde tranche van de harmonisatie van de vergoedingen voor politieke ambtsdragers bij gemeenten, provincies en waterschappen. Zeven afzonderlijke regelingen zijn samengevoegd in twee regelingen.

Wettelijke basis
Het Besluit is een 'algemene maatregel van bestuur' (amvb). Een amvb ontleent zijn ontstaan aan een wet. In het geval van dit Besluit zijn dat de Provinciewet, de Gemeentewet, de Waterschapswet en voor raadsleden, statenleden en leden van het algemeen bestuur van een waterschap ook de Kieswet. In de laatstgenoemde wet is de basis opgenomen voor de rechtspositie bij vervanging van gekozen ambtsdragers in geval van zwangerschap/bevalling en langdurige ziekte.
Voor de gemeenten ligt de wettelijke basis voor vergoedingen aan raadsleden en commissieleden in de artikelen 95, 96, 97 en 99 van de Gemeentewet. Het laatstgenoemde artikel geeft de grens aan van welke voorzieningen door raadsleden en commissieleden kunnen worden genoten: wat niet bij wet of algemene maatregel van bestuur is toegestaan, mag niet genoten worden. Zo ontvangen raadsleden geen vergoeding voor het bijwonen van een vergadering van een raadscommissie, maar kunnen niet in de raad gekozen commissieleden wel een vergoeding krijgen.

De uitwerking van een wettelijke grondslag vindt veelal plaats in een 'algemene maatregel van bestuur', waarvan het Besluit een voorbeeld is. Jaarlijkse aanpassingen van vergoedingen vinden plaats bij 'ministeriële regeling'.

De concretisering voor de politieke ambtsdragers van de gemeenten is opgenomen in hoofdstuk 3 van het 'Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers'. Vervolgens zijn de voorzieningen voor de specifieke ambtsdragers in iedere bestuurslaag vastgelegd in 'afdelingen'. Bepalingen die van toepassing zijn op alle gemeentelijke politieke ambtsdragers zijn opgenomen in afdeling 3.0 en 3.3. De concrete voorzieningen specifiek voor de raadsleden zijn opgenomen in afdeling 3.1 en nader bepaald in artikel 3.1 van de 'Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers'. Specifiek voor commissieleden zijn in afdeling 3.4 van het Besluit de concrete voorzieningen opgenomen.

Verordening
Soms bepaalt de wet of de amvb dat op decentraal niveau een verdere uitwerking plaats kan vinden in een verordening. Men zou dat lokaal maatwerk kunnen noemen. Het Besluit regelt dat lokaal maatwerk bij verordening mogelijk is voor de volgende voorzieningen:

- een deel van de vergoeding voor de werkzaamheden aanmerken als presentiegeld om zo de vergoeding voor mogelijke spookleden te beperken;
- een toelage voor raadsleden van een vertrouwenscommissie en de rekenkamerfunctie;
- een toelage voor leden van onderzoekscommissie als bedoeld in artikel 155a, derde lid, van de Gemeentewet;
- een toelage voor leden van een door de gemeenteraad aan te wijzen bijzondere commissie;

Nederlandse Vereniging
voor Raadsleden
Nassaulaan 12, 2514 JS Den Haag

- het verstrekken van een bedrag aan raadsleden ten behoeve van een verzekering arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden;
- het verhogen van de door de minister vastgestelde vergoeding aan commissieleden voor het bijwonen van de vergaderingen vanwege noodzakelijke bijzondere beroepsmatige deskundigheid van commissieleden of de zwaarte van de taak.

Twee voorzieningen zijn rechtstreeks ontleend aan de Gemeentewet namelijk om aan leden van het dagelijks bestuur van een bestuurscommissie ex artikel 83 Gemeentewet en van commissies ex artikel 84 Gemeentewet een vaste vergoeding te geven in plaats van een vergoeding per vergadering. Ook kan aan deze leden een onkostenvergoeding worden toegekend. Een tweede voorziening die aan artikel 97 van de Gemeentewet is ontleend is een vergoeding voor reis- en verblijfkosten buiten de gemeente ter uitvoering van een besluit van de gemeenteraad.

Modelverordening
De bijlage bij deze brief bevat een modelverordening. In deze verordening zijn alle mogelijkheden van lokaal maatwerk opgenomen inclusief suggesties voor mogelijke invulling. Dit betekent dan ook dat gemeenteraden zelf besluiten of zij gebruik maken van de mogelijkheden die in de verordening staan. Maakt een gemeenteraad geen gebruik van een mogelijke vorm van lokaal maatwerk, dan wordt het artikel uit de modelverordening niet overgenomen. De lokale verordening bevat in dat geval geen tien artikelen maar minder.
Alleen voor 100.000+-gemeenten
In het overgrote deel van de gemeenten zal de verordening ten hoogste negen artikelen hebben. In het Besluit is namelijk een specifieke bevoegdheid voor leden van gemeenteraden in gemeenten met meer dan 100.000 inwoners opgenomen.
De vergaderingen van deze gemeenteraden vinden vaak overdag plaats waardoor deze raadsleden ofwel veel aanspraak moeten maken op politiek verlof of kiezen voor een deeltijdbaan. Tegen het einde van het raadslidmaatschap kan de behoefte zijn zich te oriënteren op hun verdere loopbaan. Daarvoor kan dan een vergoeding voor de kosten van de oriëntatie worden verstrekt.
Voor gemeenten met **tot en met 100.000** inwoners is het dus **niet** toegestaan artikel 7 uit de modelverordening over te nemen.

Wanneer u nadere vragen hebt, kunt u contact opnemen met het bureau van de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, per mail: info@raadsleden.nl of telefonisch: 070-3738195.

Met vriendelijke groet,

H. Bouwmans
Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, directeur

Verordening rechtspositie raadsleden en commissieleden

gelezen het voorstel van .....(presidium) nr. .....;

De raad van de gemeente .....;

gelet op de artikelen 95, tweede en vierde lid, en 96, eerste en derde lid, 97 en 99 van de Gemeentewet;

gelet op de artikelen 3.1.1, vijfde lid, 3.1.3, eerste lid, 3.1.4, eerste lid, 3.1.8, eerste lid, 3.1.9, eerste lid en 3.4.2 van het Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers (Stb. 2018, 386) en artikel 3.1 van de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers (Stcrt. 2018, 66006),

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening rechtspositie raadsleden en commissieleden ……. (2019 of jaartal integrale wijziging);

PARAGRAAF 1. RECHTSPOSITIE RAADSLEDEN

Artikel 1 Aanpassing vergoeding voor de werkzaamheden
Van de vergoeding voor de werkzaamheden wordt, gelet op het vijfde lid van artikel 3.1.1 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, maandelijks aan ieder raadslid een vast percentage uitgekeerd van 80/90 %. Indien een raadslid de vergaderingen van de raad heeft bijgewoond wordt maandelijks bovendien het verschil tussen het vaste percentage en het door de minister voor de inwonersklasse van de gemeente vastgestelde bedrag uitgekeerd.

Artikel 2 Toelage lid onderzoekscommissie
1. Aan een raadslid dat lid is van een onderzoekscommissie als bedoeld in artikel 155a, derde lid, van de Gemeentewet wordt, overeenkomstig artikel 3.1.3 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, voor de duur van de activiteiten van die commissie ten laste van de gemeente een toelage toegekend ter hoogte van .. (1, 2 of 3) maal de maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 3.1.1, eerste lid, van het Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers.
2. Voor de toepassing van het eerste lid stelt de burgemeester de duur van de activiteiten vast.
3. Als de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk wijziging ondergaat, wordt het bedrag in het eerste lid gewijzigd overeenkomstig de ministeriële regeling bedoeld in artikel 3.1.4 van het Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers.

Artikel 3 Toelage lid bijzondere commissie
1. Raadsleden die lid zijn van een door de gemeenteraad ingestelde bijzondere commissie waarvan de gemeenteraad vaststelt dat deze commissie een zodanig belang dient dat de

belasting en tijdsbeslag redelijkerwijs niet geacht kunnen worden te behoren tot het reguliere werk van een raadslid, ontvangen ten laste van de gemeente een toelage € … (max. € 120) per maand voor de duur van de activiteiten van de commissie.
2. Voor de toepassing van het eerste lid stelt de burgemeester de duur van de activiteiten vast.
3. Als de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk wijziging ondergaat, wordt het bedrag in het eerste lid gewijzigd overeenkomstig de ministeriële regeling bedoeld in artikel 3.1.4 van het Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers.

Artikel 4 Loopbaanoriëntatie
1. Raadsleden die zich in het laatste jaar van de zittingstermijn van de gemeenteraad oriënteren op hun verdere loopbaan of mobiliteit bevorderende activiteiten ontplooien ontvangen ten laste van de gemeente een vergoeding voor de kosten die zij hiervoor maken overeenkomstig artikel 3.2.11 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers.
2. De vergadering van voorzitters van de in de gemeenteraad vertegenwoordigde politieke groeperingen bepaalt of sprake is van oriënteren op een verdere loopbaan of het ontplooien van mobiliteit bevorderende activiteiten. De burgemeester neemt als adviseur deel aan de betreffende beraadslagingen.

Artikel 5 Verzekering arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden
1. De raadsleden ontvangen eenmaal per jaar een bedrag ter hoogte van het bedrag van de vergoeding van hun werkzaamheden voor één maand, waarmee voor het treffen van voorzieningen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden.
2. Dit artikel is niet van toepassing op een vervangend raadslid als bedoeld in artikel X 12 van de Kieswet.

PARAGRAAF 2. RECHTSPOSITIE COMMISSIELEDEN

Artikel 6 Hogere vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen
1. Voor een commissielid, niet zijnde raadsleden, dat op grond van zijn bijzondere beroepsmatige deskundigheid op het taakgebied van een commissie voor deelneming aan haar werkzaamheden is aangetrokken wordt, overeenkomstig artikel 3.4.2 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, de vergoeding bedoeld in artikel 3.4.1 van het Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers vastgesteld op de vergoeding van inwonersklasse …..
2. Voor een commissielid, niet zijnde raadsleden, ten aanzien waarvan de vergoeding niet geacht kan worden in een redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van zijn taak en de omvang van de door hem te verrichten arbeid wordt de vergoeding bedoeld in artikel 3.4.1 van het Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers vastgesteld op de vergoeding van inwonersklasse ….
3. De vergoedingen, genoemd in het eerste en tweede lid, worden per 1 januari van elk jaar gewijzigd overeenkomstig de ministeriële regeling bedoeld in artikel 3.4.1 van het Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers.

Artikel 7 Vergoeding leden bestuurscommissie en commissies ex artikel 84 Gemeentewet

1. Leden van het dagelijks bestuur van een bestuurscommissie ingesteld op grond van artikel 83 van de Gemeentewet of een commissie als bedoeld in artikel 84 van de Gemeentewet, niet zijnde raadsleden, ontvangen maandelijks in plaats van een vergoeding als bedoeld in artikel 3.4.1 van het Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers dan wel de vergoeding die nader is vastgesteld op grond van artikel 6 van deze verordening een vaste vergoeding. De hoogte van de vergoeding is gelijk aan twee maal de vergoeding bedoeld in de vorige volzin.
2. Leden van het dagelijks bestuur van een commissie als bedoeld in het eerste lid ontvangen een tegemoetkoming in de kosten overeenkomstig de onkostenvergoeding voor een raadslid als bedoeld in artikel 3.1.6 van het Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers.
3. De vergoedingen, genoemd in het eerste en tweede lid, worden per 1 januari van elk jaar gewijzigd overeenkomstig de ministeriële regeling bedoeld in artikel 3.4.1 van het Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers.

PARAGRAAF 3 GEMEENSCHAPPELIJKE BEPALINGEN RAADSLEDEN EN COMMISSIELEDEN

Artikel 8 Vergoeding reis- en verblijfkosten reizen buiten de gemeente

Aan de leden van de raad en de leden van een door de raad, het college of de burgemeester ingestelde commissie ontvangen een vergoeding van reis- en verblijfkosten, gemaakt in verband met reizen buiten het grondgebied van de gemeente ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur overeenkomstig de vergoeding bedoeld in artikel 3.1.7 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en artikel 3.1 van de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers.

PARAGRAAF 4 SLOTBEPALINGEN

Artikel 9 Intrekking oude verordening

De verordening …….. wordt ingetrokken.

Artikel 10 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op .....

Artikel 11 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening rechtspositie raadsleden en commissieleden ….. (jaartal).

Aldus vastgesteld in de vergadering van .....,

Burgemeester Griffier

TOELICHTING MET BETREKKING TOT HET MODEL

Dit model bevat een achttal mogelijkheden voor lokaal maatwerk van de wettelijke voorzieningen waarvoor de artikelen 3.1.1, vijfde lid, 3.1.3, eerste lid, 3.1.4, eerste lid, 3.1.8, eerste lid, 3.1.9, eerste lid en 3.4.2 van het Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers ruimte bieden. De aanpassing van de maandelijkse vergoeding die in artikel 7 is neergelegd is rechtstreeks ontleend aan artikel 96, tweede lid, van de Gemeentewet. De vergoeding van reis- en verblijfkosten in verband met reizen buiten het grondgebied van de gemeente in artikel 8 is rechtstreeks ontleend aan artikel 97 van de Gemeentewet.

De mogelijkheid om bij verordening lokaal de vergoedingen toe te passen die bovengenoemde artikelen uit het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en artikel 96, tweede lid, en 97 van de Gemeentewet toestaan, is een keuze van de gemeenteraad. Deze lokale aanpassingen zijn alleen toegestaan voor zover de Gemeentewet respectievelijk het Rechtspositiebesluit daarvoor ruimte bieden.
Het staat overigens iedere gemeenteraad vrij één of meer van de mogelijkheden te benutten. Artikel 4 kan alleen worden toegepast in gemeenten uit de gemeenteklassen 7, 8 en 9, dus gemeenten met meer dan 100.000 inwoners.
De lokale 'versie' van deze verordening kan dus uit minder artikelen bestaan dan het model. Vanzelfsprekend heeft dit gevolgen voor de nummering van de lokale verordening en ook de onderstaande toelichting daarop.

TOELICHTING VERORDENING RECHTSPOSITIE RAADSLEDEN EN COMMISSIELEDEN

ALGEMEEN
Het Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers (Stb. 2018,386) is de opvolger van de tot 1 januari 2019 geldende afzonderlijke rechtspositiebesluiten voor provinciale en gemeentelijke politieke ambtsdragers en de aanspraken die de ambtsdragers in de waterschappen ontleenden aan het Waterschapsbesluit. Dat geldt ook voor de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers (Stcrt. 2018, 66006). Het is het resultaat van de derde tranche van de harmonisatie van de vergoedingen voor politieke ambtsdragers bij gemeenten, provincies en waterschappen. Sinds 2010 zijn de afzonderlijke besluiten inhoudelijk steeds meer geharmoniseerd met name in verticale zin (overeenkomstige politieke functies in de betreffende bestuurslagen).
Gebleven is dat de bedragen hun autonome ontwikkelingen ontlenen aan de arbeidsvoorwaardenontwikkeling van de ambtenaren in de sector Rijk dan wel het indexcijfer CAO-lonen of de consumentenprijsindex behouden.
De harmonisering maakt het nu ook mogelijk de 'arbeidsvoorwaarden' van en voor politieke ambtsdragers van gemeenten, provincies en waterschappen op te nemen in één integraal besluit waarbij de rechtspositie per bestuurslaag is opgenomen in een hoofdstuk voor de provincies, een hoofdstuk voor de gemeenten en een hoofdstuk voor de waterschappen.
De basis voor de rechtspositionele aanspraken is echter nog steeds opgenomen in de Provinciewet, de Gemeentewet en de Kieswet en ten aanzien van de vervanging van gekozen ambtsdragers in geval van zwangerschap/bevalling en ziekte in de Kieswet.

Voor de gemeenten ligt de wettelijke basis voor vergoedingen aan burgemeesters, wethouders, raadsleden en commissieleden in de volgende artikelen uit de Gemeentewet:

raadsleden en commissieleden: artikelen 95, 96, 97 en 99
wethouders: artikel 44;
burgemeesters: artikel 66.
De concretisering is voor bovengenoemde politieke ambtsdragers van de gemeenten is opgenomen in hoofdstuk 3 van het Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers en artikel 3.1 van de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers (Stcrt. 2018, 66006). De voorzieningen voor de specifieke ambtsdragers in iedere bestuurslaag zijn in het Rechtspositiebesluit (verder: Besluit) vastgelegd in 'afdelingen'. Bepalingen die van toepassing zijn voor alle politieke ambtsdragers in een gemeente zijn opgenomen in afdeling 3.0 en 3.3. De concrete voorzieningen voor de raadsleden zijn opgenomen in afdeling 3.1 en voor commissieleden in afdeling 3.4. Voor burgemeesters en wethouders zijn concrete voorzieningen opgenomen in afdelingen 3.2.

Lokale aanvullingen mogelijk
In enkele gevallen kan de gemeenteraad bij verordening nog kiezen of hij een voorziening wel of niet in de eigen gemeente van toepassing wil laten zijn. Dat kan bij de volgende voorzieningen:

- een deel van de vergoeding voor de werkzaamheden aanmerken als presentiegeld om zo de vergoeding voor mogelijke spookleden te beperken;
- een toelage voor raadsleden van een vertrouwenscommissie en de rekenkamerfunctie;
- een toelage voor leden van onderzoekscommissie als bedoeld in artikel 155a, derde lid, van de Gemeentewet;
- een toelage voor leden van een door de gemeenteraad aan te wijzen bijzondere commissie;
- het verstrekken van een bedrag aan raadsleden ten behoeve van een verzekering arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden;
- het verhogen van de door de minister vastgestelde vergoeding aan commissieleden voor het bijwonen van de vergaderingen vanwege noodzakelijke bijzondere beroepsmatige deskundigheid van commissieleden of de zwaarte van de taak.

Rechtstreeks aan de Gemeentewet is de bevoegdheid van de gemeenteraad ontleend om aan leden van het dagelijks bestuur van een bestuurscommissie ex artikel 83 Gemeentewet en van commissies ex artikel 84 Gemeentewet een vaste vergoeding te geven in plaats van een vergoeding per vergadering. Ook kan aan deze leden een onkostenvergoeding worden toegekend.
Eveneens is rechtstreeks aan artikel 97 van de Gemeentewet ontleend dat aan raadsleden en leden van commissies een vergoeding kan worden verstrekt voor reis- en verblijfkosten buiten de gemeente ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur.

Deze modelverordening heeft tot doel gemeenteraden in de gelegenheid te stellen voor deze mogelijke extra taken vergoedingen toe te kennen.

Alleen voor 100.000+-gemeenten
Tenslotte is in het Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers nog een specifieke bevoegdheid voor leden van gemeenteraden in gemeenten met meer dan 100.000 inwoners. De vergaderingen van deze gemeenteraden vinden vaak overdag plaats waardoor

deze raadsleden ofwel veel aanspraak moeten maken op politiek verlof of kiezen voor een deeltijdbaan. Tegen het einde van het raadslidmaatschap kan de behoefte zijn zich te oriënteren op hun verdere loopbaan. Daarvoor kan dan een vergoeding voor de kosten van de oriëntatie worden verstrekt.

Wettelijke grensbepaling in artikel 99 Gemeentewet
In artikel 99 van de Gemeentewet is bepaald dat raadsleden en commissieleden geen andere vergoedingen of tegemoetkomingen ten laste van de gemeente mogen ontvangen dan bij wet of algemene maatregel van bestuur is bepaald. Het 'Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers' is die algemene maatregel van bestuur. De wet of de algemene maatregel van bestuur kunnen vervolgens bepalen dat lokaal maatwerk mogelijk is bij een (gemeentelijke) verordening en voor welke voorzieningen.

AANHEF
De aanhef van een verordening bevat altijd een verwijzing naar artikelen in hogere regelgeving die het mogelijk maakt dat in een verordening een verdere uitwerking plaats vindt. Echter de gemeenteraad stelt een verordening altijd vast op basis van een voorstel. Omdat het gaat om voorzieningen voor de gemeenteraad zelf, is het ook het presidium of een vergelijkbaar orgaan van de gemeenteraad die een voorstel aan de gemeenteraad voorlegt om krachtens het Besluit Rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers extra toelagen of vergoedingen vast te stellen voor leden van de gemeenteraad of van commissies.
Anders dan bij voorstellen die door het college zijn voorbereid, ontbreekt in dit geval een passage als bijvoorbeeld 'gezien het advies van ..... (college?)'. Dat wil niet zeggen dat het college zijn zienswijze niet mag geven, maar deze heeft niet het karakter vergelijkbaar met een voorstel dat door het college aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Bovendien is het niet voor niets dat het rechtspositiebesluit de bevoegdheid voor het treffen van aanvullende regelingen aan de gemeenteraad, het hoogste grondwettelijke bestuursorgaan in de gemeente, toekent.

ARTIKELSGEWIJS
De artikelsgewijze toelichting is ontleend aan de Nota van Toelichting behorende bij het Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers. Waar dit voor de achtergrond of het doel van belang is, zijn extra toevoegingen voorzien om de gemeenteraad adequaat te kunnen adviseren.
In de navolgende toelichting is niet de volledige naam van het Rechtspositiebesluit gebruikt, maar wordt steeds gesproken over 'het Besluit'.

Artikel 1 Aanpassing vergoeding voor de werkzaamheden
De gemeenteraad kan, op grond van het vierde lid van artikel 3.1.1 van het besluit, bij verordening bepalen dat een deel van de vergoeding voor de werkzaamheden wordt uitbetaald als presentiegeld. Het gaat om maximaal 20% van de vergoeding. Deze mogelijkheid bestond al in het voormalige Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden.

Deze bepaling kan bijvoorbeeld worden benut bij spookleden. Spookleden zijn volksvertegenwoordigers die wel zijn gekozen, maar die niet of nauwelijks aanwezig zijn bij de vergaderingen van de gemeenteraad. Dat wil niet zeggen dat zij geen activiteiten als

volksvertegenwoordiger ontplooien. Tijdens discussies in de Tweede Kamer in de voorbije jaren over spookleden is gebleken dat het wettelijk niet mogelijk is de aanspraak op de vergoeding op 0 % te stellen. Het is niet toegestaan een regel vast te stellen die alleen van toepassing is op specifiek te noemen raadsleden, zoals 'spookleden', tenzij het om specifieke taken gaat als bedoeld in de artikelen 3.1.2 tot en met 3.1.5 van het Besluit.

De onkostenvergoeding staat los van het bijwonen van een vergadering en wordt daarom altijd ten volle genoten. Deze raakt immers ook de kosten bijvoorbeeld het gebruik van de ict-voorzieningen.

Vereenvoudigde toepassing
Alhoewel de basisbepaling in het Besluit uitgaat van een vorm van korten van de vergoeding voor de werkzaamheden, is in de verordening gekozen voor een vaste vergoeding voor ieder raadslid van 80 of 90 %. Een raadslid dat op basis van de presentielijst aanwezig was, ontvangt de volledige vergoeding voor de werkzaamheden. De hoogte van de maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden mag niet hoger zijn dan 100%.
In deze modelverordening is voor deze omgekeerde benadering gekozen omdat dit de eenvoudigste manier is om een regeling te treffen om te korten op de vergoeding voor spookraadsleden. Wanneer de raad er niet voor kiest om dit artikel uit de modelverordening over te nemen, dient te worden beseft dat het mogelijk gewenste korten op de vergoeding voor mogelijke spookraadsleden niet is geregeld.

Artikel 2 Toelage lid onderzoekscommissie
De onderzoekscommissie bedoeld in artikel 155a, derde lid, van de Gemeentewet is het zwaarste middel van de gemeenteraad om het door het college of de burgemeester gevoerde bestuur te onderzoeken. Deze commissie wordt gerekend tot de categorie 'zware commissies' waarvan de werkzaamheden van een zodanige omvang en gewicht zijn dat deze niet gerekend kunnen worden tot de normale werkzaamheden en de vergoeding die daarvoor staat.

De onderzoekscommissie is geen permanente commissie, maar wordt, als de raad tot een dergelijk onderzoek besluit, steeds opnieuw ingesteld op basis van een concreet omschreven onderwerp van het onderzoek. De raad moet, zo bepaalt artikel 155a, ook steeds bij verordening de regels vaststellen hoe het onderzoek zal worden uitgevoerd en de invulling van de ambtelijke bijstand. In de artikelen 155a tot en met 155f is onder andere geregeld dat iedereen die aan de commissie inlichtingen moet verschaffen verplicht is deze te geven of in persoon voor de commissie verschijnen. Het is ook mogelijk dat men onder ede wordt verhoord.

Hoogte vergoeding
Het benodigde werk kan inhoudelijk en qua belasting zodanig variëren dat de vaststelling van de hoogte van de vergoeding voor dat werk is overgelaten aan de gemeenteraad. In deze modelverordening wordt de keuze aan de gemeenteraad gelaten om de factor te bepalen: 1, 2 of 3 maal de maandelijkse vergoeding. De vergoeding mag per jaar echter niet hoger zijn dan driemaal de maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden.
Om zekerheid te hebben dat de werkzaamheden van de commissie zijn afgesloten en dus ook de aanspraak op de vergoeding stopt, is het van belang dit als zodanig te besluiten.

Artikel 3 Toelage lid bijzondere commissie
Ook bijzondere commissies worden gerekend tot de categorie 'zware commissies' met een bijzondere opdracht die een zware belasting vormt.
Artikel 3.1.4 van het Besluit noemt, anders dan bij de artikelen 3.1.2 en 3.1.3, geen specifieke commissies. Wel is in de Nota van Toelichting aangegeven dat ook 'bijzondere commissie' gerekend moet worden tot de categorie 'zware commissies' met een bijzondere opdracht die een zware belasting vormt. Het is aan de gemeenteraad zelf te bepalen of een commissie aangemerkt kan worden als een bijzondere commissie.
De gemeenteraad kan op grond van artikel 3 bijvoorbeeld besluiten ook leden van de werkgeverscommissie, het presidium of de agendacommissie een toelage te verstrekken omdat hij van oordeel is dat de werkzaamheden van deze commissies meer inzet van de raadsleden vragen dan behorend tot de reguliere werkzaamheden. Deze vaststelling is een voorwaarde om de toelage vast te stellen.

Vóór de invoering van het dualisme werd de organisatie van de vergaderingen en de beslissing een voorstel op de agenda van de gemeenteraad een aangelegenheid van het college en de gemeentesecretaris. De ondersteuning van de gemeenteraad werd altijd verzorgd door de ambtenaren die door het college zijn benoemd. Sinds 2002 zijn aangelegenheden die de organisatie van de vergadering betreffen van de gemeenteraden een zaak van de raad zelf met ondersteuning van de griffie, en zonder tussenkomst van de gemeentesecretaris of college.

In alle gevallen moet het dan wel gaan om een commissie ingesteld op grond van artikel 83 of 84. Een commissie ingesteld op grond van artikel 82 heeft specifiek tot doel de besluitvorming in de gemeenteraad voor te bereiden. Het lidmaatschap van raadsleden van een 'artikel-82-commissie' behoort tot de reguliere werkzaamheden.

Criteria
Aan de Nota van Toelichting bij het Besluit zijn enkele criteria ontleend om een commissie aan te merken als een 'zware commissie':

- De vaststelling dat er sprake is van een bijzondere commissie die een zware belasting vormt, moet bij verordening plaatsvinden. Daarbij moet gemotiveerd worden dat het lidmaatschap van deze commissies duidelijk meerwerk is naast het reguliere lidmaatschap van een volksvertegenwoordiging.
- Naast de erkenning dat het werk in deze commissie meerwerk is, stelt de toelage deze volksvertegenwoordigers in de gelegenheid om tijd vanuit hun hoofdfunctie beschikbaar te maken voor deze extra werkzaamheden.
- Het bedrag wordt bijgesteld aan de hand van de loonontwikkelingen van het personeel in de sector Rijk. Het bedrag wordt naar rato van de duur van de activiteiten toegepast.
- Zolang een commissie "slapend" is, althans niet actief, ontvangen de leden geen toelage: niet de duur van het lidmaatschap is van belang, maar de duur van de activiteiten. Het is dus mogelijk dat de commissies een vaste samenstelling kennen, maar dat de activiteit periodiek plaatsvindt. Om deze reden is ook in het 'basisartikel'

van het Besluit (3.1.4) bepaald dat de burgemeester de duur van de activiteiten vast stelt.

Hoogte toelage
De hoogte van de toelage wordt bij verordening vastgesteld, maar is gemaximeerd op € 120 per maand. Er vindt dus vooraf een politieke discussie plaats over de vaststelling van een toelage en de hoogte daarvan. De vergoeding vindt ook in dit geval plaats naar rato van de duur van de activiteiten toegepast.

Het derde lid verwijst naar artikel 3.4.1 van het Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers waarin is bepaald dat de toelage per 1 januari van elk jaar automatisch wordt gewijzigd overeenkomstig de ministeriële regeling die daarvoor jaarlijks verschijnt.

Artikel 4 Loopbaanoriëntatie
Vergaderingen van gemeenteraden in gemeenten met meer dan 100.000 inwoners vinden vaak overdag plaats waardoor deze raadsleden ofwel veel aanspraak moeten maken op politiek verlof of kiezen voor een deeltijdbaan. Voor ambtenaren in de sector Rijk is een ministeriële regeling vastgesteld met een maatstaf voor de omvang van het 'politiek verlof'. Voor het lidmaatschap van de raad in gemeenten groter dan 100.000 is de maatstaf 24 uur per week, wat neerkomt om 2/3 van een voltijdse benoeming. Gemeenten hanteren meestal de maatstaven uit de ministeriële regeling.
Voor werknemers waarvan de arbeidsovereenkomst is gebaseerd op het Burgerlijk Wetboek biedt dit wetboek ook een mogelijkheid van politiek verlof (artikel 7:643).

In de praktijk blijkt echter dat veel raadsleden uit gemeenten met 100.000 of meer inwoners er voor kiezen parttime te gaan werken. Na afloop van het raadslidmaatschap zullen zij vaak weer meer uren willen werken. Als dat niet mogelijk is bij de werkgever waar zij nog in dienst zijn of als zij dat moment ook willen aangrijpen om zich te oriënteren op hun verdere loopbaan of mobiliteit bevorderende activiteiten willen ontplooien, dan kunnen zij op grond van artikel 3.1.8 van het Besluit mits de gemeenteraad dit ook bij verordening heeft bepaald, ten laste van de gemeente een vergoeding ontvangen voor de kosten die zij hiervoor maken. Tegen het einde van het raadslidmaatschap kan er behoefte zijn zich te oriënteren op de verdere loopbaan.

Evaluatie
Omdat het in het Besluit gaat om een nieuwe voorziening is in de Nota van Toelichting de suggestie opgenomen in de verordening desgewenst een horizon- en evaluatiebepaling op te nemen zodat er in feite sprake is van een pilot. Als reden daarvoor wordt gegeven dat op lokaal niveau de wens kan bestaan in de gemeenteraad een discussie te hebben over de wenselijkheid van de vergoeding.

Type activiteiten
Wat betreft de activiteiten die kunnen vallen onder de loopbaanoriëntatie kan, zoals in de Nota van Toelichting worden genoemd, worden gedacht aan 'activiteiten, cursussen, opleidingen en dergelijke die betrokkene voorbereiden op een volgende stap in de carrière, maar die géén sollicitatieactiviteiten behelzen'. Immers, het wordt niet passend gevonden vóór het einde van de zittingstermijn actief te zijn met sollicitatieactiviteiten. In de Nota van Toelichting wordt gemeld dat het gaat om kosten: *'voor activiteiten, cursussen, opleidingen*

en dergelijke die betrokkene voorbereiden op een volgende stap in de carrière, maar die géén sollicitatieactiviteiten behelzen. Dus wel een cursus "Ken u zelf", het leren schrijven van een bedrijfsplan of een sollicitatietraining, maar geen netwerkgesprekken of outplacement. Het doel van de mobiliteit bevorderende activiteiten en loopbaanoriëntatie mag niet verder gaan dan dat betrokkene meteen na aftreden of ontslag een vliegende start kan maken met het daadwerkelijk solliciteren. Overigens kan de ambtsdrager deze grondslag ook gebruiken om zich voor te bereiden op de beëindiging van zijn politieke ambt. Bijvoorbeeld door zich via het volgen van een cursus "Pensioen in zicht" voor te bereiden op de derde levensfase.' Voor activiteiten als deze kan dan een vergoeding voor de kosten van de oriëntatie worden verstrekt.

Hoogte vergoeding
Het is niet eenvoudig een bedrag vast te stellen voor deze vergoeding. De vraag is ook of de kosten voor wethouders anders zullen zijn dan voor raadsleden. Het gaat immers niet om de functie, maar om het product. Om die reden is in lid 1 de tekst opgenomen: 'overeenkomstig artikel 3.2.11 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers' die verwijst naar de vergoeding voor onder andere wethouders waarvoor de minister nadere regels kan stellen.

Artikel 5 Verzekering arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden
Volksvertegenwoordigers besteden vaak een belangrijk deel van de werkweek aan hun volksvertegenwoordigende activiteiten. In het geval dat zij daarvoor in deeltijd zijn gaan werken of er van afzien hun deeltijdfunctie uit te breiden, bouwen zij minder pensioen op. Artikel 3.1.9 van het Besluit biedt daarom de grondslag om bij verordening te bepalen dat volksvertegenwoordigers een bedrag per jaar ontvangen ter hoogte van één maandbedrag van hun vergoeding voor de werkzaamheden, waarmee zij voorzieningen kunnen treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden.
Deze modelverordening adviseert daarom dit artikel 5 op te nemen om zo vast te leggen dat raadsleden compensatie krijgen voor het geval dat zij door het raadswerk minder pensioen opbouwen.

Alle raadsleden
Het uitgangspunt van de rechtspositie van politieke ambtsdragers is dat geen onderscheid wordt gemaakt tussen ambtsdragers in een gelijke functie, tenzij dat uit de bepaling zelf volgt. Denk daarbij aan wethouders in een voltijdse benoeming en in een deeltijd benoeming of, zoals in artikel 3.1.9, lid 2, van het Besluit een vervangend raadslid. Ten aanzien van het hier bedoelde bedrag per jaar kan dus geen onderscheid worden gemaakt tussen raadsleden die als gevolg van het raadslidmaatschap wel of geen adequate voorziening meer hebben voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom of overlijden. Ieder raadslid ontvangt daarom het in artikel 5 bedoelde bedrag.

In artikel 10 van het voormalige Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden was een overeenkomstige voorziening opgenomen, zij het dat de gemeenteraad bij verordening kon bepalen dat het college één of meer collectieve voorzieningen afsloot om te voorzien in geldelijke voorzieningen bij overlijden en invaliditeit. In het nieuwe besluit is losgelaten dat het college een collectieve voorziening afsluit. In het huidige Besluit is het aan de individuele raadsleden zelf deze voorzieningen te treffen.

Bestaande regeling
Als het college een dergelijke voorziening heeft afgesloten, zal wel onderzocht moeten worden of die voorziening kan worden beëindigd om te voorkomen dat een dubbele voorziening met gemeentegelden wordt bekostigd.

RECHTSPOSITIE COMMISSIELEDEN
Artikel 6 Hogere vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen
Evenals in het voormalige Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden kan de gemeenteraad op basis van het eerste lid een hogere vergoeding vaststellen voor een commissielid dat vanwege zijn bijzondere beroepsmatige deskundigheid op het taakgebied van de commissie is aangetrokken.

Het tweede lid biedt eenzelfde mogelijkheid als de gemeenteraad van mening is dat de door de minister voor de gemeentegrootte vastgestelde vergoeding voor het bijwonen van een vergadering niet in redelijke verhouding staat tot de zwaarte van zijn taak en de omvang van de door hem te verrichten arbeid.
In het algemeen gaat het in beide gevallen om commissies die adviseren over zeer specifieke aangelegenheden. Denk daarbij bijvoorbeeld aan specifieke bezwaarschriftencommissies of commissies op het terrein van cultuur.

Hoogte vergoeding
In veel gemeenten is voor de hogere vergoeding gekozen voor de vergoeding uit een hogere gemeenteklasse door in de verordening die gemeenteklasse te noemen. Dat zijn de vergoedingen die vanaf 1 januari 2019 zijn opgenomen in artikel 3.4.1, lid 1, van het Besluit. Voor commissieleden in gemeenten met meer dan 250.000 inwoners is het noemen van een hogere gemeenteklasse echter niet mogelijk. Aanbevolen wordt om in dat geval wel éénmalig een bedrag vast te stellen. De woorden ‘de vergoeding van inwonersklasse …..’ moeten in dat geval worden vervangen door een concreet bedrag.
Voor de duidelijkheid is in lid 3 bepaald dat de vergoeding, ongeacht wat afhankelijk van de gemeenteklasse is vermeld in lid 1 of 2, jaarlijks zonder specifiek besluit van de gemeenteraad wordt aangepast overeenkomstig het percentage waarmee de minister de bedragen in artikel 3.4.1 van het Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers aanpast.

Artikel 7 Vergoeding leden bestuurscommissie ex artikel 83 Gemeentewet en commissies ex artikel 84 Gemeentewet
De Gemeentewet biedt in artikel 96, lid 2, de mogelijkheid om aan leden van het dagelijks bestuur van een bestuurscommissie ingesteld op grond van artikel 83 van de Gemeentewet of een commissie ex artikel 84 van de Gemeentewet, een zogenoemde ‘andere commissie’, een vaste vergoeding te verstrekken in plaats van een presentievergoeding. Met name voor leden van het dagelijks bestuur van een commissie is niet steeds duidelijk vast te stellen of sprake is van een vergadering of van activiteiten ten behoeve van de voorbereiding van vergaderingen, uitvoering van besluiten of advisering van de gemeenteraad of het college.

In de verordening is gekozen voor een objectiveerbare vergoeding gelijk aan twee maal de vergoeding voor het bijwonen van een vergadering. De gemeenteraad kan ook kiezen voor

een andere vermenigvuldigingsfactor als deze meer recht doet aan de werkzaamheden van het dagelijks bestuur van een commissie.

Het is ook mogelijk dat deze leden van een commissie vanwege hun functie naar verhouding meer kosten moeten maken dan 'gewone' leden. Voor hen kan dan een vaste onkostenvergoeding worden vastgesteld. In het model is gekozen voor een objectiveerbare vergoeding gelijk aan de onkostenvergoeding die voor raadsleden wordt vastgesteld en die ook jaarlijks wordt geïndexeerd.

GEMEENSCHAPPELIJKE BEPALINGEN RAADSLEDEN EN COMMISSIELEDEN

Artikel 8 Vergoeding reis- en verblijfkosten reizen buiten de gemeente

In artikel 97 van de Gemeentewet is bepaald dat raadsleden en commissieleden een vergoeding voor reis- en verblijfkosten kunnen, gemaakt in verband met reizen buiten het grondgebied van de gemeente ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur mogen ontvangen mits dat in een verordening is geregeld.
De vergoeding uit artikel 3.1.7 is voor raads- en commissieleden nieuw en is in dat opzicht een harmonisatie met de vergoeding die statenleden altijd al genoten en die is opgenomen in artikel 2.1.7 van het Besluit. Echter, anders dan bij de statenleden ontbreekt daarin een vergoeding voor reis- en verblijfkosten buiten de gemeente. Om wetstechnische redenen is het op dit moment nog niet mogelijk in artikel 3.1.7 ook de vergoeding reis- en verblijfkosten voor raadsleden en leden van de gemeentelijke commissies op te nemen voor reizen buiten de gemeente. Om desondanks de beoogde harmonisatie tot zijn recht te laten komen, voorziet artikel 8 in deze modelverordening daar in. In het verlengde van de verwijzing naar artikel 3.1.7 van het Besluit wordt eveneens verwezen naar artikel 3.1 van de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers waar de mogelijkheden voor de vergoedingen zijn vastgelegd.

SLOTBEPALINGEN

Artikel 9 Intrekking oude verordening

Meermalen is in deze toelichting gesproken over voorzieningen die bij verordening konden worden getroffen op basis van het voormalige Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden. Aangezien dat besluit is ingetrokken en daarom niet meer van toepassing is, is ook de grondslag onder de verordeningen komen te vervallen. Het spreekt voor zich dat deze met name te noemen verordeningen worden ingetrokken.

Artikel 10 Inwerkingtreding

Voor het kunnen doen van een beroep op de in de verordening opgenomen voorzieningen, is het noodzakelijk de datum van inwerkingtreding op te nemen. De verordening bevat geen verplichtingen die tot nadeel kunnen strekken. Alhoewel het niet gebruikelijk is aanspraken met terugwerkende kracht mogelijk te maken, is inwerkingtreding met terugwerkende kracht niet uitgesloten als daardoor geen nadeel optreedt voor de belanghebbende.

Artikel 11 Citeertitel

De citeertitel van de verordening is in ieder geval 'Verordening rechtspositie raadsleden en commissieleden'.
Met het oog op toekomstige ingrijpende wijzigingen die het noodzakelijk maken de bestaande verordening in te trekken en te vervangen door de nieuwe versie is het aan te

bevelen tevens het jaar van vaststelling in de citeertitel op te nemen. Als het gebruikelijk is ook de naam van de gemeente te vermelden, kan die vóór het jaartal worden ingevoegd.

Arentheem College
Kramersgildeplein 3
Postbus 2019
6802 CA Arnhem
directiesecretariaat@arentheemcollege.nl

Stichting Het Rhedens
Postbus 35, 6950 AA Dieren
Doesburgsedijk 7, 6953 AK Dieren
0313 490 900
info@hetrhedens.nl

Cc: griffies 11 gemeenteraden regio Arnhem

Rheden, 13 december 2018
Betreft: uw reacties via Meesterbaan
arbeidsmarktbemiddeling
in beeld blijven werkt

Verzoek: Deze brief per mail doen toekomen aan de hieronder genoemde geadresseerden.

Geachte [naam bij griffie bekend], Arentheem College,
geachte [naam bij griffie bekend], Rhedens Rozendaal,

In uw identieke reactie bij de afwijzing op sollicitaties via Meesterbaan meldt u dit: "*Wij danken u voor de getoonde interesse en wensen u veel succes bij eventueel verdere sollicitaties. Uw gegevens zullen - uit privacy overwegingen - op korte termijn worden vernietigd*."

Er zijn verschillende redenen waarom ik u wil melden dat vernietiging van deze gegevens expliciet niet mijn wens is.
In de eerste plaats is het mijn wens om bij uw scholen zichtbaar te blijven – of misschien zelfs wel te worden – om, zonder verdere kosten voor het onderwijs, gematcht te kunnen worden.

Scholen betalen voor recruitment. Er zijn verhalen bekend, waarbij forse budgetten van het onderwijsgeld afgesnoept worden, terwijl de school of de medewerker er niets extra aan overhoudt.
UWV heeft vacatures niet op hun site, geen draaiend matchingsysteem, en als klap op de vuurpijl worden gegevens nu als dataset anoniem – niet meer tot personen te herleiden - gedeeld met NBBU, dé brancheorganisatie van professionele intermediairs op de arbeidsmarkt. Men zegt dat het is om vraag en aanbod op de arbeidsmarkt beter bij elkaar te laten komen.
De Algemene Rekenkamer constateerde in mei 2018 dat het onduidelijk is wat de vele miljoenen euro's opleveren die worden ingezet – door UWV en gemeenten – voor re-integratie van werklozen, zieken en arbeidsbeperkten.
Gemeenten hebben tekorten op participatiebudgetten en moeten aanvullende aanvragen doen voor vangnetuitkeringen.
Gemeenten betalen middels van het Rijk verkregen integratie-uitkeringen sociaal domein veel voor bekostiging re-integratie aan (commerciële) begeleiding en bemiddeling van mensen in de Participatiewet. Ik heb echter niet ervaren dat er gematcht wordt op vaardigheden, competenties en ervaringen in het onderwijs.
Sollicitanten kunnen via de begeleidende traject-bemiddeling niet rechtstreeks solliciteren, krijgen niet de oorspronkelijke vacature, en worden voorgesteld door het begeleidingsbureau.

Mijn vermoeden is dat het domein (onderwijs, zorg), de werkvloer, de medewerker, niet veel heeft aan de beschreven begeleidende en wervende business. Er wordt vooral data gedeeld, geld weggesluisd en weggetrokken, de inkomens- en werkzoekende heeft er niets aan en krijgt niet de gelegenheid te functioneren.
Re-integratie budgetten worden niet gevormd tot persoonlijke maatwerkbudgetten voor degenen die willen re-integreren of bemiddelbaar zijn.

Er ontstaan tekorten in het sociaal domein en binnen overheden lijkt men niet te weten waar het geld gebleven is. Zie bijvoorbeeld één van de decentralisaties van het Rijk naar gemeenten – Passend Onderwijs.

Er wordt gesproken over personeelstekorten en de Kamer heeft het over extra geld om bijvoorbeeld meer conciërges/ondersteunende diensten te kunnen laten draaien om docenten te ontlasten.
Gezien het bovenstaande ben ik bang dat ook dit geld niet ten gunste zal komen van het onderwijs en de mensen die daarbinnen functioneren.
Graag zou ik van u horen of scholen in de regio Arnhem benaderd worden voor het plaatsen van mensen vanuit de 11 lokale sociale diensten en/of de door gemeenten gefinancierde arbeidsbemiddelingsinitiatieven, UWV, werkgeversservicepunt WSP.

Welke organisaties benadert u met uw vacatures? En kijkt u specifiek naar kansen en mogelijkheden voor lokale en regionale werkzoekenden?

Heeft u beschikking over extra budgetten voor begeleiding van (toekomstige) medewerkers, hoe worden deze eventueel aangewend, en worden deze gecombineerd met bijvoorbeeld re-integratie budgetten via genoemde andere organisaties?

Ziet u mogelijkheden dit soort budgetten te transformeren naar persoonlijke maatwerkbudgetten die specifiek aan een sollicitant gekoppeld worden, opdat een toekomstig medewerker en de school begeleiding, samen doen wat gedaan moet worden, matching op maat kunnen bespreken?

Ziet u mogelijkheden zelf gegevens te bewaren van mensen die dat specifiek wensen, en bent u bereid hier verder opbouwend over te spreken?

Vooralsnog vraag ik u mijn gegevens, cv en sollicitatiebrieven niet te vernietigen.
Mocht u een en ander herkennen en hebt u op basis daarvan interesse in een gesprek, dan hoor ik graag van u.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Bianca Rutjes.

https://herzienestatenvertaling.nl/tekst.php?boek=1TH&hoofdstuk=5
1 Tessalonicenzen 5
En wij roepen u ertoe op, broeders, hen die ordeloos leven terecht te wijzen, de moedelozen te bemoedigen, de zwakken te ondersteunen, en met allen geduld te hebben.

Blus de Geest niet uit. Veracht de profetieën niet. Beproef alle dingen, behoud het goede.
Onthoud u van elke vorm van kwaad.

Aan de griffiers van de gemeenten Duiven, Doesburg en Westervoort,

Conform hetgeen in de gemeenteraden van Duiven, Doesburg en Westervoort is vastgesteld hierbij ter informatie voor de drie gemeenteraden het onderzoeksplan zoals die door de gezamenlijke rekenkamer DDW is vastgesteld en besproken is met de klankbordgroep. Op basis van dit onderzoeksplan is het eerste onderzoek met als thema “ Integrale aanpak sociaal domein Duiven, Doesburg en Westervoort” inmiddels gestart.

met vriendelijke groet,

René Janssen

Voorzitter Gezamenlijke Rekenkamer Duiven, Doesburg en Westervoort

Groslijst Onderzoeksonderwerpen Rekenkamer DDW

30 oktober 2018

Samenvatting/leeswijzer

Deze tabel is in een aantal stappen tot stand gekomen. Allereerst is de longlist zoals die vanuit fractiegesprekken naar voren kwam, opgesteld (tabel 1). Daarna is deze 1 op 1 vertaald naar een tabelindeling. Dat levert de verderop weergegeven (tabel2) op. Vanuit deze tabel is de veelheid aan onderwerpen naar categorieën gebundeld (tabel 3). Deze 21 onderwerpen zijn tegen de selectiecriteria van het onderzoeksprotocol Rekenkamer Duiven, Doesburg en Westervoort gehouden. Op basis van de waardering van de rekenkamer is de groslijst (tabel 4) tot stand gekomen.

Tabel 1 Longlist: Door de fracties aangedragen onderwerpen

Gemeente	Fractie	Onderwerp	categorie
Doesburg	VVD	Werkgevers-servicepunt Midden-gelderland (sturingsmogelijkheden raad)	F
		Sportsubsidies en -activiteiten	F
		Afvalinzameling (vergelijking alternatieven)	A
		Duurzame energie (lijkt nu teveel focus op een beperkt aantal technieken)	A
		Duurzaam Logistiek Park (in kaart brengen meerwaarde)	a/g
		Burgerparticipatie	H
		Omgevingsdienst ODRA	X
	PvdA/GL	Zelfstandigheid Doesburg	E
		Communicatie tussen burger en gemeente	H
		Raderenmodel Sociaal Domein	B
		Logistiek Park	G
	SP	Afvalcontainers (onder de grond of niet)	A
		Effectiviteit participatie	H
		Jeugdbeleid	B
		WMO (hulp bij de huishouding)	B
		Beheer openbare ruimte	G
		Aanpak armoedebeleid	B
		Kwaliteit ambtelijk apparaat (wel of geen rekenkamer onderwerp)	Geen onderwerp
		Energietransitie	A
		Toerisme	X
		Positie Doesburg in gemeenschappelijke regelingen	F
		Evaluatie Fraterwaard	X
	Burgmeester	Pluriforme samenleving in al zijn verbanden	H
	Gem secr	Zelfstandigheid van de gemeente (incl consequenties voor allerlei functies sociaal dienst, ict ed.)	E
	Stadspartij/CDA	Logistiek Ecologisch Park/Fraterwaard	X
		Implementatie Omgevingswet	C

		Haalbaarheid treinverbinding aansluiting Doetinchem/ Winterswijk	G
		Effectiviteit jobcoaching	B
		Subsidiebeleid	F
		Gemeentelijke samenwerkingsverbanden (beïnvloeding)	F
		Watertakenplan	G
		Haalbaarheid zelfstandig zwembad	X
		Onafhankelijkheid van Doesburg	E
		VGGM (veiligheidseisen oa tbv kermissen ed.)	X
		Lei Fraterwaard	X/g
		Bestaansrecht als kleine gemeente	E
		Aanbestedingsbeleid	X
	Burgerinitiatief	Lei/Fraterwaard	X
	D66	Gemeentelijk handhavingsbeleid	X
		Afhandeling vragen inwoners	H
		Evenementenbeleid (en rol veiligheidsregio)	X
		Leid- Freterwaard	X
Westervoort	GL	Gemeentelijke herindeling (prospectief)	E
		Duurzaamheid (in regionaal perspectief)	A
		Overdracht van taken (sociaal domein)	b/f
	B&W	Gem sociale regeling (voelen wij ons bediend)	F
		Huisvesting (hoe om te gaan met de verschillende contigenten)	X
		Bedrijventerreinen	G
	CDA	Benchmarken tov andere gemeenten	X
		Gemeenschappelijke organisatie (1 stroom)	X
		Goed voor elkaar team Westervoort	B
		Jeugdzorg/Sociaal Domein	B
		Duurzaamheid/energietransitie/ afvalophalen. Beschrijven 0-situatie ook in relatie met	A

		contract met Arnhem	
	VVD/D66	Sociaal domein /jeugdzorg	B
		Ambtelijke fusie 1stroom	D
		Vervoer op maat	B
		WMO/ goed voor elkaar team in relatie tot Duiven	B
		Tevredenheid over de ondersteuning van zorgvragers (wachttijden ed.)	B
	PvdA	Sociaal domein (armoede ouderen, goed voor elkaar teams en afstand tot arbeidsmarkt	B
		Woningcontigenten	B
		Jeugdzorg	B
		Kosten/baten treinstation	F
Duiven	B&W	Gemeenschappelijke regeling (uitgesplitst naar gemeente)	F
		Grondexploitatie (afwaardering gronden)	G
		Sociaal Domein verschillen, voorjaarsnota hoeveel haal je eruit	B
		Accomodatiebeleid	X
		Industriegronden	G
		Ambtelijke fusie	d
	CDA	Sociaal Domein (geld blijft over, toch staan er niet meer mensen aan de balie. Doen wij het goed?	B
		Omgevingswet (hoe gaan wij ermee om)	C
		Ambtelijke fusie (halen van doelstellingen)	B
		MGR gemeenschappelijke regeling (11 gemeenten, inkoop, onderwijs enzv.) (weinig) sturing raad?	F
	PvdA	Zorggelden (wat gebeurt er mee)	B
		Ambtelijke fusie	D
	Lokaal Alternatief	Veranderende rol gemeenteraad (hoe kunnen inwoners worden betrokken)	X
		College in 2021 (zelf rechtmatigheid)	X
		Idee in 2019 quickscan (wat te doen om rechtmatigheidsverklaring te krijgen)	X
		AVG privacy	X

		(doorwerkonderzoek)	
		Gemeenschappelijke regelingen regelingen Sociaal Domein	F
		Verkoop vastgoed	X
	Pro Duiven	Digitale dienstverlening (toegankelijkheid)	X
		Inclusie agenda	H
		Sociaal Domein (hoe kan het dat er geld overblijft en wat doen wij daarmee)	B
		Woonvisie (jongeren behouden, contigenten)	b/h?
	Groenlinks	Toename GR-en (is daar grip op)	F
		Sociaal Domein (geld over hoe kan dat?)	B
		Centrumplan	G
		Burgerparticipatie (verwachtingen)	H
	D66	Sociaal Domein (geld over hoe kan dat)	B
		Strategische gronden en woningbouwcontingent	G
		Centrumplan (exploitatie)	G
		Grondexploitatie 2021 (waar staan wij dan)	G
		Inkoop Jeugdwet	B
	SP	Vitaal Centrum	G
		Subsidiebanden	F

Tabel 2: Vertaaltabel naar categorieën

Categorie	
A Duurzaamheid/afval	Afvalinzameling (vergelijking alternatieven) Duurzame energie (lijkt nu te veel focus op een beperkt aantal technieken Afvalcontainers (onder de grond of niet) Energietransitie Duurzaamheid (in regionaal perspectief) Duurzaamheid/energietransitie/ afvalophalen. Beschrijven 0-situatie ook in relatie met contract met Arnhem
B Sociaal domein	Raderenmodel Sociaal Domein Jeugdbeleid WMO (hulp bij de huishouding) Aanpak armoedebeleid Effectiviteit jobcoaching Overdracht van taken (sociaal domein) Goed voor elkaar team Westervoort Jeugdzorg/Sociaal Domein Sociaal domein /jeugdzorg Vervoer op maat WMO/ goed voor elkaar team in relatie tot Duiven Tevredenheid over de ondersteuning van zorgvragers (wachttijden ed.) Sociaal Domein verschillen, voorjaarsnota hoeveel haal je eruit Sociaal Domein (geld blijft over, toch staan er niet meer mensen aan de balie. Doen wij het goed? Ambtelijke fusie (halen van doelstellingen) Zorggelden (wat gebeurt er mee) Sociaal Domein (hoe kan het dat er geld overblijft en wat doen wij daarmee) Woonvisie (jongeren behouden, contigenten) Sociaal Domein (geld over hoe kan dat?) Inkoop Jeugdwet Sociaal domein (armoede ouderen, goed voor elkaar teams en afstand tot arbeidsmarkt) Woningcontigenten Jeugdzorg
C Omgevingswet	Implementatie Omgevingswet Omgevingswet (hoe gaan wij ermee om)
D Ambtelijke fusie	Ambtelijke fusie 1stroom Ambtelijke fusie Ambtelijke fusie
E Herindeling/positie gemeente	Zelfstandigheid Doesburg Onafhankelijkheid van Doesburg Bestaansrecht als kleine gemeente

	Gemeentelijke herindeling (prospectief)
F Gemeenschappelijke regelingen/subsidies	Werkgevers-servicepunt Midden-gelderland (sturingsmogelijkheden raad) Sportsubsidies en -activiteiten Positie Doesburg in gemeenschappelijke regelingen Subsidiebeleid Gemeentelijke samenwerkingsverbanden (beïnvloeding) Overdracht van taken (sociaal domein) Gem sociale regeling (voelen wij ons bediend) Gemeenschappelijke regeling (uitgesplitst naar gemeente) MGR gemeenschappelijke regeling (11 gemeenten, inkoop, onderwijs enzv.) (weinig) sturing raad? Gemeenschappelijke regelingen regelingen Sociaal Domein Toename GR-en (is daar grip op) Subsidiebanden
G Ruimtelijke ordening/Bedrijventerreinen	Duurzaam Logistiek Park (in kaart brengen meerwaarde) Logistiek Park Beheer openbare ruimte Haalbaarheid treinverbinding aansluiting Doetinchem/ Winterswijk Watertakenplan Lei Fraterwaard Bedrijventerreinen Grondexploitatie (afwaardering gronden) Industriegronden Centrumplan (Duiven) Grondexploitatie 2021 (waar staan wij dan) Vitaal Centrum Kosten/baten station Westervoort
H Burgerparticipatie	Burgerparticipatie Communicatie tussen burger en gemeente Effectiviteit participatie Inclusie agenda Woonvisie (jongeren behouden, contigenten) Afhandeling vragen van inwoners
X Overig	Omgevingsdienst ODRA Toerisme Evaluatie Fraterwaard Logistiek Ecologisch Park/Fraterwaard Haalbaarheid zelfstandig zwembad VGGM (veiligheidseisen oa tbv kermissen ed. Aanbestedings beleid Lei/Fraterwaard Gemeenschappelijke organisatie (1 stroom) Accomodatiebeleid Huisvesting (hoe om te gaan met de verschillende contigenten) Veranderende rol gemeenteraad (hoe kunnen inwoners worden betrokken)

	College in 2021 (zelf rechtmatigheid) Idee in 2019 quickscan (wat te doen om rechtmatigheidsverklaring te krijgen) AVG privacy (doorwerkonderzoek) Verkoop vastgoed Digitale dienstverlening (toegankelijkheid) Evenementenbeleid (en rol veiligheidsregio) Gemeentelijk handhavingsbeleid

Tabel 3: Shortlist

Categorie	Onderwerp
A Fysiek Domein	1. Omgevingswet 2. Afvalinzameling (vergelijking alternatieven) 3. Duurzaamheid / energietransitiee energie 4. LEI/ Fraterwaard 5. Bedrijventerreinen 6. Grondexploitaties/ grondbeleid 7. Centrumontwikkeling
B Sociaal domein	8. Jeugdbeleid 9. WMO (goed voor elkaar-team) 10. Besteding van middelen (verklaring overschotten) 11. Uitbesteding van taken/ inkoop
C Positionering gemeente	12. Ambtelijke fusie 1stroom 13. Zelfstandigheid/ bestaansrecht/ onafhankelijkheid 14. Gemeenschappelijker regelingen
D Relatie met de samenleving	15. Burgerparticipatie 16. Subsidiebeleid
E. Bedrijfsvoering	17. AVG-privacy 18. Digitale dienstverlening 19. Aanbestedingsbeleid 20. Rechtmatigheidsverklaring 21. Accomodatiebeleid

Tabel 4 Groslijst annex onderzoeksplanning Rekenkamer Duiven, Doesburg en Westervoort

Onderwerp	Betrokken gemeenten	Wanneer
Integraliteit aansturing en aanpak Sociaal Domein*	Alle drie	Eind tweede kwartaal 2018
Sociaal Domein (precieze onderwerp mede te bepalen afhankelijk van de uitkomsten onderzoek Integraliteit aansturing)	Duiven	Derde kwartaal 2019
Duurzaamheid	Doesburg	Derde kwartaal 2019
Goed voor elkaar teams	Westervoort	Derde Kwartaal 2019
Burgerparticipatie	Alle drie	Start vierde kwartaal 2019

* Nb: voor het overleg met de klankbordgroep van 8 november as komt er nog een nadere duiding van het onderzoeksonderwerp. Deze zal later bij de stukken van het overleg worden toegevoegd

Deze onderwerpen zullen verder worden uitgewerkt in een onderzoeksplan RDDW. Hierin zullen alle onderwerpen kort en bondig worden uitgewerkt. Daarnaast zal er per onderzoek aan de start van het desbetreffende onderzoek een uitgewerkt onderzoeksplan worden opgesteld.
Met betrekking tot eerste onderwerp is de voorlopige onderzoeksvraag de volgende:

" Op welke manier wordt er binnen het Sociaal Domein gestuurd op integraliteit in de aanpak en aansturing. Dit met betrekking tot verbinding die de drie (belangrijkste) onderwerpen WMO, Jeugdzorg en Arbeidsparticipatie met elkaar hebben. Met als vervolgvraag: in hoeverre draagt een integrale sturing bij tot verdere efficiency- en effectiviteitsverbetering in dit domein."

De drie onderwerpen die voor najaar 2019 staan geprogrammeerd betreffen onderwerpen met een relatief kleine scope die naar verwachting een relatief korte doorlooptijd krijgen. Vooralsnog worden deze enkel met een titel aangeduid. De definietieve onderwerpen en daarbij behorende onderzoeksvraag en scope zullen naar verwachting medio tweede kwartaal 2019 worden vastgesteld. Dit afhankelijk van de afronding van het eerste onderzoek van de Rekenkamer DDW.

Bijlage B

Criteria

1. Is er sprake van een substantieel belang in financieel, organisatorisch, bestuurlijk of maatschappelijk opzicht?
2. Heeft het onderzoek voldoende toegevoegde waarde?
    a. Rechtvaardigen de te verwachten leereffecten en nieuwe inzichten de onderzoeksinspanning?
    b. Is het onderwerp niet onlangs onderzocht door anderen?
3. Is er een risico / vermoeden van ondoelmatigheid, ondoeltreffendheid en / of onrechtmatigheid?
4. Is er sprake van subsidiariteit : is de onderzoeksvraag niet op een andere meer eenvoudige wijze te beantwoorden?
5. Is het voor de rekenkamer haalbaar en past dit binnen de financiële en organisatorische mogelijkheden?
6. Zijn de resultaten bruikbaar? Dragen zij bij aan het leren op grond van ervaring?
7. Zijn over een grotere tijdspanne bezien de onderzoeksonderwerpen gevarieerd?
8. Zijn de onderwerpen en de onderzoeken communiceerbaar naar de samenleving?

Bijlage C

Onderzoeksopzet

1. De onderzoeksopzet zal minimaal de volgende onderdelen gaan bevatten:
    a. Aanleiding en achtergronden van de onderzoeksvraag
    b. Doel van het onderzoek
    c. Centrale vraagstelling en deelvragen
    d. Aandachtspunten met betrekking tot het normenkader
    e. Globale onderzoeksopzet: keuze van de onderzoeksinstrumenten
    f. Organisatie: tijdpad, inhuur externen, expertise en kosten
    g. Wijze van rapporteren

ONDERZOEKSPLAN

Introductie

De Rekenkamer van de gemeenten Duiven, Doesburg en Westervoort bestaat uit drie externe leden. De Rekenkamer heeft een onafhankelijke positie binnen de drie gemeenten met als doel om de gemeenteraad te ondersteunen in haar kaderstellende en controlerende functie. De Rekenkamer voert onderzoek uit naar de realisatie en doelmatigheid van het gemeentelijk beleid en naar de efficiency en de effectiviteit van het beleid en de beleidsuitvoering.

De Rekenkamer voert onderzoeken zelf uit of laat deze, onder haar verantwoordelijkheid, door externen uitvoeren. Voor elk onderzoek staat voorop dat het doel is om te leren van het verleden. Alleen dan kan de Rekenkamer een bijdrage leveren aan het versterken van de rol en het functioneren van de raad. Jaarlijks stelt de Rekenkamer een onderzoeksplan op waarin wordt aangegeven welke onderwerpen in aanmerking kunnen komen voor onderzoek en welke specifieke onderzoeken worden uitgevoerd.

De gemeenteraden van de gemeenten Duiven, Doesburg en Westervoort hebben in september 2017 besloten te komen tot een gezamenlijke Rekenkamer bestaande uit drie externe leden met een klankbordgroep bestaande uit raadsleden van de fracties van de drie gemeenten. Bij het besluit in september 2017 hebben de raden van de gemeenten Duiven, Doesburg en Westervoort tevens besloten tot vaststelling van de gezamenlijk opgestelde verordening, samenwerkingsovereenkomst en een onderzoeksprotocol. In februari en maart 2018 zijn na een sollicitatieprocedure de externe leden van de Rekenkamer benoemd in de drie verschillende gemeenten. De drie leden van de Rekenkamer fungeren naast rekenkamerlid ook als individueel contactpersoon voor één van de deelnemende gemeenten. Daarnaast is er tussen de rekenkamer en de leden van de klankbordgroep een aantal keer per jaar afstemming over de stand van zaken en bevindingen naar aanleiding van gesprekken, onderzoeksonderwerpen en onderzoeksrichtingen. In 2018 heeft de Rekenkamer, in een goed en constructief overleg, twee keer overleg gehad met de klankbordgroep.

De samenstelling van de Rekenkamer is als volgt:
Voorzitter: dhr. R. Janssen (contactpersoon gemeente Westervoort)
Leden: dhr. H.de Gucht (contactpersoon gemeente Doesburg) en mevr. C.M Sluiter - Kuilwijk (contactpersoon gemeente Duiven)

Inleiding
Na instelling door de individuele gemeenteraden hebben de leden van de Rekenkamer gesprekken gevoerd met de diverse raadsfracties, burgemeester & wethouders (daar waar van toepassing) en de griffier. Deze gesprekken kenden een tweeledig doel: enerzijds kennismaking, anderzijds het ophalen van input over de mogelijke onderzoeksonderwerpen voor de komende jaren. Deze gesprekken zijn allen opgestart na de gemeenteraadsverkiezingen en hebben rond de zomerperiode plaats gehad. In bijlage A zijn de suggesties van de diverse fracties opgenomen. Uit deze open en plezierige gesprekken heeft de Rekenkamer tevens aanbevelingen opgehaald over de ervaringen van de afgelopen jaren ten aanzien van de resultaten van de Rekenkamer voor de drie individuele gemeenten. Hier komt een belangrijk punt uit waar we het nader over zullen hebben met de klankbordgroep. In Duiven hebben de gesprekken bevestigd dat de onderzoekslijn van de afgelopen jaren doorgezet kan worden, in Doesburg en Westervoort ligt dit anders. Ten behoeve van de gemeenten Doesburg en Westervoort, waarbij de Rekenkamer vanzelfsprekend eenzelfde focus houdt voor de gemeente Duiven, nemen we de aandachtspunten ter harte en zullen we ons richten op goede communicatie met de klankbordgroep, onderzoeksrapporten met een praktische toepasbaarheid en het actief communiceren van de resultaten.

Overwegingen van de Rekenkamer
Op basis van de gesprekken met de respectievelijke fracties is een longlist opgesteld. Deze longlist is naar 21 mogelijke onderwerpen gecomprimeerd. Om tot een transparante afweging te komen voor een gezamenlijk onderzoeksonderwerp is gekozen voor het verder comprimeren c.q. onderverdelen van de onderwerpen naar de volgende categorieën: duurzaamheid, sociaal domein, omgevingswet, ambtelijke fusie, herindeling/ positie gemeente, gemeenschappelijke regelingen/ fusies, ruimtelijke ordening/ bedrijventerreinen, burgerparticipatie, overig.

Na toetsing van de mogelijke onderzoeksonderwerpen aan de criteria (Bijlage B) komt de Rekenkamer tot de conclusie dat het merendeel van de onderwerpen zich weliswaar lenen voor een onderzoek, echter een beperkt aantal onderwerpen zijn voor alle drie gemeenten evenzeer relevant. Ook de onderwerpen wel genoemd, niet direct in aanmerking voor gezamenlijk onderzoek, moeten wel een plaats krijgen op de onderzoeksplanning. Tevens is het van belang dat een te kiezen onderwerp behapbaar moet zijn en binnen een redelijke termijn kan worden afgerond.

De afweging van de Rekenkamer om tot een keuze van onderzoeksonderwerpen te komen wordt niet alleen bepaald door de aangedragen suggesties vanuit de raadsfracties maar kan ook worden bepaald door kennis te nemen van beleidsstukken, raadsstukken en politieke actualiteit. Tevens kan de insteek zijn dat aangehaakt wordt bij de voorbereiding om nieuw beleid vast te stellen en daar adviezen over te geven. Het onderzoek heeft dan een proactief karakter in plaats van reflecterend.

De Rekenkamer neemt de gemeenteraden graag mee in haar overwegingen ten aanzien van

de relevantie c.q. mogelijkheid tot onderzoek. Er zijn twee onderwerpen die in alle drie gemeenten meermalen genoemd zijn door de diverse raadsfracties: het sociaal domein en de gemeenschappelijke regelingen.

De Rekenkamer heeft de afweging gemaakt om als eerste onderwerp voor gezamenlijk onderzoek voor te dragen: het sociaal domein. In het tweede kwartaal van 2019 zullen dan kleine lokale onderzoeken uitgevoerd worden naar relevante, actuele onderwerpen in de desbetreffende gemeente en gezien de actualiteit van het onderwerp en de relatie met de Omgevingswet wordt voor het vierde kwartaal van 2019 Burgerparticipatie geagendeerd als gezamenlijk onderzoek.

Aanzet onderzoek sociaal domein
Vanuit de groslijst binnen het sociaal domein zijn voor de shortlist vier hoofdonderwerpen te specificeren: jeugdbeleid, WMO, besteding van de middelen (c.q. verklaring overschotten), uitbreiding van taken en inkoop. Elk van deze onderwerpen zou binnen het bestek van een rekenkamer onderzoek te groot zijn om binnen redelijke termijn en bestek van een rekenkamer onderzoek afdoende te kunnen onderzoeken. Daarbij zou ieder onderwerp voor zich slechts een beperkt rendement in de totale aanpak binnen het sociaal domein opleveren en onvoldoende recht doen aan de opgehaalde vragen uit de fracties van de gemeenteraden. Daarom is er gekozen om in eerste instantie als gezamenlijk onderzoek te kiezen voor een bovenliggend thema: de integraliteit van de aanpak in het sociaal domein. Nu de transitie op zichzelf achter de rug is ontstaat er de kans op een volgende ontwikkelingsfase: de transformatie. Met dit onderzoek naar de integraliteit van de aanpak in het sociaal domein wil de rekenkamer op basis van onafhankelijk onderzoek tot concrete handvatten en advisering komen richting de drie gemeenteraden.

De voorlopige onderzoeksvraag van het voorgenomen onderzoek luidt:

1. Op welke manier wordt binnen het sociaal domein gestuurd op integraliteit in de aanpak en aansturing?

Deze centrale vraag relateert aan de verbinding tussen Jeugd, WMO en participatie. De vervolgvraag die hierbij gesteld wordt, is als volgt:

A. In hoeverre draagt een integrale sturing bij tot efficiency en effectiviteit verbetering?

Deze vraagstelling is nu nog algemeen gesteld. In het onderzoeksplan krijgt dit een verdere vertaling en bij de uitwerking zal voor elke gemeente een specifieke of een deelopgave worden verwoord. Dit om te borgen dat het uiteindelijke onderzoek en advies toepasbare handvatten zal opleveren voor de uitvoeringspraktijk van de elk van de drie gemeenten. De Rekenkamer zal gezien de omvang van dit onderwerp kiezen voor een heldere afbakening van het onderzoek en kiest ervoor om dit onderzoek uit te laten voeren door een extern bureau.

Onderwerpkeuzes
Voor alle uiteindelijk te onderzoeken onderwerpen geldt dat een onderzoeksplan gemaakt wordt door de Rekenkamer. Hiervoor zal door de Rekenkamer een vooronderzoek worden verricht middels bestudering van relevante documenten. Ook kunnen in deze fase eventueel al oriënterende gesprekken met sleutelpersonen gevoerd worden ten behoeve van verdere concretisering van het onderzoeksplan. De opzet zal minimaal de volgende onderdelen bevatten: Zie bijlage C. Indien onderwerpen specifiek uit een gemeente komen, bijvoorbeeld specifiek gerelateerd aan een behoefte of vraag uit bijvoorbeeld Doesburg, komen deze in eerste instantie niet direct in aanmerking (zie criteria) voor onderzoek door de Rekenkamer Doesburg Duiven Westervoort. Hier kunnen specifieke afspraken over worden gemaakt. Het onderzoeksplan zal, voor elk onderzoek voorzien van de mededeling wie het onderzoek gaat uitvoeren, ter kennisname van de gemeenteraad, het college en de gemeentesecretaris worden gebracht. Indien gewenst lichten wij de onderzoeken graag van tevoren toe in de gemeenteraden.

Financiën
Voor de totale werkzaamheden van de Rekenkamer is elk jaar door de gemeenteraden een budget ter beschikking ten bedrage van € 25.000,-. Een deel hiervan is bestemd voor rekenkameractiviteiten. Voor louter onderzoek is op jaarbasis ongeveer € 13.000,- beschikbaar. In 2019 zal dit bedrag overigens eenmalig hoger zijn; het budget van 2018 is niet geheel besteed en het deel dat overblijft wordt overgeheveld naar 2019.

Bijbehorende bijlagen:

Bijlage A: Longlist

Bijlage B: Criteria

Bijlage C: Onderzoeksopzet

Resultaten Euregioraadsvergadering d.d. 22 november 2018 in Wesel

Op initiatief van het Landschaftsverband Rheinland vond de Euregioraadsvergadering deze keer in het nieuwe LVR Niederrheinmuseum in Wesel plaats. Dit gloednieuwe museum laat de bezoekers op kennis maken met de geschiedenis van de NiederRheinLande. Deze gebiedsomschrijving maakt duidelijk, dat hierbij niet alleen aandacht voor de Duitse Niederrhein is, maar dat ook Nederland een prominente plek heeft gekregen. Een deel van de nieuwe expositie over de Tweede Wereldoorlog wordt ontwikkeld in het kader van het INTERREG-project "Het verhaal van oorlog en vrede", dat getrokken wordt door het Nationaal Bevrijdingsmuseum 1944-1945.

Verkiezing Dagelijks Bestuur
Elke vier jaar moet het Dagelijks Bestuur opnieuw uit het midden van de Euregioraad gekozen worden. Ook wisselt het Euregio-voorzitterschap dan van Nederland naar Duitsland of omgekeerd.

Tot voorzitter is benoemd: Ulrich Francken, burgemeester van de Gemeinde Weeze.
Tot vice-voorzitter is benoemd: Hubert Bruls, burgemeester van Nijmegen.

Tevens zijn tot lid van het Dagelijks Bestuur benoemd:

- Sören Link, burgemeester van de Stadt Duisburg
- Dr. Stefan Dietzfelbinger, directeur van de Niederrheinische IHK, tevens benoemd tot voorzitter van de Commissie voor Economische Aangelegenheden
- Thomas Ahls, burgemeester van de Gemeinde Alpen, tevens benoemd tot voorzitter van de Commissie voor Financiën en Projecten
- Karel van Soest, burgemeester van Boxmeer, tevens benoemd tot voorzitter van de Commissie voor Grensoverschrijdende Verstandhouding
- Agnes Schaap, burgemeester van Renkum

Ook de plaatsvervangend voorzitters van de drie commissies zijn opnieuw benoemd:

- Günther Steins, burgemeester van Kranenburg voor de Commissie voor Grensoverschrijdende Verstandhouding
- Belinda Elfrink, wethouder in de Gemeente Zevenaar voor de Commissie voor Economische Aangelegenheden
- Vincent Bouma, raadslid in de Gemeente Arnhem voor de Commissie voor Financiën en Projecten.

Doetinchem toegetreden tot de Euregio Rijn-Waal
De Gemeente Doetinchem heeft op 9 oktober jl. officieel om toetreding tot de Euregio Rijn-Waal per 22 november 2018 verzocht. De Gemeente Doetinchem is de centrumgemeente van de Achterhoek en heeft haar focus de laatste jaren steeds meer op Emmerich en Kleve gelegd. Om deze banden te kunnen verstevigen en optimaal te benutten heeft Doetinchem besloten om zich aan te sluiten bij de Euregio Rijn-Waal.

➔ De Euregioraad heeft met dit verzoek ingestemd.

➔ De Gemeente Doetinchem zal conform de statuten met 3 leden in de Euregioraad vertegenwoordig zijn.

Herijking Strategische Agenda 2020
De huidige Strategische Agenda kent een looptijd van 2014 tot 2020. In de afgelopen jaren hebben veel lidorganisaties, kennisinstellingen, bedrijven en overige organisaties samen met de Euregio Rijn-Waal veel thema´s uit de Strategische Agenda opgepakt en doorontwikkeld. Na vier jaar is het tijd om te inventariseren, in hoeverre de doelstellingen uit de Strategische Agenda gerealiseerd konden

worden en om de Strategische Agenda te actualiseren. Een actualisering is nodig om input voor het proces van de ondertussen begonnen voorbereidingen voor het nieuwe INTERRREG VI programma (vanaf 2021) te kunnen leveren.

- ➔ Alle lidorganisaties zal volgend jaar door middel van een enquete en diverse stakeholderbijeenkomsten de gelegenheid worden geboden om input te leveren.

- ➔ Tijdens de informele Euregioraadsbijeenkomst op 21 maart 2019 zullen de resultaten van de invantarisatie gepresenteerd worden en zal het proces worden toegelicht.

Subsidiemogelijkheden voor activiteiten in het kader van "75 jaar vrijheid"
Volgend jaar is het 75 jaar geleden, dat de bevrijding van Nederland begon. 2020 is het 75 jaar geleden dat de Tweede Wereldoorlog werd beëindigd. Inmiddels hebben zich meerdere gemeenten, verenigingen en organisaties bij de Euregio Rijn-Waal gemeld, die dit jaar of volgend jaar samen met een partner uit het buurland een herdenkingsactiviteit of festiviteit willen organiseren, met de vraag of de Euregio Rijn-Waal net als in 2014-2015 voor dergelijke activiteiten middelen beschikbaar stelt.

Gezien het belangrijke signaal voor de grensoverschrijdende samenwerking, dat van dergelijke gezamenlijke activiteiten uitgaat, heeft de Euregio Rijn-Waal voor 2019 en 2020 aanvullend eigen middelen ter hoogte van € 40.000,- gereserveerd voor grensoverschrijdende activiteiten in het kader van "75 jaar vrijheid".

- ➔ De mogelijkheid om voor euregionale herdenkings- en bevrijdingsactiviteiten middelen aan te vragen zal begin 2019 doelgericht met de lidgemeenten en de bij ons bekende verenigingen en organisaties gecommuniceerd worden.

GROS Governance
De Nederlandse regering, de provincies en de deelstaten Nordrhein-Westfalen en Niedersachsen zijn het afgelopen jaar begonnen met de ontwikkeling van een nieuwe structuur voor de grensoverschrijdende samenwerking (GROS Governance) tussen de beide Duitse deelstaten en Nederland.

Dit proces wordt voor de grensregio Nederland-Nordrhein-Westfalen namens Nederland gecoördineerd door de Limburgse gouverneur Theo Bovens en voor Nordrhein-westfalen door Europaminister Dr. Holthoff-Pförtner. Ook de Nederlandse staatssecretaris Raymond Knops, die voor de coördinatie van het buurlandenbeleid verantwoordelijk is, is actief betrokken.

Op 19 november 2018 is tijdens de eerste NL-NRW regeringsconsultatie het eindrapport met aanbevelingen voor de vormgeving van de definitieve GROS Governancestructuur en aanbevelingen met betrekking tot de aanpak van de vier inhoudelijke thema´s arbeidsmarkt, onderwijs, mobiliteit en veiligheid bilateraal vastgesteld.

Stand van zaken INTERREG V A
De projectontwikkeling in het kader van het programma INTERREG V A Deutschland-Nederland verloopt voorspoedig. Tot nu toe zijn er 31 projecten door de INTERREG-stuurgroep goedgekeurd; 9 bovenregionale projecten en 22 regionale projecten met een totaal volume aan EU-middelen van € 57 miljoen.

- ➔ De Euregioraad heeft in de vergadering een positief standpunt ingenomen met betrekking tot de volgende INTERREG-aanvragen:
  1. Digipee – geautomatiseerde urine-analyse
  2. IoA – Internet of Agriculture

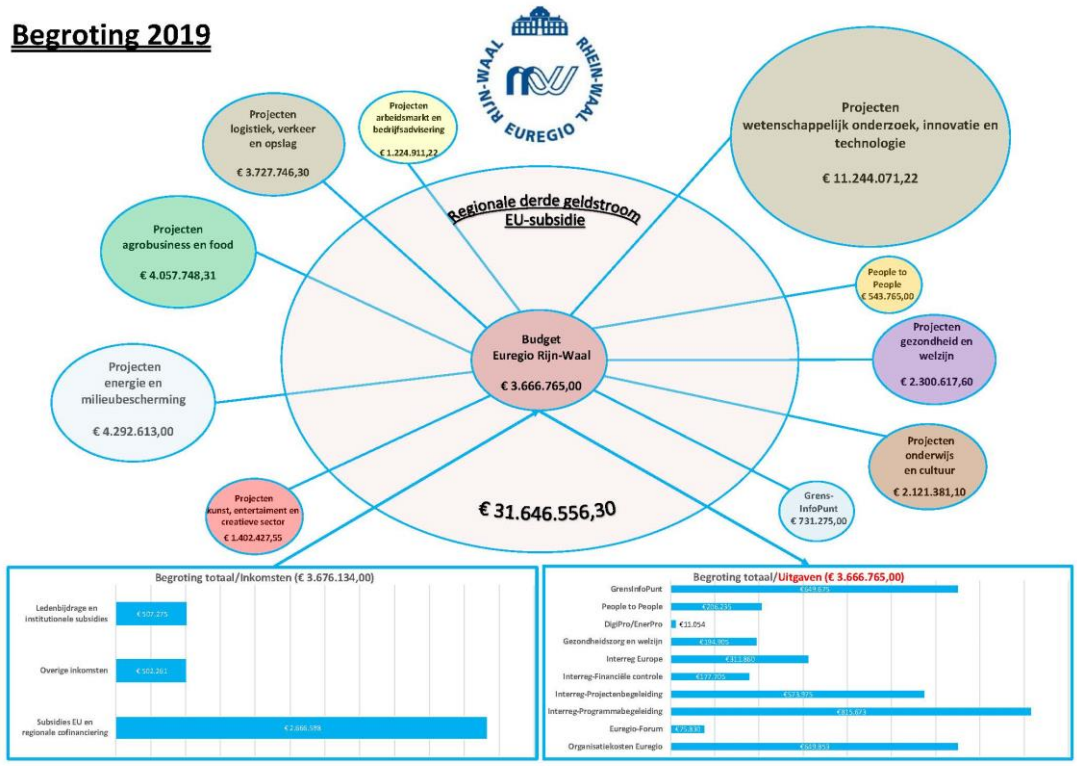
3. VISTA – Vision supported truck docking assistent
4. Rocket reloaded (key enabling technologies)
5. T.P.R.T. – Bandendrukregeling voor tweewielers
6. Taal verbindt / Sprache verbindet (buurtaalonderwijs voor het middelbaar beroepsonderwijs)
7. Perspektieve 360° (project om langdurig werklozen d.m.s. scholing en stage nieuwe kansen te bieden)
8. GIP Extra ERW (vervolg financiering GrensInfoPunt ter overbrugging naar de structurele financiering die vanaf 2021 ter beschikking gesteld zal worden)
9. Grensoverschrijdende samenwerking Hanzesteden.

➔ Voor informatie over deze projecten en het INTERREG programma kunt u graag contact opnemen met het Regionale Programmamanagement bij de Euregio Rijn-Waal: info@euregio.org, +49-28217-793038.

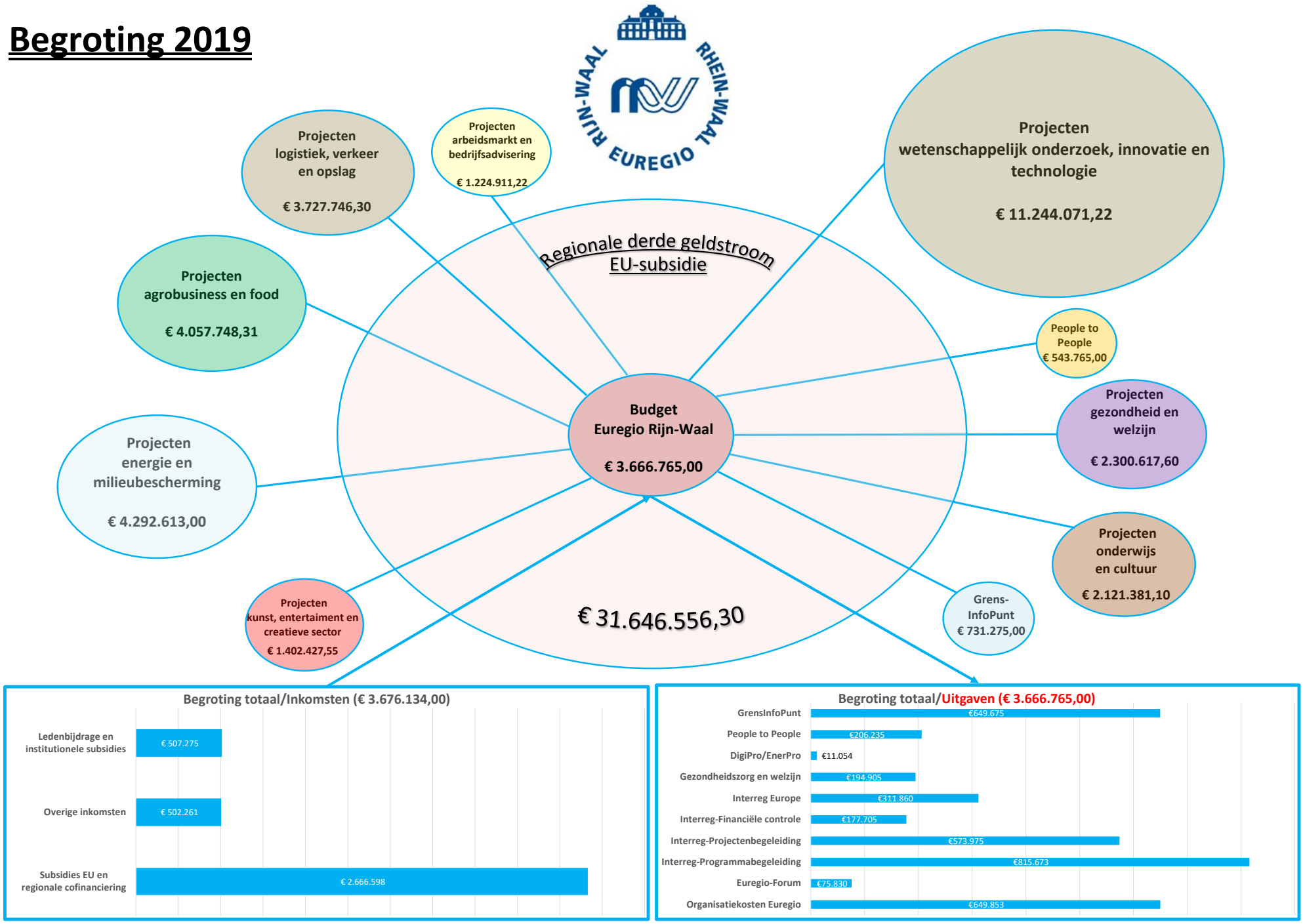
Financiën

De begroting 2019 is opgesteld met inachtneming van de Duitse begrotingsprincipes. Rekening houdend met alle kosten en opbrengsten is er voor 2018 een positief bedrijfsresultaat voorzien van € 9.369,-. In de onderstaande afbeelding zijn de inkomsten en uitgaven ter verduidelijking grafisch weergegeven.

➔ De Euregioraad heeft ingestemd met de voorgestelde begroting voor 2019.



Begroting 2019



Bezoekadres
Archimedeslaan 6
3584 BA Utrecht

Postadres
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Contact
info@limessamenwerking.nl

Duiven
t.a.v. de Gemeenteraad
Postbus 6
6920 AA Duiven

DATUM	14 december 2018	TEAM	CER
NUMMER	NLS 2018-8	REFERENTIE	Anne-Marie van Lemmen
UW BRIEF VAN	---	DOORKIESNUMMER	030-2582980
UW NUMMER	---	E-MAILADRES	info@limessamenwerking.nl
BIJLAGEN	5 informatiesets	ONDERWERP	Werelderfgoednominatie Limes

Onderwerp: Werelderfgoednominatie Limes

Geachte gemeenteraad,

Op 5 oktober is in het Nederlands Openlucht Museum in Arnhem "Frontiers of the Roman Empire – the Lower German Limes" gepresenteerd. De uitgave maakt deel uit van de internationale reeks over de vroegere buitengrenzen van het Romeinse Rijk en geeft inzicht in de bijzondere waarde van dit unieke erfgoed. Het boekje draagt bij aan de ambitie van Nederland om delen van de Romeinse Limes in Nederland geplaatst te krijgen op de UNESCO-werelderfgoedlijst. Bijgevoegd sturen wij u 5 exemplaren van deze uitgave.

Romeinse Limes - op Weg naar Werelderfgoed

Sinds 2011 werken provincies, gemeenten en Rijk samen aan de UNESCO Werelderfgoednominatie Romeinse Limes. Partijen, waaronder uw gemeente, hebben hiertoe gezamenlijk in 2014 met de toenmalig minister van OC&W de intentieverklaring Limes Werelderfgoed ondertekend in het Rijksmuseum van Oudheden in Leiden. Het streven is om in januari 2020 het nominatiedossier voor de Limes in te dienen bij het Werelderfgoedcentrum in Parijs. De Werelderfgoedconventie besluit dan in 2021 over de daadwerkelijke inschrijving van de Limes op de UNESCO Werelderfgoedlijst.

De status van Werelderfgoed biedt wereldwijde erkenning van de Limes als buitengewoon erfgoed. Het biedt ook nieuw perspectief en kansen voor eigenaren, ondernemers en overheden. Door de status neemt de bekendheid en aantrekkelijkheid van de Romeinse Limes in Nederland toe. Dat geldt niet alleen voor de plekken die daadwerkelijk worden voorgedragen, maar ook voor andere, nabij de Limes gelegen bijzondere vindplaatsen en bezoekerspunten die deel uitmaken van het grotere verhaal.

Meer weten?

Wilt u meer weten? Op www.LimesWerelderfgoed.nl kunt u lezen over de Werelderfgoednominatie, de planning en de projecten waar we, samen met partners, aan werken. Hier treft u ook informatie aan over de terreinen die in beeld zijn voor de nominatie en het verdere proces.

Met vriendelijke groet,

Tamar Leene

Programmamanager Limes

Namens de provinces Utrecht, Gelderland & Zuid-Holland and de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

* opmerking griffier: gevoemde uitgave ligt te inzage bij de griffie

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden

De Gemeenteraad en het College van B&W van deelnemende gemeenten
in de regio Gelderland-Midden

Datum 28 december 2018
Ons kenmerk 181219-0071
Contactpersoon E. van Neerrijnen
Telefoonnummer 088 355 51 35
E-mailadres eric.van.neerrijnen@vggm.nl

Onderwerp Kaderbrief voor het begrotingsjaar 2020

Geachte leden van de Raad, geachte leden van het College,

Bijgaand stuur ik u ter informatie de kaderbrief van Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden voor het begrotingsjaar 2020. Met de kaderbrief stuurt het bestuur van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden op de beleidsmatige en de financiële kaders voor het jaar 2020. Daarmee is deze kaderbrief een eerste stap in de voorbereiding op de begroting 2020. Deze begroting wordt rond 1 april 2019 ter consultatie aangeboden aan colleges en gemeenteraden. Vaststelling van de begroting vindt plaats in het Algemeen Bestuur van juni 2019.

Geconcludeerd is dat het huidige tijdsgewricht vraagt om sneller in te spelen op maatschappelijke ontwikkelingen dan waarin de huidige planning & control cyclus van VGGM kan voorzien. De directie van VGGM wil graag op deze maatschappelijke ontwikkeling inspelen en onderzoekt mogelijkheden daartoe. In het voorjaar 2019 zal de directie van VGGM verbetervoorstellen doen ten aanzien van de planning & controlcyclus. Vooruitlopend op deze verbetervoorstellen kent de kaderbrief 2020 een bredere opbouw dan gebruikelijk.

In de kaderbrief zijn de volgende ontwikkelingen en ambities opgenomen:
- Verwerking van besluiten van het Algemeen Bestuur rondom het Rijksvaccinatieprogramma en Bevolkingszorg;
- Wijziging in wetgeving met impact op VGGM. Deze hebben onder andere betrekking op de Omgevingswet, Landelijke Meldkamer en wet normalisatie rechtspositie ambtenaren;
- Ambities die voortkomen uit gesprekken met bestuurders, college-akkoorden en maatschappelijke, technologische en organisatorische ontwikkelingen.
- Financiële ontwikkelingen op basis van beleidsuitgangspunten, waaronder de loon- en prijscompensatie en financiële verdeelsleutels.

De ambities zijn als speerpunt en daarmee bondig geformuleerd. Een nadere verdieping van deze ambities wordt uitgewerkt in de begroting 2020. Ook zal (ten aanzien van de taken in het brede gebied van de publieke gezondheid) een onderscheid worden gemaakt in de verdeling naar "basistaken" en "aanvullend maatwerk per gemeenten" zodat gemeenten goed onderbouwd een afweging kunnen maken.

Bij de vaststelling van de kaderbrief in de vergadering van het Algemeen Bestuur
d.d. 19 december 2018 is expliciet vastgesteld dat het Algemeen Bestuur zelf nog geen standpunt heeft ingenomen ten aanzien van de beleidsambities. Wel is ingestemd met het voorstel dat aan de

hand van deze ambities het debat wordt gevoerd in het tweede kwartaal van 2019, bij de behandeling van de begroting 2020.
Graag zijn wij bereid om in deze periode op verzoek een toelichting te geven op deze stukken.

VGGM zal, ter voorbereiding op het debat in de gemeente, in de maand april, een voorlichtingsbijeenkomst voor raadsleden organiseren om een nadere toelichting te geven op de inhoud van de begroting en de geformuleerde ambities. In januari 2019 ontvangen de raadsleden via de griffie van uw gemeente hier een uitnodiging voor.

Tenslotte wijzen wij u erop dat de gemeentelijk controllers reeds in het bezit zijn van de digitale versie van deze kaderbrief.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

het Dagelijks Bestuur van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden,

Jan Pierik
directie

i.a.a.: DIV
Bijlage(n): Kaderbrief 2020

L

Kaderbrief 2020

KADERBRIEF 2020

19 december 2018

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden

www.vggm.nl

1. Inleiding

Met deze Kaderbrief stuurt het bestuur van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden op zowel de inhoudelijke als de financiële kaders voor het jaar 2020. Daarmee is deze kaderbrief een eerste stap in de voorbereiding op de begroting 2020. Deze begroting wordt in het voorjaar van 2019 aangeboden.

Het tot stand komen van deze kaderbrief 2020 brengt het spanningsveld met zich mee dat niet alle ontwikkelingen zijn te voorzien. Daarnaast hebben actuele ontwikkelingen impact op de prioritering van activiteiten voor komend jaar. Deze wijzigingen in prioritering zijn eveneens benoemd in deze kaderbrief. Tevens wordt in maart 2019 niet alleen de ontwerpbegroting 2020 gepresenteerd, maar ook de gewijzigde begroting 2019. Uitgangspunt hierbij is dat met in achtneming van de bestuursbesluiten over het Rijksvaccinatieprogramma, Veilig Thuis en Bevolkingszorg, de overige wijzigingen voor 2019 binnen het financieel kader van VGGM opgevangen worden.

Binnen VGGM wordt momenteel voor de beleidsperiode 2020-2023 gewerkt aan het beleidsplan brandweer en het beleidsplan voor multidisciplinaire taakuitvoering (o.a. opschaling bij crisis en rampen). Deze beleidsplannen worden in het voorjaar 2019 geconsulteerd bij de deelnemende gemeenten. Onderwerpen die in deze plannen terugkomen hebben betrekking op kwaliteitsverbetering in crisisbeheersing en dan specifiek rond de thema's Verbinding, Vertrouwen, Vakmanschap en Vitaliteit. De plannen zijn nog niet afgerond en mogelijk zijn niet alle beleidsontwikkelingen die straks in dit beleidsplan zijn verwerkt ook in deze kaderbrief opgenomen. De beleidsplannen worden verrijkt met een financieel meerjarig perspectief. Hierdoor is de kaderbrief met betrekking tot de brandweer relatief beknopt.

Op het terrein van Publieke Gezondheid is na het aantreden van de nieuwe colleges van B&W het gesprek gestart met wethouders en ambtenaren over de speerpunten voor de komende jaren. Aan de hand van de in 2016 vastgestelde Regiovisie Publieke Gezondheid is verkennend gesproken over de actualiteit van de afzonderlijke speerpunten en de daarbij behorende activiteiten. Op basis daarvan is in deze kaderbrief opgenomen wat in 2020 tot uitwerking moet komen.

Meerdere gemeenten hebben te kennen gegeven uitdagingen te zien om raden te betrekken bij de prioritering van taken die zijn belegd bij gemeenschappelijke regelingen, zoals VGGM. Opgeroepen wordt om te komen tot uniformering van het planning & control proces alsmede de bijbehorende producten. Een aantal suggesties die door raden zijn gedaan hebben we bij het opstellen van deze kaderbrief betrokken, waaronder een toelichting op de planning en control cyclus, een meerjaren perspectief en een (beperkte) wijziging in de opbouw van deze brief. Het doel is om de huidige planning & control cyclus verder te evalueren, zowel op proces als inhoud van de planning & controlproducten. Naar verwachting leidt dit in het voorjaar 2019 tot verbetervoorstellen.

Vooruitlopend op deze aanpassing van de planning & control cyclus is gekozen om de ambities zoals opgenomen in deze kaderbrief nader uit te diepen en uit te werken in begroting 2020. Deze begroting wordt vervolgens bij de colleges van B&W alsmede bij de gemeenteraden geconsulteerd. Met de opbrengst van deze consultatie kan eind juni 2019 vervolgens besluitvorming rondom de begroting 2020 in het Algemeen Bestuur plaatsvinden. Met het vaststellen van deze kaderbrief neemt het Algemeen Bestuur het besluit akkoord te gaan om deze ambities in besluitvorming te brengen aan de hand van de begroting 2020.

In de bijlage bij deze kaderbrief zijn de financiële gevolgen van de eerdere besluiten rondom het Rijksvaccinatieprogramma, Bevolkingszorg, de ambities zoals opgenomen in deze brief alsmede de loon- en prijscompensatie per gemeente inzichtelijk gemaakt.

Inhoudsopgave

L 1

KADERBRIEF 2020 1

1. INLEIDING 2

2. ONTWIKKELINGEN 5

2a. Multi 5

2a.1 Evaluatie Wet Veiligheidsregio's 5

2a.2 Bevolkingszorg 5

2a.3 Nieuwe Meldkamer Oost Nederland 5

2a.4 Veiligheidsinformatiecentrum 6

2b. Brandweer 6

2b.1 Landelijke agenda brandweerzorg 2018-2022 6

2b.2 Project Repressieve beroepsorganisatie Arnhem en Ede-Centrum 6

2b.3 Paraatheid brandweer in relatie tot beschikbaarheid vrijwilligers 6

2b.4 In-, doorstroom- en uitstroombeleid 7

2b.5 Landelijke herijking Brandveilig Leven 7

2b.6 Van aanbod naar vraag gestuurd oefenen 7

2b.7 Innovatie in oefenen 7

2b.8 Wagenpark in relatie tot duurzaamheid 8

2b.9 Investeringsschema 8

2b.10 Bluswatervoorziening 8

2c. Brandweer en Publieke Gezondheid 9

2c.1 Impact omgevingswet en visie risicogerichtheid 9

2c.2 Versterking informatievoorziening 9

2d. Publieke Gezondheid 11

2d.1 Goede start voor alle kinderen 11

2d.2 Gezondheidsbevordering 12

2d.3 Rijksvaccinatieprogramma 12

2d.4 Zorg voor de kwetsbare inwoner 12

2d.5 Toekomstbestendige acute zorg 14

2d.6 Taakontwikkeling en zorg op de best passende schaal 15

2d. Bedrijfsvoering 17

2d.1 Wet normalisering rechtspositie ambtenaren 17

2d.2 Informatievoorziening 17

3. FINANCIËLE UITGANGSPUNTEN 18

3a. Loon- en prijscompensatie 18

3b. Fiscale uitgangspunten 18

3c. Verdeelsleutels 18

4. BUDGETTAIR KADER 2020 20
4a. Budgettair kader brandweer 20
4b. Budgettair kader bevolkingszorg 20
4c. Budgettair kader PG 21
4d. Budgettair kader Veilig Thuis 21

5. RISICOPARAGRAAF 22
5a. Arbeidsmarkt 22
5b. Onzekere toekomst ambulancezorg 22
5b. Rechtspositie vrijwilligers brandweer 22

6. PLANNING EN CONTROL CYCLUS 23

BIJLAGE 1: SPECIFICATIE BUDGETTAIRE KADERS PER GEMEENTE 24
a. Budgettair kader brandweer 24
b. Budgettair kader bevolkingszorg 24
c. Budgettair kader Publieke Gezondheid 25
d. Veilig Thuis 26
e. Aantallen inwoners 26

2. Ontwikkelingen

2a. Multi

2a.1 Evaluatie Wet Veiligheidsregio's

In 2019 zal de Wet veiligheidsregio's geëvalueerd worden. Over de precieze invulling van de evaluatie wordt de Tweede Kamer naar verwachting eind 2018 door de minister van JenV geïnformeerd. Het evaluatietraject is voorafgegaan door een brede thematische inventarisatie in samenwerking met het veld. Vanuit het Veiligheidsberaad is ter voorbereiding van deze inventarisatie in beeld gebracht welke onderwerpen, die het dagelijks functioneren van de veiligheidsregio's nu en in de toekomst hinderen of juiste bevorderen, in het licht van de maatschappelijke taakstelling en bestuurlijke ontwikkelingen zouden kunnen worden aangedragen voor de evaluatie van de wet. Het is nog onduidelijk welke beleidsmatige en financiële consequenties voortkomen uit deze evaluatie.

2a.2 Bevolkingszorg

De bevolkingszorg Gelderland-Midden is in ontwikkeling. Het algemeen bestuur heeft in haar vergadering van 24 oktober besloten tot een intensivering van de bevolkingszorg. Concreet komt deze verandering neer op het ten dele onderbrengen van deze gemeentelijke taken bij VGGM. De implementatie hiervan wordt voorzien per begin 2019 waarbij de kosten voor dit jaar worden gedekt vanuit het overschot van het resultaat 2018. Per 2020 worden de activiteiten gefinancierd met een inwonerbijdrage. Deze inwonerbijdrage is opgebouwd uit een aantal elementen:

- Bestaande inwonerbijdrage van € 0,15, bestaande uit piketkosten van € 0,08 en kosten voor medeweker OTO;
- Omzetten van de huidige kosten van € 166.000 (€ 155.000 obv prijspeil 2017) inzake bevolkingszorg binnen de begroting van VGGM naar een inwonerbijdrage van € 0,24;
- Verhoging van de inwonerbijdrage met € 0,52 om additionele kosten te dekken.

Daarmee bedraagt de inwonerbijdrage € 0,91. Na drie jaar volgt een evaluatie om te bezien of de omvang van deze uitbreiding juist is.

2a.3 Nieuwe Meldkamer Oost Nederland

In het traject van de meldkamer ontwikkeling in Oost Nederland vragen twee punten de komende tijd extra aandacht. Als de wetswijziging in gaat op 1 januari 2020 en de meldkamer Oost Nederland operationeel wordt in februari 2022 dan is er een tussenliggende periode van 25 maanden waarvoor landelijk afspraken gemaakt moeten worden over verantwoordelijkheden, beheer en financiën. Daarnaast betekent de overgang van het beheer van de meldkamer naar de politie dat de huidige (systeem)beheerders die niet in dienst zijn bij de politie overgaan naar de politieorganisatie (nieuwe werkgever). Onduidelijkheid over de overgang is voor deze beheerders een onzekere factor. Daarnaast wordt een tekort voorzien in de capaciteit van de beheerders door natuurlijke verloop en arbeidsmarktkrapte.
Dit alles maakt dat beheer en het in de lucht houden van de huidige systemen (going concern) tot aan de samenvoeging een thema is dat extra aandacht vraagt.

Er is landelijk afgesproken dat de totale budgetten van de meldkamer van brandweer en ambulancedienst worden overgeheveld naar de landelijke meldkamerorganisatie onder beheer van de politie. Dat betekent een afroming van de BDUR per 1 januari 2020 en op landelijk niveau overdracht van het beheerbudget voor de ambulancemeldkamer. De kosten die VGGM in de overgangsperiode maakt voor de taken die niet worden overgeheveld zullen naar verwachting groter zijn dan het resterende budget. Dit bedrag wordt als maximaal 200.000 per jaar voor de jaren 2020 en 2021 verwacht. Deze lasten worden opgevangen middels het treffen van een voorziening ten laste van het resultaat over boekjaar 2018. Over het exacte bedrag wordt nog een nadere schatting gemaakt op basis afspraken met de samenwerkingspartners die momenteel worden gemaakt. De verwachting is dat de financiële kaders voor 2022 en de jaren daarna wél dekkend zijn voor de uitvoering van de operationele meldkamertaken als gevolg van schaal efficiëntie in het operationeel proces.

2a.4 Veiligheidsinformatiecentrum

Informatievoorziening en informatie delen wordt een belangrijk thema binnen de nieuwe meldkamer. Meer (achtergrond) informatie uit de eigen systemen en uit de systemen van partners op de meldkamer kan de (gezamenlijke) aanpak sterk verbeteren.
De politie kent al haar RTIC (Real-Time Intelligence Center) op de meldkamer. De veiligheidsregio's zijn soortgelijke ontwikkelingen gestart en de RAV's gaan voorzien in één functionaris, die de informatiespil is tussen haar eigen operationele proces en haar samenwerking partners in de meldkamer. Deze ontwikkelingen worden aan elkaar verbonden met als doel om, binnen de wettelijke kaders, elkaar zo actueel mogelijk van informatie te voorzien.

2b. Brandweer

2b.1 Landelijke agenda brandweerzorg 2018-2022

In de landelijke agenda brandweerzorg wordt een aantal ontwikkelopgaven benoemd waar Brandweer Nederland de komende jaren zich op richt. In de kern komt het hierbij neer op de volgende ontwikkelopgaven: innovatief samenwerken, risicogericht werken, voor elke taak de juiste maat, vakmanschap versterken, vitale medewerker en organisatie.

> Ambitie VGGM
> Deze landelijke ontwikkelopgaven sluiten goed aan bij de vier kernwaarden die tot uiting zullen komen in het beleidsplan brandweer 2020-2023: Verbinding, Vertrouwen, Vakmanschap en Vitaliteit.

2b.2 Project Repressieve beroepsorganisatie Arnhem en Ede-Centrum

De uitrukposten Arnhem-Noord, Arnhem-Zuid en Ede-Centrum worden beroepsmatig bemenst. Bij de regionalisering is bewust gekozen om de beroepsorganisatie niet te harmoniseren. De ontstane verschillen in arbeidsvoorwaarden en loopbaanbeleid alsmede veranderingen in de maatschappij en in wetgeving, leiden tot:

- (Structurele) overschrijdingen van de Arbeidstijdenwet;
- Onder-/overbelasting van medewerkers met invloed op werkplezier;
- Een minder efficiënte organisatie;
- Ongewenste verschillen in arbeidsvoorwaarden.

Daarmee is de huidige repressieve organisatievorm voor Arnhem en Ede-Centrum niet passend voor de toekomst.

> Ambitie VGGM
> Doelstelling van het project is: het mogelijk maken van goede besluitvorming over de toekomstige repressieve beroepsorganisatie Arnhem en Ede-Centrum door de directeur brandweer, op basis van een adviesrapport. Hierbij ligt de focus op een efficiënte organisatie en een prettige werkomgeving die passend is binnen de wettelijke kaders.
> Het adviesrapport wordt opgeleverd in juni 2019. Afhankelijk van het genomen besluit kan dit financiële consequenties met zich meebrengen voor 2020 en verder. Op dit moment kan hier geen indicatie van gegeven worden.

2b.3 Paraatheid brandweer in relatie tot beschikbaarheid vrijwilligers

Binnen de regio zijn er drie posten met beroeps brandweerpersoneel, de andere 38 posten werken met vrijwilligers, die op basis van vrije instroom opkomen. Geïnventariseerd is welke piketregelingen er binnen de regio zijn ter borging van de paraatheid. Deze regelingen worden bezien in het licht van het vrije instroomprofiel en de gewenste situatie. De gewenste situatie is ook weer afhankelijk van de beschikbaarheid van vrijwilligers, met name overdag en in vakantieperioden. Dit onderwerp wordt meegenomen in het beleidsplan Brandweer Gelderland-Midden 2020-2023.
Landelijk is onlangs een "programmaplan Vrijwilligheid" opgesteld. Aanleiding hiervoor was de aankondiging van het kabinet in het regeerakkoord om voor onderzoek middelen vrij te maken (4x 0,5 mln).

Ambitie VGGM

Deze landelijke ontwikkelopgaven sluiten goed aan bij de vier kernwaarden die tot uiting zullen komen in het beleidsplan brandweer 2020-2023: Verbinding, Vertrouwen, Vakmanschap en Vitaliteit.

2b.4 In-, doorstroom- en uitstroombeleid

Ook een onderdeel van het meerjarenbeleidsplan is het in-, doorstroom- en uitstroombeleid. Doel is te komen tot vastgesteld beleid met betrekking tot instroom, doorstroom en uitstroom van repressief personeel (zowel vrijwillig als beroeps) met daarbij een implementatieplan. Het proces van werving en selectie valt hier buiten.
Belangrijk onderdeel hiervan is het zogenaamde 20-jarigenbeleid: brandweermensen mogen niet langer dan 20 jaar hun bezwarende functie uitoefenen. De werkgever begeleidt hen naar een passende functie na deze 20 jaar. Dit geldt voor mensen die vanaf 2006 in dienst getreden zijn.

2b.5 Landelijke herijking Brandveilig Leven

Brandweer Nederland heeft op basis van nieuwe visies en onderzoeken vier speerpunten benoemd voor de toekomst. Zo worden risicogroepen gestructureerd geanalyseerd, wordt op Brandveilig Leven gestuurd door beïnvloeders, worden innovaties gestimuleerd en er wordt geïnvesteerd in de kennis en kwaliteit van het eigen personeel.

Ambitie VGGM

Deze speerpunten staan de komende jaren centraal en worden uitgewerkt in concrete acties. Vanuit deelnemende gemeenten is aangegeven dat de risicogroep ouderen bijzondere aandacht verdiend.
De herijking gaat ervan uit dat de brandweer een goede informatiepositie heeft, maar andere partijen de grootste invloed hebben, zoals gemeenten, verzekeraars, zorgaanbieders, woningbouwcorporaties, cliëntenraden en media. Zij worden volgens de herijking nadrukkelijker ingezet. Dit vergt een andere benadering. Daarnaast is één van de speerpunten dat gedragsbeïnvloeding alleen onvoldoende is en ook ingezet wordt op innovaties die bijdragen aan brandveiligheid.

2b.6 Van aanbod naar vraag gestuurd oefenen

Uit het landelijk project “versterking brandweeronderwijs 2012-2016” zijn de brancherichtlijnen “Blijvende Vakbekwaamheid” ontstaan.

Ambitie VGGM

Een belangrijke verandering die de komende jaren binnen de brandweer / VGGM vormgegeven zal worden is de verschuiving van aanbod-gericht naar vraaggericht oefenen. Een onderdeel hiervan is onder meer het pilotproject profcheck, waarbij het gedachtegoed van blijvende vakbekwaamheid wordt uitgerold bij enkele brandweerploegen verdeeld over de regio. Deze ombuiging vraagt mede een cultuurverandering waarvan de inbedding meerdere jaren met zich meebrengt. Onduidelijk is hoe groot de benodigde impuls is om deze verandering door te maken.

2b.7 Innovatie in oefenen

Voorzien wordt dat in de periode 2020-2021 in samenwerking met andere (buur-)regio’s bij wijze van proef een Virtual Reality oefenprogramma wordt aangeboden. Ervaringen bij Defensie en in andere regio’s leren dat VR-oefenprogramma betekenisvol zijn. Door zelf ervaringen op te doen zal in de komende jaren duidelijk worden of en zo ja in welke mate VR-oefenprogramma’s binnen VGGM op structurele basis kunnen worden ingevoerd. In de loop van 2019 zal meer duidelijkheid worden gegeven over de mogelijke financiële consequenties van het pilotproject

2b.8 Wagenpark in relatie tot duurzaamheid

Het wagenpark van de brandweer bestaat momenteel voornamelijk uit dieselvoertuigen. De maatschappelijke aandacht voor duurzaamheid en de daarmee gepaard gaande ontwikkeling van milieuzones leidt er toe dat ook VGGM nadenkt over een transitie naar een meer duurzame oplossing dan de huidige dieselvoertuigen. Uitgangspunt is dat deze transitie zo veel mogelijk past op de reguliere vervangingstermijnen van het huidige wagenpark. Mogelijk kan de ontwikkeling van milieuzones leiden tot een noodzakelijke versnelde afschrijving op het wagenpark.

2b.9 Investeringsschema

Bij de regionalisering van de brandweer is een omvangrijk investeringsprogramma vastgesteld waarmee onder meer de structurele vervanging van voertuigen en materialen is geborgd (ca 50 mln). Het vervangingsschema is zodanig dat de afgelopen jaren geld “over” bleef in de wetenschap dat over enkele jaren een omslagpunt zal ontstaan waarna in een beperkt aantal jaar daarna een “tekort” resteert. Inmiddels is duidelijk geworden aan deze wijze van presentatie een ongewenst neveneffect kleeft omdat de gedachte kan ontstaan dat VGGM structureel geld over houdt. De directie zal aan het bestuur duidelijk maken dat de ogenschijnlijke buffer van de afgelopen jaren zo goed als volledig is verdwenen. Vijf jaar na de start van de regionalisering is bovendien duidelijk geworden dat veel maar niet alle structurele vervangingen zijn ondergebracht in het investeringsprogramma. Voorzien wordt hierover in 2019 definitieve duidelijkheid te verschaffen. De effecten daarvan worden opgenomen in de kaderbrief 2021.

2b.10 Bluswatervoorziening

De primaire bluswatervoorziening (brandkranen) behoort tot de gemeentelijke infrastructuur in het kader van drinkwatervoorziening. De kwaliteit van drinkwater is hierbij het primaire belang wat soms op gespannen voet staat met voldoende bluswater. De tendens is dat de brandweer steeds minder afhankelijk wordt van de primaire bluswatervoorziening vanuit brandkranen en meer gebruik maakt van andere voorzieningen zoals tankwagens. Op de lange termijn reduceert hiermee ook de kosten van onderhoud en beheer van brandkranen.

2c. Brandweer en Publieke Gezondheid

2c.1 Impact omgevingswet en visie risicogerichtheid

De nieuwe Omgevingswet beoogt een veilige en gezonde fysieke leefomgeving te bereiken en in stand te houden. Na de decentralisaties in het sociaal domein bereiden gemeenten zich voor op deze decentralisatie binnen het fysieke domein. Door deze wetswijziging en de door de Raad van directeuren Veiligheidsregio's, Raad van Regionaal Brandweercommandanten en Raad van directeuren Publieke Gezondheid vastgestelde visie *'De beweging van risicobeheersing naar risicogerichtheid in 2020: Samen zorgen voor échte coproductie!'*, veranderen de advies- en toezichtrol op het gebied van een gezonde en (brand)veilige leefomgeving.

Het heeft de voorkeur om in vroegtijdig stadium aan tafel te zitten zodat veiligheids- en gezondheidsaspecten meegenomen kunnen worden in omgevingsvisies, -plannen en de verdere uitwerking hiervan in de fysieke leefomgeving. In het licht van preventie en het verkleinen van sociaaleconomische gezondheidsverschillen is de leefomgeving immers een belangrijke "knop" waaraan gedraaid kan worden. Om ook in de toekomst toegevoegde waarde te hebben investeert VGGM in de vaardigheden en kennis van medewerkers. De specialist die op afstand plannen en vergunningen beoordeelt, ontwikkelt zich tot een adviseur die zijn rol en inbreng afstemt op de fase in het proces en de betrokken (maatschappelijke) partners. Meer "risicogericht werken" betekent ook voorbereid zijn op complexere vraagstukken (zoals de energietransitie). Naast inhoudelijke expertise vraagt dit communicatieve vaardigheden, overtuigingskracht en samenwerking in netwerken. Ook wordt aangesloten op een ander digitaal-stelsel en informatiehuizen. Het vraagt nader onderzoek om de effecten van bovenstaande ontwikkeling op het budgettair kader van VGGM in structurele zin in te schatten. Maar om de toename in aantal vragen vanuit gemeenten in 2019 op te kunnen vangen, verhoogt VGGM gedurende één jaar de formatie met 1 fte (0,5 fte Brandweer en 0,5 fte GGD). Dit wordt financieel opgevangen door het inzetten van nog te besteden middelen.

Ambitie VGGM

Vanaf 2020 wil VGGM een collegiale samenwerking "Veilige en Gezonde leefomgeving" hebben, bemenst door experts vanuit Brandweer en Publieke Gezondheid. Collega's die vanuit hun specifieke deskundigheid gemeenten adviseren over de inrichting van de leefomgeving en ondersteunen bij de invoering van de Omgevingswet. Dit doen onze adviseurs leefomgeving van brandweer, GGD en GHOR vanuit intensieve samenwerking, zodat bestuurders een integrale afweging kunnen maken. Voor 2020 is het wenselijk de ophoging van formatie voort te zetten en de huidige taken binnen de brandweer te herschikken, gelet op de invoeringsdatum van de Omgevingswet (1 januari 2021). Deze herschikking leidt naar verwachting tot een verschuiving van de werkzaamheden naar medewerkers die in een hogere salarisschaal worden beloond. Hiervoor zijn aanvullende middelen nodig. De kosten voor de GGD bedragen naar verwachting € 55.000 en voor de brandweer ca € 150.000. In samenspraak met de gemeenten en andere partijen wordt bekeken hoe deze middelen kunnen worden opgehaald, rekening houdend met de effecten van de nieuwe omgevingswet op de gemeente zelf, op de omgevingsdienst en eventuele hoogten van (bouw)leges.

2c.2 Versterking informatievoorziening

Net als voor veel andere organisaties wordt een sterke informatiepositie steeds belangrijker. Zowel ten behoeve van de interne organisatie als ten behoeve van de externe adviesrol aan gemeenten en andere partners is een verdere versterking van de informatievoorziening nodig. Hierbij gaat het onder meer om versterking op het gebied van de operationele regie op ICT systemen, specialistisch advies op het gebied van geo-informatie en extra capaciteit voor informatiearchitectuur.

VGGM is een brede organisatie en heeft in de loop van de jaren veel informatie verzameld. Daarnaast verzamelt zij jaarlijks informatie door het uitvoeren van de GGD-taken. Gemeenten ontvangen meerdere rapportages over haar inwoners. VGGM streeft ernaar om deze informatie zo integraal mogelijk te analyseren en aan te bieden. In bijvoorbeeld de integrale jeugdrapportages zijn de cijfers van de verschillende afdelingen (o.a. JGZ, Maatschappelijke zorg en Ambulancezorg) van VGGM gebundeld. Hiermee zijn verbanden tussen cijfers beter zichtbaar, zodat lokale aangrijpingspunten geformuleerd kunnen worden en gemeenten beter geadviseerd worden.

Ambitie VGGM

Op het gebied van informatievoorziening heeft VGGM drie ambities voor 2020:

- Het nog breder (Publieke Gezondheid/Brandweer) ontsluiten en verbinden van onze gegevens. Analyseren vanuit BI, datascience en epidemiologie. De informatie in een dashboard interactief beschikbaar maken voor gemeenten (en ketenpartners). De kennis delen met dezelfde partners.
- VGGM-data verbinden met landelijk beschikbare data en, in samenwerking met gemeenten, lokale data om zo goed mogelijk te kunnen analyseren op het gebied van Publieke Gezondheid en Veiligheid
- Het door ontwikkelen van de gezondheidsmonitoring. De respons loopt terug, dit is een landelijk fenomeen. Nieuwe manieren van monitoring zijn nodig. De twee ambities hiervoor dragen hieraan bij. Maar ook zijn we, met universiteiten en gemeenten, in gesprek over nieuwe methoden om inwoners te bevragen. Zoals panelonderzoek en andere manieren van kwalitatief onderzoek, liefst zo lokaal mogelijk. Hiermee wordt de monitoringsrol versterkt en sluit beter aan bij de behoefte van gemeenten om zo lokaal mogelijk informatie te verzamelen en kennis beschikbaar te hebben. Ook sluit deze manier aan bij het vormgeven van de monitoring van de lokale preventieakkoorden waarin bijvoorbeeld ook programma's als JOGG en GIDS monitoren. Samen met de gemeenten formuleren we handelingsperspectieven om nog verder te ondersteunen bij de monitoring van het regionaal en gemeentelijk publieke gezondheidszorg beleid.

2d. Publieke Gezondheid

2d.1 Goede start voor alle kinderen

De eerste 1000 dagen zijn cruciaal voor een goede ontwikkeling van een kind. Een gezonde ontwikkeling en veilige hechting in deze periode maken het verschil voor de rest van het leven van een kind. Er zijn in deze ontwikkeling grofweg drie fases te onderscheiden: vóór de zwangerschap, tijdens de zwangerschap en na de geboorte.
Het kabinet wil stimuleren dat zo veel mogelijk kinderen in Nederland een goede start kunnen maken, en wil hierbij investeren in al deze fases. Nieuw hierin zijn de plannen van het kabinet om ook al vóór de geboorte ondersteuning door de Jeugdgezondheidszorg (JGZ) wettelijk te verankeren, door een aangekondigde wetswijziging WPG. Ook op dit moment biedt de JGZ in alle gemeenten prenatale zorg, maar dit behoort (nog) niet tot het wettelijk basispakket JGZ.
Voor de komende jaren worden de volgende ontwikkelingen voorzien:

Voor de geboorte: 'Nu niet Zwanger'

In Nederland wordt 1 op de 5 vrouwen ongepland zwanger. Van deze ongeplande zwangerschappen is 68% ongewenst. In 2014 is in Tilburg het programma 'Nu Niet Zwanger' ontwikkeld. Dit programma richt zich door middel van intensieve begeleiding op het voorkomen van zwangerschap bij kwetsbare (potentiële) ouders, waar vanwege multi-problematiek, het in deze fase van hun leven niet wenselijk is dat zij een kind krijgen. Denk aan ernstige psychiatrische problematiek, verstandelijke beperking, verslaving, etc. De professionals gaan met de cliënten het gesprek aan over kinderwens, seksualiteit en anticonceptie. Er wordt nauw samengewerkt tussen de betrokken hulpverleners van verschillende organisaties. Het doel is dat men vrijwillig kiest voor langdurige passende anticonceptie. Ervaring uit andere steden (Tilburg, Rotterdam, Nijmegen) leert dat ruim 80% besluit om hun kinderwens uit te stellen door passende anticonceptie.

Ambitie VGGM:
De afdeling Maatschappelijke Zorg wil samen met de afdeling JGZ, gemeente Arnhem en evt. andere regiogemeenten in 2019 gaan deelnemen aan het programma 'Nu Niet Zwanger'. Vanuit de landelijke projectorganisatie is bekend dat hiervoor een projectleider nodig is, alsmede inzet van een sociaal verpleegkundige en budget voor anticonceptie. Benodigde capaciteit en budget zijn o.a. afhankelijk van de grootte van het werkgebied. Het is aannemelijk dat wordt gekozen voor een groeimodel. De startkosten in 2019 komen ten laste van de nog te besteden middelen uit hoofde van een eerder ontvangen rijksbijdrage. Vanaf 2020 is financiering vanuit gemeenten noodzakelijk en door nog te maken keuzes nog nader te bepalen.

Tijdens de zwangerschap en na de geboorte: 'Kansrijke Start'

Ongeveer 14% van de kinderen heeft geen goede start bij de geboorte door diverse medische en/of psychosociale problemen. Het kabinet investeert in de eerste 1000 dagen (van de kinderwens tot 2-jarige peuter) o.a. met het actieprogramma Kansrijke Start. Dit programma richt zich o.a. op verbetering van samenwerking tussen wijkteams, geboortezorg en JGZ. Het programma beschrijft diverse actielijnen, waaronder een menukaart met JGZ interventies, plannen voor het oprichten van lokale coalities rondom de 'eerste 1000 dagen' en het ontwikkelen van lokale zorgpaden.

Ambitie VGGM.

- Binnen VGGM worden alle genoemde JGZ interventies ingezet, maar nog niet alles in alle gemeenten. Prenatale huisbezoeken en VoorZorg zijn in alle gemeentes beschikbaar. Stevig Ouderschap wordt op dit moment in 2 gemeenten uitgevoerd. Implementatie (in 2019) in 7 van de 13 andere gemeenten wordt eind 2018 voorbereid. De methodiek Samen Starten wordt in alle voormalige 'oost gemeenten' toegepast. In 2019 zal deze methodiek ook in de 5 'west gemeenten' geïmplementeerd worden.
- In Gelderland-Midden vinden binnen diverse gemeenten verkennende gesprekken plaats rond het oprichten en/ of bestendigen van lokale coalities rond de '1000 dagen' en ontwikkeling van zorgpaden. VGGM wil in 2019 zicht krijgen op de structurele inzet vanaf 2020.

Preventie
Samen met Actiz Jeugd en GGD-GHOR Nederland heeft het Nederlands Centrum voor Jeugdgezondheidszorg (NCJ) de JGZ preventieagenda ontwikkeld. Met de samenwerkingspartners (uit o.a. onderwijs, jeugdhulp en huisartsen) richt de JGZ zich hierbij onder andere op de preventie van kindermishandeling. De nauwe samenwerking met Veilig Thuis Gelderland-Midden is hierbij zeer bevorderlijk.

Ambitie VGGM
In 2018 is in het 'Plan van Aanpak Kindermishandeling' beschreven wat verwacht mag worden van JGZ-professionals als het gaat om kindermishandeling en hoe ze daarin samenwerken met Veilig Thuis en anderen. Het toepassen van de vernieuwde Meldcode wordt in 2019 ingevoerd en is in 2020 integraal onderdeel van het werk.

2d.2 Gezondheidsbevordering
Al bijna een jaar wordt intensief gewerkt aan een nationaal preventieakkoord. Dit preventieakkoord zal aansluiten bij wat er lokaal al gebeurt op de terreinen van gezondheidsbevordering en zal de problemen in samenhang aanpakken. Er zijn drie zogenoemde 'tafels' georganiseerd waar afspraken worden gemaakt op de onderwerpen 'problematisch alcohol gebruik', 'overgewicht' en 'roken', met oog voor de achterliggende problematiek. Het akkoord zal naar verwachting in november 2018 aangeboden worden aan de Tweede Kamer, waarna meer duidelijkheid zal komen over de impact van de afspraken en de rol van de GGD hierin. Aannemelijk is dat het advies zal zijn om ook op lokaal niveau akkoorden te sluiten met relevante partijen.

Ambitie VGGM
VGGM wil na verschijnen van het Nationaal Preventieakkoord met gemeenten in gesprek over het wel/niet overgaan tot lokaal/regionale akkoorden en de rol die de GGD daarbij kan spelen. Concreet komt voor VGGM de vraag naar voren of de GGD gaat investeren in gezondheidsadviseurs. Mocht het antwoord ja zijn, dan kan in 2019 een start worden gemaakt waarbij de bijkomende lasten binnen de bestaande budgetten worden gefinancierd. Dit betreft allocatie aan deze activiteiten van het reguliere projectbudget dat in de VGGM begroting is opgenomen. Vanaf 2020 worden deze activiteiten vervolgens middels aanvullende financiering gedekt.

2d.3 Rijksvaccinatieprogramma
In Nederland vinden we het belangrijk dat kinderen een gezonde start in het leven krijgen. Vaccinaties tegen besmettelijke infectieziekten horen daarbij. Per 1 januari 2019 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van het Rijksvaccinatieprogramma (RVP) en is besloten het RVP wettelijk te verankeren in de Wet Publieke Gezondheid (WPG). Het Algemeen Bestuur heeft besloten de dienstverlening met betrekking tot het RVP in 2019 en 2020 in de huidige vorm voort te zetten en daarbij een taakgerichte bekostigingssystematiek te hanteren voor de jaren 2019 en 2020, waarbij gemeenten de van het Rijk ontvangen middelen voor het RVP één op één overmaken aan de VGGM.

Ambitie VGGM
Vanuit Infectieziekten (monitoring) en Jeugdgezondheidszorg (uitvoering) zal samen met gemeenten inzicht ontwikkeld worden in de vaccinatiegraad binnen onze regio en zullen voorstellen worden ontwikkeld voor het verhogen daarvan. Deze inzichten en voorstellen zullen betrokken worden bij de afgesproken evaluatie in 2020.

2d.4 Zorg voor de kwetsbare inwoner
Er is een grote groep kwetsbare mensen, die soms tijdelijk, soms structureel niet zelfredzaam zijn. Gemeenten, sociaal werkers en andere instanties hebben hier de taak een sociale basisinfrastructuur op te bouwen. Er moeten laagdrempelige ontmoetingsplekken zijn waar professionals problemen signaleren en elkaar kunnen vinden om er snel iets mee te doen.
Kwetsbaarheid komt ook voort uit huiselijk geweld en kindermishandeling en moet worden teruggedrongen.

Verwijsindex 0 - 100+
SluiS is een instrument dat professionals uit verschillende domeinen ondersteunt in het elkaar sneller vinden t.b.v. een specifieke cliënt. Het is de uitbreiding van de al bestaande Verwijsindex 0-23. SluiS richt zich op kwetsbare inwoners van alle leeftijden (0-100+). In het systeem zit geen medische inhoud, maar zit enkel het signaal dat een professional betrokken is bij een bepaalde cliënt. De problematiek van deze groepen kwetsbare inwoners vraagt om een integrale benadering en samenwerking tussen partijen uit de verschillende domeinen en casusregie. Hoe meer partijen deelnemen aan SluiS hoe hoger het rendement voor de deelnemende organisaties. Niet alleen komen dan ook andere zorgvragers in beeld, maar het heeft ook een positief effect op de groep van 0-23 jaar omdat dan zorgvragen vanuit een heel gezin in beeld komen.

Ambitie VGGM
In 2019 wordt vanuit de afdeling OGGZ een pilot-SluiS gestart met een doorlooptijd van 1 jaar onder regie van de Stuurgroep Verward Gedrag. Op basis van evaluatie wordt besloten tot voortzetting.

Meldpunten acuut / niet-acuut / verplichte GGZ
Om tot een goed werkende aanpak voor personen met verward gedrag te komen wordt onder andere regionaal een meld- en adviespunt voor acute en niet-acute meldingen opgezet. Politie, huisartsen, ambulancezorg, GGZ, verslavingszorg en een aantal gemeenten werken samen met VGGM aan de totstandkoming van dit meldpunt. Het meld- en adviespunt is nu gedurende een ruim venster in de namiddag en avond voor professionals bereikbaar.
Ook mensen die zich zorgen maken over iemand die de grip op het leven kwijt is, maar waarbij geen sprake is van een crisis, moeten een plek hebben waar zij hun zorgen kwijt kunnen. Het landelijk Schakelteam heeft geadviseerd een landelijk nummer te introduceren voor niet-acute zorg meldingen. Deze meldingen worden rechtstreeks doorgeschakeld naar het juiste 24-uurs regionale meldpunt. Het Schakelteam raadt aan het nieuwe nummer zo veel mogelijk te koppelen aan al bestaande regionale meldpunten. Essentieel is dan wel dat zij over de juiste infrastructuur en het juiste netwerk kunnen beschikken.

Ambitie VGGM
Met gemeenten wil VGGM de mogelijkheden verkennen om het regionale meld- en adviespunt, de binnen meerdere gemeenten reeds beschikbare meldpunten en de meldpunten die vanuit de Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (OGGZ) worden vormgegeven te upgraden tot een regionaal meldpunt.
Daarbij kan mogelijk ook een verbinding gelegd worden met de meldingsmogelijkheden die gemeenten in het kader van de nieuwe Wet Verplichte GGZ (invoering 1-1-2020) moeten bieden. Gemeenten dienen op basis van de nieuwe wet verkennend onderzoek gaan doen naar aanleiding van meldingen van familie of betrokkenen over een persoon.

Decentralisatie Maatschappelijke Opvang
Binnen de centrumgemeenten heeft de OGGZ een rol in de toegang tot maatschappelijke opvang. Ook in een aantal regiogemeenten heeft de OGGZ nu reeds een rol in de lokale opschalingstructuur zorg- en veiligheid. De decentralisatie-opdracht maatschappelijke opvang van de gemeenten kan van invloed zijn op de taak van de OGGZ: rol t.a.v. regionale en lokale meldpunten, rol in opschalingsstructuur zorg en veiligheid, rol in de toeleiding naar zorg. In 2019 komt er meer zicht op de toekomstige rol van de OGGZ en eventuele financiële consequenties.

Ambitie VGGM
Samen met gemeenten wil VGGM in 2019 verkennen of en hoe OGGZ een rol zal kunnen vervullen gelet op de decentralisatie Maatschappelijke Opvang zoals die vanaf 2020 wordt belegd bij de gemeenten.

Geweld hoort nergens thuis
Het landelijk programma 'Geweld hoort nergens thuis' heeft als ambitie om geweld te stoppen en de gezinssituatie veilig te maken. Met dit programma wil het kabinet huiselijk geweld en kindermishandeling stoppen, terugdringen en de schade beperken om zo de cirkel van geweld, de overdracht van generatie op generatie, te doorbreken.

Er ligt een grote opgave bij gemeenten, het Rijk, partners en professionals om gezamenlijk verschil te maken. Binnen de begroting 2019 van Veilig Thuis Gelderland-Midden is voorzien in forse verruiming zodat de impact van het invoeren van de Meldcode en de Radarfunctie kan worden opgevangen.

Ambitie VGGM
Vanuit Veilig Thuis wordt in 2019 alle energie gestoken in het uitwerking geven aan het “eerder en beter in beeld” krijgen van geweld, zodat de duur kan worden verkort en erger kan worden voorkomen. Naast het in beeld krijgen is het “stoppen en duurzaam oplossen” samen met andere hulpverleners, het sociaal domein en de veiligheidsketen de andere hoofdinzet. De effectiviteit hangt in sterke mate af van de mate waarin verschillende partijen succesvol weten samen te werken. Inzicht in de effectiviteit van deze samenwerkingsrelaties vraagt om informatievoorziening en analyse die hierop is toegespitst. In 2019 wordt verkend hoe hieraan invulling kan worden gegeven vanuit de afdeling Onderzoek, Informatie & Advies (OIA), waarbij ook rekening wordt gehouden met de bredere thematiek “zorg en veiligheid” en de daaruit voortkomende informatiebehoefte. De verwachting is dat dit voor 2020 een uitbreiding vergt met 1,0 fte. De bijbehorende kosten bedragen ca € 115.000.

2d.5 Toekomstbestendige acute zorg

Permanent toestandsbeeld capaciteit/toegang acute zorg
Al enige tijd is sprake van een toenemende druk op de beschikbaarheid van de acute zorg door enerzijds krapte op de arbeidsmarkt en anderzijds een verhoogde vraag naar acute zorg als gevolg van een toename van kwetsbare burgers in de thuissituaties en een steeds ouder wordende groep ouderen. De verwachting is dat deze situatie de komende jaren niet alleen aanhoudt maar ook in ernst en frequentie toe zal nemen. Om (zorg- en maatschappelijke) risico’s die hierdoor kunnen ontstaan, op tijd te signaleren is het van belang een continu inzicht te hebben in de beschikbaarheid van acute zorg. De ketenpartners in de acute zorg kunnen op basis van deze informatie afgestemd op elkaar handelen. Het openbaar bestuur kan op basis van hetzelfde toestandsbeeld zo nodig haar rol nemen als het gaat om (mogelijke) effecten die leiden tot verstoring van de openbare orde en veiligheid.

Ambitie VGGM
Het tot stand brengen van een informatiesysteem waarmee een permanent toestandsbeeld van de capaciteit en toegang tot de acute zorg kan worden gerealiseerd is een opgave waarover de GHOR in gesprek gaat met de acute zorg partijen, verenigd in het ROAZ.
De GHOR streeft ernaar samen met het ROAZ dit proces te initiëren, ondersteunen en mede implementeren. Daarnaast dienen processen en systemen die binnen de acute zorg keten gerealiseerd worden, afgestemd en verbonden te worden met de informatiesystemen binnen de veiligheidsregio en de toekomstige gemeenschappelijke meldkamer en het zorgcoördinatiecentrum.
Voor 2020 wordt verwacht dat op dit onderwerp forse inspanningen vanuit VGGM geleverd wordt in zowel personele als financiële zin. Op dit moment is de inschatting dat hiervoor een budgetverruiming van € 50.000 noodzakelijk is.

Zorgcoördinatie Gelderland-midden/Gelderland-zuid
De acute zorg heeft te maken met een toenemende vraag en het is steeds moeilijker om die vraag op het juiste moment door de juiste zorgverlener te beantwoorden. De NZa constateert dat samenwerking en coördinatie noodzakelijk zijn om toegankelijkheid op de lange termijn te kunnen garanderen. Ook binnen de ambulancezorg wordt deze druk merkbaar. Voor optimale inzet van de ambulancezorg is goede samenwerking binnen de keten van groot belang. Daarnaast draagt goede ketensamenwerking bij aan het verbeteren van de in- en door- en uitstroom in de acute zorg in de breedte, zodat de patiënt de juiste zorg op de juiste plek ontvangt. Zorgcoördinatie en goede informatiedeling zijn hierbij belangrijke thema’s waar de ambulancesector mee aan de slag gaat en waarover met de minister van VWS en de zorgverzekeraars afspraken worden gemaakt, die eind 2018 bekend worden.

Ambitie VGGM

Ambulancezorg Gelderland-Midden (AGM) streeft samen met Ambulancezorg Gelderland-Zuid en ketenpartners acute zorg in beide regio's naar een Zorg Coördinatiecentrum (ZCC) op de schaal van deze twee regio's. Begin 2019 wordt de uitkomst verwacht van een businesscase-onderzoek die de basis biedt voor een pilot in 2020. De kosten voor het lopende onderzoek en de mogelijk te starten pilot worden gedekt vanuit de budgetten die hiervoor beschikbaar zijn binnen de exploitatie van AGM en te verwachten stimuleringsgelden vanuit het Actieplan Ambulancezorg dat de minister eind 2018 bekend zal maken.

Standplaatsen ambulancezorg

Toenemende zorgvraag, wijzigingen in de demografie, nieuwe infrastructuur en nieuwbouw van woningen maken dat Ambulancezorg Gelderland-Midden de plaatsing van haar ambulanceposten periodiek tegen het licht houdt, zodat de meest optimale dekking in de regio wordt bereikt. Zo wordt begin 2019 de nieuwe opkomstpost in Elst in gebruik genomen.

Ambitie VGGM

In nauw overleg met omringende ambulanceregio's, zorgverzekeraars en de gemeenten binnen onze regio zal in 2019 en 2020 de ontwikkeling in huisvesting van ambulanceposten in Gelderland-Midden nader worden uitgewerkt. Uitgangspunt is daarbij dat eventuele verplaatsingen en mogelijke meerkosten altijd opgevangen kunnen worden binnen de budgetten zoals die worden overeengekomen met de zorgverzekeraars.

Wetgeving Ambulancezorg

De Tijdelijke Wet Ambulancezorg (TWAZ) zou een looptijd hebben tot 1 januari 2018. De minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft besloten om de werking van de TWAZ met drie jaar te verlengen. Ambulancezorg Gelderland-Midden (AGM) kan er echter niet zonder meer vanuit gaan dat de tijdelijke aanwijzing, die zij nu heeft tot en met 2020, omgezet wordt naar een definitieve aanwijzing.

Ambitie VGGM

AGM blijft zich voorbereiden op een eventuele aanbestedingsprocedure, waarbij het de ambitie van AGM is, om dé leverancier van ambulancezorg te blijven in de regio Gelderland-Midden. Afhankelijk van de beslissing van de minister van VWS, die eind 2018 wordt verwacht, wordt bepaald welke speerpunten AGM daartoe inzet. Samenwerking met Ambulancezorg Gelderland-Zuid ligt in de verwachting. Inspanningen en kosten die hiervoor in 2020 worden gemaakt worden gedekt vanuit de exploitatie van AGM.

2d.6 Taakontwikkeling en zorg op de best passende schaal

Versterken pijler Toezicht

Inwoners maken in het dagelijks leven gebruik van allerlei (zorg)voorzieningen en vertrouwen erop dat deze 'veilig' zijn. De toenemende verantwoordelijkheden van gemeenten als gevolg van decentralisaties, versterken het belang van lokaal toezicht. Op een aantal beleidsterreinen voert de GGD het toezicht uit in opdracht van gemeenten: kwaliteit kinderopvang, calamiteiten en kwaliteit Wmo en technische hygiënezorg.

Ambitie VGGM

In 2019 wordt gestart met het versterken van de pijler toezicht binnen de GGD. Deze ontwikkeling heeft een intern en een extern spoor. Intern zal de samenhang tussen de verschillende soorten toezicht (kinderopvang, Wmo en hygiëne) worden versterkt en wordt geïnvesteerd in verdere professionalisering en meer flexibele inzet van de toezichthouders. Het externe spoor betreft de bestuurlijke borging. De activiteiten van de GGD worden vastgelegd in gemeentelijke dienstverleningsovereenkomsten. Deze vorm en bijbehorende cyclus wordt tegen het licht gehouden.

Toekomstige organisatie Forensische Geneeskunde
28 September 2018 is een kamerbrief verschenen waarin de ministers van J&V, VWS en BZK de Tweede Kamer informeren over gewenste verbeteringen in de organisatie en kwaliteit van de forensische geneeskunde in Nederland. In deze kamerbrief worden meerdere maatregelen genoemd die de uitvoering en organisatie van de forensische geneeskunde door de GGD raken. Het kabinet is voorstander van het samenbrengen van forensische medische expertise in Nederland (lijkschouw, forensisch medisch onderzoek en forensisch medische expertise kindermishandeling) onder regie van de GGD. Medische arrestantenzorg wordt gezien als medische dienstverlening en dient om die reden te worden gecontracteerd. Deze dienst valt onder artikel 2:38 van de Aanbestedingswet voor sociale of maatschappelijke diensten. Inkoop door de politie krijgt hoogstwaarschijnlijk invulling via een lichte aanbesteding op de schaal van de 10 politieregio's. Voor VGGM kan deze ontwikkeling betekenen dat VGGM stopt met het verlenen van arrestantenzorg. Organisatorische en financiële consequenties zijn nog nader te bepalen.

Ambitie VGGM
Om een aantrekkelijke werkgever te zijn en te blijven in combinatie met de landelijke ontwikkelingen en de nieuwe opleiding voor forensisch artsen (die aansluit op de opleiding voor andere GGD-disciplines), zal VGGM accreditatie aanvragen voor het zijn van opleidingsinstelling voor FG. De bijkomende lasten worden binnen de bestaande budgetten gefinancierd. Vanaf 2020/2021 zal binnen de formatie rekening worden gehouden met een opleidingsplek. Uitgaande van salariskosten en opleidingskosten bedraagt de kosten voor deze uitbreiding ongeveer € 140.000. De verwachting is dat deze kosten voor ongeveer 50% kunnen worden toegerekend aan derden. De resterende meerkosten bedragen naar verwachting circa € 70.000.

Toekomstige organisatie TBC
De expertise van TBC-artsen en verpleegkundigen komt onder druk te staan door de dalende incidentie in Nederland. Daarnaast is de uitstroom van specialistische artsen groot en de instroom beperkt. De vraag is of de GGD-en de specialistische kennis aan zich kunnen blijven binden. Landelijk worden momenteel diverse scenario's onderzocht.

Ambitie VGGM
De ambitie is dat ook voor Gelderland-Midden duidelijk is hoe deze zorg naar de toekomst wordt geborgd. Een oplossingsrichting samen met de Gelderse buur-GGD'en ligt in de verwachting. De impact van deze veranderingen op de organisatie en financiën vanaf 2020 is nog niet bekend.

Modernisering van het contact met de GGD
Een modern contactcentrum werkt met verschillende communicatiemiddelen. Van telefoon, e-mail en website tot WhatsApp, sociale media of chat. ICT-oplossingen kunnen het contact dat niet face-to-face gebeurd, toch persoonlijk maken. Binnen de GGD worden al verschillende contactmogelijkheden naast 'face to face' aangeboden, zoals het chatten met jongeren via JouwGGD.nl en de telefonische vragenlijn voor ouders van kinderen tot 4 jaar. In het land zijn er allerlei ontwikkelingen en voorbeelden van andere manieren dan face-to-face contact tussen JGZ-professional en ouders, bijvoorbeeld via whatsapp-groepen/- gesprekken. Als ouders vragen hebben of geen tijd hebben om langs te komen op het consultatiebureau kan Skype een uitkomst zijn. Op deze manier kan de tijd meer efficiënt benut worden en is er meer tijd vrij voor diegenen die extra aandacht nodig hebben.
Dit geldt niet alleen voor afspraken op een consultatiebureau, maar ook voor consulten bij bijvoorbeeld reizigersadvisering, seksuele gezondheid en infectieziektebestrijding.

Ambitie VGGM:
De ambitie is om een GGD-contactcentrum op te zetten, dat 24/7 toegankelijk is en de mogelijkheid biedt om vragen te stellen/achter te laten op een zo laagdrempelig mogelijke manier. Waar mogelijk gaan we dit samen met andere GGD'en realiseren. De kracht van 24/7 toegankelijkheid zit in de (landelijke) samenwerking. De kosten die gepaard gaan met deze modernisering worden door reallocatie gedekt vanuit de exploitatie.

2d. Bedrijfsvoering

2d.1 Wet normalisering rechtspositie ambtenaren

Naar verwachting wordt met ingang van 2020 de wet normalisering rechtspositie van kracht. Deze we zorgt ervoor dat ambtenaren zoveel mogelijk dezelfde rechten krijgen als werknemers in het bedrijfsleven. De invoering van de wet brengt implementatiewerkzaamheden met zich mee. Onder andere dienen alle eenzijdige aanstellingen omgezet te worden naar tweezijdige arbeidsovereenkomsten en zal de organisatie kennis vergaren van het civiel arbeidsrecht. Het streven is om deze extra inzet binnen de huidige formatie te realiseren.

2d.2 Informatievoorziening

Digitalisering in de maatschappij en daarmee van onze dienstverlening en werkprocessen zal alleen maar toenemen. Bovenregionale initiatieven en samenwerking, toenemende wet- en regelgeving op het gebied van informatiebeveiliging en privacy, de beweging naar meer clouddiensten, informatie gestuurd werken en business intelligence zullen komende jaren extra investeringen vragen. De verwachting is dat uitgaven aan informatievoorziening en –beveiliging jaarlijks met circa 6% zullen toenemen. Anderzijds zijn inverdieneffecten te verwachten, bijvoorbeeld als gevolg van het effectiever kunnen bepalen van een inzet op de hulpvraag of door verdergaande geautomatiseerde transactieverwerking.

3. Financiële uitgangspunten

3a. Loon- en prijscompensatie

De door het Algemeen Bestuur vastgestelde systematiek voor loon- en prijscompensatie bestaat uit een voorcalculatie voor 2020 en een nacalculatie over 2018.

- In de voorcalculatie van de begroting 2020 wordt uitgegaan van de raming van het CPB in de Macro Economische Verkenning 2019 (hierna: MEV). In de MEV (september 2018) wordt voor de collectieve sector rekening gehouden met een loonkostenstijging in 2019 van 3,4% en hogere materiele kosten van 1,6%. Een doorkijk voor de middellange termijn wordt in de MEV niet opgenomen. Om die reden zijn de verwachte stijgingen voor 2020 niet in deze kaderbrief opgenomen en is gerekend met de verwachte stijging voor 2019.
- In de nacalculatie van de begroting 2020 wordt de werkelijke loonkostenontwikkeling in 2018 (het zogenaamde inhaaleffect) vastgesteld op basis van het Centraal Economisch Plan 2019 (CPB maart 2019). In de begroting 2018 is rekening gehouden met een loonkostenontwikkeling van 2,7% en 1,4% voor prijsontwikkeling.
- Uitgangspunt bij het toepassen van bovenstaande systematiek is dat 70% van de begrote kosten betrekking hebben met personeel en 30% op materieel.

3b. Fiscale uitgangspunten

Met ingang van 2019 stijgt het lage BTW tarief van 6% naar 9%. Voor de activiteiten van VGGM leidt dat met name bij de inkoop van medicamenten tot een prijsstijging. Anderzijds daalt het vennootschapstarief over 2020 naar 17,5%, leidend tot een lagere belastingdruk voor de VPB-belaste activiteiten (forensische zorg). Voor het financieel kader is het uitgangspunt dat deze effecten onderdeel zijn van de prijsontwikkeling.

3c. Verdeelsleutels

Gemeentelijke bijdragen aan brandweertaken

In het Algemeen Bestuur is de financieringsstructuur van de brandweer vastgesteld. De basis hiervan vormt het oorspronkelijk ingebrachte budget. De totale kosten worden verdeeld over de deelnemende gemeenten naar rato van hun oorspronkelijke inbreng.

Gemeentelijke bijdragen aan GGD, GHOR en bevolkingszorgtaken

De financiering van het basispakket voor GGD taken, de GHOR taken en bevolkingszorgtaken wordt middels een inwonerbijdrage verdeeld over de deelnemende gemeenten. Specifiek voor het basisaanbod van de jeugdgezondheidszorg 0-4 jarigen wordt uitgegaan van het aantal inwoners 0-18 jarigen. Het aantal inwoners is gebaseerd op de situatie per 1 januari voorafgaand aan het begrotingsjaar (voor 2020 dus per 1 januari 2019). De uitvoering van het Rijksvaccinactieprogramma wordt verrekend op basis van de bedragen die voor deze verantwoordelijkheid zijn opgenomen in het gemeentefonds.
Aanvullende pakketten worden op basis van maatwerkafspraken bij de betreffende gemeente in rekening gebracht.

Veilig Thuis

De financiering van de Veilig Thuis taken wordt op basis van onderstaande uitgangspunt verdeeld over de deelnemende gemeenten:

- De totale kosten worden verdeeld tussen subregio's Centraal Gelderland en West Veluwe Vallei in de verhouding 69% - 31%
- De kosten binnen elke regio worden verdeeld in een deel algemene kosten en een deel productie-gerelateerde kosten. Voor dit laatste deel gaat het om de directe loonkosten die horen bij de diensten "Onderzoeken", "Ondersteuning V+H", "Tijdelijke huisverboden beoordeling" en "Tijdelijke huisverboden uitvoering". Dit leidt tot een verhouding 80% algemene kosten en 20% productie gerelateerde kosten.
- De begrote productie gerelateerde kosten worden toegerekend per gemeente op basis van de realisatiecijfers van de afgelopen 3 jaar.
- De algemene kosten worden per regio voor een deel bekostigd door de DUVO-gelden die de centrumgemeenten inzetten en het restant wordt toegerekend per gemeente op basis van het aantal jeugdinwoners (tot 20 jaar) van het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar (voor 2020 dus per 1 januari 2019).

4. Budgettair kader 2020

4a. Budgettair kader brandweer

De genoemde ontwikkelingen in hoofdstuk 2 en hoofdstuk 3 hebben de volgende consequenties op het budgettair kader van de brandweer. In deze tabel zijn de gevolgen van:

- Evaluatie wet veiligheidsregio's (§ 2a.1)
- Meldkamer Oost Nederland (§ 2a.3)
- Veiligheidsinformatiecentrum (§ 2a.4)
- Landelijke agenda brandweerzorg (§ 2b.1)
- Repressieve beroepsorganisatie (§ 2b.2)
- Paraatheid brandweer (§ 2b.3)
- In-, door-, en uitstroombeleid (§ 2b.4)
- Innovatie in oefenen (§ 2b.6)
- Wagenpark in relatie tot duurzaamheid (§ 2b.8)
- Investeringsschema (§ 2b.9)
- Bluswatervoorziening (§ 2b.10)
- Versterking informatievoorziening (§ 2c.2)

niet opgenomen aangezien de effecten op het beleid of uitvoering nog onvoldoende duidelijk zijn. Voor deze aspecten zijn lopende programma's en/of worden opgenomen in de meerjarig beleidsplannen die in het voorjaar van 2019 zijn voorzien.

In € x 1.000	2019	**2020**	2021	2022	2023
Begroting 2019	38.924	**38.924**	38.924	38.924	38.924
Mutatie met bevolkingszorg (§ 2a.2)	-166	**-166**	-166	-166	-166
Van aanbod naar vraag gestuurd (§ 2b.6)	(2)	**(2)**	(2)	(2)	(2)
Omgevingswet (§ 2c.1)	55	**150**	150	150	150
Loon- en prijscompensatie (§ 3a)	P.M.	**1.114**	1.114.	1.114	1.114
Financieren uit bestaande budget[1]	-55				
Meerjarenbegroting 2019-2023	**38.758**	**40.022**	**40.022**	**40.022**	**40.022**

(1) De loon- en prijscompensatie is berekend door 3,4% te nemen van k€ 27.247 (70% van k€ 38.924) en 1,6% van k€ 11.677 (30% van k€ 38.924)

(2) Uitgangspunt voor de kanteling om van aanbod naar vraag gestuurd oefenen is dat deze binnen de bestaande budgetten wordt gefinancierd.

4b. Budgettair kader bevolkingszorg

De genoemde ontwikkelingen in hoofdstuk 2 en hoofdstuk 3 hebben de volgende consequenties op het budgettair kader bevolkingszorg:

In € x 1.000	2019	**2020**	2021	2022	2023
Begroting 2019	Nihil	**Nihil**	Nihil	Nihil	Nihil
Mutatie met brandweer (§ 2a.2)	166	**166**	166	166	166
Voorstel bevolkingszorg [1] (§ 2a.2)	447	**447**	447	447	447
Loon- en prijscompensatie[2] (§ 3a)	P.M.	**16**	16	16	16
Uit bestemmingsreserve 2018	-357				
Meerjarenbegroting 2019-2023	**256**	**631**	**631**	**631**	**631**

(1) Inclusief vereveningsbijdrage van k€ 90 die nu ook voor piketten wordt betaald

(2) De loon- en prijscompensatie is berekend door 3,4% te nemen van k€ 430 (70% van k€ 614) en 1,6% van k€ 184 (30% van k€ 614)

Indicatief leidt bovenstaande opstelling tot een inwonerbijdrage van € 0,92. Deze inwonerbijdrage is gebaseerd op het aantal inwoners per 1 januari 2018. De opbouw van deze inwonerbijdrage betreft de € 0,91 volgens het voorstel bevolkingszorg (zie paragraaf 2a.2) en € 0,02 loon- en prijscompensatie. Hierop is € 0,01 in mindering gebracht als gevolg van de groei van het aantal inwoners in de regio. Voor de begroting 2020 wordt deze bijdrage herrekend op basis van het aantal inwoners per 1 januari 2019.

4c. Budgettair kader PG

De genoemde ontwikkelingen in hoofdstuk 2 en hoofdstuk 3 hebben de volgende consequenties op het budgettair kader Publieke Gezondheid:

In € x 1.000	2019	**2020**	2021	2022	2023
Begroting 2019	17.408	**17.408**	17.408	17.408	17.408
Meldkamer Oost Nederland[1] (§ 2a.3)			P.M.	P.M.	P.M.
Omgevingswet (§ 2c.1)	55	**55**	55	55	55
Versterking informatievoorz. (§ 2c.3)		**P.M.**	P.M.	P.M.	P.M.
Goede start voor alle kinderen (§ 2d.1)	150	**P.M.**	P.M.	P.M.	P.M.
Rijksvaccinatieprogramma[2] (§ 2d.3)	1.320	**1.320**	P.M.	P.M.	P.M.
Preventieakkoord (§ 2d.2)	30	**P.M.**	P.M.	P.M.	P.M.
Zorg voor de kwetsbare inwoner (§ 2d.4)	100	**115**	115	115	115
Toekomstige acute zorg (§ 2d.5)		**50**	50	50	50
Taakontwikkeling (§ 2d.6)	20	**70**	70	70	70
Loon- en prijscompensatie[3] (§ 3a)	P.M.	**499**	499	499	499
Financieren uit projectgelden	-355				
Meerjarenbegroting 2019-2023	**18.728**	**19.518**	**18.198**	**18.198**	**18.198**

(1) Momenteel bedraagt de inwonerbijdrage voor de ambulancemeldkamer € 0,20. Na voorziene overdracht van de beheertaak aan politie en de zorgcoördinatie ontwikkelingen wordt deze bijdrage van € 0,20 geëvalueerd.

(2) Exclusief de financiering van meningokokken, rotavirus en maternale kinkhoest vaccinaties. Bedrag is gebaseerd op de circulaire september 2018 en aanpassing naar prijsniveau 2020 is in bovenstaande opstelling niet verwerkt. Op basis van besluitvorming is alleen het beschikbare budget voor 2019 en 2020 verwerkt. Over het beschikbare bedrag voor 2021 en verder dient nog besluitvorming plaats te vinden.

(3) De loon- en prijscompensatie is berekend door 3,4% te nemen van k€ 12.186 (70% van k€ 17.408) en 1,6% van k€ 5.222 (30% van k€ 17.408)

Indicatief leidt bovenstaande opstelling tot een inwonerbijdrage van € 14,59 voor het basispakket. De inwonerbijdrage voor activiteiten van de jeugdgezondheidszorg 0-4 jarigen bedraagt € 58,68 voor het aantal 0-18 jarigen. Deze inwonerbijdragen zijn gebaseerd op het aantal inwoners per 1 januari 2018. Voor de begroting 2020 wordt deze bijdrage herrekend op basis van het aantal inwoners per 1 januari 2019.

4d. Budgettair kader Veilig Thuis

De genoemde ontwikkelingen in hoofdstuk 2 en hoofdstuk 3 hebben de volgende consequenties op het budgettair kader Veilig Thuis:

In € x 1.000	2019	**2020**	2021	2022	2023
Begroting 2019	4.953	**4.953**	4.953	4.953	4.953
Loon- en prijscompensatie[1]	P.M.	**155**	155	155	155
Meerjarenbegroting 2019-2023	**4.953**	**5.108**	**5.108**	**5.108**	**5.108**

(1) De loon- en prijscompensatie is berekend door 3,4% te nemen van k€ 3.461 (70% van k€ 4.953) en 1,6% van k€ 1.486 (30% van k€ 4.953) 118

5. Risicoparagraaf

5a. Arbeidsmarkt

De krappere arbeidsmarkt maakt het moeilijk om medewerkers en vrijwilligers te vinden. Het risico bestaat dat de formatie niet op orde is en afgesproken prestaties om die reden niet kunnen worden gerealiseerd. Daarnaast nemen kosten om leemtes in de planning te ondervangen met tijdelijke inhuur van medewerkers toe en is de inspanning die geleverd wordt om verloop van medewerkers op te vangen groot. Dit noopt de organisatie om haar arbeidsmarktstrategie te evalueren en te zoeken naar alternatieve mogelijkheden om (tijdelijk) personeel aan te trekken.

5b. Onzekere toekomst ambulancezorg

Op basis van de geldende aanwijzing mag VGGM de ambulancezorg verzorgen tot 1 januari 2021. De minister van VWS heeft zich nog niet uitgesproken over de ordening van de ambulancezorg vanaf 2021. VGGM heeft de ambitie om uitvoerder te blijven binnen de ambulancezorg en treft verdere voorbereidingen zodra duidelijk is hoe de minister de nieuwe ordening wil inrichten. Mocht VGGM onverhoopt de aanwijzing verliezen dan ontstaan achterlatingskosten in het VGGM-concern.

5b. Rechtspositie vrijwilligers brandweer

Op landelijk niveau wordt onderzoek verricht naar de verloning van brandweervrijwilligers. Het risico bestaat dat de huidige wijze van verloning in strijd is met Europees recht en dat onze vrijwilligers volgens de EU-regelgeving gezien worden als deeltijdwerkers. In dat geval hebben vrijwilligers een gelijke rechtspositie als de beroepsformatie.

Als wij (Nederland) niet kunnen aantonen dat er een “objectieve rechtvaardigingsgrond” is om toch onze verloningsmethodiek te behouden, dan is het juridisch niet haalbaar om deze wijze van verloning te behouden in welke vorm dan ook (CAR-UWO of CAO). De minister laat nu onderzoeken of er een “objectieve rechtvaardigingsgrond” is. Dat kan bijvoorbeeld aangetoond worden als ons stelsel van brandweerzorg niet op andere wijze kan worden vormgegeven.

6. Planning en control cyclus

Op hoofdlijnen kan de planning & control cyclus voor begrotingsjaar 2020 als volgt worden geschetst:

Wanneer	Wat	Wie
November 2018	Bespreken Kaderbrief	Financiële Commissie & Dagelijks Bestuur
December 2018	Bespreken en vaststellen kaderbrief	Algemeen Bestuur
Maart 2019	Bespreken ontwerp-begroting	Financiële Commissie en Dagelijks Bestuur
Maart – mei 2019	Consultatie ontwerp-begroting	Colleges van B&W en gemeente raden
Juni 2019	Bespreken zienswijze en begroting	Financiële Commissie en Dagelijks Bestuur
Juni 2019	Bespreken zienswijze en vaststellen begroting	Algemeen Bestuur
Maart 2020	Bespreking begroting wijzigingen	Financiële Commissie en Dagelijks Bestuur
Maart – mei 2020	Consultatie begroting wijzigingen	Colleges van B&W en gemeente raden
Maart 2021	Bespreking jaarrekening	Financiële Commissie en Dagelijks Bestuur
Juni 2021	Bespreking en vaststellen jaarrekening	Algemeen Bestuur

Op dit moment wordt de planning- en controlcyclus met verschillende stakeholders geëvalueerd. Belangrijkste aanknopingspunten hiervoor zijn:

- de jaarrekening dient voor 1 juni na afsluiting van het boekjaar bij het Ministerie van VWS te worden gedeponeerd;
- een aantal gemeenteraden hebben te kennen gegeven dat behoefte te hebben aan uniformering van de planning & control producten en/of processen van de gemeenschappelijke regelingen;
- met inachtneming van de voorbereidende werkzaamheden start de huidige cyclus 1,5 jaar voorafgaand op betreffende jaar. Dit is relatief lang, waardoor beperkt op actualiteiten ingespeeld kan worden.

Mogelijk dat de uitkomst van deze evaluatie leidt tot aanpassingen op bovenstaande tijdslijnen.

Bijlage 1: Specificatie budgettaire kaders per gemeente

a. Budgettair kader brandweer

De verdeling van het budgettair kader brandweer is gebaseerd op de oorspronkelijke inbreng. Op basis van het budgettair kader 2020 is de verdeling per gemeente als volgt te maken:

In € x 1.000	Begroting 2019	Mutatie bevolkings-zorg	Omgevings-wet	Loon en prijs-compensatie	**Kader 2020**
Arnhem	11.272	-38	44	322	**11.600**
Barneveld	3.499	-14	13	101	**3.599**
Doesburg	687	-3	3	19	**707**
Duiven	804	-6	3	23	**824**
Ede	6.301	-28	24	181	**6.478**
Lingewaard	1.914	-11	7	55	**1.965**
Nijkerk	2.714	-10	11	77	**2.792**
Overbetuwe	2.136	-11	8	61	**2.194**
Renkum	1.725	-8	7	50	**1.773**
Rheden	2.638	-10	10	75	**2.713**
Rozendaal	77	-1	1	2	**79**
Scherpenzeel	468	-2	2	13	**481**
Wageningen	1.565	-9	6	44	**1.607**
Westervoort	807	-4	3	24	**830**
Zevenaar	2.315	-11	9	67	**2.380**
Totaal	**38.924**	**-166**	**150**	**1.114**	**40.022**

b. Budgettair kader bevolkingszorg

De verdeling van het budgettair kader bevolkingszorg is gebaseerd op een tarief van € 0,92 per inwoner. Op basis van het aantal inwoners per 1 januari 2018 is het budgettair kader per gemeente als volgt:

In € x 1.000	Mutatie brandweer	Voorstel bevolkings-zorg	Loon en prijs-compensatie	**Kader 2020**
Arnhem	38	103	4	**145**
Barneveld	14	38	1	**53**
Doesburg	3	7	0	**11**
Duiven	6	17	1	**24**
Ede	28	75	3	**106**
Lingewaard	11	30	1	**42**
Nijkerk	10	28	1	**39**
Overbetuwe	11	31	1	**43**
Renkum	8	20	1	**29**
Rheden	10	28	1	**39**
Rozendaal	1	1	0	**2**
Scherpenzeel	2	6	0	**9**
Wageningen	9	25	1	**35**
Westervoort	4	10	0	**14**
Zevenaar	11	28	1	**40**
Totaal	**166**	**447**	**16**	**631**

c. Budgettair kader Publieke Gezondheid

Het budgettair kader Publieke Gezondheid valt uiteen in een tarief per inwoner voor de GGD taken en een tarief per inwoner 0-18 jaar voor de jeugdgezondheidszorg. De mutatie van deze tarieven worden als volgt gegeven:

	Begroting 2019	Loon en prijs-com-pensatie	RVP	Om-gevings-wet	Zorg voor kwets-bare inwoners	Toekomst best. acute zorg	Taak ont-wikkeling	**Kader 2020**
Inwonerbijdrage GGD	13,68	0,40	-	0,08	0,17	0,07	0,10	**14,50**
Inwonerbijdrage JGZ	57,05	1,63	9,46	-	-	-	-	**68,14**

Op basis van het aantal inwoners per 1 januari 2018 is het budgettair kader per gemeente als volgt:

In € x 1.000	Begroting 2019	Loon en prijs-com-pensatie	RVP	Om-gevings-wet	Zorg voor kwets-bare inwoners	Toekomst best. acute zorg	Taak ont-wikkeling	**Kader 2020**
Arnhem	3.886	112	285	13	26	11	16	**4.349**
Barneveld	1.638	47	140	5	10	4	6	**1.850**
Doesburg	268	8	19	1	2	1	1	**300**
Duiven	640	18	48	2	4	2	3	**717**
Ede	3.025	87	239	9	19	8	12	**3.399**
Lingewaard	1.184	34	90	4	8	3	5	**1.328**
Nijkerk	1.134	34	91	3	7	3	4	**1.276**
Overbetuwe	1.256	35	100	4	8	4	5	**1.412**
Renkum	755	21	54	3	5	2	3	**843**
Rheden	1.034	31	72	3	7	3	4	**1.154**
Rozendaal	41	1	3	-	1	-	-	**46**
Scherpenzeel	266	6	22	1	2	1	1	**299**
Wageningen	863	25	56	3	6	3	4	**960**
Westervoort	366	10	26	1	3	1	2	**409**
Zevenaar	1.053	30	75	3	7	4	4	**1.176**
Totaal	**17.409**	**499**	**1320**	**55**	**115**	**50**	**70**	**19.518**

d. Veilig Thuis

Het budgettair kader voor Veilig Thuis kan als volgt worden verdeeld over de deelnemende gemeenten:

In € x 1.000	Begroting 2019	Loon en prijs-compensatie	**Kader 2020**
Arnhem	1.976	62	**2.038**
Doesburg	58	2	**60**
Duiven	134	4	**138**
Lingewaard	247	8	**255**
Overbetuwe	272	8	**280**
Renkum	153	4	**157**
Rheden	243	8	**251**
Rozendaal	8	-	**8**
Westervoort	90	3	**93**
Zevenaar	237	7	**244**
Subtotaal Centraal Gelderland	3.418	106	**3.524**
Barneveld	204	7	**211**
Ede	948	30	**978**
Nijkerk	240	7	**247**
Scherpenzeel	40	1	**41**
Wageningen	103	4	**107**
Subtotaal West Veluwe Vallei	1535	49	**1.584**
Totaal	**4.953**	**155**	**5.108**

e. Aantallen inwoners

Het aantal inwoners per 1 januari 2018 zoals gehanteerd in deze kaderbrief is als volgt te specificeren:

	Aantal inwoners 0-18	Aantal inwoners
Arnhem	30.135	157.277
Barneveld	14.834	57.358
Doesburg	1.971	11.326
Duiven	5.064	25.446
Ede	25.312	114.620
Lingewaard	9.551	46.383
Nijkerk	9.649	42.323
Overbetuwe	10.531	47.493
Renkum	5.666	31.323
Rheden	7.620	43.495
Rozendaal	342	1.577
Scherpenzeel	2.298	9.754
Wageningen	5.880	38.380
Westervoort	2.784	15.022
Zevenaar	7.972	43.411
Totaal	**139.609**	**685.188**

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM):
verzorgt Ambulance, Brandweer, GGD en GHOR voor de gemeenten van Gelderland-Midden.

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden
Postbus 5364
6802 EJ ARNHEM
T 0800 8446 000
E info@vggm.nl
I www.vggm.nl

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden

Beste griffier,

Als eerste wens ik u een **gezond** en een wijs 2019 toe.
Gezond.... gezondheid is in ieder belang.

Daarom vraag ik u aandacht voor het volgende:
Momenteel zijn telecombedrijven bezig met het uitrollen van 5G-netwerken. Waarschijnlijk bent u als gemeente ook benaderd.
Omdat diverse artsen en wetenschappers schadelijke effecten zien, proberen zij het uitrollen van het 5G-netwerk te blokkeren totdat er meer zekerheid is over de gevolgen van 5G. Meer uitleg over o.a. de gezondheidseffecten ziet u in onderstaande link van H. Moolenburgh.
Verder heeft de gemeenteraad van de Utrechtse Heuvelrug na een voorlichting omtrent o.a. slimme lantaarnpalen en 5G, begin 2018 unaniem hierop tegen gestemd. Voor meer informatie zie onderstaande link.

Ik vertrouw er op dat u een gedegen en m.n. een wijze beslissing neemt met uw (huidige) besluitvorming t.a.v. 5G cq slimme lantaarnpalen.
Dank u wel.

Met vriendelijke groet,
Annemieke van der Meer

Links:

youtube: Voorlichting gezondheidsrisico's van zendmasten door H. Moolenburgh

Gemeenteraad Utrechts stemt unaniem tegen 4G/5G/wifi

Verslag
vergadering van de Euregioraad
op donderdag 22 november 2018, 14:00 uur

Kulturzentrum Zitadelle, An der Zitadelle 14-20, D-46483 Wesel

Punt 1 Opening en verwelkoming

De voorzitter, de heer Hubert Bruls, heet de leden van de raad van harte welkom, in het bijzonder de burgemeester van Stadt Wesel, mevrouw Westkamp en dankt haar voor de gastvrijheid.
Hij vertelt dat in 1978, dus 40 jaar geleden, de eerste raadsvergadering van de Euregio Rijn-Waal plaatsvond.

- Vaststelling van de agenda

Er zijn geen kanttekeningen, noch wensen tot wijziging. De agenda wordt dan ook ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Westkamp om haar stad kort voor te stellen.

De voorzitter dankt mevrouw Westkamp voor de toelichting en geeft het woord aan de heer dr. Veltzke, directeur van het LVR Niederrheinmuseum Wesel, die een korte presentatie houdt over het project "Shared History".

De voorzitter dankt de heer dr. Veltzke voor zijn bijdrage.

Punt 2 Goedkeuring van het verslag van de vergadering van de Euregioraad op 7 juni 2018 (toegezonden op 17 juli 2018).

Besluit:
Het verslag wordt unaniem zonder wijzigingen goedgekeurd.

Punt 3 Verkiezing van het nieuwe dagelijks bestuur van de Euregio Rijn-Waal

Tot de huidige samenstelling van het dagelijks bestuur en daarmee ook de functies van de voorzitter, de plaatsvervangend voorzitter en de commissievoorzitters en hun vervangers is besloten in de vergadering van de Euregioraad op 26 november 2014 voor een periode van vier jaar tot eind 2018.

Vanwege de aflopende zittingsperiode dienen de volgende functies opnieuw te worden ingevuld:

In te vullen functies

1.	Euregiovoorzitter	tegelijkertijd voorzitter van het dagelijks bestuur
2.	Plv. Euregiovoorzitter	tegelijkertijd plv. voorzitter van het dagelijks bestuur
3.	Voorzitter van de Commissie financiën en projecten	tegelijkertijd lid van het dagelijks bestuur
4.	Voorzitter van de Commissie economische aangelegenheden	tegelijkertijd lid van het dagelijks bestuur

5.	Voorzitter van de Commissie voor grensoverschrijdende verstandhouding	tegelijkertijd lid van het dagelijks bestuur
6.	Nog twee leden	als lid van het dagelijks bestuur

Deze zeven functionarissen vormen het dagelijks bestuur conform § 9 van de statuten van de Euregio Rijn-Waal.
Verder dient er voor elk van de commissievoorzitters (nr. 3, 4 en 5) een plaatsvervanger te worden gekozen.

Met de volgende statutaire richtlijnen moet rekening worden gehouden:

a) Alle functies moeten vanuit het midden van de Euregioraad worden ingevuld.

b) Het Euregiovoorzitterschap moet in deze zittingsperiode door een Duitse persoon worden ingevuld.

c) Het voorzitterschap en plaatsvervangend voorzitterschap van de commissies moeten afwisselend NL/D of D/NL zijn (§12 lid 2).

d) De verschillende grootten van de steden en gemeenten moeten in het dagelijks bestuur worden weerspiegeld.

Op basis van de hierboven genoemde richtlijnen en de door de leden voorgelegde voorstellen heeft het dagelijks bestuur het volgende voorstel tot benoeming uitgewerkt:

Benoemingsvoorstel:

Dagelijks bestuur:

1. Ulrich Franken	Voorzitter (burgemeester van Weeze)
2. Hubert Bruls	plv. voorzitter (burgemeester van Nijmegen)
3. Thomas Ahls	bestuurslid en voorzitter van de Commissie financiën en projecten (burgemeester van Alpen)
4. Dr. Stefan Dietzfelbinger	Bestuurslid en voorzitter van de Commissie economische aangelegenheden (directeur van de Niederrheinische Industrie- und Handelskammer Duisburg-Wesel-Kleve)
5. Karel van Soest	Bestuurslid en voorzitter van de Commissie voor grensoverschrijdende verstandhouding (burgemeester van Boxmeer)
6. Sören Link	Bestuurslid (burgemeester van Duisburg)
7. Agnes Schaap	Bestuurslid

(burgemeester van Renkum)

Ter vervanging van de commissievoorzitter:

8. Plv. voorzitterschap bij 3.	Vincent Bouma, raadslid gemeente Arnhem
9. Plv. voorzitterschap bij 4.	Belinda Elfrink, wethouder gemeente Zevenaar
10. Plv. voorzitterschap bij 5.	Günter Steins, burgemeester gemeente Kranenburg

De voorzitter laat stemmen of de verkiezing in het openbaar of in het geheim zal plaatsvinden. De Euregioraad stemt unaniem voor een openbare verkiezing.

Besluit:
De Euregioraad besluit unaniem de functies 3 tot en met 10 in overeenstemming met het hiervoor genoemde benoemingsvoorstel in te vullen.

De voorzitter feliciteert de nieuw gekozen bestuursleden en de commissievoorzitter met hun verkiezing.

De voorzitter draagt het voorzitterschap voor de verkiezing van de voorzitter van het dagelijks bestuur en diens plaatsvervanger over aan het bestuurslid Karel van Soest.

Karel van Soest stelt de Euregioraad voor de heer Ulrich Franken (burgemeester van Weeze) tot voorzitter en de heer Hubert Bruls (burgemeester van Nijmegen) tot plaatsvervangend voorzitter van het dagelijks bestuur van de Euregio Rijn-Waal te verkiezen.

De heer Van Soest laat stemmen of de verkiezing in het openbaar of in het geheim zal plaatsvinden. De Euregioraad stemt unaniem voor een openbare verkiezing.

Besluit:
De Euregioraad verkiest unaniem de heer Ulrich Franken (burgemeester van Weeze) tot voorzitter en de heer Hubert Bruls (burgemeester van Nijmegen) tot plaatsvervangend voorzitter van het dagelijks bestuur van de Euregio Rijn-Waal.

De heer Van Soest draagt het voorzitterschap over aan de nieuwe voorzitter van het dagelijks bestuur van de Euregio Rijn-Waal, de heer Ulrich Franken. De heer Franken dankt de leden van de Euregioraad voor het door hen jegens hem uitgesproken vertrouwen en wenst allen een blijvend vertrouwensvolle en succesvolle samenwerking.
De plaatsvervangend voorzitter, de heer Hubert Bruls, dankt de leden van de Euregioraad eveneens voor de vertrouwensvolle samenwerking in de afgelopen vier jaar.

Punt 4 Opname van een nieuwe lidgemeente

Gemeente Doetinchem

Bij schrijven van 9 oktober 2018 heeft de burgemeester van de gemeente Doetinchem officieel per 22 november 2018 het actieve lidmaatschap van de Euregio Rijn-Waal aangevraagd.

Het dagelijks bestuur heeft de intentieverklaring in zijn laatste vergadering op 9 november 2018 uitvoerig besproken.

Conform §7 van de statuten van de Euregio Rijn-Waal kan de gemeente Doetinchem drie vertegenwoordigers naar de Euregioraad afvaardigen.
De voorzitter geeft de burgemeester van de gemeente Doetinchem, de heer Mark Boumans, het woord om zijn gemeente kort voor te stellen.
De burgemeester, de heer Boumans, stelt zijn gemeente kort voor en geeft een toelichting bij de motivatie om lid van de Euregio Rijn-Waal te worden.

Besluit:
De Euregioraad stemt unaniem in met het aangevraagde lidmaatschap van de gemeente Doetinchem.
De voorzitter feliciteert de heer Boumans met het lidmaatschap van de Euregio Rijn-Waal

Punt 5 Actualisering Strategische Agenda

De huidige Strategische Agenda loopt van 2014 tot en met 2020. In de afgelopen jaren hebben veel lidorganisaties, kennisinstellingen, ondernemingen en overige instanties samen met de Euregio Rijn-Waal veel thema's uit de Strategische Agenda opgepakt en ten uitvoer gelegd.

De heer Kamps licht het agendapunt toe. Na vier jaar is het tijd te inventariseren in hoeverre de in de Strategische Agenda opgenomen doelen konden worden gerealiseerd. Om vervolgens de Strategische Agenda te actualiseren, moeten de belangrijkste prioriteiten in het gebied van de Euregio Rijn-Waal worden geanalyseerd en onderzocht. Dit proces kan naar het zich laat aanzien komend jaar van start gaan met een enquête onder de leden, zodat het concept van de Strategische Agenda kan worden voortgezet.
Het tijdschema ziet er als volgt uit:

- Begin 2019: Opstellen van een resultatenrapport voor de huidige Strategische Agenda
- Maart 2019: Presentatie van de resultaten en uiteenzetting van het actualiseringsproces tijdens de informele Euregioraadbijeenkomst
- Voorjaar – najaar 2019: Enquête onder lidorganisaties
- Najaar 2019 - voorjaar 2020 Diverse stakeholderevenementen
- Mei 2020 Concept van de nieuwe Strategische Agenda wordt voorgelegd aan de Euregioraad
- November 2020: Vaststelling van de nieuwe Strategische Agenda door de Euregioraad

Besluit:
De Euregioraad stemt er unaniem mee in de actualisering van de Strategische Agenda van de Euregio Rijn-Waal volgens het gepresenteerde tijdschema uit te voeren.

Punt 6 75 jaar vrijheid

De voorzitter geeft aan dat het volgend jaar 75 jaar geleden is dat de bevrijding van Nederland begon. In 2020 is het 75 jaar geleden dat de Tweede Wereldoorlog werd beëindigd. In dit besef zouden alle Europeanen dankbaar moeten zijn. In de Euregio Rijn-Waal worden in 2019 en 2020 diverse herdenkingsevenementen en bevrijdingsactiviteiten georganiseerd, waaronder verschillende gezamenlijke Duits-Nederlandse initiatieven.

Inmiddels hebben zich bij de Euregio Rijn-Waal verschillende gemeenten, verenigingen en organisaties gemeld die dit of volgend jaar samen met een partner uit het buurland een herdenkingsevenement of plechtigheid willen organiseren, met de vraag of de Euregio Rijn-Waal, net als in 2014-2015, voor dergelijke activiteiten financiën beschikbaar zal stellen. Gezien het belangrijke signaal voor de grensoverschrijdende samenwerking dat van dergelijke gezamenlijke activiteiten uitgaat, stelt de Euregio Rijn-Waal voor om voor 2019 en 2020 extra eigen middelen ten bedrage van EUR 40.000,- per jaar te reserveren voor de grensoverschrijdende activiteiten in het kader van "75 jaar vrijheid". De mogelijkheid om voor activiteiten met Euregionale participatie subsidie aan te vragen, zal vanzelfsprekend gericht worden gecommuniceerd met de lidgemeenten.

De burgemeester van Montferland, de heer De Baat, onderstreept het belang van deze gezamenlijke herdenkingsevenementen. Hij vraagt zich echter af waarom er slechts EUR 40.000,00 per jaar beschikbaar wordt gesteld. De heer Kamps geeft aan dat er ook activiteiten in het kader van People to People- en miniprojecten kunnen plaatsvinden en dat het bedrag daardoor een groot aantal keren hoger kan uitkomen. Bij de EUR 40.000,00 gaat het uitsluitend om middelen van de Euregio Rijn-Waal.

Besluit:
De Euregioraad keurt de reservering van EUR 40.000,00 per jaar voor 2019 en 2020 voor activiteiten in het kader van 75 jaar vrijheid unaniem goed.

Punt 7 GROS Governance

Sjaak Kamps licht het agendapunt toe.
De Nederlandse regering, de provincies en de deelstaten Nordrhein-Westfalen en Niedersachsen zijn in 2018 begonnen met de ontwikkeling van een nieuwe structuur voor grensoverschrijdende samenwerking (GROS Governance) tussen beide deelstaten van Duitsland en Nederland. Verantwoordelijk voor dit proces in de grensregio van Nederland en Nordrhein-Westfalen is aan Nederlandse zijde de Limburgse gouverneur Theo Bovens in zijn functie als „Rijksheer“ en aan NRW-zijde *Europaminister* dr. Holthoff-Pförtner. Ook staatssecretaris Raymond Knops, verantwoordelijk voor het buurlandenbeleid, is actief bij het proces betrokken. Voor de afstemming van de governance-structuur is aan Nederlandse zijde een extra adviesstructuur op politiek niveau tot stand gebracht, het *Nijmegen-beraad*.

Hoogste doel is een governance-structuur te ontwikkelen die de daadkracht heeft vragen van de politiek op te pakken en aan de juiste actoren door te geven. Tegelijkertijd moet de *governance* stimuleren en ondersteunen. In deze nieuwe structuur moeten de regio's een veel grotere rol spelen dan tot nu toe het geval is. Niet alleen moeten de regio's inhoudelijke thema's aanleveren die grensoverschrijdend worden opgepakt, maar er wordt bovendien ingezet op een praktische tenuitvoerlegging van de politieke ambities door de regio's.

De heer De Witt uit Nijmegen informeert of dit GROS Governance een versterking of juist een verzwakking van de Euregio Rijn-Waal inhoudt. De heer Kamps geeft aan dat de contacten met de uitvoerende instanties op landniveau een versterking van de Euregio Rijn-Waal inhoudt, omdat grensproblemen sneller worden onderkend en sneller worden opgepikt door de politiek. De heer Francken voegt hier nog aan toe dat de Euregio's hun bestaansrecht pas zullen verliezen wanneer alle grensoverschrijdende problemen zijn opgelost. De gemeente Zevenaar merkt op dat er onderwerpen zijn die niet op de lijst staan, bijvoorbeeld toerisme. De heer Kamps geeft aan dat het bij de lijst van prioriteiten niet gaat om een complete opsomming, maar dat het thema toerisme geen nationale prioriteit heeft en eerder bij de regionale taken behoort.

Besluit:
Kennisneming

Punt 8 INTERREG VA
Stand van zaken

De leden van de Euregioraad hebben bij de stukken ook het stuk Stand van zaken aangetroffen. Er zijn geen vragen, noch kanttekeningen over dit onderwerp.

Besluit:
Kennisneming

Punt 8b Nieuwe projectvoorstellen

In de commissies en in het dagelijks bestuur zijn negen nieuwe Interreg VA-projectvoorstellen gepresenteerd en besproken. De informatie over de projecten komt in de stukken uitvoerig aan de orde.

De voorzitter geeft een toelichting bij de resultaten van het beraad in de commissies en het dagelijks bestuur:

Aan zes van de negen projecten is in de commissies zonder verdere kanttekeningen een positief advies verleend. Bij de projecten 4, 5 en 9 zijn aanvullende vragen gesteld. De beantwoording van de vragen heeft plaatsgevonden.

De projectvoorstellen 1-9 zijn in een schriftelijke procedure ook aan het dagelijks bestuur voorgelegd.

Resumerend heeft het dagelijks bestuur ingestemd met de projectvoorstellen.

De adviezen en opmerkingen van de commissies en het dagelijks bestuur zijn in de verschillende bijgevoegde projectconcepten opgenomen. De antwoorden van de projectdragers op de vragen vanuit de commissies zijn verwerkt in de projectvoorstellen.

De voorzitter stelt voor alle negen projecten in stemming te brengen.

De gemeente Nijmegen verzoekt over project 9 (Hanzesteden) een afzonderlijke stemming te houden.

Besluit over projecten 1 - 8:

De Euregioraad besluit unaniem de projecten 1-8 met een positieve aanbeveling aan de stuurgroep INTERREG VA voor te leggen.

Besluit over project 9:

De Euregioraad besluit bij drie tegenstemmen en één onthouding project 9 (Hanzesteden) met een positieve aanbeveling aan de stuurgroep INTERREG VA voor te leggen.

Punt 8c Voorbereiding INTERREG VI

De heer Kamps licht het voorbereidingsproces toe. De actuele ETS-verordening is deels identiek aan de verordening voor het lopende programma. De aspecten maatschappij en burgerbetrokkenheid worden in de actuele verordening nog eens duidelijker benadrukt. De huidige programmapartners zijn ook voor de komende programmaperiode bereid een nieuw programma te ontwikkelen. De Euregio's zijn ook rechtstreeks bij dit proces betrokken en worden vertegenwoordigd door de Euregio Rijn-Waal. Over de hoogte van het programmabudget kan momenteel nog niet veel worden gezegd. Dit hangt primair af van de definitieve vastlegging van het Meerjarig Financieel Kader 2021-2027 van de Europese Commissie.

In maart 2019 vinden naar het zich laat aanzien weer de eerste stakeholderbijeenkomsten over Interreg in de regio's plaats. Sjaak Kamps wijst in dit verband op een interessant boekje van de provincie Gelderland genaamd „INTERREG-Sowieso“, dat gaat over lobbywerk voor Interreg.

Besluitvoorstel:
Bespreking en kennisneming

Punt 9 Begroting

Mevrouw Knoor geeft een korte toelichting bij de begroting (Haushaltsplan) en het formatieplaatsenplan (Stellenplan) 2019.

De gemeente Berg en Dal vraagt waarom het formatieplaatsenplan moet worden gewijzigd en of dit blijvend is. De heer Kamps geeft aan dat de wijziging van het formatieplaatsenplan op grond van meerdere nieuwe projecten en de daarmee samenhangende geplande formatieplaatsen noodzakelijk is. Na afloop van deze projecten loopt het aantal formatieplaatsen normaal gesproken weer terug en wordt het formatieplaatsenplan dus weer aangepast.

Besluit:
De Euregioraad stemt unaniem in met de begroting (Haushaltsplan en Haushaltssatzung) 2019 en het formatieplaatsenplan 2019.

Punt 10 Aftredende leden van de Euregioraad

Ten gevolge van de gemeenteraadsverkiezingen in Nederland op 21 maart 2018 is de samenstelling van de Euregioraad gewijzigd.

De voorzitter licht kort de gewijzigde samenstelling van de Euregioraad toe en dankt de aftredende (Nederlandse) leden voor hun inzet in de afgelopen zittingsperiode en overhandigt aan een ieder van hen een kleine attentie.

Punt 11 Mededelingen

Euregio Eremedaille

Het dagelijks bestuur van de Euregio Rijn-Waal heeft in zijn vergadering van 12 oktober 2018 besloten **de heer Theo Giesbers, woonachtig te Groesbeek** dit jaar de Eremedaille toe te kennen.

Besluit:
Kennisneming

Eindejaarsbijeenkomst Euregio Rijn-Waal

Dit jaar vindt de eindejaarsreceptie van de Euregio Rijn-Waal plaats op 17 december 2018.

Besluit:
Kennisneming

Vergaderschema 2019

Het vergaderschema voor 2019 van de Euregio Rijn-Waal is te vinden in de raadsstukken.

De vergaderingen van de Euregioraad vinden plaats op de volgende data:

- donderdag, 6 juni 2019
- donderdag, 28 november 2019

De informele Euregioraadbijeenkomst vindt plaats op 21 maart 2019.

Besluitvoorstel:
Kennisneming

Punt 12 Rondvraag/sluiting van de vergadering

De heer Gietemann van Stadt Kleve informeert naar de stand van zaken van de mogelijkheid van reactivering van het baanvak Kleve/Nijmegen. De Landrat heeft na vele gesprekken aangegeven dat de discussie gesloten is, omdat de gemeenten Berg en Dal en Nijmegen zich van de plannen hebben gedistantieerd. De heer Gietemann wil graag weten of de Euregio Rijn-Waal met betrekking hiertoe nog actief wordt. De heer Kamps geeft aan dat het momenteel weinig zin heeft om nog stappen te ondernemen in het kader van een mogelijke reactivering van de spoorlijn, wanneer meerdere partijen zich uit het plan hebben teruggetrokken.

De voorzitter dankt mevrouw Westkamp voor het beschikbaar stellen van de ruimten en de geboden gastvrijheid.

Hij bedankt de leden van de raad voor de constructieve en aangename vergadering en nodigt hen uit voor een afsluitende borrel en een rondleiding in het LVR Museum. De vergadering wordt om 16:00 uur gesloten.

Secretariaat
Rijsakkers 8
6923 PM Groessen
Telefoon 0316 842810
IBAN NL69RABO0102970327
KvK 09146914
E-mail j.vermeulen635@upcmail.nl

STICHTING
DORPSRAAD GROESSEN

College van Burgemeestyer en Wethouders
en de leden van de gemeenteraad van de Gemeente Duiven
Koning Willem Alexanderplein 1
6921 ES Duiven

Datum 10 januari 2019
Onderwerp Toekomst Dorpsraad Groessen

Geacht College en Leden van de Raad

Dorpsraad Groessen is in crisis door het plotselinge vertrek van de voorzitter Gerard Derksen. Ondergetekenden Marianne Woudenberg, penningmeester en Ton de Vlieger, nemen de honneurs de komende weken waar.

We hebben na het afscheid van Gerard op 12 december jl, op 9 januari jl een Dorpsraadsvergadering gehouden met als belangrijkste agendapunten.
1 Relatie met de gemeente
2 Hoe gaat de Dorpsraad verder

Brief Gerard
De brief van Gerard beschrijft zijn gevoel. Dat gevoel is voor de vele vrijwilligers zeer herkenbaar. Echter zijn ons inziens de verkeerde woorden gebruikt om hieraan uiting te geven.
Het is voor ons als Dorpsraad aanleiding om met elkaar om de tafel te gaan zitten om te bekijken hoe onze toekomst er uit zal gaan zien in samenwerking met de gemeente.

De toekomst
Voor het voortbestaan van de Dorpsraad is samenwerken met de gemeente van belang.
Daarbij denken we aan de volgende aandachtspunten.

1. In hoeverre neemt de Gemeente de Dorpsraad serieus. Wat is de waarde van de Dorpsraad. Zijn wij gelijkwaardige samenwerkingspartners.
2. Verbeteren van de communicatie. Korte lijnen, heldere bewoordingen en een omgangsvorm vanuit wederzijds respect.
3. Inzage in de bij projecten betrokken medewerkers van de gemeente, zodat rechtstreeks overleg met deze medewerkers kan worden gecommuniceerd.
4. Wordt de Dorpsraad tijdig meegenomen in de voorbereidingen van de begroting voor 2020 en de invulling van de beschikbare € 100.000 voor Groessen (hoe, wie, wat, waar).
5. Er worden duidelijke afspraken gemaakt en deze worden op de besproken momenten nagekomen.

De aanleiding

De afgelopen jaren hebben een aantal onderwerpen, en de wijze waarop de gemeente hiermee is omgegaan, geleid tot het bereiken van de frustratiegrens van mensen. Te weten:

1. De verkeerssituatie ter hoogte van Pepeloentje aan de Dorpstraat
2. De planvorming rond Wonen en Zorg
3. De uitvoering van het deelplan Dorpshart met wadi en brug.
4. De korting op de subsidie
5. De gang van zaken rond het project Verbeteren Routestructuren

Bij dit alles leeft het gevoel, dat de gemeente de vertragende en onduidelijke factor is. Het is de Dorpsraad onduidelijk wat de redenen daarvan zijn en welke positie de Dorpsraad in deze heeft

Stimuleringsbeleid

De Dorpsraad kan niet akkoord gaan met de, ongemotiveerde, aangekondigde korting op de subsidieverstrekking. In de basis is het onmogelijk om met een groep vrijwilligers plannen te bedenken/realiseren zonder middelen. Het werven van sponsoren is daarbij een onmogelijke extra taak, die de creativiteit en inzet bij de vrijwilligers ernstig belemmerd.

Wij stellen voor de schriftelijke reactie van de gemeente uiterlijk vrijdag 1 februari te ontvangen, zodat we deze met onze vrijwilligers kunnen delen. Deze brief zullen we dan in onze vergadering van 6 februari aanstaande met elkaar bespreken.

Met vriendelijke groeten
Namens Dorpsraad Groessen

Marianne Woudenberg, penningmeester Ton de Vlieger, interim bestuurslid

www.righttochallenge.nl

Aan de Gemeenteraad

12 januari 2019

Betreft: Routeplanner Right to Challenge

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Right to Challenge (R2C) is het recht van bewonersinitiatieven om taken van gemeenten over te nemen indien zij denken het slimmer, beter, goedkoper of anders te kunnen uitvoeren. Het Kabinet wil dit recht gaan vastleggen in de Gemeentewet, met de mogelijkheid om Right to Challenge vanuit de lokale behoeften verder in te vullen.

Om in uw gemeente met dit recht verder aan de slag te kunnen gaan, ontvangt u de Routeplanner Right to Challenge (bijgesloten) van het *Netwerk Right to Challenge*. In dit landelijk netwerk werken geïnteresseerden en betrokkenen van bewonersinitiatieven en (lokale) overheden samen om zo gemeenten en maatschappelijke initiatiefnemers te ondersteunen met kennisontwikkeling, bijeenkomsten, Leerateliers, etc. (zie www.righttochallenge.nl).

Routeplanner Right to Challenge

De planner is ontwikkeld samen met bewonersinitiatieven, ambtenaren van diverse gemeenten en met medewerking van VNG en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in het kader van het landelijke programma ‘Democratie in Actie’.

De Routeplanner Right to Challenge bestaat uit de volgende onderdelen:

1. De start van R2C met een open discussie tussen gemeenteraad, maatschappelijke initiatiefnemers e.a.: *wat voegt R2C toe en hoe kan R2C binnen onze gemeente vorm krijgen?* Uit ervaringen binnen gemeenten blijkt dat dit gesprek aan de hand van diverse vragen heel zinvol is voor een goed begin.

2. Invulling van R2C met de *Right to Challenge checklist*: de uitwerking van de aanpak in uw gemeente aan de hand van 33 vragen. De checklist bevat een overzicht van de aspecten waarmee bij de invoering rekening kan worden gehouden door gemeentebestuurders, door het ambtelijk apparaat en door bewonersinitiatieven.

3. De besluitvorming over de invoering van R2C in de gemeente.

Wij verzoeken u om:

- de Routeplanner te laten verspreiden binnen uw gemeente en
- vernemen graag van u of en hoe de gemeente verder aan de slag gaat met Right to Challenge.

De Routeplanner is digitaal beschikbaar via www.righttochallenge.nl/nieuws.

Indien u nadere informatie wilt, kunt u contact opnemen via info@righttochallenge.nl of via 06-51718778.

Met vriendelijke groet,

Netwerk Right to Challenge

T. Harmsen, coördinator

Bijlage: Routeplanner Right to Challenge

Kon pagina 1 uit document C2b. Bijlage - Routeplanner Right to Challenge-LR niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document C2b. Bijlage - Routeplanner Right to Challenge-LR niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document C2b. Bijlage - Routeplanner Right to Challenge-LR niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document C2b. Bijlage - Routeplanner Right to Challenge-LR niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document C2b. Bijlage - Routeplanner Right to Challenge-LR niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document C2b. Bijlage - Routeplanner Right to Challenge-LR niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document C2b. Bijlage - Routeplanner Right to Challenge-LR niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document C2b. Bijlage - Routeplanner Right to Challenge-LR niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document C2b. Bijlage - Routeplanner Right to Challenge-LR niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document C2b. Bijlage - Routeplanner Right to Challenge-LR niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 11 uit document C2b. Bijlage - Routeplanner Right to Challenge-LR niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 12 uit document C2b. Bijlage - Routeplanner Right to Challenge-LR niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 13 uit document C2b. Bijlage - Routeplanner Right to Challenge-LR niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 14 uit document C2b. Bijlage - Routeplanner Right to Challenge-LR niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 15 uit document C2b. Bijlage - Routeplanner Right to Challenge-LR niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 16 uit document C2b. Bijlage - Routeplanner Right to Challenge-LR niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 17 uit document C2b. Bijlage - Routeplanner Right to Challenge-LR niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

ONTVANGEN 14 tOV 2019

Gegevens bekend bij de griffie

GEMEENTERAAD EN COLLEGE GEMEENTE DUIVEN

KoningWillem-Alexanderplein 1

6920AA DUIVEN

Duiven, 15 november 2018

Hierbij maak ikbezwaar tegen de berekening welke in uw brief: zaaknummer: Z/18/044244/201381917 d.d. 9 november 2018.

U stelt de WOZ-waarde voor [ ] op € 132.000 bij een inhoud van 334 m3 Na

bezwaar wordt de waarde gesteld op € 128.000 bij een inhoud van 226 m3

132.000 : 334 m3 = € 395,21

128.000 : 226 m3 = € 566,37

De waarde moet volgens mij zijn 90.000 euro.

Ik verzoek de nieuwe gegevens vanaf 1januari 2018 in uw systeem aan te brengen.

Hoogachtend,

ZFBB0D3E1B4

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Opheffen benoeming fractieassistent

Zaak- & documentnr. : Z/19/046829/201390695
Portefeuillehouder : Burgemeester

Opsteller : Elke van Raaij
Team : Griffie
Telefoonnr. 3024

Samenvatting
Met dit voorstel wordt de benoeming tot fractieassistent namens het CDA van de heer G.M. Brinkman opgeheven.

Beslispunten
De benoeming van de heer G.M. Brinkman als fractieassistent namens het CDA per 20 januari 2019 op te heffen.

Beoogd effect
Opheffen van het fractieassistentschap van de heer G.M. Brinkman.

Argumenten
Het fractieassistentschap van de heer Brinkman moet worden opgeheven als gevolg van het in de Reglement van Orde vastgestelde bij art. 5b punt 3. De heer Brinkman heeft aangegeven zijn werkelijke woonplaats momenteel buiten de gemeente Duiven te hebben. Hij blijft nog wel ingeschreven in onze gemeente. Daardoor wordt niet meer voldaan aan het woonplaatsvereiste dat ook voor fractieassistenten geldt. De verwachting is dat de heer Brinkman op termijn weer zal voldoen aan het woonplaatsvereiste en op dat moment zal terugkeren als fractieassistent namens het CDA.

Kanttekeningen
Niet van toepassing.

Financiële paragraaf
De maandelijkse vergoeding zal worden stopgezet.

Bijlagen
201390705 – Concept Raadsbesluit Opheffen benoeming fractieassistent

Duiven, 28 januari 2019

G.J. (Josien) van Buren-van den Berg
Griffier

drs. H.B.I (Rik) de Lange
burgemeester

*ZFBB0D3E1B
4*

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Opheffen benoeming fractieassistent

Zaak- & documentnr. : Z/19/046829/201390695
Portefeuillehouder : Burgemeester
Opsteller : Elke van Raaij
Team : Griffie
Telefoonnr. 3024

Samenvatting
Met dit voorstel wordt de benoeming tot fractieassistent namens het CDA van de heer G.M. Brinkman opgeheven.

Beslispunten
De benoeming van de heer G.M. Brinkman als fractieassistent namens het CDA per 20 januari 2019 op te heffen.

Beoogd effect
Opheffen van het fractieassistentschap van de heer G.M. Brinkman.

Argumenten
Het fractieassistentschap van de heer Brinkman moet worden opgeheven als gevolg van het in de Reglement van Orde vastgestelde bij art. 5b punt 3. De heer Brinkman heeft aangegeven zijn werkelijke woonplaats momenteel buiten de gemeente Duiven te hebben. Hij blijft nog wel ingeschreven in onze gemeente. Daardoor wordt niet meer voldaan aan het woonplaatsvereiste dat ook voor fractieassistenten geldt. De verwachting is dat de heer Brinkman op termijn weer zal voldoen aan het woonplaatsvereiste en op dat moment zal terugkeren als fractieassistent namens het CDA.

Kanttekeningen
Niet van toepassing.

Financiële paragraaf
De maandelijkse vergoeding zal worden stopgezet.

Bijlagen
201390705 – Concept Raadsbesluit Opheffen benoeming fractieassistent

Duiven, 28 januari 2019

G.J. (Josien) van Buren-van den Berg
Griffier

drs. H.B.I (Rik) de Lange
burgemeester

*ZFBB0DF721
7*

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/19/046829/201390705

Datum besluitvorming : 29 januari 2019

Onderwerp : Opheffen benoeming fractieassistent

Samenvatting

De benoeming tot fractieassistent namens het CDA van de heer G.M. Brinkman wordt opgeheven.

De raad besluit

De benoeming van de heer G.M. Brinkman als fractieassistent namens het CDA per 20 januari 2019 op te heffen.

de griffier,	de voorzitter,
G.J. (Josien) van Buren-van den Berg	drs. H.B.I (Rik) de Lange

Behandeladvies Verwerkingsregister AVG en aanstellen FG

Portefeuillehouder	Griffie/Raad	Zaaknummer	Z/18/045173
Behandelend ambtenaar	Griffie Duiven – E.N. Bosscha 088 - 695 36 54		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	De raad besluit: - Dhr. P.J. Hoogstraten, met terugwerkende kracht vanaf 25 mei 2018, aan te wijzen als Functionaris Gegevensbescherming als bedoeld in de Algemene Verordening Gegevensbescherming. - het verwerkingsregister van de griffie vast te stellen. - dat de griffie in het vervolg verantwoordelijk is voor het register en indien nodig wijzigingen kan aanbrengen in het verwerkingsregister.		
Historie	Op 25 mei 2018 is nieuwe wetgeving in werking getreden om persoonsgegevens beter te beschermen (AVG). Deze wet vervangt de Wet bescherming persoonsgegevens (WBP). Het instellen van een FG voor de gemeenteraad is nieuw en ook het ontwerpen en vaststellen van een verwerkingsregister is nieuw.		
Termijn	In het raadsvoorstel wordt voorgesteld om de beoogde FG aan te stellen met terugwerkende kracht vanaf 25 mei 2018.		

Hamerstuk tijdens de raadsvergadering	29 Januari 2019
Behandeladvies	De werkzaamheden van de FG zullen voor de gemeenteraad beperkt zijn dus het betreft meer een formaliteit omdat wettelijk alle bestuursorganen een FG moeten hebben (AVG artikel 37). Het VNG adviseert om de FG binnen een gemeente formeel vast te stellen voor alle bestuursorganen, dus ook de gemeenteraad. Het verwerkingsregister is inhoudelijk reeds besproken bij het seniorenconvent waarop nog kleine wijzigingen zijn aangebracht in het register. De griffie is als uitvoerende partij zelf verantwoordelijk voor het verwerkingsregister maar laat het register vaststellen door de gemeenteraad om transparant en duidelijk te zijn over de persoonsgegevens die verwerkt worden en de gemaakte keuzes in het register. Omdat de aanstelling van de FG een formaliteit betreft en het verwerkingsregister reeds is besproken in het seniorenconvent verwachten wij geen inhoudelijke discussie over dit raadsvoorstel. Daarom adviseren we om dit voorstel als hamerstuk te bestempelen voor de raad van 29 januari 2019.

ZFB99F4B315

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Raadsvoorstel Verwerkingsregister AVG en aanstellen FG

Zaak- & documentnr. : Z/18/045173
Portefeuillehouder : Griffie

Opsteller : Gerben Bosscha
Team : Griffie Duiven
Telefoonnr. 088 - 695 36 54

Samenvatting

Vanaf 25 mei is in de Europese Unie de AVG van toepassing, deze vervangt de Wet bescherming persoonsgegevens (WBP). In deze nieuwe wetgeving staat dat overheidsorganen een Functionaris Gegevensbescherming (FG) moeten aanstellen. Dat is iemand die binnen de organisatie toezicht houdt op de toepassing en naleving van de AVG. Omdat ook de raad een overheidsorgaan is wordt voorgesteld om te besluiten dat de raad dezelfde FG aanstelt als de organisatie. De griffie verwerkt persoonsgegevens (van inwoners en politici) en omdat zij hierdoor 'verwerkingsverantwoordelijke' is moet de griffie een verwerkingsregister opstellen waarin de griffie verklaart welke keuzes men maakt bij de verwerking van persoonsgegevens.

Beslispunten

1. De raad besluit Dhr. P.J. Hoogstraten, met terugwerkende kracht vanaf 25 mei 2018, aan te wijzen als Functionaris Gegevensbescherming als bedoeld in de Algemene Verordening Gegevensbescherming.
2. De raad besluit het verwerkingsregister van de griffie vast te stellen.
3. De raad besluit dat de griffie in het vervolg verantwoordelijk is voor het register en indien nodig wijzigingen kan aanbrengen in het verwerkingsregister.

Aanleiding

De vernieuwde wetgeving heeft als doel om de persoonsgegevens nog beter te beschermen en geeft verwerkers van persoonsgegevens wettelijke opdrachten die leiden tot ontwerp en gebruik van een verwerkingsregister en het aanstellen van een FG voor bestuursorganen in de gemeente.

Planning

De AVG is op 25 mei 2018 in werking getreden en sindsdien heeft de griffie haar werkzaamheden reeds aangepast aan de richtlijnen zoals die staan in het verwerkingsregister. Voorgesteld wordt om de FG met terugwerkende kracht vanaf deze datum aan te wijzen als Functionaris Gegevensbescherming.

Beoogd effect

- Voldoen aan de wettelijke verplichting om een FG aan te stellen en een verwerkingsregister op te stellen.

- Een meer zorgvuldige omgang met persoonsgegevens van politici en inwoners.

- Een verhoogd bewustzijn bij de griffie over de noodzaak tot een zorgvuldige omgang met persoonsgegevens.

Argumenten

1.1 Het is een wettelijke verplichting voor bestuursorganen (AVG artikel 37) om een FG aan te stellen. De VNG adviseert hierbij om de FG voor de volledigheid (aantoonbaarheid/verantwoording) aan te laten stellen voor alle bestuursorganen in de gemeente, dus ook voor het bestuursorgaan gemeenteraad.
1.2 De beoogde FG is reeds als FG werkzaam voor de organisatie en voldoet aan de richtlijnen voor functionarissen voor gegevensbescherming. Het is bevorderlijk voor de communicatie dat de FG reeds werkzaam is binnen de gemeente Duiven en daarnaast heeft het als voordeel dat hij de lokale situatie kent.
1.3 Omdat er geen werkgever-werknemer relatie is tussen de FG en de werkgeverscommissie van de raad moet de raad zelf een FG aanstellen en benoemen middels een raadsbesluit.
1.4 De FG kan bij de raad zorgen voor bewustwording over het onderwerp privacy en de raad stimuleren in haar controlerende taak op dit vlak.

2.1 Het is een wettelijke verplichting (AVG artikel 30) om als verwerker van persoonsgegevens een register van verwerkingsactiviteiten te maken.
2.2 In het verwerkingsregister staan werkwijzen voor de griffie waardoor een zorgvuldige omgang met persoonsgegevens wordt geborgd.
2.3 Door de verwerkingen vast te leggen kan consistent beleid worden gevoerd in het verwerken van persoonsgegevens.
2.4 Door het verwerkingsregister vast te laten stellen door de raad kan de griffie op transparante en duidelijke wijze tonen welke gegevens zij verwerkt in haar werkzaamheden voor de gemeenteraad.

3.0 In dit verwerkingsregister verklaart de griffie welke keuzes zij maken in de verwerking van persoonsgegevens. De hoofdlijnen en de koers worden hierbij vastgelegd. Het is efficiënt als de griffie in de toekomst zelf wijzigingen kan doorvoeren als er bijvoorbeeld nieuwe verwerkingen bijkomen, waarbij de FG als toezichthouder fungeert. Ingrijpende wijzigingen worden vanuit de griffie besproken met het seniorenconvent.

Kanttekeningen

1. Er kan ook worden gekozen voor een externe FG. Een externe FG kan mogelijk kritischer kijken naar de organisatie waarop de raad controle moet uitoefenen. Het voordeel van een interne FG is dat deze de lokale situatie beter kent en door zijn fysieke aanwezigheid toegankelijk is en mede daardoor goed kan communiceren met raad en griffie.
2. Doordat er tijdens het verwerken meer handelingen moeten worden gedaan om de gegevens te beschermen kost het meer tijd voor administratie en wordt de bureaucratie vergroot. Dit zorgt echter wel voor een meer zorgvuldige omgang met persoonsgegevens.

Financiële paragraaf

De beoogde FG is als ambtenaar werkzaam voor de organisatie 1Stroom (Duiven/Westervoort). De aanstelling als FG voor de gemeenteraad is in zekere zin een (wettelijke) formaliteit omdat niet wordt verwacht dat er veel werkzaamheden bij komen kijken. Dientengevolge worden de werkzaamheden bij het huidige takenpakket gevoegd zonder dat er extra kosten voor worden gerekend.

Communicatie

Op basis van AVG 37 lid 7 moet de gemeenteraad de contactgegevens van de FG bekendmaken en deze melden aan de autoriteit persoonsgegevens.

De griffie zal op de website van de gemeente Duiven (onder het kopje 'meedoen') de belangrijkste punten uit het verwerkingsregister voor inwoners belichten in een bondig privacy statement.

Bijlagen

- 201385858 Verwerkingsregister Griffie

De raad van Duiven,

G.J. (Josien) van Buren- van den Berg
griffier

drs. H.B.I (Rik) de Lange
burgemeester

*ZFB99F4B31
5*

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Raadsvoorstel Verwerkingsregister AVG en aanstellen FG

Zaak- & documentnr. : Z/18/045173
Portefeuillehouder : Griffie

Opsteller : Gerben Bosscha
Team : Griffie Duiven
Telefoonnr. 088 - 695 36 54

Samenvatting

Vanaf 25 mei is in de Europese Unie de AVG van toepassing, deze vervangt de Wet bescherming persoonsgegevens (WBP). In deze nieuwe wetgeving staat dat overheidsorganen een Functionaris Gegevensbescherming (FG) moeten aanstellen. Dat is iemand die binnen de organisatie toezicht houdt op de toepassing en naleving van de AVG. Omdat ook de raad een overheidsorgaan is wordt voorgesteld om te besluiten dat de raad dezelfde FG aanstelt als de organisatie. De griffie verwerkt persoonsgegevens (van inwoners en politici) en omdat zij hierdoor 'verwerkingsverantwoordelijke' is moet de griffie een verwerkingsregister opstellen waarin de griffie verklaart welke keuzes men maakt bij de verwerking van persoonsgegevens.

Beslispunten

1. De raad besluit Dhr. P.J. Hoogstraten, met terugwerkende kracht vanaf 25 mei 2018, aan te wijzen als Functionaris Gegevensbescherming als bedoeld in de Algemene Verordening Gegevensbescherming.
2. De raad besluit het verwerkingsregister van de griffie vast te stellen.
3. De raad besluit dat de griffie in het vervolg verantwoordelijk is voor het register en indien nodig wijzigingen kan aanbrengen in het verwerkingsregister.

Aanleiding

De vernieuwde wetgeving heeft als doel om de persoonsgegevens nog beter te beschermen en geeft verwerkers van persoonsgegevens wettelijke opdrachten die leiden tot ontwerp en gebruik van een verwerkingsregister en het aanstellen van een FG voor bestuursorganen in de gemeente.

Planning

De AVG is op 25 mei 2018 in werking getreden en sindsdien heeft de griffie haar werkzaamheden reeds aangepast aan de richtlijnen zoals die staan in het verwerkingsregister. Voorgesteld wordt om de FG met terugwerkende kracht vanaf deze datum aan te wijzen als Functionaris Gegevensbescherming.

Beoogd effect

- Voldoen aan de wettelijke verplichting om een FG aan te stellen en een verwerkingsregister op te stellen.

- Een meer zorgvuldige omgang met persoonsgegevens van politici en inwoners.

- Een verhoogd bewustzijn bij de griffie over de noodzaak tot een zorgvuldige omgang met persoonsgegevens.

Argumenten

1.1 Het is een wettelijke verplichting voor bestuursorganen (AVG artikel 37) om een FG aan te stellen. De VNG adviseert hierbij om de FG voor de volledigheid (aantoonbaarheid/verantwoording) aan te laten stellen voor alle bestuursorganen in de gemeente, dus ook voor het bestuursorgaan gemeenteraad.
1.2 De beoogde FG is reeds als FG werkzaam voor de organisatie en voldoet aan de richtlijnen voor functionarissen voor gegevensbescherming. Het is bevorderlijk voor de communicatie dat de FG reeds werkzaam is binnen de gemeente Duiven en daarnaast heeft het als voordeel dat hij de lokale situatie kent.
1.3 Omdat er geen werkgever-werknemer relatie is tussen de FG en de werkgeverscommissie van de raad moet de raad zelf een FG aanstellen en benoemen middels een raadsbesluit.
1.4 De FG kan bij de raad zorgen voor bewustwording over het onderwerp privacy en de raad stimuleren in haar controlerende taak op dit vlak.

2.1 Het is een wettelijke verplichting (AVG artikel 30) om als verwerker van persoonsgegevens een register van verwerkingsactiviteiten te maken.
2.2 In het verwerkingsregister staan werkwijzen voor de griffie waardoor een zorgvuldige omgang met persoonsgegevens wordt geborgd.
2.3 Door de verwerkingen vast te leggen kan consistent beleid worden gevoerd in het verwerken van persoonsgegevens.
2.4 Door het verwerkingsregister vast te laten stellen door de raad kan de griffie op transparante en duidelijke wijze tonen welke gegevens zij verwerkt in haar werkzaamheden voor de gemeenteraad.

3.0 In dit verwerkingsregister verklaart de griffie welke keuzes zij maken in de verwerking van persoonsgegevens. De hoofdlijnen en de koers worden hierbij vastgelegd. Het is efficiënt als de griffie in de toekomst zelf wijzigingen kan doorvoeren als er bijvoorbeeld nieuwe verwerkingen bijkomen, waarbij de FG als toezichthouder fungeert. Ingrijpende wijzigingen worden vanuit de griffie besproken met het seniorenconvent.

Kanttekeningen

1. Er kan ook worden gekozen voor een externe FG. Een externe FG kan mogelijk kritischer kijken naar de organisatie waarop de raad controle moet uitoefenen. Het voordeel van een interne FG is dat deze de lokale situatie beter kent en door zijn fysieke aanwezigheid toegankelijk is en mede daardoor goed kan communiceren met raad en griffie.
2. Doordat er tijdens het verwerken meer handelingen moeten worden gedaan om de gegevens te beschermen kost het meer tijd voor administratie en wordt de bureaucratie vergroot. Dit zorgt echter wel voor een meer zorgvuldige omgang met persoonsgegevens.

Financiële paragraaf

De beoogde FG is als ambtenaar werkzaam voor de organisatie 1Stroom (Duiven/Westervoort). De aanstelling als FG voor de gemeenteraad is in zekere zin een (wettelijke) formaliteit omdat niet wordt verwacht dat er veel werkzaamheden bij komen kijken. Dientengevolge worden de werkzaamheden bij het huidige takenpakket gevoegd zonder dat er extra kosten voor worden gerekend.

Communicatie

Op basis van AVG 37 lid 7 moet de gemeenteraad de contactgegevens van de FG bekendmaken en deze melden aan de autoriteit persoonsgegevens.

De griffie zal op de website van de gemeente Duiven (onder het kopje ‘meedoen’) de belangrijkste punten uit het verwerkingsregister voor inwoners belichten in een bondig privacy statement.

Bijlagen

- 201385858 Verwerkingsregister Griffie

De raad van Duiven,

G.J. (Josien) van Buren- van den Berg griffier	drs. H.B.I (Rik) de Lange burgemeester

*ZFB9AA46B0
6*

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/18/045173

Datum besluitvorming : 29 januari 2019

Onderwerp : Raadsbesluit verwerkingsregister AVG en aanstellen FG

Samenvatting

Vanaf 25 mei is in de Europese Unie de AVG van toepassing, deze vervangt de Wet bescherming persoonsgegevens (WBP). In deze nieuwe wetgeving staat dat overheidsorganen een Functionaris Gegevensbescherming (FG) moeten aanstellen. Dat is iemand die binnen de organisatie toezicht houdt op de toepassing en naleving van de AVG. Omdat ook de raad een overheidsorgaan is wordt voorgesteld om te besluiten dat de raad dezelfde FG aanstelt als de organisatie. De griffie verwerkt persoonsgegevens (van inwoners en politici) en omdat zij hierdoor 'verwerkingsverantwoordelijke' is moet de griffie een verwerkingsregister opstellen waarin de griffie verklaart welke keuzes men maakt bij de verwerking van persoonsgegevens.

De raad besluit

1. Dhr. P.J. Hoogstraten, met terugwerkende kracht vanaf 25 mei 2018, aan te wijzen als Functionaris Gegevensbescherming als bedoeld in de Algemene Verordening Gegevensbescherming.
2. Het verwerkingsregister van de griffie vast te stellen.
3. Dat de griffie in het vervolg verantwoordelijk is voor het register en indien nodig wijzigingen kan aanbrengen in het verwerkingsregister.

de griffier, de voorzitter,

G.J. (Josien) van Buren-van den Berg drs. H.B.I (Rik) de Lange

Werkbeschrijving griffie Duiven met betrekking tot het verwerken van persoonsgegevens bij werkzaamheden van raad en griffie.

Artikel 1 Definitie 'publicatie op de website'

Onder 'publicatie op de website' wordt verstaan het plaatsen van informatie op het openbare, algemeen toegankelijke gedeelte van de website van de gemeente Duiven en het openbare deel van het digitale vergadersysteem, bijvoorbeeld iBabs (waar je vanaf de website van de gemeente op wordt doorgelinkt voor de openbare vergaderingen). Stukken die op de website worden geplaatst, blijven na plaatsing permanent op internet vindbaar.

Artikel 2 Digitaal vergadersysteem

Deze gedragscode is niet van toepassing op een door raadsleden te gebruiken digitaal vergadersysteem, bijvoorbeeld iBabs. Het niet-openbare deel is dat deel dat niet via de gemeentelijke website is te bereiken.

Artikel 3 Mogelijkheid verzoek tot verwijdering van persoonsgegevens

Personen die het aangaat kunnen te allen tijde aangeven dat hun naam van de website van de gemeenteraad van Duiven moet worden verwijderd. Daartoe dienen zij aan te geven om welke gegevens het gaat en waar deze op de website zijn gepubliceerd. Een dergelijk verzoek wordt altijd gehonoreerd.

Artikel 4 Werkwijzen publicatie op de website

Voor de publicatie van persoonsgegevens op de website van de raad gelden ten aanzien van de hierna genoemde categorieën van personen de aldaar aangegeven werkwijzen.

a. Persoonsgegevens van politieke ambtsdragers, zoals raadsleden, fractie-assistenten en collegeleden.

Deze personen functioneren, elk in hun eigen rol, ten behoeve van het openbaar bestuur. Zij zijn als zodanig benoemd. Hun namen komen veelvuldig in raadsdocumenten voor, zoals op agenda's, notulen, politieke documenten zoals moties, schriftelijke vragen, amendementen et cetera.

Omdat het publieke functies betreft vinden wij het rechtmatig om de namen en foto's van raadsleden openbaar te publiceren. Dit dient het algemeen belang van de inwoners van Duiven omdat zij op deze wijze inzichtelijk hebben welke personen hun volksvertegenwoordigers zijn.

Pas na toestemming publiceren wij ook de namen, mailadressen en telefoonnummers van politieke ambtsdragers. Hun nevenfuncties moeten bovendien wettelijk openbaar worden gemaakt.

Er is naar onze mening geen rechtmatig belang om de handtekeningen van raadsleden en fractie-assistenten in de openbaarheid onder politieke stukken te tonen. Na de raadsvergadering wordt immers een besluitenlijst online geplaatst waarin de uitslag van de stemmingen wordt getoond. De uitslag hoeft dus niet te worden afgelezen uit de handtekeningen onder een politiek stuk. Wel zijn de stukken met handtekening nodig voor het archief (join) als bewijs.

Wat betreft raadsvoorstellen kiezen wij een andere lijn: de handtekeningen van burgemeester, gemeentesecretaris en griffier (en hun formele vervangers) worden openbaar getoond. De handtekeningen zijn van belang om aan te tonen dat een proces is afgerond (bijvoorbeeld rijp voor besluitvorming na behandeling in het college of afgerond na een besluitvormend proces in de raad).

Werkwijze:

Ten aanzien van politieke ambtsdragers worden de namen en foto's gepubliceerd. Voor de publicatie van het email-adres (@duiven), woonadres en telefoonnummer wordt expliciet toestemming gevraagd. Elk raadslid of fractie-assistent geeft via een getekend formulier aan welke gegevens ook openbaar mogen worden gemaakt.

Wat betreft de handtekeningen van raadsleden kiezen we één duidelijke lijn door geen politieke stukken openbaar te maken waar handtekeningen op staan. Van schriftelijke vragen, moties, amendementen, initiatiefvoorstellen plaatsen we dus de ongetekende versies online.

Raadsvoorstellen worden wel met handtekeningen online openbaar geplaatst omdat de handtekeningen hierbij van betekenis zijn als teken dat een proces afgerond is.

Persoonsgegevens van ambtenaren
Ambtenaren worden veelvuldig in bestuurlijke documenten vermeld, bijvoorbeeld als steller van ambtelijke adviezen, als ambtelijke ondersteuning bij vergaderingen of als griffier van vergaderingen. Voor zover ambtenaren genoemd worden in relatie tot hun functie, is bekendmaking op de website relevant en niet 'bovenmatig'. De openbaarmaking dient zich te beperken tot de naam, de afdeling waar zij werkzaam zijn, zakelijk telefoonnummer en zakelijk mailadres.

Werkwijze:
Ten aanzien van ambtenaren die een rol spelen in de werkzaamheden van de raad – ongeacht of zij voor de gemeente Duiven of een andere overheidsorganisatie werkzaam zijn – geldt dat uitsluitend hun naam, de afdeling waar zij werkzaam zijn, zakelijk telefoonnummer en zakelijk mailadres op de website mogen worden openbaargemaakt.

b. Persoonsgegevens van personen en instellingen die brieven of andere geschriften aan de raad richten.

Brieven aan de raad zijn onder andere afkomstig van burgers en instellingen. Ze bevatten de adresgegevens en vaak het telefoonnummer van de afzender en ze zijn als regel ondertekend. Het komt ook voor dat er een petitie aan de raad of aan een commissie wordt overhandigd, met handtekeningenlijsten die doorgaans handgeschreven naam- en adresgegevens en handtekeningen bevatten.

Openbaarmaking – dit geldt voor genoemde vormen – zou betekenen dat via de website alle persoonsgegevens door een ieder rechtstreeks zijn in te zien. Dit moet als 'bovenmatig' worden beschouwd. Het effect van de geschriften aan de raad kan ook bereikt worden zonder openbaarmaking. De raad zelf en de leden van de raad moeten echter wel kennis kunnen nemen van de brieven én hun afzender om zich een oordeel te kunnen vormen over hetgeen de brief van de raad vraagt.

Voorts vereist de transparantie van het bestuur en de controleerbaarheid door de burger dat op de website is te vinden dat de brief bij de raad is binnengekomen. Hiertoe is het voldoende als de naam van de afzender wordt openbaargemaakt.

Gegevens over organisaties, zoals bedrijven of stichtingen, zijn geen persoonsgegevens. Tenzij deze herleidbaar zijn naar een persoon zoals bij een eenmanszaak of als het over individuele bestuurders gaat van een onderneming of stichting.

Werkwijze:
Ingekomen brieven worden (uitgezonderd de naam) zonder persoonsgegevens gepubliceerd. Voor raadsleden zijn de persoonsgegevens op aanvraag beschikbaar als zij deze informatie nodig hebben voor hun werkzaamheden.

Van petities wordt enkel het begeleidend schrijven gepubliceerd zonder persoonsgegevens (uitgezonderd de naam). De persoonsgegevens zijn op aanvraag beschikbaar voor raadsleden en fractieassistenten. De petitie zelf, met persoonsgegevens van de indieners, plaatsen we op het afgeschermde deel van het digitale vergadersysteem wat voor raadsleden en fractieassistenten inzichtelijk is.

Gegevens van organisaties zoals bedrijven en stichtingen worden niet geanonimiseerd. Tenzij het om een eenmanszaak gaat of het individuele bestuurders betreft van een onderneming of stichting.

c. Persoonsgegevens van personen die deelnemen aan een Politieke of Raadsavond.

Personen die deelnemen aan de politieke avond of gebruik maken van het spreekrecht tijdens de raadsavond, doen dit welbewust en in het openbaar. Zij leveren tijdens de vergadering vaak ook de tekst van hun inspraakbijdrage in – al dan niet digitaal – voor publicatie op de website van de raad. Hun mondelinge inbreng wordt opgenomen en middels het audioverslag opgeslagen op de website. Voor aanvang van de vergadering wordt men hierop gewezen door:

- Dit te communiceren als personen zich aanmelden voor het inspreken.
- Een bordje bij de ingang van de raadzaal en publieksruimte waarin bezoekers wordt gewezen op de audio-opnamen.

Door in het openbaar het spreekrecht te gebruiken geven insprekers impliciet aan dat zij geen bezwaar hebben tegen publicatie van hun bijdrage op de website met vermelding van hun naam. De vermelding van de naam bij de bijdrage is rechtmatig in het kader van het algemeen belang: voor politici is het van belang dat zij weten *wie* een boodschap overdraagt om hun taken als volksvertegenwoordiger goed te kunnen uitvoeren.

Werkwijze:
De inhoudelijke bijdrage van een persoon die gebruik maakt van het inspreekrecht in een vergadering wordt opgenomen. Indien een inspreker een tekst inlevert – op papier of digitaal – voor publicatie op de website, dan wordt deze op de website geplaatst zoals die is ontvangen, met de naam van de inspreker. Adres en overige persoonsgegevens zijn op aanvraag beschikbaar bij de griffie voor raadsleden en fractieassistenten.

d. Persoonsgegevens van personen die een rol spelen in het kader van besluitvorming en als zodanig voorkomen in de tekst van raadsvoorstellen en daaraan verwante documenten.

De raad neemt in het kader van zijn taak als bestuur op hoofdlijnen weinig besluiten ten aanzien van individuele burgers. Het komt dan ook niet vaak voor dat in raadsvoorstellen persoonsgegevens staan. Wel is dit soms het geval in bijlagen bij raadsvoorstellen, zoals zienswijzennota's bij bestemmingsplannen en andere besluiten van algemene strekking. Dergelijke stukken zijn altijd afkomstig van het college.

Een tweede categorie raadsstukken waarin persoonsgegevens kunnen voorkomen wordt gevormd door documenten in het kader van bezwaarprocedures tegen raadsbesluiten. Het is onvermijdelijk dat hierin de naam van de appellant wordt genoemd. Voor zover het gaat om stukken die op de website gepubliceerd worden, weegt de transparantie van de procedure zwaarder dan de bescherming van de privacy van degenen die bezwaar hebben aangetekend. Andere persoonsgegevens dan de naam worden niet gepubliceerd.

Werkwijze:

De hoofdlijn is dat persoonsgegevens in openbare raadsstukken en de daarbij behorende bijlagen, voor zover deze op de website worden gepubliceerd, worden geanonimiseerd en dat handtekeningen worden afgeplakt. Tenzij de persoonsgegevens van belang zijn voor de raadsleden als relevante informatie voor goede besluitvorming, zoals bij het indienen van zienswijzen op bestemmingsplannen het geval kan zijn.

Raadsstukken in het kader van bezwaarprocedures, die op de website zijn gepubliceerd, mogen de naam/namen bevatten van degene(n) die het bezwaar hebben aangetekend. De adresgegevens en overige persoonsgegevens worden geanonimiseerd en handtekeningen worden afgeplakt.

Raadsleden en fractieassistenten kunnen op aanvraag kennisnemen van de stukken *met* persoonsgegevens.

e. Persoonsgegevens in de beantwoording door het college.

Brieven aan de gemeenteraad worden vaak ter afdoening doorgezonden naar het college. De beantwoording van deze brieven wordt in afschrift naar de gemeenteraad gezonden. Deze brieven bevatten de adresgegevens van de briefschrijvers.

Werkwijze:
De beantwoording door het college van brieven aan de gemeenteraad worden op de website van de raad openbaar gemaakt. Hier wordt wat betreft de persoonsgegevens eenzelfde lijn aangehouden als bij de ingekomen brieven: uitgezonderd de naam worden alle persoonsgegevens geanonimiseerd.

Raadsleden en fractieassistenten kunnen op aanvraag de persoonsgegevens krijgen via de griffie.

f. Persoonsgegevens in schriftelijke vragen en beantwoording door het college.

De leden van de gemeenteraad hebben het recht om conform artikel 41 RvO schriftelijke vragen aan het college te stellen. In lijn met artikel 4 lid a van deze gedragscode gelden ten aanzien van politieke ambtsdragers beperkingen voor het publiceren van deze vragen inclusief persoonsgegevens op de website van de raad. Dit geldt eveneens voor de beantwoording van de schriftelijke vragen door het college.

Werkwijze:

Schriftelijke vragen worden op de website geplaatst zoals deze zijn ontvangen zonder handtekening en andere persoonsgegevens. De beantwoording hiervan door het college wordt gestuurd naar de indiener en zodanig op de website gepubliceerd.

5. Persoonlijke gegevens van inwoners bij gesprekken met (een afvaardiging van) de raad

Voor een politieke avond of door de raad georganiseerde bijeenkomsten met inwoners worden vaak aanmeldingen van inwoners verzameld vooraf. Vaak gebeurt dit vanuit het oogpunt om achteraf nadere informatie te vragen of te verstrekken van/aan betreffende inwoners. Soms worden de gegevens gebruikt om de bijeenkomsten te evalueren.

Werkwijze:
Aan personen die zich vooraf aanmelden voor een bijeenkomst wordt via mail gevraagd om toestemming om de persoonsgegevens te bewaren om extra informatie te vragen dan wel te geven (bijvoorbeeld het verslag van de bijeenkomst), de betrokkene voor een volgende bijeenkomst over dit onderwerp uit te nodigen. Daarbij wordt de inwoner gewezen op het recht op elk gewenst moment zijn gegevens uit het overzicht te laten verwijderen. Er wordt (waar nodig) ook toestemming gevraagd voor het maken van foto's en het gebruik ervan voor berichtgeving over de betreffende bijeenkomst.

6. Audio-opname openbare raadsvergaderingen en politieke avonden.

In de Gemeentewet (art 23.) staat het voorschrift dat de gemeenteraad in openbaarheid moet vergaderen omdat zij het volk vertegenwoordigen. Het maken van audio-opnames van een openbare raadsvergadering voor plaatsing op internet, is conform de privacywetgeving. Het openbaar maken van de audio-opnames kan als een 'gerechtvaardigd doel' worden aangemerkt. Het doel is een toegankelijke, laagdrempelige en transparante lokale politiek. De manier waarop de gegevens worden verwerkt is niet onverenigbaar met dit gerechtvaardigd doel. Het is dan ook niet noodzakelijk om vooraf expliciet toestemming te vragen aan betrokkenen voor het plaatsen van audio-opnames. Betrokkenen dienen wel actief geïnformeerd te worden over het feit dat zij een openbare ruimte betreden waar audio-opnames worden gemaakt.

Werkwijze:
Op de website van de gemeente wordt in het privacy statement opgenomen waarom er wordt uitgezonden (openbaarheid vergaderingen raad). Inwoners hebben niet het recht de opname te verbieden of achteraf offline te laten halen.

Daarnaast staat bij de ingang van de twee vergaderruimtes (raadzaal en publieksruimte) op een fysiek bord vermeld dat bezoekers een openbare ruimte betreden waarin een audio-opname wordt gemaakt, welke ook online wordt gepubliceerd. Inwoners die meepraten op de politieke avond worden bij aanmelding gewezen op het feit dat de vergadering wordt opgenomen.

De griffier,

G.J. van Buren

Behandeladvies Verordening gegevensverstrekking BRP Duiven 2018

Portefeuillehouder	H.B.I. de Lange	Zaaknummer	Z/18/044941
Behandelend ambtenaar	Jolanda Smeijer – Belastingen en Burgerzaken		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	Het vaststellen van de Verordening gegevensverstrekking BRP Duiven 2018		
Historie	15 september 2014 – Verordening Basisregistratie Personen Duiven 2014		
Termijn			

Hamerstuk tijdens de raadsvergadering	29 januari 2019
Behandeladvies	De Verordening Gegevensverstrekking Basisregistratie Personen dient aangepast te worden naar aanleiding van de komst van de AVG, ook zijn alle wetswijzingen doorgevoerd in de Verordening. Omdat dit doorvertaling is van landelijke regelgeving wordt voorgesteld deze verordening als rechtstreeks hamerstuk te agenderen in de raadsvergadering van 29 januari 2019.

ZFB95C11473

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Raadsvoorstel verordening gegevensverstrekking BRP Duiven 2018

Zaak- & documentnr. : Z/18/044941
Portefeuillehouder : H.B.I. de Lange

Opsteller : Jolanda Smeijer
Team : Belastingen en Burgerzaken
Telefoonnr.

Samenvatting

De Wet Basisregistratie Personen (BRP) is op 6 januari 2014 ingegaan. In 2014 is de huidige Verordening Gegevensverstrekking BRP (Basisregistratie Personen) door de gemeenteraad vastgesteld. Met deze nieuwe verordening verleent de gemeenteraad het college van B&W de bevoegdheid om gegevensverstrekking aan organen van de gemeente en aan derden te regelen binnen de kaders van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Ook de privacyregelingen dienen geactualiseerd te worden.

Beslispunten

De verordening Gegevensverstrekking BRP Duiven 2018 vast te stellen.

Aanleiding

Op 25 mei is de AVG van kracht geworden. De vastgestelde Verordening Gegevensverstrekking van 2014 is hierop niet aangepast. Tevens worden alle wetswijzigingen in deze nieuwe Verordening 2018 ook geactualiseerd.

Beoogd effect

Verordening Gegevensverstrekking Duiven weer actualiseren obv de per 25 mei 2018 ingegane AVG.

Argumenten

In 2011 is door het College van Burgemeester en Wethouders het Informatieplan GBA en Waardedocumenten vastgesteld.
De Wet Basisregistratie Personen is op 6 januari 2014 ingegaan en hiervoor is in 2014 door de Gemeenteraad de Verordening BRP vastgesteld. In de Verordening worden alle nader te bepalen zaken rondom de BRP gemandateerd aan het College van B&W.
Het is noodzakelijk het Informatiebeveiligingsplan BRP aan te passen aan de nieuwe wetsbepalingen en de AVG die per 25 mei 2018 van kracht is geworden

.

Kanttekeningen

nvt

Financiële paragraaf

Aan de uitvoering van dit voorstel zijn, naast de beschikbare ambtelijke capaciteit, geen kosten verbonden.

Communicatie

De regeling wordt op de gebruikelijke wijze in Duiven Post gepubliceerd.

Uitvoering
N.v.t.

Intergemeentelijke samenwerking

Deze verordening Gegevensvertrekking 2018 wordt ook in de gemeente Westervoort vastgesteld.

Bijlagen

201384740 Raadsbesluit verordening gegevensverstrekking BRP Duiven 2018
201384666 Toelichting Regeling Gegevensverstrekking BRP Duiven 2018
201384736 Verordening gegevensverstrekking BRP Duiven 2018
201384737 Autorisatie CMG

Duiven, 11 december 2018.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. C.J.J (Chris) Papjes	drs. H.B.I (Rik) de Lange
secretaris	burgemeester

*ZFB95C1147
3*

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Raadsvoorstel verordening gegevensverstrekking BRP Duiven 2018

Zaak- & documentnr. : Z/18/044941
Portefeuillehouder : H.B.I. de Lange
Opsteller : Jolanda Smeijer
Team : Belastingen en Burgerzaken
Telefoonnr.

Samenvatting

De Wet Basisregistratie Personen (BRP) is op 6 januari 2014 ingegaan. In 2014 is de huidige Verordening Gegevensverstrekking BRP (Basisregistratie Personen) door de gemeenteraad vastgesteld. Met deze nieuwe verordening verleent de gemeenteraad het college van B&W de bevoegdheid om gegevensverstrekking aan organen van de gemeente en aan derden te regelen binnen de kaders van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Ook de privacyregelingen dienen geactualiseerd te worden.

Beslispunten

De verordening Gegevensverstrekking BRP Duiven 2018 vast te stellen.

Aanleiding

Op 25 mei is de AVG van kracht geworden. De vastgestelde Verordening Gegevensverstrekking van 2014 is hierop niet aangepast. Tevens worden alle wetswijzigingen in deze nieuwe Verordening 2018 ook geactualiseerd.

Beoogd effect

Verordening Gegevensverstrekking Duiven weer actualiseren obv de per 25 mei 2018 ingegane AVG.

Argumenten

In 2011 is door het College van Burgemeester en Wethouders het Informatieplan GBA en Waardedocumenten vastgesteld.
De Wet Basisregistratie Personen is op 6 januari 2014 ingegaan en hiervoor is in 2014 door de Gemeenteraad de Verordening BRP vastgesteld. In de Verordening worden alle nader te bepalen zaken rondom de BRP gemandateerd aan het College van B&W.
Het is noodzakelijk het Informatiebeveiligingsplan BRP aan te passen aan de nieuwe wetsbepalingen en de AVG die per 25 mei 2018 van kracht is geworden
.

Kanttekeningen

nvt

Financiële paragraaf

Aan de uitvoering van dit voorstel zijn, naast de beschikbare ambtelijke capaciteit, geen kosten verbonden.

Communicatie

De regeling wordt op de gebruikelijke wijze in Duiven Post gepubliceerd.

Uitvoering
N.v.t.

Intergemeentelijke samenwerking

Deze verordening Gegevensvertrekking 2018 wordt ook in de gemeente Westervoort vastgesteld.

Bijlagen

201384740 Raadsbesluit verordening gegevensverstrekking BRP Duiven 2018
201384666 Toelichting Regeling Gegevensverstrekking BRP Duiven 2018
201384736 Verordening gegevensverstrekking BRP Duiven 2018
201384737 Autorisatie CMG

Duiven, 11 december 2018.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. C.J. (Chris) Papjes	drs. H.B.I (Rik) de Lange
secretaris	burgemeester

*ZFB95C22BA
9*

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/18/044941

Datum besluitvorming : 29 januari 2019

Onderwerp : Raadsbesluit verordening gegevensverstrekking BRP Duiven 2018

Samenvatting

De Wet Basisregistratie Personen (BRP) is op 6 januari 2014 ingegaan. In 2014 is de huidige Verordening Gegevensverstrekking BRP (Basisregistratie Personen) door de gemeenteraad vastgesteld. Met deze nieuwe verordening verleent de gemeenteraad het college van B&W de bevoegdheid om gegevensverstrekking aan organen van de gemeente en aan derden te regelen binnen de kaders van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

De raad besluit

De verordening Gegevensverstrekking BRP Duiven 2018 en de toelichting vast te stellen.

Artikel 1: Verstrekkingen aan een orgaan van de gemeente
Het college van burgemeester en wethouders geeft, met inachtneming van het besluit als bedoeld in artikel 3.2 van de Wet basisregistratie personen voor de gemeente Duiven, nadere invulling aan de verstrekking van gegevens uit de basisregistratie aan organen van de Werkorganisatie 1Stroom;

Artikel 2: Verstrekkingen aan derden

1. Het college van burgemeester en wethouders kan op verzoek van een derde over een ingeschrevene die ingezetene is van de gemeente Duiven en over een overledene die op het moment van overlijden ingezetene van de gemeente Duiven was, gegevens uit de basisregistratie verstrekken aan derden, als de verstrekking voldoet aan het bepaalde in artikel 3;
2. Het college van burgemeester en wethouders kan over een ingezetene van de gemeente Duiven gegevens uit de basisregistratie verstrekken aan een derde, die voorafgaande schriftelijke toestemming heeft van de ingezetene wiens gegevens worden verstrekt;
3. De verstrekking als bedoeld in lid 1 van dit artikel vindt slechts plaats voor zover deze noodzakelijk is voor de behartiging van het gerechtvaardigde belang van de derde en het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de ingeschrevene niet aan de verstrekking in de weg staan;
4. De verstrekking als bedoeld in dit artikel kan uitsluitend betrekking hebben op algemene gegevens over de naam, het geslacht, de geslachtsnaam van de echtgenoot dan wel geregistreerde partner, de eerdere echtgenoot of eerdere geregistreerde partner, het gebruik door de ingeschrevene van de geslachtsnaam van de echtgenoot dan wel geregistreerde partner, de eerdere echtgenoot of eerdere geregistreerde partner, het adres, de bijhoudingsgemeente, de geboortedatum en de datum van overlijden.

*ZFB95C22BA
9*

Artikel 3: Aanwijzing gewichtige maatschappelijke belangen en categorieën derden
Het college van burgemeester en wethouders wijst aan:

1. de werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang voor de gemeente, ten behoeve waarvan gegevens uit de basisregistratie kunnen worden verstrekt; en
2. de categorieën van derden die in aanmerking komen voor verstrekking van gegevens uit de basisregistratie.
3. Als werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang worden slechts aangewezen de werkzaamheden die samenhangen met een overheidstaak, strekken tot het in stand houden van een voorziening voor burgers die onderwerp is van overheidszorg, of waarbij anderszins gelet op de overheidsbemoeienis met die werkzaamheden, ondersteuning daarvan door gegevensverstrekking uit de basisregistratie gerechtvaardigd is.

Artikel 4 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze Verordening treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking en werkt terug tot en met 1 januari 2018
2. Deze Verordening kan worden aangehaald als: Verordening BRP 2018 van de gemeente Duiven (Verordening BRP 2018 Duiven).

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 29 januari 2019.

de griffier,	de voorzitter,
G.J. (Josien) van Buren-van den Berg	drs. H.B.I (Rik) de Lange

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Verstrekking aan een orgaan van de gemeente
De minister van BZK verstrekt de gegeven van personen die wel in de BRP staan ingeschreven, maar niet in de gemeente Duiven woonachtig zijn aan de gemeente, ten behoeve van de uitvoering haar taken. Deze systematische verstrekking van gegevens naar de gemeente is gebaseerd op een autorisatiebesluit van de Minister van BZK voor de gemeente Duiven, op grond van artikel 3.2 Wbrp.
Zolang de Wet BRP door de gemeente Duiven wordt uitgevoerd met behulp van systemen die gebruikt werden tijdens de Wet GBA, is er geen sprake van systematische verstrekking van persoonsgegevens door de minister van BZK, met betrekking tot de eigen inwoners. De gemeente Duiven heeft in dat geval zelf beschikking over de persoonsgegevens van haar eigen inwoners.
Voor het gebruik van gegevens van personen die in de BRP zijn ingeschreven, maar niet in de gemeente Duiven woonachtig zijn, dient de gemeente Duiven het autorisatiebesluit van de minister van BZK in acht te nemen.

*ZFB95C22BA
9*

Artikelen 2 en 3. Gegevensverstrekking aan derden

Derden die werkzaamheden verrichten met gewichtig maatschappelijk belang. De wetgever heeft de verstrekking van toegang tot gegevens uit de BRP aan derden deels al voorzien in de Wet BRP. Desondanks kan er sprake zijn van een lokale situatie die het gemeenschappelijk belang dient, waarin de wetgever niet heeft voorzien. In gevallen waarbij sprake is van gemeentelijke werkzaamheden die gelijktijdig het gemeentebelang en het maatschappelijk belang dienen, is de gemeenteraad bevoegd autorisaties aan nader te bepalen categorieën van derden te verlenen, voor het raadplegen van gegevens van inwoners van de gemeente Duiven. De verantwoordelijkheid voor de bepaling hiervan is door de gemeenteraad gedelegeerd aan burgemeester en wethouders op grond van artikel 156 Gemeentewet.
Voor de aanwijzing van de werkzaamheden dienen burgemeester en wethouders een aantal criteria als uitgangspunt te nemen. Hier moet hierbij gaan om werkzaamheden:

- die samenhangen met een overheidstaak;
- gericht zijn op het in stand houden van voorzieningen voor burgers waarbij sprake is van overheidsverantwoordelijkheid;
- waarbij gelet op overheidsverantwoordelijkheid, ondersteuning daarvan door gegevensverstrekking uit de Basisregistratie personen gerechtvaardigd is.

Derden met schriftelijke toestemming

Naast de toegestane verstrekking van gegevens aan derden die werkzaamheden met een gemeentelijk en maatschappelijk belang uitvoeren mogen gegevens ook verstrekt worden aan derden, die voorafgaand schriftelijke toestemming hebben verkregen van de persoon waar gegevens over worden opgevraagd.

Beperkte gegevensverstrekking

Op grond van artikel 3.9, lid 4 van de Wbrp kan de verstrekking van gegevens uitsluitend betrekking hebben op algemene gegevens. Dit betreft de volgende gegevens: de naam, het geslacht, de geslachtsnaam van de echtgenoot/geregistreerd partner, de eerdere echtgenoot of geregistreerd partner, het al dan niet gebruiken van de geslachtsnaam van de echtgenoot/geregistreerd partner of de eerdere echtgenoot/geregistreerd partner, het adres, de bijhoudingsgemeente, de geboortedatum en de datum van overlijden.

Artikel 4 Inwerkingtreding en citeertitel

De Verordening gegevensverstrekking BRP Duiven 2018, die uit deze verordening kan worden geciteerd, treedt in werking op de dag na haar bekendmaking en werkt terug tot en met 1 januari 2018. Gelet op de korte invoeringstermijn, is het noodzakelijk deze verordening met terugwerkende kracht vast te stellen.

Regeling gegevensverstrekkingen BRP Duiven 2018

Algemeen

Sinds 1 januari 2010 zijn alle overheidsorganen, waaronder de gemeenten en haar organisatieonderdelen, verplicht om bij de verwerking van persoonsgegevens, de basisgegevens uit de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA) te betrekken. Burgers hoeven sindsdien ook niet meer de bij de basisregistratie bekende gegevens opnieuw te verstrekken bij contact met de overheid.

De wetgever vervangt met ingang van 6 januari 2014 het wettelijk kader voor de GBA door dat van de Wet basisregistratie personen (Wbrp). Voor de zeer korte termijn heeft dit als gevolg, dat het bestaande gemeentelijk kader voor de GBA-systemen aangepast moet worden aan de nieuwe wet en dat landelijk gegevens beschikbaar komen van personen die een relatie hebben met de Nederlandse overheid en/of niet in Nederland woonachtig zijn.

Onder de GBA diende het gemeentebestuur bij of krachtens verordening kaders te stellen voor het gebruik van GBA-gegevens binnen de eigen organisatie en de verstrekking van gegevens aan bepaalde derden. Op grond van de Wbrp is het verplicht kaders te stellen voor het verstrekken van gegevens aan derden.

De wetgever laat het aan het inzicht van het gemeentebestuur over, om dit al dan niet voor het intern gebruik van gegevens uit de basisregistratie te doen. Informatievoorziening, waaronder persoonsinformatie, heeft zich ontwikkeld tot een volwaardig bedrijfsmiddel, waarvan de gemeentelijke dienstverlening en bedrijfsvoering volledig afhankelijk zijn geworden. Vanuit dat belang, is het noodzakelijk dat de het gemeentebestuur meer in het algemeen kaders stelt voor beleid, organisatie en beheer van de informatievoorziening, waarvan de persoonsinformatie-voorziening deel uitmaakt. De onderhavige regeling voorziet in een nadere invulling aan de verstrekking van gegevens uit de Basisregistratie Personen aan de organen van de Gemeente Duiven.

Deze regeling voorziet daarnaast in de aanwijzing van door derden verrichte werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang voor de gemeente Duiven en van de categorieën van derden die dergelijke werkzaamheden verrichten ten behoeve waarvan gegevens uit de basisregistratie kunnen worden verstrekt. Daarmee voldoet de gemeente Duiven aan de vereisten zoals gesteld in de Wbrp.

De gemeenteraad heeft besloten de regeling van verstrekkingen aan derden en aan organen van de gemeente Duiven over te laten aan het college van burgemeester en wethouders. De regeling van de verstrekkingen aan derden heeft de raad gedelegeerd aan burgemeester en wethouders op grond van zijn bevoegdheid genoemd in artikel 156 Gemeentewet.

Begripsbepalingen

De begrippen uit de Wbrp die relevant zijn voor de inhoud van deze regeling, zijn integraal overgenomen van artikel 1 Wbrp. Het betreft de begrippen basisregistratie, ingeschrevene, ingezetene en derde.

Basisregistratie

Juridisch gezien is sprake van één Basisregistratie personen, die vooralsnog bestaat uit centrale door het rijk beheerde en lokale door de gemeente Duiven beheerde voorzieningen. In de loop van de komende jaren zullen de lokale voorzieningen opgaan in één centrale voorziening.

Ingeschrevene en ingezetene

De ingeschrevene is een persoon van wie een persoonslijst is opgenomen in de basisregistratie. Dat kunnen personen zijn die niet in Nederland woonachtig zijn, maar wel een relatie hebben met de Nederlandse overheid. De ingezetene is de ingeschrevene die zijn woonplaats heeft in de gemeente Duiven.

Derde

Een derde is elke natuurlijke persoon niet zijnde een overheidsorgaan of een ingeschrevene en elke rechtspersoon die niet krachtens publiekrecht is ingesteld, noch met enig openbaar gezag is bekleed.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Verstrekking aan een orgaan van de gemeente

De minister van BZK verstrekt de gemeente voor de uitvoering van haar taken, gegevens van personen die wel in de BRP zijn ingeschreven, maar niet in de gemeente Duiven woonachtig zijn. Deze systematische verstrekking van gegevens aan de gemeente is gebaseerd op een autorisatiebesluit van de minister van BZK voor de gemeente Duiven op grond van artikel 3.2 Wbrp.

Zolang de Wbrp door de gemeente Duiven wordt uitgevoerd met behulp van de systemen die zij al gebruikte onder het regime van de wet GBA, is er met betrekking tot de eigen inwoners nog geen sprake van systematische verstrekking van persoonsgegevens door de minister van BZK. De gemeente Duiven beschikt immers nog over de persoonsgegevens van haar eigen inwoners.

Voor het gebruik van gegevens van personen die in de BRP zijn ingeschreven, maar niet in de gemeente Duiven woonachtig zijn, dient de Gemeente Duiven het autorisatiebesluit van de minister van BZK in acht te nemen.

Artikel 2. Gegevensverstrekking aan derden

Derden die werkzaamheden verrichten met gewichtig maatschappelijk belang

De wetgever heeft de verstrekking van gegevens uit de BRP aan een groot aantal derden reeds voorzien in de wet BRP. Desondanks kunnen er lokale maatschappelijke belangen zijn, waarin de wetgever niet heeft voorzien. In die gevallen is het gemeentebestuur bevoegd om werkzaamheden met een maatschappelijk belang, dat samenvalt met een gemeentebelang aan te wijzen als werkzaamheden waarvoor gegevens mogen worden verstrekt over inwoners van de gemeente Duiven. Die gegevens mogen worden verstrekt aan nader te bepalen categorieën derden die die werkzaamheden uitvoeren.

Derden met schriftelijke toestemming

Naast de mogelijkheid tot het verstrekken van gegevens aan derden die werkzaamheden uitvoeren met een maatschappelijk belang, is het ook mogelijk gegevens te verstrekken aan een derde, wanneer deze voorafgaande schriftelijke toestemming heeft verkregen van degene over wie gegevens worden gevraagd.

Beperkt set aan gegevens

Op grond van artikel 3.9, lid 4 van de wet kan de verstrekking uitsluitend betrekking hebben op algemene gegevens over de naam, het geslacht, de geslachtsnaam van de echtgenoot dan wel geregistreerde partner, de eerdere echtgenoot of eerdere geregistreerde partner, het gebruik door de ingeschrevene van de geslachtsnaam van de echtgenoot dan wel geregistreerde partner, de eerdere echtgenoot of eerdere geregistreerde partner, het adres, de bijhoudingsgemeente, de geboortedatum en de datum van overlijden.

Artikel 4 Inwerkingtreding en citeertitel

De Regeling gegevensverstrekking BRP Duiven 2014, waarmee deze regeling kan worden geciteerd, treedt inwerking op de dag na de dag van haar bekendmaking en werkt terug tot en met 6 januari 2014. Gelet op de korte invoeringstermijn, is het noodzakelijk deze regeling met terugwerkende kracht vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven

Het besluit is genomen, met inachtneming van:

- de artikelen 3.8 en 3.9 van de Wet basisregistratie personen;
- de Wet bescherming persoonsgegevens;
- artikel 156 Gemeentewet;

- de Verordening basisregistratie personen Gemeente Duiven 2014;

BESLUIT:

Besloten is om de volgende regeling vast te stellen:

Regeling gegevensverstrekking BRP Duiven 2018.

Artikel 1: Verstrekkingen aan een orgaan van de gemeente

1. Met inachtneming van het besluit als bedoel in artikel 3.2 van de Wet basisregistratie personen, kunnen gegevens uit de basisregistratie aan organen van de gemeente Duiven worden verstrekt, voor zover deze organen deze nodig hebben voor de uitvoering van de hen opgedragen taken.
2. De verstrekkingen als bedoeld in lid 1, kunnen plaatsvinden door middel van rechtstreekse raadpleging van de Basisregistratie Personen (ad hoc verstrekkingen), door spontane verstrekkingen en selectie.
3. De organen van de gemeente aan wie gegevens worden verstrekt, de categorie van personen die het betreft, de gegevensset en de wijze van verstrekken zijn vermeld in bijlage 1.

Artikel 2: Verstrekkingen aan derden

1. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 3, kunnen over een ingeschrevene die ingezetene is van de gemeente Duiven en over een overledene die op het moment van overlijden ingezetene van de gemeente Duiven was, gegevens uit de basisregistratie worden verstrekt aan derden die werkzaamheden uitvoeren met een gewichtig maatschappelijk belang voor de gemeente.
2. Over een ingezetene van de gemeente Duiven kunnen gegevens uit de basisregistratie worden verstrekt aan een derde, die voorafgaande schriftelijke toestemming heeft van de ingezetene wiens gegevens worden verstrekt.
3. De verstrekking als bedoeld in lid 1 van dit artikel vindt slechts plaats voor zover deze noodzakelijk is voor de behartiging van het gerechtvaardigde belang van de derde en het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de ingeschrevene niet aan de verstrekking in de weg staan.
4. De verstrekking als bedoeld in dit artikel kan uitsluitend betrekking hebben op algemene gegevens over de naam, het geslacht, de geslachtsnaam van de echtgenoot dan wel geregistreerde partner, de eerdere echtgenoot of eerdere geregistreerde partner, het gebruik door de ingeschrevene van de geslachtsnaam van de echtgenoot dan wel geregistreerde partner, de eerdere echtgenoot of eerdere geregistreerde partner, het adres, de bijhoudingsgemeente, de geboortedatum en de datum van overlijden.

Artikel 3: Aanwijzing gewichtige maatschappelijke belang en categorieën derden

1. Als werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijke belang worden aangewezen de werkzaamheden als genoemd in bijlage 2 van deze regeling.
2. Als categorieën van derden die de in lid 1 genoemde werkzaamheden uitvoeren, worden aangewezen de categorieën als genoemd in bijlage 2.

Artikel 4 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze regeling treedt in werking met ingang van de dag na de dag van haar bekendmaking en werkt terug tot en met 6 januari 2014.
2. Deze regeling kan worden aangehaald als: Regeling Gegevensverstrekking BRP Duiven 2018.

Duiven ,aldus vastgesteld in de vergadering van:

Burgemeester,

drs. H.B.I. (Rik) de Lange ing. C.J. (Chris) Papjes

De tabellen in de bijlagen van deze regeling betreffen voorbeelden dienen te worden aangepast aan de situatie in de betreffende gemeente. Die situatie kan herleid worden aan de hand van de tabellen van het ‘oude GBA-reglement’. Daarin worden voor wat betreft de verstrekkingen aan organen, in ieder geval de organisatieonderdelen, de taken en de rechtmatige grondslagen opgesomd.

De raadpleegprofielen vindt u in de oude tabel met als titel: 'Rechtstreekse toegang tot de BRP hebben….' (meestal tabel 1).
De profielen van de mutatieberichten vindt u in de 'tabel systematische verstrekkingen' (meestal tabel 2) én in de tabel koppelingen (die gaan over de verstrekkingen via het DDS-systeem of andere vormen van distributie(systemen) ((meestal tabel 3)).

Bijlage tabel 1

Deze bijlage behoort bij artikel 1 van de Regeling gegevensverstrekking Basisregistratie personen Gemeente Duiven 2018 en bevat een opgave van de organisatieonderdelen en de taken die deze uitvoeren waarvoor gegevens uit de BRP kunnen worden verstrekt. De kolommen 6 t/m 9 bevatten de wijze waarop gegevens kunnen worden verstrekt. De cijfers in kolom 6 verwijzen naar de gegevensprofielen (in tabel 2), de letters naar de profielen van de mutatieberichten in tabel 3.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Organisatieonderdeel	**Taak**	**Doelomschrijving**	**Categorie(ën) van betrokkenen**	**Rechtmatige grondslag**	**Ad hocvragen**	**Mutatieberichten**	**Selectieverstrekking**	**AA = Ad hoc verstrekking via mail/telef.**
Afdeling Facilitair en secretariaat	Jubilea overzichten: 50, 60, 65 en jarige huwelijken 90, 100, 100+ jarigen	Felicitaties van burgemeester via brief of persoonlijk bezoek	Personen die aan jubilea criteria voldoen	Lokale taak		2	X	
Afdeling Belastingen en Burgerzaken	Stembureauleden	Benoeming leden stembureaus, instructie, indeling en uitbetaling vergoeding	Kandidaat stembureauleden	Kieswet (E4)	1	2		
Afdeling Facilitair en secretariaat	Bijzondere opneming psychiatrische ziekenhuizen (BOPZ)	Opname personen in psychiatrisch ziekenhuis	Op te nemen personen	Wet BOPZ	3			
Afdeling KCC	Gehandicaptenparkeer kaarten	Behandelen aanvragen gehandicaptenparkeer kaarten	Aanvragers	Gehandicapten parkeerregeling	1			
Afdeling Wijkoverstijgend Team	Leerlingenvervoer	Vergoeding kosten leerlingenvervoer en regelen van vervoer	Ouders, voogden, verzorgers van leerlingen	Wet op het primair onderwijs	1			

Afdeling Omgevingszaken	Tijdelijke verhuurvergunning	Behandelen van aanvragen voor tijdelijke verhuurvergunningen, heffen van leges	Leerling Aanvrager en gemachtigden van aanvragers	Leegstandswet	1

Deze bijlage tabel 2 behoort bij artikel 1 van de Regeling gegevensverstrekking Basisregistratie personen Gemeente Duiven 2018 en bevat een overzicht van de gegevens die verstrekt kunnen worden voor de uitvoering van de taken zoals die genoemd zijn in tabel 1.

Bijlage autorisaties CMG (wordt apart bijgevoegd)

bijlage tabel 3

Deze bijlage behoort bij artikel 1 van de Regeling gegevensverstrekking Basisregistratie Personen Gemeente Duiven 2014 en bevat een overzicht van de mutaties die verstrekt kunnen worden voor de uitvoering van de taken zoals die genoemd zijn in tabel 1.

	Berichten						Via gegevensmagazijn				
Mutatiesoorten	**Taak 1**	**Taak 2: Jubilea**	**Taak 3**	**Taak 4**	**Taak 5**		**Taak 1**	**Taak 2**	**Taak 3**	**Taak 4**	**Taak 5**
Persoon		X			x						
Adres	x	X	x					x			
Vernaming				x				x			
Vernummering				x				x			
Postcode				x				x			
Immigratie	x		x	x				x			
Emigratie			x	x							
Vervolginschrijving								x			
Vervolguitschrijving	x										
Huwelijkssluiting			x	x							
Huwelijksontbinding		X	x	x							
Partnerschapsontbinding			x	x							
Partnerschapssluiting			x	x							
Kind											
Nationaliteit	x		x	x							
Verblijfstitel			x	x							
Naam				x							
Ouder											
Overlijden	x	X	x	x							
Overlijden partner		X	x	x				x			

Bijlage 2

Behorend bij artikel 3: Regeling gegevensverstrekking BRP Westervoort 2018.

(Verstrekking blijft achterwege indien de betrokkene op grond van en met inachtneming van artikel 3.21 Wbrp verzocht heeft om geheimhouding).

Gewichtig maatschappelijk belang BRP	Categorie derde BRP
Bevorderen van culturele en maatschappelijke vaardigheden inwoners. Tegengaan analfabetisme.	Bibliotheken.
Terugvinden van nabestaanden i.v.m. begraven en cremeren van inwoners van de gemeente.	Niet gemeentelijke crematoria en begraafplaatsen.
Bevorderen cultuur en behoud van cultureel erfgoed.	Cultuurorganisaties die een subsidie van de gemeente ontvangen
Ondersteunen van organisaties in de gemeente die goede doelen voor de inwoners nastreven.	Fondsverwervende organisaties met erkenning van het CBF.
Maatschappelijke dienstverlening.	Instellingen die genoemde werkzaamheden verrichten op het terrein van:
Algemene en geestelijke gezondheidszorg.	Instellingen die werkzaamheden verrichten op het terrein van:
Kinderopvangwerk.	Instellingen die werkzaamheden verrichten op het terrein van:
Jeugdwelzijnswerk.	Instellingen die werkzaamheden verrichten op het terrein van:
Ouderenzorg.	Instellingen die werkzaamheden verrichten op het terrein van:
Gehandicaptenzorg.	Instellingen die werkzaamheden verrichten op het terrein van:
Sociale werkvoorziening.	Instellingen die werkzaamheden verrichten op het terrein van:
Sociaal - Juridische zorgverlening.	Instellingen die werkzaamheden verrichten op het terrein van:

Geestelijke en maatschappelijke zorg.	Kerken in de gemeente die geen gegevens ontvangen via de SILA.
Schuldhulpverlening.	Schuldhulpverleningsinstanties.
Bevorderen inburgering.	Niet-gemeentelijke inburgeringbureaus.
Migrantenhulp.	Migrantenorganisaties in de gemeente.
Ouderenondersteuning.	Ouderenorganisaties.
Onderlinge hulp patiënten.	Patiëntenverenigingen.
Bevorderen van sportgezondheid.	Sportverenigingen en organisaties.
Bevorderen van de zelfredzaamheid.	Thuiszorgorganisaties.
Maatschappelijke of filantropische doelen.	Instellingen, verenigingen en stichtingen op het gebied van maatschappelijke of filantropische doelen.
Bevordering vrouwenwelzijn.	Vrouwenorganisaties.
Eerlijke verdeling van sociale woonruimte en tegengaan woonfraude.	Woningcorporaties.
Patiëntenzorg, het verlenen van medische zorg en innen van rekeningen i.v.m. de verleende zorg.	Ziekenhuizen.

Verordening gegevensverstrekking BRP Duiven 2018

Algemene toelichting

Sinds 1 januari 2010 zijn alle overheidsorganen, waaronder de gemeenten en haar organisatieonderdelen, verplicht om bij de verwerking van persoonsgegevens, de basisgegevens uit de Gemeentelijke Basisadministratie Persoonsgegevens (GBA) te betrekken. Burgers hoeven sindsdien ook niet meer de bij de basisregistratie bekende gegevens opnieuw te verstrekken, bij contact met de overheid.

De wetgever vervangt met ingang van 6 januari 2014 het wettelijk kader voor de GBA door de Wet basisregistratie personen (Wet BRP). Voor de zeer korte termijn heeft dit tot gevolg, dat het bestaande gemeentelijke kader voor de GBA-systemen aangepast moet worden aan de nieuwe wet en dat gegevens van personen die een relatie hebben met de Nederlandse overheid en/of niet in Nederland woonachtig zijn, landelijk beschikbaar worden.

Onder de GBA diende de gemeenteraad bij verordening kaders te stellen voor het gebruik van GBA-gegevens binnen de eigen organisatie en de verstrekking van gegevens aan derden. Op grond van de Wet BRP is de gemeenteraad verplicht kaders te stellen voor het verstrekken van gegevens aan derden.

De wetgever laat het al dan niet functioneel toepassen van het intern gebruik maken van gegevens uit de Basisregistratie personen (BRP), aan de beoordeling van de gemeenteraad over. Informatievoorziening met inbegrip van persoonsinformatie, heeft zich ontwikkeld tot een volwaardig bedrijfsmiddel, waarvan de gemeentelijke dienstverlening en bedrijfsvoering volledig afhankelijk is geworden. Vanwege dit belang is het noodzakelijk dat de gemeenteraad meer algemene kaders stelt voor het beleid, de organisatie en het beheer van deze informatievoorziening. De onderhavige verordening voorziet erin dat het college van burgemeester en wethouders nadere invulling geeft aan de verstrekking van gegevens uit de Basisregistratie Personen aan de organen van de Werkorganisatie 1Stroom.

Deze verordening voorziet ook in de werkwijze aangaande het autoriseren van derden, die werkzaamheden verrichten met een groot belang voor de gemeente en de maatschappij en bij de uitvoer hiervan toegang tot de gegevens uit de Basisregistratie personen nodig hebben. Daarmee voldoet de gemeente Duiven aan de vereisten zoals gesteld in de Wet BRP.

Begripsbepalingen

De begrippen uit de Wet BRP die relevant zijn voor de inhoud van deze verordening, zijn integraal overgenomen uit artikel 1 van de Wet BRP. Dit betreft de begrippen: basisregistratie, ingeschrevene, ingezetene en derde.

Basisregistratie

Juridisch gezien is sprake van één Basisregistratie personen, die vooralsnog bestaat uit centrale door het Rijk beheerde en lokale door gemeenten beheerde voorzieningen. In de loop van de komende jaren zullen de lokale voorzieningen opgaan in één centrale voorziening.

Ingeschrevene en ingezetene

Een ingeschrevene is een persoon van wie een persoonslijst is opgenomen in de BRP. Dat kan ook een persoon betreffen die niet in Nederland woonachtig is, maar wel een relatie heeft met de Nederlandse overheid. De ingezetene is de ingeschrevene die in de gemeente Duiven woont.

Derde

Een derde is elke natuurlijk persoon, niet zijnde een overheidsorgaan of een ingeschrevene en elke rechtspersoon, die niet krachtens publiekrecht is ingesteld, noch met enig openbaar gezag is bekleed.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Verstrekking aan een orgaan van de gemeente.

De minister van BZK verstrekt de gegeven van personen die wel in de BRP staan ingeschreven, maar niet in de gemeente Duiven woonachtig zijn aan de gemeente, ten behoeve van de uitvoering haar taken. Deze systematische verstrekking van gegevens naar de gemeente is gebaseerd op een autorisatiebesluit van de Minister van BZK voor de gemeente Duiven, op grond van artikel 3.2 Wbrp.

Zolang de Wet BRP door de gemeente Duiven wordt uitgevoerd met behulp van systemen die gebruikt werden tijdens de Wet GBA, is er geen sprake van systematische verstrekking van persoonsgegevens door de minister van BZK, met betrekking tot de eigen inwoners. De gemeente Duiven heeft in dat geval zelf beschikking over de persoonsgegevens van haar eigen inwoners.

Voor het gebruik van gegevens van personen die in de BRP zijn ingeschreven, maar niet in de gemeente Duiven woonachtig zijn, dient de gemeente Duiven het autorisatiebesluit van de minister van BZK in acht te nemen.

Artikelen 2 en 3. Gegevensverstrekking aan derden

Derden die werkzaamheden verrichten met gewichtig maatschappelijk belang

De wetgever heeft de verstrekking van toegang tot gegevens uit de BRP aan derden deels al voorzien in de Wet BRP. Desondanks kan er sprake zijn van een lokale situatie die het gemeenschappelijk belang dient, waarin de wetgever niet heeft voorzien. In gevallen waarbij sprake is van gemeentelijke werkzaamheden die gelijktijdig het gemeentebelang en het maatschappelijk belang dienen, is de gemeenteraad bevoegd autorisaties aan nader te bepalen categorieën van derden te verlenen, voor het raadplegen van gegevens van inwoners van de gemeente Duiven. De verantwoordelijkheid voor de bepaling hiervan is door de gemeenteraad gedelegeerd aan burgemeester en wethouders op grond van artikel 156 Gemeentewet.

Voor de aanwijzing van de werkzaamheden dienen burgemeester en wethouders een aantal criteria als uitgangspunt te nemen. Hier moet hierbij gaan om werkzaamheden:

- die samenhangen met een overheidstaak;
- gericht zijn op het in stand houden van voorzieningen voor burgers waarbij sprake is van overheidsverantwoordelijkheid;
- waarbij gelet op overheidsverantwoordelijkheid, ondersteuning daarvan door gegevensverstrekking uit de Basisregistratie personen gerechtvaardigd is.

Derden met schriftelijke toestemming

Naast de toegestane verstrekking van gegevens aan derden die werkzaamheden met een gemeentelijk en maatschappelijk belang uitvoeren mogen gegevens ook verstrekt worden aan derden, die voorafgaand schriftelijke toestemming hebben verkregen van de persoon waar gegevens over worden opgevraagd.

Beperkte gegevensverstrekking

Op grond van artikel 3.9, lid 4 van de Wbrp kan de verstrekking van gegevens uitsluitend betrekking hebben op algemene gegevens. Dit betreft de volgende gegevens: de naam, het geslacht, de geslachtsnaam van de echtgenoot/geregistreerd partner, de eerdere echtgenoot of geregistreerd partner, het al dan niet gebruiken van de geslachtsnaam van de echtgenoot/geregistreerd partner of de eerdere echtgenoot/geregistreerd partner, het adres, de bijhoudingsgemeente, de geboortedatum en de datum van overlijden.

Artikel 4 Inwerkingtreding en citeertitel

De Verordening gegevensverstrekking BRP Duiven 2018, die uit deze verordening kan worden geciteerd, treedt in werking op de dag na haar bekendmaking en werkt terug tot en met 1 januari 2018. Gelet op de korte invoeringstermijn, is het noodzakelijk deze verordening met terugwerkende kracht vast te stellen.

De raad van de gemeente Duiven

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders

Gelet op de

- Artikelen 3.8 en 3.9 van de Wet basisregistratie personen
- Wet bescherming persoonsgegevens

BESLUIT:

Vast te stellen de volgende:

Verordening Gegevensverstrekking BRP Duiven 2018

Artikel 1: Verstrekkingen aan een orgaan van de gemeente

Het college van burgemeester en wethouders geeft, met inachtneming van het besluit als bedoeld in artikel 3.2 van de Wet basisregistratie personen voor de gemeente Duiven, nadere invulling aan de verstrekking van gegevens uit de basisregistratie aan organen van de Werkorganisatie 1Stroom;

Artikel 2: Verstrekkingen aan derden

1. Het college van burgemeester en wethouders kan op verzoek van een derde over een ingeschrevene die ingezetene is van de gemeente Duiven en over een overledene die op het moment van overlijden ingezetene van de gemeente Duiven was, gegevens uit de basisregistratie verstrekken aan derden, als de verstrekking voldoet aan het bepaalde in artikel 3;
2. Het college van burgemeester en wethouders kan over een ingezetene van de gemeente Duiven gegevens uit de basisregistratie verstrekken aan een derde, die voorafgaande schriftelijke toestemming heeft van de ingezetene wiens gegevens worden verstrekt;
3. De verstrekking als bedoeld in lid 1 van dit artikel vindt slechts plaats voor zover deze noodzakelijk is voor de behartiging van het gerechtvaardigde belang van de derde en het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de ingeschrevene niet aan de verstrekking in de weg staan;
4. De verstrekking als bedoeld in dit artikel kan uitsluitend betrekking hebben op algemene gegevens over de naam, het geslacht, de geslachtsnaam van de echtgenoot dan wel geregistreerde partner, de eerdere echtgenoot of eerdere geregistreerde partner, het gebruik door de ingeschrevene van de geslachtsnaam van de echtgenoot dan wel geregistreerde partner, de eerdere echtgenoot of eerdere geregistreerde partner, het adres, de bijhoudingsgemeente, de geboortedatum en de datum van overlijden.

Artikel 3: Aanwijzing gewichtige maatschappelijke belangen en categorieën derden

Het college van burgemeester en wethouders wijst aan:

1. de werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang voor de gemeente, ten behoeve waarvan gegevens uit de basisregistratie kunnen worden verstrekt; en
2. de categorieën van derden die in aanmerking komen voor verstrekking van gegevens uit de basisregistratie.
3. Als werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang worden slechts aangewezen de werkzaamheden die samenhangen met een overheidstaak, strekken tot het in stand houden van een voorziening voor burgers die onderwerp is van overheidszorg, of waarbij anderszins gelet op de overheidsbemoeienis met die werkzaamheden, ondersteuning daarvan door gegevensverstrekking uit de basisregistratie gerechtvaardigd is.

Artikel 4 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze Verordening treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking en werkt terug tot en met 1 januari 2018
2. Deze Verordening kan worden aangehaald als: Verordening BRP 2018 van de gemeente Duiven (Verordening BRP 2018 Duiven).

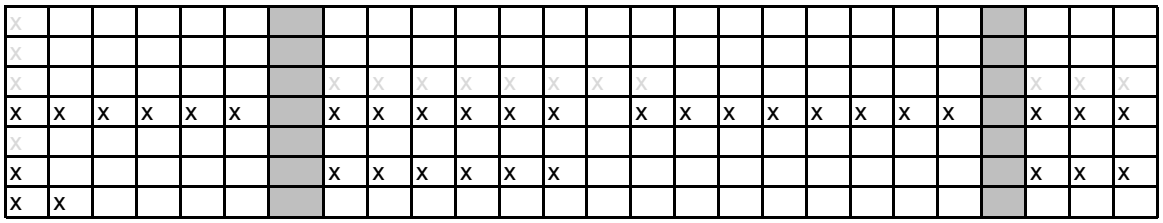
Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 29 januari 2019

De griffier, De voorzitter,

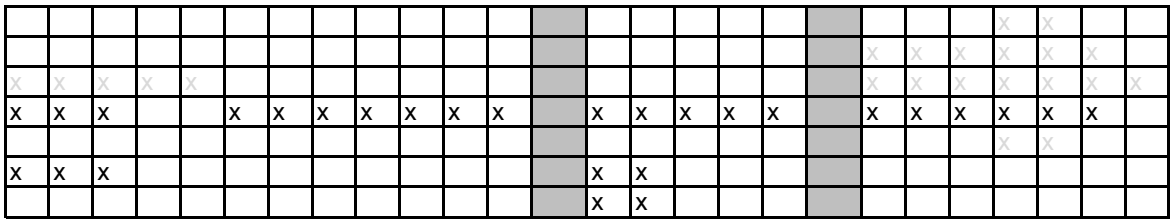
gegevensset	Persoon (categorie 01)	01.01.10 A – nummer	01.01.20 burgerservicenummer	01.02.10 voornamen	01.02.20 adellijke titel	01.02.30 voorvoegsel geslachtsnaam	01.02.40 geslachtsnaam	01.03.10 geboortedatum	01.03.20 geboorteplaats	01.03.30 geboorteland	01.04.10 geslachtsaanduiding
1: alle taken spontaan		x	x	x	x	x	x	x			x
2: gemeentelijke belastingen		x	x	x	x	x	x	x			x
3: waardering onroerende zaken		x	x	x	x	x	x	x			x
4a: gemeentelijke opsporingsambtenaren adresvertrekking		x	x	x	x	x	x	x			x
4b: gemeentelijke opsporingsambtenaren		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
5a: werk en bijstand adresverstrekkking		x	x	x	x	x	x	x			x
5b: werk en bijstand		x	x	x	x	x	x	x			x
6: winkeltijden op verzoek		x	x	x	x	x	x	x			x
7a: drank en horecabedrijf		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
7b:drank en horecabedrijf verstrekking minderjarige		x	x	x	x	x	x	x			
8: kansspelen op verzoek		x	x	x	x	x	x	x			x
9a: huisvesting adresverstrekking op verzoek		x	x	x	x	x	x	x			x
9b: huisvesting op verzoek		x	x	x	x	x	x	x			x
10: omgevingsvergunning		x	x	x	x	x	x	x			x
11: apv op verzoek		x	x	x	x	x	x	x			x
12a: maatschappelijke ondersteuning adresverstrekking		x	x	x	x	x	x	x			x
12b: maatschappelijke ondersteuning		x	x	x	x	x	x	x			x
13: gehandicaptenparkeerkaart		x	x	x	x	x	x	x			x
14a: bijzondere opnemingen in psychriatische ziekenhuizen adresverstrekking		x	x	x	x	x	x	x			x
14b: bijzondere opnemingen in psychriatische ziekenhuizen (opgenomen persoon)		x	x	x	x	x	x	x			x
14c: bijzondere opnemingen in psychriatische ziekenhuizen adresverstrekking (gerelateerden)		x	x	x	x	x	x	x	x		x
15: rampenbestrijding		x	x	x	x	x	x	x			x
16: gevonden voorwerpen		x	x	x	x	x	x	x			x
17: volmachtverlening kieswet		x	x	x	x	x	x	x			x
18: naturalisatie		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
19: leerplicht (ouders) op verzoek		x	x	x	x	x	x	x			x

20: dispensatie niet-openbare archiefstukken		x	x	x	x	x	x	x			x
21: pensioenen raadsleden en wethouders op verzoek		x	x	x	x	x	x	x			x
22: wachtgelden gemeentepersoneel op verzoek		x	x	x	x	x	x	x			x
23: burgelijke stand op verzoek		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
24: sociale werkvoorziening op verzoek		x	x	x	x	x	x	x			x
26a: jeugd (jeugdige) op verzoek		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
26b: jeugd (ouder) op verzoek		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

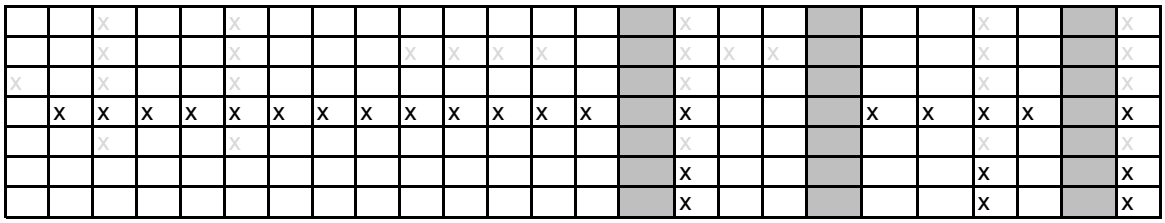
03.02.10 voornamen		x					x					x							x					x	
03.01.20 burgerservicenummer		x					x					x	x						x					x	
03.01.10 A – nummer		x					x					x	x						x					x	
Ouder2 (categorie 03)																									
02.85.10 Ingangsdatum geldigheid mbt elementen Persoon																									
02.82.30 Beschrijving van het document																									
02.82.10 Gemeente waar de gegevens over huw/ontb ontleend zijn																									
02.81.20 Aktenummer van de akte																									
02.81.10 Registergemeente akte																									
02.62.10 Datum ingang familiebetrekking																									
02.04.10 geslachtsaanduiding																									
02.03.30 geboorteland																									
02.03.20 geboorteplaats																									
02.03.10 geboortedatum		x					x					x							x					x	
02.02.40 (Geslachts)naam		x					x					x							x					x	
02.02.30 voorvoegsel (geslachts)naam		x					x					x							x					x	
02.02.10 voornamen		x					x					x							x					x	
02.01.20 burgerservicenummer		x					x					x	x						x					x	
02.01.10 A – nummer		x					x					x	x						x					x	
Ouder1 (categorie 02)																									
01.85.10 Ingangsdatum geldigheid mbt elementen Persoon																									
01.82.30 Beschrijving van het document																									
01.82.10 Gemeente waar de gegevens over huw/ontb ontleend zijn																									
01.81.20 Aktenummer van de akte																									
01.81.10 Registergemeente akte																									
01.61.10 naamgebruik	x	x	x		x		x	x	x		x		x	x		x	x			x	x	x	x		x



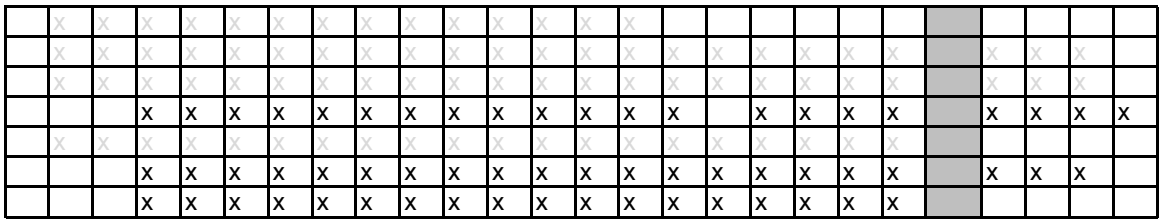
05.03.20 geboorteplaats																									
05.03.10 geboortedatum		x					x					x				x			x						
05.02.40 geslachtsnaam	x	x	x		x		x	x	x		x		x	x		x	x		x	x	x	x	x		x
05.02.30 voorvoegsel geslachtsnaam	x	x	x		x		x	x	x		x		x	x		x	x		x	x	x	x	x		x
05.02.10 voornamen		x					x					x				x			x						
05.01.20 burgerservicenummer		x					x				x	x				x			x						
05.01.10 A – nummer		x					x				x	x				x			x						
Huwelijk/geregistreerd partnerschap (categorie 05)																									
04.85.10 Ingangsdatum geldigheid mbt element Nationaliteit																									
04.82.30 Beschrijving van het document																									
04.82.10 Gemeente waar de gegevens overnationaliteit ontleend zijn																									
04.65.10 aanduiding bijzonder nederlandschap							x		x			x		x		x								x	
04.05.10 nationaliteit							x		x			x		x		x								x	
Nationaliteit (categorie 04)																									
03.85.10 Ingangsdatum geldigheid mbt elementen Persoon																									
03.82.30 Beschrijving van het document																									
03.82.10 Gemeente waar de gegevens over huw/ontb ontleend zijn																									
03.81.20 Aktenummer van de akte																									
03.81.10 Registergemeente akte																									
03.62.10 Datum ingang familiebetrekking																									
03.04.10 geslachtsaanduiding																									
03.03.30 geboorteland																									
03.03.20 geboorteplaats																									
03.03.10 geboortedatum		x					x					x							x					x	
03.02.40 (Geslachts)naam		x					x					x							x					x	
03.02.30 voorvoegsel (geslachts)naam		x					x					x							x					x	



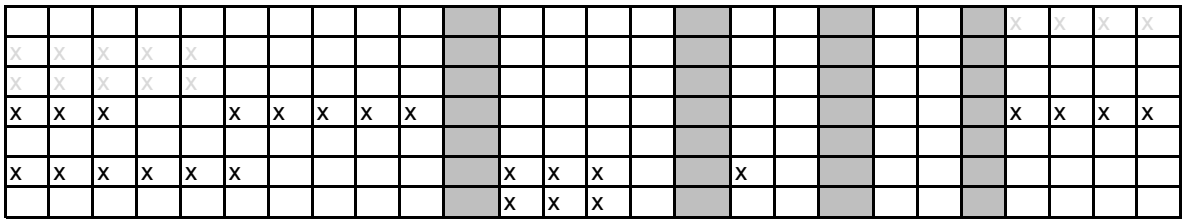
08.09.10 gemeente van inschrijving	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
verblijfplaats (categorie 08)																										
07.87.10 PK-gegevens volledig meegeconverteerd																										
07.70.10 indicatie geheim	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x		x	x	x		x	x		x	x		x	x	x	x
07.69.10 Gemeente waar de persoonskaart zich bevindt																										
07.68.10 Datum eerste inschrijving																										
Inschrijving (categorie 07)																										
06.08.30 land overlijden																										
06.08.20 plaats overlijden																										
06.08.10 datum overlijden	x	x	x		x		x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x		x	x		x	x	x	x
Overlijden (categorie 06)																										
05.85.10 Ingangsdatum geldigheid mbt element Huwelijk/Ger. Partnerscha																										
05.82.30 Beschrijving van het document																										
05.82.10 Gemeente waar de gegevens over huw/ontb ontleend zijn																										
05.81.20 Aktenummer van de akte																										
05.81.10 Registergemeente akte																										
05.07.40 Reden ontbinding huwelijk/partnerschapregistratie																										
05.07.30 Land ontbinding huwelijk/partnerschapregistratie																										
05.07.20 Plaats ontbinding huwelijk/partnerschapregistratie																										
05.07.10 datum ontbinding huwelijk / partnerschapsregistratie	x	x	x		x		x	x	x		x		x	x	x		x	x		x	x		x		x	x
05.06.30 land huwelijk / partnerschapsregistratie																										
05.06.20 plaats huwelijk / partnerschapsregistratie																										
05.06.10 datum huwelijk / partnerschapsregistratie	x	x	x		x		x	x	x		x		x	x	x		x	x		x	x		x	x	x	x
05.04.10 geslachtsaanduiding																										
05.03.30 geboorteland																										



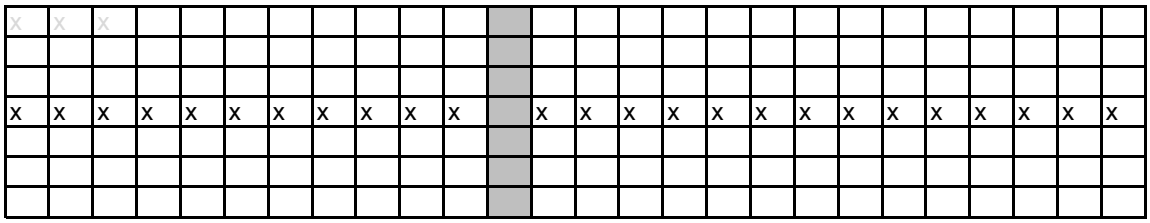
09.02.20 Adellijke titel/predicaat kind																									
09.02.10 voornamen		x					x					x								x					
09.01.20 burgerservicenummer		x					x				x	x								x					
09.01.10 A – nummer		x					x				x	x								x					
Kinderen (categorie 09)																									
08.14.20 datum vestiging in Nederland		x	x					x	x		x		x	x	x			x							
08.13.50 regel 3 adres buitenland		x	x		x		x	x	x		x		x	x	x		x	x		x		x	x	x	x
08.13.40 regel 2 adres buitenland		x	x		x		x	x	x		x		x	x	x		x	x		x		x	x	x	x
08.13.30 regel 1 adres buitenland		x	x		x		x	x	x		x		x	x	x		x	x		x		x	x	x	x
08.13.20 datum aanvang adres buitenland		x	x				x	x	x		x									x		x	x			x
08.13.10 land adres buitenland		x	x		x			x	x		x		x	x	x		x	x		x		x	x	x	x
08.12.10 locatiebeschrijving	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
08.11.90 identificatiecode nummeraanduiding	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
08.11.80 identificatiecode verblijfplaats	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
08.11.70 woonplaatsnaam	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
08.11.60 Postcode	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
08.11.50 aanduiding bij huisnummer	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
08.11.40 huisnummertoevoeging	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
08.11.30 huisletter	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
08.11.20 huisnummer	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
08.11.15 naam openbare ruimte	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
08.11.10 straatnaam	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
08.10.30 datum aanvang adreshouding	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x			x
08.10.20 gemeentedeel				x				x	x	x	x	x							x	x		x	x			x
08.10.10 functie adres	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x	x			x	x		x	x			x
08.09.20 datum inschrijving in de gemeente							x					x														



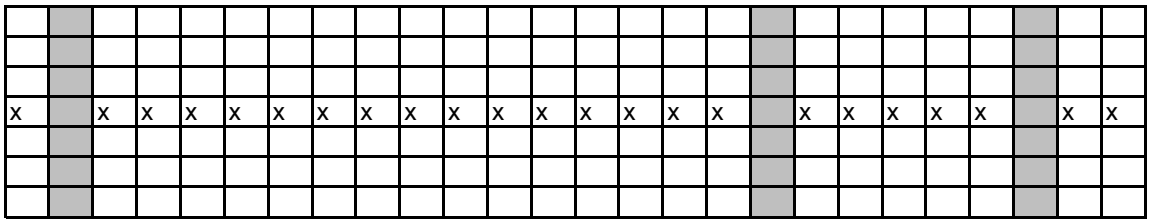
51.02.20 adellijke titel																									
51.02.10 voornamen																									
51.01.20 burgerservicenummer																									
51.01.10 A – nummer																									
Persoon (categorie 51)																									
13.38.20 Einddatum uitsluiting kiesrecht																						x			
13.38.10 Aanduiding uitgesloten kiesrecht																						x			
Kiesrecht (categorie 13)																									
11.33.10 indicatie curateleregister						x		x				x				x			x						
11.32.10 indicatie gezag miderjarige						x			x			x							x					x	
Gezagsverhouding (categorie 11)																									
10.85.10 ingangsdatum geldigheid mbt de elementen						x		x				x		x		x								x	
10.39.30 ingangsdatum verblijfstitel						x		x				x		x		x								x	
10.39.20 datum einde verblijfstiel						x		x				x		x		x								x	
10.39.10 aanduiding verblijfstitel						x		x				x		x		x								x	
Verblijfstitel (categorie 10)																									
09.85.10 Ingangsdatum geldigheid mbt element Kind																									
09.82.30 Beschrijving van het document																									
09.82.10 Gemeente waar de gegevens over kind ontleend zijn																									
09.81.20 Aktenummer van de akte																									
09.81.10 Registergemeente akte																									
09.03.30 geboorteland																									
09.03.20 geboorteplaats																									
09.03.10 geboortedatum		x				x		x				x													
09.02.40 geslachtsnaam		x				x		x				x							x						
09.02.30 voorvoegsel geslachtsnaam		x				x		x				x							x						



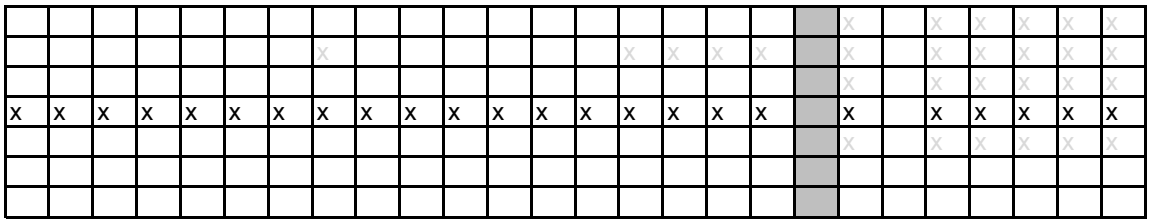
52.82.30 Beschrijving van het document
52.82.10 Gemeente waar de gegevens over Ouder1 ontleend zijn
52.81.20 Aktenummer van de akte
52.81.10 Registergemeente akte
52.62.10 Datum ingang familiebetrekking
52.04.10 geslachtsaanduiding
52.03.30 geboorteland
52.03.20 geboorteplaats
52.03.10 geboortedatum
52.02.40 (Geslachts)naam
52.02.30 voorvoegsel (geslachts)naam
52.02.10 voornamen
52.01.20 burgerservicenummer
52.01.10 A – nummer
Ouder1 (categorie 52)
51.85.10 Ingangsdatum geldigheid mbt elementen Persoon
51.82.30 Beschrijving van het document
51.82.10 Gemeente waar de gegevens over Persoon ontleend zijn
51.81.20 Aktenummer van de akte
51.81.10 Registergemeente akte
51.04.10 geslachtsaanduiding
51.03.30 geboorteland
51.03.20 geboorteplaats
51.03.10 geboortedatum
51.02.40 geslachtsnaam
51.02.30 voorvoegsel geslachtsnaam



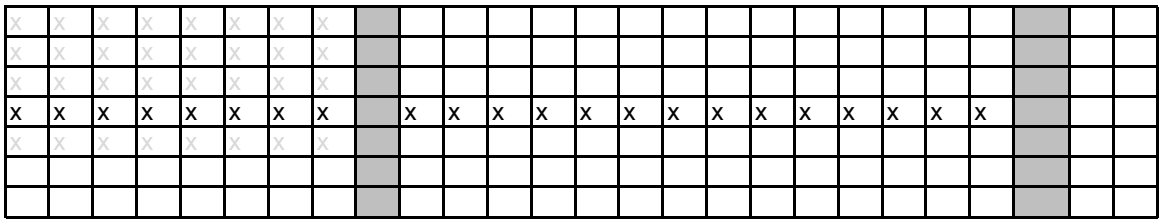
55.01.20 burgerservicenummer
55.01.10 A – nummer
Huwelijk/Gerigistreerd Partnerschap (Categorie 55)
54.85.10 Ingangsdatum geldigheid mbt element Nationaliteit
54.82.30 Beschrijving van het document
54.82.10 Gemeente waar de gegevens over nationaliteit ontleend zijn
54.65.10 aanduiding bijzonder nederlandschap
54.05.10 nationaliteit
Nationaliteit (categorie 54)
53.85.10 Ingangsdatum geldigheid mbt elementen Persoon
53.82.30 Beschrijving van het document
53.82.10 Gemeente waar de gegevens over Ouder2 ontleend zijn
53.81.20 Aktenummer van de akte
53.81.10 Registergemeente akte
53.62.10 Datum ingang familiebetrekking
53.04.10 geslachtsaanduiding
53.03.30 geboorteland
53.03.20 geboorteplaats
53.03.10 geboortedatum
53.02.40 (Geslachts)naam
53.02.30 voorvoegsel (geslachts)naam
53.02.10 voornamen
53.01.20 burgerservicenummer
53.01.10 A – nummer
Ouder2 (categorie 53)
52.85.10 Ingangsdatum geldigheid mbt elementen Persoon



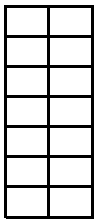
58.11.20 huisnummer		x	x		x		x	x		x		x	x	x		x	x					x			
58.11.15 naam openbare ruimte		x	x		x		x	x		x		x	x	x		x	x					x			
58.11.10 straatnaam		x	x		x		x	x		x		x	x	x		x	x					x			
58.10.30 datum aanvang adreshouding		x	x		x		x	x		x		x	x	x		x	x					x			
58.10.20 gemeentedeel		x	x		x			x	x		x			x								x			
58.09.20 datum inschrijving in de gemeente												x													
58.09.10 gemeente van inschrijving		x	x		x		x	x		x		x	x	x		x	x					x			
Verblijfplaats (categorie 58)																									
55.82.30 Beschrijving van het document																									
55.82.10 Gemeente waar de gegevens over huw/ontb ontleend zijn																									
55.81.20 Aktenummer van de akte																									
55.81.10 Registergemeente akte																									
55.07.40 Reden ontbinding huwelijk/partnerschapregistratie																									
55.07.30 Land ontbinding huwelijk/partnerschapregistratie																									
55.07.20 Plaats ontbinding huwelijk/partnerschapregistratie																									
55.07.10 datum ontbinding huwelijk / partnerschapsregistratie																									
55.06.30 land huwelijk / partnerschapsregistratie																									
55.06.20 plaats huwelijk / partnerschapsregistratie																									
55.06.10 datum huwelijk / partnerschapsregistratie																									
55.04.10 geslachtsaanduiding																									
55.03.30 geboorteland																									
55.03.20 geboorteplaats																									
55.03.10 geboortedatum																									
55.02.40 geslachtsnaam																									
55.02.30 voorvoegsel geslachtsnaam																									
55.02.10 voornamen																									



60.39.20 datum einde verblijfstiel								x				x		x		x									
60.39.10 aanduiding verblijfstitel								x				x		x		x									
Verblijfstitel (categorie 60)																									
59.85.10 Ingangsdatum geldigheid mbt element Kind																									
59.82.30 Beschrijving van het document																									
59.82.10 Gemeente waar de gegevens over kind ontleend zijn																									
59.81.20 Aktenummer van de akte																									
59.81.10 Registergemeente akte																									
59.03.30 geboorteland																									
59.03.20 geboorteplaats																									
59.03.10 geboortedatum																									
59.02.40 geslachtsnaam																									
59.02.30 voorvoegsel geslachtsnaam																									
59.02.20 Adellijke titel/predicaat kind																									
59.02.10 voornamen																									
59.01.20 burgerservicenummer																									
59.01.10 A – nummer																									
Kinderen (categorie 59)																									
58.12.10 locatiebeschrijving		x	x		x		x	x	x			x	x	x		x	x						x		
58.11.90 identificatiecode nummeraanduiding		x	x		x		x	x	x			x	x	x		x	x						x		
58.11.80 identificatiecode verblijfplaats		x	x		x		x	x	x			x	x	x		x	x						x		
58.11.70 woonplaatsnaam		x	x		x		x	x	x			x	x	x		x	x						x		
58.11.60 Postcode		x	x		x		x	x	x			x	x	x		x	x						x		
58.11.50 aanduiding bij huisnummer		x	x		x		x	x	x			x	x	x		x	x						x		
58.11.40 huisnummertoevoeging		x	x		x		x	x	x			x	x	x		x	x						x		
58.11.30 huisletter		x	x		x		x	x	x			x	x	x		x	x						x		



60.85.10 ingangsdatum geldigheid mbt de elementen								x				x		x		x								
60.39.30 ingangsdatum verblijfstitel								x				x		x		x								



Behandeladvies 1e wijziging begroting ODRA 2019

Portefeuillehouder	T.J. Spaargaren	Zaaknummer	Z/18/044367
Behandelend ambtenaar	S. Ter Wiel – 06-53874037 S.terWiel@1stroom.nl		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	De raad besluit : 1. Kennis te nemen van de 1e wijziging begroting 2019 ODRA. 2. Geen zienswijze in te dienen tegen de 1e wijziging begroting 2019 ODRA. Is de raad akkoord met het voorstel van het college om geen zienswijze in te dienen?		
Historie	De ODRA heeft op 5 juli 2018 de begroting vastgesteld. De raad heeft hiermee ingestemd op de raadsvergadering van 25 september 2018. De gemeente heeft een zienswijze op deze begroting ingediend. Een reactie op die zienswijze wordt tijdens de raadsvergadering van 18 december aan de raad voorgelegd. Na het vaststellen op 5 juli is de begroting gewijzigd. Op 4 oktober is deze door het Algemeen Bestuur (AB) van de ODRA vastgesteld.		
Termijn	De gewijzigde begroting voor 2019 ligt nu voor ter kennisname.		

Politieke Avond	15 januari 2019		Ronde en debat tafel	
Voorzitter	**Griffie**	**Zaal**	**Domein**	**Tijdsduur**
G.J.C. Schrijner	Josien van Buren	Publieksruimte	Omgeving	15 minuten.
Behandeladvies	Voorgesteld wordt om dit onderwerp samen te behandelen met het raadsvoorstel ‘wijziging gemeenschappelijke regeling ODRA’ en beide onderwerpen in totaal 30 minuten te behandelen, waarbij men start met dit onderwerp. Omdat de ODRA een gemeenschappelijk regeling is moeten ze de begroting, of gewijzigde begrotingen, voorleggen aan de deelnemende gemeenten. Nu ligt de gewijzigde begroting voor ter kennisname. Op de eerder vastgestelde begroting heeft het college (met instemming van de raad) een zienswijze ingediend omdat er werd voorgesteld om met de ODRA een energieproject op te starten. Hierbij werd gevreesd dat dit voor de gemeente Duiven dubbel werk zou opleveren omdat de Gemeente Duiven reeds participeert in de samenwerking Groene Alliantie de Liemers. Uit de reactie van de ODRA op deze zienswijze (zie ingekomen stukken 18-12-2018) blijkt dat de Gemeente zelf kan sturen in hoeverre zij deelneemt in het ODRA energieproject. Mede daarom wordt voorgesteld om geen zienswijze in te dienen op deze gewijzigde begroting. Is de raad het eens met de genoemde argumenten uit het raadsvoorstel die verklaringen geven voor de wijzigingen in de begroting en daarnaast ingaan op het hierboven genoemde energieproject.			

	Dit onderwerp start als ronde tafel waarbij er politieke (verhelderende) vragen kunnen worden gesteld over het voorliggende voorstel. Indien nodig kan direct daarna het debat aanvangen. Als het onderwerp voldoende is besproken vraagt de voorzitter of het stuk als hamerstuk naar de raad van 29 januari kan of dat er nog amendementen/moties worden ingediend door partijen zodat het een bespreekstuk wordt.
Spreekrecht publiek	- Men kan meepraten aan tafel, aanmelden via griffie@duiven.nl. Zie voor meer informatie https://www.duiven.nl/meedoen

Opbrengst van de tafel	Diverse vragen zijn aan tafel beantwoord. Het voorstel kan als hamerstuk geagendeerd worden voor de raadsvergadering.
Raadsvergadering	29 januari

ZFB8B58A7A7

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : 1e wijziging begroting ODRA 2019

Zaak- & documentnr. : Z/18/044367
Portefeuillehouder : T.J. Spaargaren

Opsteller : Suzanne ter Wiel
Team : Omgevingszaken
Telefoonnr. : 06-53874037

Samenvatting

Het Algemeen Bestuur (AB) van de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) heeft op 4 oktober 2018 de 1e wijziging van de begroting 2019 vastgesteld. In deze eerste wijziging is het uurtarief verhoogd en is de meest uitgebreide variant van het energieproject opgenomen. In deze 1e wijziging stijgen de kosten met € 20.700 voor de gemeente Duiven. Voorgesteld wordt geen zienswijze in te dienen op de 1e wijziging van de begroting 2019 ODRA.

Beslispunten

1. Kennis te nemen van de 1e wijziging begroting 2019 ODRA.
2. Geen zienswijze in te dienen tegen de 1e wijziging begroting 2019 ODRA.

Aanleiding

De ODRA heeft op 5 juli 2018 de begroting 2019 vastgesteld. U heeft hier vervolgens mee ingestemd op 25 september 2018. Op de begroting heeft de gemeente een zienswijze ingediend. Op 23 oktober 2018 hebben we een reactie op deze zienswijze ontvangen en deze wordt op 18 december 2018 ter kennisgeving aan de raad voorgelegd. Op 4 oktober 2018 heeft het Algemeen Bestuur (AB) van de ODRA de 1e wijziging van de begroting 2019 vastgesteld. De initiële begroting 2019 van de ODRA is vastgesteld voordat de werkprogramma's 2019 waren opgesteld, daardoor had de initiële begroting te weinig inhoudelijke waarde. De nu voorliggende 1e wijziging van de begroting is gebaseerd op de concept werkprogramma's 2019 van de partners. Met het opstellen van de werkprogramma's is gebleken dat de begroting gewijzigd moest worden. De voornaamste wijzigingen betreffen het uurtarief en het energieproject. In de initiële begroting waren de kosten voor de ODRA € 197.800. Door deze 1e wijziging stijgen de kosten met € 20.700 tot € 218.500.

Planning

-

Beoogd effect

Een effectieve en efficiënte invulling van de aan de ODRA overgedragen basistaken milieu.

Argumenten

1.1 *Waarom een ander uurtarief?*
De ODRA werkt met kengetallen per product. In dit kengetal waren tot nu toe de overheadkosten meegenomen. Om tot een zuiverder kostenoverzicht te komen en vooruitlopend op outputfinanciering zijn de overheadkosten uit het kengetal gehaald en verrekend in het uurtarief. Dit betekent dat het kengetal per product is gedaald en het uurtarief is gestegen. In de initiële begroting was men uitgegaan van een uurtarief € 82,50 en

in de 1e wijziging van de begroting is het uurtarief gestegen naar € 89. In 2018 was het uurtarief overigens € 80,60. Netto zijn de kosten per product voor 2019 niet toegenomen. Echter heeft het hogere uurtarief ook zijn weerslag op de projecten waar geen kengetal aan gekoppeld is, waardoor in totaal de kosten stijgen ten opzichte van de initiële begroting.

1.2 *Hoe zit het nu met het energieproject?*
In de 1e wijziging van de begroting is voor alle partners uitgegaan van de meest uitgebreide variant voor het energieproject. Hierdoor zijn de kosten gestegen ten opzichte van de initiële begroting. Echter is naar aanleiding van onze zienswijze op de initiële begroting nader overleg opgestart over het energieproject. Hieruit is gebleken dat we zelf kunnen sturen in het energieproject en niet verplicht zijn deel te nemen in de meest uitgebreide variant. Dit betekent dat uitvoering gegeven kan worden aan de gewenste samenwerking met Groene Allianties de Liemers en dat het eerder gevreesde dubbel werk voorkomen wordt. Daarnaast zorgen we door deelname aan het project aan kennisopbouw bij de ODRA op het gebied van energie. Dit zal zijn vruchten afwerpen in de toekomst. De uitvoering van het energieproject wordt opgenomen in het werkprogramma en zal afwijken van de 1e wijziging van de begroting 2019 ODRA voor de gemeente Duiven. De afwijking houdt in dat de daadwerkelijke kosten lager zullen zijn dan hetgeen opgenomen in deze 1e wijziging van de begroting.

1.3 Wat is het verschil tussen de begroting en het werkprogramma?
Het is goed te realiseren dat de begroting niet gelijk is aan het definitieve werkprogramma. Het werkprogramma is het contract wat gesloten wordt met ODRA en is leidend voor de uitvoerende werkzaamheden van de ODRA voor de gemeente Duiven. De kosten in het werkprogramma zijn lager dan hetgeen opgenomen in de begroting.

Kanttekeningen

2.1 Waarom geen zienswijze indienen?
De ODRA is in de 1e wijziging van de begroting 2019 niet tegemoet gekomen aan de zienswijze die we hebben ingediend op de initiële begroting 2019. Deze had o.a. betrekking op het verwijderen van het energieproject uit de begroting voor de gemeente Duiven. Echter zien we geen noodzaak om opnieuw een zienswijze in te dienen, aangezien gebleken is dat we kunnen sturen in het energieproject zoals gewenst.
De toename van de kosten wordt mede veroorzaakt door het hogere uurtarief. Het had uiteraard de voorkeur om dit uurtarief al in de initiële begroting op te nemen en niet tussentijds met een verhoging van het uurtarief te komen. Echter is gaandeweg het opstellen van de werkprogramma's in combinatie met het besluit voor outputfinanciering de verhoging onoverkomelijk gebleken.

2.2 Wat als er niet ingestemd wordt?
Als het budget niet beschikbaar wordt gesteld, kunnen de wettelijk verplichte taken niet volledig worden uitgevoerd. Bovendien worden bedrijven dan in hun ontwikkelingen beperkt.

Financiële paragraaf

In de initiële begroting waren de kosten voor de ODRA € 197.800. Door deze 1e wijziging van de begroting ODRA stijgen de kosten met € 20.700 tot € 218.500.

Communicatie

Op grond van de gemeenschappelijke regeling dient de 1e wijziging begroting 2019 door de deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en algemeen verkrijgbaar te worden gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaar stelling dient openbaar kennis te worden gegeven.

Intergemeentelijke samenwerking

-

Bijlagen

201382420	Raadsbesluit
201382427	Aanbiedingsbrief ODRA d.d. 23 oktober 2018
201382425	1e wijziging begroting ODRA 2019

Duiven, 27 november 2018.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. J.L.M. (Jolande) Scholten
loco-secretaris

drs. H.B.I. de Lange
burgemeester

*ZFB8B58A7A
7*

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : 1e wijziging begroting ODRA 2019

Zaak- & documentnr. : Z/18/044367
Portefeuillehouder : T.J. Spaargaren

Opsteller : Suzanne ter Wiel
Team : Omgevingszaken
Telefoonnr. : 06-53874037

Samenvatting

Het Algemeen Bestuur (AB) van de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) heeft op 4 oktober 2018 de 1e wijziging van de begroting 2019 vastgesteld. In deze eerste wijziging is het uurtarief verhoogd en is de meest uitgebreide variant van het energieproject opgenomen. In deze 1e wijziging stijgen de kosten met € 20.700 voor de gemeente Duiven. Voorgesteld wordt geen zienswijze in te dienen op de 1e wijziging van de begroting 2019 ODRA.

Beslispunten

1. Kennis te nemen van de 1e wijziging begroting 2019 ODRA.
2. Geen zienswijze in te dienen tegen de 1e wijziging begroting 2019 ODRA.

Aanleiding

De ODRA heeft op 5 juli 2018 de begroting 2019 vastgesteld. U heeft hier vervolgens mee ingestemd op 25 september 2018. Op de begroting heeft de gemeente een zienswijze ingediend. Op 23 oktober 2018 hebben we een reactie op deze zienswijze ontvangen en deze wordt op 18 december 2018 ter kennisgeving aan de raad voorgelegd. Op 4 oktober 2018 heeft het Algemeen Bestuur (AB) van de ODRA de 1e wijziging van de begroting 2019 vastgesteld. De initiële begroting 2019 van de ODRA is vastgesteld voordat de werkprogramma's 2019 waren opgesteld, daardoor had de initiële begroting te weinig inhoudelijke waarde. De nu voorliggende 1e wijziging van de begroting is gebaseerd op de concept werkprogramma's 2019 van de partners. Met het opstellen van de werkprogramma's is gebleken dat de begroting gewijzigd moest worden. De voornaamste wijzigingen betreffen het uurtarief en het energieproject. In de initiële begroting waren de kosten voor de ODRA € 197.800. Door deze 1e wijziging stijgen de kosten met € 20.700 tot € 218.500.

Planning

-

Beoogd effect

Een effectieve en efficiënte invulling van de aan de ODRA overgedragen basistaken milieu.

Argumenten

1.1 *Waarom een ander uurtarief?*
De ODRA werkt met kengetallen per product. In dit kengetal waren tot nu toe de overheadkosten meegenomen. Om tot een zuiverder kostenoverzicht te komen en vooruitlopend op outputfinanciering zijn de overheadkosten uit het kengetal gehaald en verrekend in het uurtarief. Dit betekent dat het kengetal per product is gedaald en het uurtarief is gestegen. In de initiële begroting was men uitgegaan van een uurtarief € 82,50 en

in de 1e wijziging van de begroting is het uurtarief gestegen naar € 89. In 2018 was het uurtarief overigens € 80,60. Netto zijn de kosten per product voor 2019 niet toegenomen. Echter heeft het hogere uurtarief ook zijn weerslag op de projecten waar geen kengetal aan gekoppeld is, waardoor in totaal de kosten stijgen ten opzichte van de initiële begroting.

1.2 *Hoe zit het nu met het energieproject?*
In de 1e wijziging van de begroting is voor alle partners uitgegaan van de meest uitgebreide variant voor het energieproject. Hierdoor zijn de kosten gestegen ten opzichte van de initiële begroting. Echter is naar aanleiding van onze zienswijze op de initiële begroting nader overleg opgestart over het energieproject. Hieruit is gebleken dat we zelf kunnen sturen in het energieproject en niet verplicht zijn deel te nemen in de meest uitgebreide variant. Dit betekent dat uitvoering gegeven kan worden aan de gewenste samenwerking met Groene Allianties de Liemers en dat het eerder gevreesde dubbel werk voorkomen wordt. Daarnaast zorgen we door deelname aan het project aan kennisopbouw bij de ODRA op het gebied van energie. Dit zal zijn vruchten afwerpen in de toekomst. De uitvoering van het energieproject wordt opgenomen in het werkprogramma en zal afwijken van de 1e wijziging van de begroting 2019 ODRA voor de gemeente Duiven. De afwijking houdt in dat de daadwerkelijke kosten lager zullen zijn dan hetgeen opgenomen in deze 1e wijziging van de begroting.

1.3 Wat is het verschil tussen de begroting en het werkprogramma?
Het is goed te realiseren dat de begroting niet gelijk is aan het definitieve werkprogramma. Het werkprogramma is het contract wat gesloten wordt met ODRA en is leidend voor de uitvoerende werkzaamheden van de ODRA voor de gemeente Duiven. De kosten in het werkprogramma zijn lager dan hetgeen opgenomen in de begroting.

Kanttekeningen

2.1 Waarom geen zienswijze indienen?
De ODRA is in de 1e wijziging van de begroting 2019 niet tegemoet gekomen aan de zienswijze die we hebben ingediend op de initiële begroting 2019. Deze had o.a. betrekking op het verwijderen van het energieproject uit de begroting voor de gemeente Duiven. Echter zien we geen noodzaak om opnieuw een zienswijze in te dienen, aangezien gebleken is dat we kunnen sturen in het energieproject zoals gewenst.
De toename van de kosten wordt mede veroorzaakt door het hogere uurtarief. Het had uiteraard de voorkeur om dit uurtarief al in de initiële begroting op te nemen en niet tussentijds met een verhoging van het uurtarief te komen. Echter is gaandeweg het opstellen van de werkprogramma's in combinatie met het besluit voor outputfinanciering de verhoging onoverkomelijk gebleken.

2.2 Wat als er niet ingestemd wordt?
Als het budget niet beschikbaar wordt gesteld, kunnen de wettelijk verplichte taken niet volledig worden uitgevoerd. Bovendien worden bedrijven dan in hun ontwikkelingen beperkt.

Financiële paragraaf

In de initiële begroting waren de kosten voor de ODRA € 197.800. Door deze 1e wijziging van de begroting ODRA stijgen de kosten met € 20.700 tot € 218.500.

Communicatie

Op grond van de gemeenschappelijke regeling dient de 1e wijziging begroting 2019 door de deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en algemeen verkrijgbaar te worden gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaar stelling dient openbaar kennis te worden gegeven.

Intergemeentelijke samenwerking

-

Bijlagen

201382420	Raadsbesluit
201382427	Aanbiedingsbrief ODRA d.d. 23 oktober 2018
201382425	1e wijziging begroting ODRA 2019

Duiven, 27 november 2018.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. J.L.M. (Jolande) Scholten	drs. H.B.I. de Lange
loco-secretaris	burgemeester

*ZFB8B5EB76
n*

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/18/044367

Datum besluitvorming : 29 januari 2019

Onderwerp : 1e wijziging begroting ODRA 2019

Samenvatting

Het Algemeen Bestuur (AB) van de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) heeft op 4 oktober 2018 de 1e wijziging van de begroting 2019 vastgesteld. In deze eerste wijziging is het uurtarief verhoogd en is de meest uitgebreide variant van het energieproject opgenomen. In deze 1e wijziging stijgen de kosten met € 20.700 voor de gemeente Duiven. Voorgesteld wordt geen zienswijze in te dienen op de 1e wijziging van de begroting 2019 ODRA.

De raad besluit

1. Kennis te nemen van de 1e wijziging begroting 2019 ODRA.
2. Geen zienswijze in te dienen tegen de 1e wijziging begroting 2019 ODRA.

de griffier, de voorzitter,

G.J. (Josien) van Buren-van den Berg drs. H.B.I (Rik) de Lange

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Aan de Colleges van B&W en gedeputeerde staten van de deelnemende gemeenten en provincie
van de Gemeenschappelijke Regeling ODRA

Datum : 23 oktober 2018
Uw kenmerk : -
Ons kenmerk : 20181023.06
Contactpersoon : F. Mossink
Telefoonnummer : (026) 377 1690

Onderwerp: Begroting 2019 ODRA (1e wijziging)

Geachte dames en heren,

Bij deze bied ik u de begroting 2019 (1e wijziging) van de ODRA aan. Deze begroting is op 4 oktober 2018 besproken in de vergadering van het Algemeen Bestuur van ODRA. Er is toen besloten dat deze begroting kan worden aangeboden aan de Raden en Staten van de deelnemende partners van ODRA. In de Wet gemeenschappelijke Regelingen (art. 28) is namelijk bepaald dat de Raden en Staten van de deelnemende partners haar zienswijze kunnen geven op deze begroting.

Aanleiding 1e begrotingswijziging 2019
In de vergadering van het Algemeen Bestuur van ODRA d.d. 5 juli 2018 is de initiële begroting 2019 van ODRA besproken. Het bestuur heeft toen vastgesteld dat die begroting nog onvoldoende aansloot bij de inhoudelijke wensen van de afzonderlijke partners. De reden daarvan was dat er nog geen gesprekken waren gevoerd over de inhoud van de werkprogramma's 2019.

Afgelopen zomer is met alle partners ambtelijk overleg gevoerd over de werkprogramma's 2019. De werkprogramma's zijn in concept gereed, en vormen de basis voor de 1e begrotingswijziging 2019, waardoor de aansluiting nu is gerealiseerd. Eventuele zienswijzen zijn zoveel mogelijk in de werkprogramma's verwerkt. Deze begroting vormt het kader waarbinnen de definitieve werkprogramma's worden opgesteld. Rond 1 november 2018 zijn deze gereed voor alle partners. In deze begrotingswijziging is ten opzichte van de initiële begroting 2019 meer accent gelegd op de meerjarige ontwikkeling. Deze zijn inhoudelijk beschreven en op hoofdlijnen gekwantificeerd.

Zienswijzen
ODRA verzoekt om bijgaande begroting aan te bieden aan de Raad, met het verzoek aan de Raad om, indien gewenst, een zienswijze in te dienen. De ontvangen zienswijzen worden aangeboden aan het Algemeen Bestuur. ODRA zal de zienswijzen voorzien van een advies met betrekking tot de consequenties voor de begroting. Op basis daarvan kan het algemeen bestuur de definitieve begroting definitief vaststellen.

ODRA hoort graag van u in welke raadsvergadering de begroting wordt besproken, opdat bovenstaand traject kan worden ingepland.

Met vriendelijke groet,

Drs. C.W. Smelik
Directeur

Bijlage: Begroting 2019

Eusebiusbuitensingel 53 • Postbus 3066 • 6802 DB Arnhem
Telefoon 026 - 3771600 • postbus@odra.nl

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Begroting 2019

1e wijziging

Versie 1.0

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1: Inleiding 4
Hoofdstuk 2: Ontwikkelingen ODRA 6
2.1 Externe ontwikkelingen 6
2.1.1 Omgevingswet 6
2.1.2 Aantrekken economisch tij 6
2.1.3 Circulaire economie 6
2.1.4 Privatisering bouwtoezicht 7
2.1.5 Wet Verbetering VTH 7
2.1.6 Asbest 7
2.1.7 Energie 7
2.2 Kwantitatieve vertaling meerjarige ontwikkelingen 8
2.3 Interne ontwikkelingen 9
2.3.1 Verbeterplan control 9
2.3.2 Administratieve organisatie ODRA 9
2.3.3 Financiering, sturing en uurtarief 9
2.3.4 Monitoring op de werkprogramma's 10
2.3.5 KPI ontwikkeling 10
2.3.6 PDC en werkprogramma's 11
2.3.7 Doorontwikkeling ICT 11
2.3.8 Huisvesting 11
Hoofdstuk 3 Uitgangspunten programmabegroting 2019 12
3.1 Uitgangspunten 12
Hoofdstuk 4 Toelichting programma's 14
4.1 Programma Vergunningverlening 14
4.1.1 Inhoud programma 14
4.1.2 Te bereiken resultaten 14
4.1.3 Te verrichten activiteiten; output en kosten / baten 15
4.1.4 Stelselafspraken vergunningen 15
4.2 Programma Handhaving 15
4.2.1 Inhoud programma 15
4.2.2 Te bereiken resultaten 16
4.2.3 Te verrichten activiteiten; output en kosten / baten 16
4.2.4 Stelsel afspraken complexe handhaving 16
4.3 Programma Advies 17
4.3.1 Inhoud programma 17
4.3.2 Te bereiken resultaten 17
4.2.3 Te verrichten activiteiten; output en kosten / baten 17
4.4 Programma Stelseltaken 18
4.4.1 Inhoud programma 18
4.4.2 Te bereiken resultaten 18
4.4.3 Kosten en baten 18
4.5 Projecten & Programma's 19
4.5.1 Inhoud programma 19

4.5.2 Te bereiken resultaten 19
4.5.3 Te verrichten activiteiten; output en kosten / baten 20
Hoofdstuk 5 Toelichting op de begroting 21
5.1 Programmabegroting 21
5.1.1 Overhead versus directe kosten 22
5.2 Staat van baten en lasten (per categorie) 23
5.2.1 Toelichting op de baten 23
5.2.2 Salariskosten internen en inhuur derden 24
5.2.2 Algemene personeelskosten 24
5.2.3 Toelichting materiële kosten 25
5.2.4 Onvoorzien 26
5.2.5 Projectkosten / materiële programmakosten 26
5.3 Geprognotiseerde balans 2019 27
5.3.1 Toelichting op de geprognosticeerde balans 27
5.3.2 Weerstandsvermogen 28
5.3.3 Kengetallen 29
5.3.4 Financiering 30
5.4 Bedrijfsvoering 31
Bijlage 1: Overzicht bijdragen per partner 34
Bijlage 2: Meerjarige ontwikkelingen 36
Bijlage 3: Specificatie projecten 37

Hoofdstuk 1: Inleiding

Voor u ligt de 1e begrotingswijziging 2019 van Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA). Deze begrotingswijziging wordt voorgesteld naar aanleiding van de bespreking van de initiële begroting 2019 in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 5 juli 2018. In deze vergadering is vastgesteld dat de werkprogramma's 2019, waarop de initiële begroting van ODRA wordt gebaseerd, nog niet met de afzonderlijke partners waren besproken. Derhalve had de initiële begroting te weinig inhoudelijke waarde.
Daarnaast is de ambitie geuit, om samen met de partners, meer inhoud te geven aan het meerjarig karakter van de begroting.

De nu voorliggende begroting is gebaseerd op de concept werkprogramma's voor alle partners en omgevingsdiensten. De afgelopen periode zijn deze werkprogramma's besproken. Daarbij is gekeken naar de realisatie 2017/2018 en de verwachte veranderingen (op product/dienst niveau) voor 2019.

Bij een aantal partners wordt het werkprogramma gefinancierd uit verschillende gemeentelijke budgetten, bijvoorbeeld afzonderlijke projectbudgetten, energiebudgetten en bouw(leges). Deze zijn tijdens de gesprekken met de partners in kaart gebracht en in deze begroting als aparte financieringsstroom opgenomen.

Ten opzichte van de initiële begroting is nu meer accent gelegd op de meerjarige ontwikkeling. Tijdens de werkplanbesprekingen met partners is gevraagd welke ontwikkelingen zij in hun gemeente zien. Deze ontwikkelingen zijn in paragraaf 2.2 beschreven.
De ambitie was ook om de meerjarige ontwikkelingen te kwantificeren. Dat is maar ten dele gelukt. De input vanuit de gemeenten is nog te weinig concreet om dit door te vertalen in de programma's per partner. Er is wel een aantal algemene trends geëxtrapoleerd in de meerjarenbegroting, zoals asbest en het economische tij bij de bouw.

Organisatie in ontwikkeling / missie
ODRA is op 1 april 2013 gestart als gemeenschappelijke regeling van de gemeenten in de regio Arnhem en provincie Gelderland. Omgevingsdienst Regio Arnhem bewaakt en bevordert de kwaliteit van de fysieke leefomgeving namens de aangesloten gemeenten en provincie Gelderland.
ODRA is een cruciale schakel in het zorgen voor een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving. Dit doen wij door samen met onze partners voor burgers en bedrijven passende oplossingen te bieden. Dat realiseren we door:

- Producten en diensten met afgesproken kwaliteitsniveau te leveren;
  - we voldoen aan de KPMG Kwaliteitscriteria 2.1.;
  - continue investering in de verbetering van de gevraagde kwaliteit;
  - met inbegrip van onze kernwaarden: vakmanschap, verantwoordelijkheid, vertrouwen en samenwerken.
- Te groeien naar een expertisecentrum op het gebied van geluid, lucht, licht, externe veiligheid, constructieve veiligheid en specialistisch toezicht;
  - adviezen zijn daarbij integraal;
  - een sparringpartner voor burgers, bedrijven en (keten)partners te zijn.
- Binnen de financiële kaders, gesteld door onze opdrachtgevers, te blijven;
  - afgesproken werkprogramma's worden gerealiseerd;
  - actuele ontwikkelingen worden doorgesproken en meegenomen;
  - samen met de andere 6 Gelderse Omgevingsdiensten resultaten, kennisdeling, synergie en efficiency bereiken.

ODRA is in 2018 gestart met het traject 'stepping stones'. Een gefaseerde aanpak om bovenstaande missie en resultaten te bereiken. In het traject zijn 5 stappen gedefinieerd:

- alle cruciale (primaire en secundaire) processen in één keer goed doen;
- met partners de financieringsstructuur van ODRA bespreken en hierover een besluit nemen;
- de administratieve last (en overhead kosten) verminderen;
- vernieuwen door ondernemerschap en projectleiderschap;
- de ondersteuning aan de "lijn" verder professionaliseren.

In de volgende hoofdstukken worden deze doelen verder toegelicht.

Hoofdstuk 2: Ontwikkelingen ODRA

ODRA is volop in ontwikkeling. De stap van een organisatie in de pioniersfase naar een volwassen organisatie, die de blik naar buiten richt, moet worden gemaakt. Dat doen we samen met onze partners. De belangrijkste ontwikkelingen leest u hieronder.

2.1 Externe ontwikkelingen

Ten behoeve van de werkprogramma's 2019 zijn de landelijke en regionale trends en ontwikkelingen in kaart gebracht, gekwantificeerd en vertaald in de werkprogramma's per partner. Dit zijn ontwikkelingen op het gebied van een risicogestuurde aanpak van ondermijning, klimaat en duurzaamheid, handhaving op illegale asbestsanering en illegaal grondverzet, de groei van de circulaire economie en de verdere implementatie van de landelijke handhavingstrategie.
Op het gebied van wet- en regelgeving komt een groot aantal ontwikkelingen op ons af dat bepalend is voor onze werkzaamheden de komende jaren. We staan daarbij gezamenlijk voor dezelfde uitdagingen:

- Omgevingswet
- Aantrekken economisch tij
- Circulaire economie
- Privatisering bouwtoezicht
- Wet Verbetering VTH
- Asbest
- Energie

Deze uitdagingen vragen een investering in tijd en geld van ons.

2.1.1 Omgevingswet

Voorsorteren op de Omgevingswet is de grootste uitdaging voor de komende jaren. Zowel voor de partners, als voor ODRA, hetgeen een grote mate van gezamenlijke ontwikkeling betekent. De Omgevingswet leidt ertoe dat partners een omgevingsvisie moeten gaan opstellen die uiteindelijk om uitvoering vraagt, onder meer door ODRA.
Voor ODRA betekent de Omgevingswet dat er (intern) geïnvesteerd gaat worden op de competenties van vergunningverleners en toezichthouders. Dat betekent voor toezicht in elk geval een doorontwikkeling van het klassieke toezicht (op basis van vooraf vastgestelde controlefrequenties en controle op de regels) naar risico- en informatie gestuurd toezicht dat is gericht op het bereiken van de doelen achter de regels (effecten). Voor vergunningverleners geldt dat er integraler naar de aanvraag gekeken moet worden, in relatie tot de omgevingsvisie van de partner.

2.1.2 Aantrekken economisch tij

In 2016 keerde het economisch tij. Dat werd onder meer zichtbaar door de toename van het aantal vergunningaanvragen (bouw) en meldingen (milieu). De bedrijvigheid in de regio nam toe, zowel door bedrijven als particulieren. Dat resulteerde voor ODRA in een significante toename van werkzaamheden die, waar mogelijk, binnen de werkprogramma's en bestaande budgetten zijn uitgevoerd. We verwachten dat de bedrijvigheid in 2019 verder toeneemt. Dit geldt echter niet voor alle partners in dezelfde mate.

2.1.3 Circulaire economie

De komende jaren zullen de implicaties van de klimaatopgave en de groei van de circulaire economie onze aandacht vragen. Vraagstukken zijn bijvoorbeeld de initiatieven die duurzame energie met behulp van biomassa installaties willen opwekken, de impulsen om te komen tot energie neutrale gebouwen (zogeheten "Wheelabex"), de ontwikkelingen rondom de

duurzame recycling van elektrische apparaten en de mogelijkheden in de wet- en regelgeving om afvalstoffen als grondstoffen te gebruiken.

2.1.4 Privatisering bouwtoezicht

Dit wetsvoorstel regelt de invoering van een nieuw stelsel van kwaliteitsborging voor het bouwtoezicht. De verantwoordelijkheid komt nog nadrukkelijker bij de aannemer te liggen. Bij de oplevering van het bouwwerk moet de aannemer aantonen dat aan de regelgeving is voldaan. Aannemers moeten voldoen aan strenge eisen van een publieke toelatingsorganisatie. Dit betekent overigens zeker niet dat het toezicht door gemeenten op bouwwerken verdwijnt. De toetsing tijdens het bouwproces kan in een aantal gevallen minder worden, bij oplevering van een gebouw blijven gemeenten een nadrukkelijke rol spelen.

2.1.5 Wet Verbetering VTH

De wet Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (Wet VTH) is op 14 april 2016 van kracht geworden. De wet verplicht gemeenten en provincies om een aantal VTH-taken uit te laten voeren door omgevingsdiensten. De VTH-taken die bij de omgevingsdiensten zijn ondergebracht, hebben betrekking op activiteiten met zwaardere milieueffecten, zoals dat bijvoorbeeld bij complexe bedrijven voorkomt. Ook het verplicht delen van handhavingsinformatie tussen de handhavingspartners via een geautomatiseerd systeem (het zogeheten Inspectieview milieu) is een belangrijk onderdeel van de Wet VTH.

In 2017 is deze wet geëvalueerd met een besluit verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving als uitkomst. Daar is een aantal uitdagingen uit voortgekomen, zowel voor de partners als voor ODRA. Zo zijn er de nodige uitdagingen rond de verschuiving van inputfinanciering naar outputfinanciering, bij de implementatie van Inspectieview Milieu, bij het verbeteren van informatiebeheersystemen en bij het afronden van opleidingsprogramma's. Ook is er aandacht nodig voor een goede verbinding van de beleidscyclus met de uitvoeringscyclus, oftewel tussen het bevoegd gezag en de omgevingsdiensten. ODRA maakt hier – samen met de andere omgevingsdiensten in het stelsel – reeds volop werk van via I-Go en samenwerkingsafspraken met de veiligheidsregio, politie en OM.

De Wet VTH zal, samen met het onderliggende besluit en de onderliggende regeling, via de Invoeringswet opgaan in de Omgevingswet. Hierbij is het uitgangspunt dat dit beleidsneutraal plaatsvindt.

2.1.6 Asbest

Asbest blijft een prioritair thema waarvan afgelopen jaar nadrukkelijk is aangegeven dat de regulering van asbest hoort bij omgevingsdiensten. ODRA doet op dit punt al het nodige. Zo ondersteunt zij gemeenten bij de versnelling van de verwijdering van de asbestdaken, spoort zij met enige regelmaat illegale saneerders op en houdt zij regulier toezicht op gemelde saneringen. ODRA continueert deze activiteiten in 2019.

2.1.7 Energie

Vanuit het Rijk en binnen de Provincie Gelderland (Gelders Energieakkoord – GEA) wordt richting gegeven aan de energietransitie. In Gelderland wordt met het GEA ingezet op 'klimaatneutraal zijn' in 2050. Voor de doelgroep 'bedrijfsleven' is de doelstelling geformuleerd dat per jaar 1,5% energiebesparing (3,75 PJ) met een totale energiebesparing van 7,5% in 2020 gerealiseerd moet zijn. Een ambitieuze doelstelling waarvoor een samenhangende aanpak nodig is van gemeenten, provincie, omgevingsdiensten en bedrijven. Omgevingsdienst regio Arnhem (ODRA) kan met haar VTH-takkenpakket en vanuit haar positie in de samenleving (de oren en ogen in het veld), een belangrijke bijdrage leveren aan

de geformuleerde doelstellingen. Een rol die ODRA samen met haar opdrachtgevers en partners in de regio invulling geeft, bijvoorbeeld door:

- signalering van het energieregime bij bedrijven;
- werken aan bewustwording bij bedrijven;
- het stimuleren van bedrijven tot energiebesparingsmaatregelen;
- middels toezicht en handhaving energiebesparing afdwingen;
- fungeren als kenniscentrum in de regio.

2.2 Kwantitatieve vertaling meerjarige ontwikkelingen

De afgelopen jaren heeft ODRA een geleidelijke groei gekend in het aantal medewerkers en omzet. Deze groei zet zich ook in 2019, en naar verwachting, ook tot 2021 door. Een deel van de groei komt voort uit de toename van nieuwe taken en opdrachten die partners bij ODRA neerleggend, deels uit een toename van bestaande taken qua omvang. Het inrichtingenbestand heeft sinds de oprichting in 2013 een substantiële groei doorgemaakt. Deze groei is deels toe te schrijven aan verbetering van de bestanden, aangepaste classificatie van bedrijven, maar ook door ontwikkelingen in de gemeenten; bedrijventerreinen en infrastructuur, maar ook aan de economische groei van de afgelopen jaren.

Hieronder is aangeven welke impact, in kwantitatieve zin, bovenstaande ontwikkelingen hebben voor ODRA en de meerjarenbegroting.

- Bij voortzetting van de huidige groei van de Nederlandse economie zal het aantal initiatieven (vergunningaanvragen, ruimtelijke initiatieven etc.) een groei van enkele procenten per jaar betekenen met betrekking tot de vraag om adviezen op basis van expertises geluid, bodem, lucht enz.
- Het aantal zienswijzen, bezwaar- en beroepzaken zal in lijn met de verwachte economische groei eveneens een zekere toename van enkele procenten laten zien.
- De verwachting is dat in de komende jaren een verschuiving zichtbaar wordt van een vraag naar adviezen die betrekking hebben op één expertise (geluidadvies, bodemadvies, enz.) naar integrale omgevingsadviezen waarin alle relevante milieu-expertises worden gebundeld.
- Er is een trend zichtbaar waarbij sprake is van een groei van het aantal complexe/maatschappelijke relevante dossiers die vragen om een projectmatige en integrale benadering. Verwacht wordt dat een groter aandeel van ODRA-werkzaamheden op projectbasis uitgevoerd zal worden.
- De invoering van de Omgevingswet zal de komende jaren vorm en inhoud van de werkzaamheden door ODRA sterk gaan kleuren en de nodige investeringen vergen. De verwachting is dat de adviesrol van ODRA een sterker accent zal krijgen, vergunningen en controles een integraler karakter gaan krijgen. Mogelijk dat ook het aantal vergunningen gaat afnemen.
- Richting 2022 zal het aantal controles juist toenemen met mogelijk 5% (voorlopige aanname). Mogelijk zal de gemiddelde tijdbesteding per controle afnemen.
- Voor asbest zal het aantal controles de komende jaren ook enkele procenten stijgen gezien het aangekondigde verbod op asbestdaken en het feit dat ODRA in toenemende mate in staat is om illegale asbestsaneringen op te sporen.
- De aandacht voor duurzaamheid en energie leidt tot een forse toename van energiecontroles.
- De inschatting is dat de komende jaren meer projecten voor ODRA-partners gezamenlijk uitgevoerd gaan worden, en dat er specifieke projecten (zoals de ontwikkeling van bedrijventerreinen, verlenging van snelwegen (A15)) worden opgestart.

In bijlage 2 zijn bovenstaande ontwikkelingen op ODRA niveau gekwantificeerd. Het is op dit moment nog niet mogelijk om op partnerniveau dit inzichtelijk te maken.

2.3 Interne ontwikkelingen

2.3.1 Verbeterplan control

Het belangrijkste onderdeel van het verbeterplan control is het in lijn brengen van de P&C-cyclus ODRA met de cyclus van de gemeenten en de provincie. Voor 2019 is dat nog niet volledig gelukt. Met deze begroting zijn al wel belangrijke stappen gezet richting dit doel. In tegenstelling tot voorgaande jaren, vormen de concept werkprogramma's en de PDC nu de basis voor de begroting. Voorheen werden die na de begroting opgesteld.

Voor de begrotingscyclus 2020 zal ODRA begin 2019 de concept werkprogramma's 2020 aan de partners aanbieden om een gedegen fundament onder de begroting 2020 te hebben. De begroting 2020 wordt in april 2019 aangeboden aan het bestuur.
De begroting 2020 krijgt een ander karakter doordat overgegaan zal worden op een (nog vast te stellen) financieringsscenario (outputfinanciering). Dit heeft ingrijpende consequenties voor de PDC en de werkprogramma's. Dit onderwerp wordt in paragraaf 2.3.3 toegelicht.

2.3.2 Administratieve organisatie ODRA

De administratieve organisatie van ODRA is nog niet op orde. Dit is tijdens het jaarrekeningtraject 2017 duidelijk geworden. In 2018 en 2019 worden de administratieve processen beschreven, de AO/IC hierop ingericht en de codestructuren in de verschillende deeladministraties verbeterd en gesynchroniseerd.
De Connectie verzorgt de financiële -en personele administratie van ODRA en gaat per 1 januari 2019 over naar een nieuw financieel systeem. ODRA heeft onderzocht of het doelmatiger en efficiënter is om de administratie in eigen hand te nemen. Het dagelijks bestuur van ODRA heeft in september ingestemd met dit voornemen. ODRA is daarom momenteel bezig met de voorbereidingen.

2.3.3 Financiering, sturing en uurtarief

Vanaf de start van ODRA is er op basis van inputfinanciering (vaste prijzen voor milieutaken) gewerkt. ODRA werkt outputgericht als het gaat om planning en verantwoording. In het Algemeen Bestuur (5 juli 2018) is besloten dat de dienstverlening aan de partners met terugwerkende kracht (vanaf 1 januari 2018) wordt afgerekend op basis van de daadwerkelijk bestede uren (nacalculatie). Voor 2019 geldt dezelfde financieringsafspraak.

In het najaar van 2018 organiseert ODRA een bijeenkomst voor de leden van het Algemeen Bestuur over het thema outputfinanciering. Het doel van de sessie is te komen tot een gezamenlijk uitgangspunt voor financiering per 1 januari 2020. Belangrijk daarbij is de koers van ODRA in de toekomst: wordt ODRA een expertise centrum of een uitvoeringsorganisatie of, zoals we nu ontwikkelen, een organisatie met beide aspecten in zich? In het recente onderzoek naar outputfinanciering is naar voren gekomen dat er een sterke correlatie is tussen type organisatie en wijze van financiering.

Een belangrijke vereenvoudiging in de administratieve organisatie betreft de opbouw van het uurtarief en de wijze waarop de zogenoemde "indirecte uren" worden verrekend.
In de huidige werkwijze (2018) wordt in de werkprogramma's een opslagpercentage voor indirecte uren van respectievelijk 6% voor diensten en 12% voor producten gehanteerd. Deze opslag dekt de werkzaamheden van het ASP (Administratief Service Punt) en FB (Functioneel Beheer). In de werkprogramma's zijn dus niet alleen productie-uren verwerkt.

In de begroting van 2019 is het opslagpercentage uit de werkprogramma's gehaald door verlaging van de kengetallen, en bij gelijkblijvend volume, ook van de kosten van het werkprogramma. Naast de reeds genoemde vereenvoudiging in de administratie, ontstaat er een zuiverder kengetal (alleen netto productie-uren). Deze verandering maakt producten/diensten beter vergelijkbaar (bijvoorbeeld in het Gelders Stelsel), leidt tot meer transparantie van de kostprijs en de overhead en is daarmee een eerste opstap richting outputfinanciering.
De keerzijde is dat de indirecte uren via het uurtarief gedekt moeten worden. Het tarief dat in de initiële begroting 2019 was opgenomen bedroeg € 82,50. Nu verandert dat naar € 89,-. De stijging van € 6,50 (=7%) is minder dan de gemiddelde opslag van 11% uit de initiële begroting.

Het uurtarief voor 2019 wordt € 89,-, met de volgende opbouw:

Tarief opbouw	euro
- directe loonkosten	60
- direct materieel	2
Overhead	
- personeel staf en bedrijfsvoering	11
- huisvesting	6
- ict	7
- overige kosten/ saldo	3
Totaal	89

2.3.4 Monitoring op de werkprogramma's
ODRA is medio 2018 gestart met het maandelijks rapporteren van de voortgang op de werkprogramma's aan de partners (en overige klanten). Doel van deze monitoring is tweeledig. Enerzijds samen met de partner vroegtijdig signaleren van inhoudelijke ontwikkelingen en knelpunten en hierop sturen. Anderzijds een kwaliteitsverbetering op de registratie van de uren en producten op de juiste codes.

Vanaf medio 2018 is ook de interne P&C-cyclus met maandmonitoring op de totale bedrijfsvoering gestart. Dit wordt in 2019 verder uitgebouwd.

2.3.5 KPI ontwikkeling
Een onderdeel van de monitoring betreft de KPI's. Kritieke Prestatie Indicatoren geven aan in welke mate de doelen worden gerealiseerd. In deze begroting hanteren we vier typen indicatoren:
- tijdigheid; wordt het geleverde product / dienst overeenkomstig de afgesproken of wettelijke termijnen gerealiseerd;
- kwaliteit; wordt het product / dienst geleverd conform de afgesproken kwaliteit(standaarden);
- klanttevredenheid; hoe wordt het product of dienst gewaardeerd;
- kwantiteit; is het product conform afgesproken aantallen / kostprijs geleverd.

De KPI's zijn nog in ontwikkeling. In deze begroting zijn derhalve beperkte normwaarden opgenomen. In 2019 wordt samen met de partners een nieuwe, beperkte set aan KPI's ontwikkeld. Ook wordt in samenwerking met de andere omgevingsdiensten in het Gelders Stelsel gekeken naar de KPI's en mogelijke normstelling.
ODRA vindt de KPI "klanttevredenheid" van cruciaal belang. Deze wordt nu al op diverse programma's en producten gemeten, echter nog niet integraal. ODRA start in 2019 een integrale meting.

2.3.6 PDC en werkprogramma's

De basis voor de dienstverlening van ODRA aan haar partners en overige klanten is de Producten en Diensten Catalogus (PDC). Hierin zijn alle producten, diensten en projecten die geleverd worden opgenomen. Ze zijn voorzien van omschrijving en – waar relevant – kengetal. Het kengetal is de gemiddelde netto tijdsbesteding van ODRA aan een product.

De concept PDC 2019 is met de partners besproken. Er is ten opzichte van 2018 een aantal veranderingen doorgevoerd: vermindering van het aantal producten en diensten, naamgeving en verlaging van een groot aantal kengetallen door het aanpassen van het opslagpercentage. De concept PDC 2019 is de basis van de werkprogramma's en dus van deze begroting. Met het accorderen van deze begroting wordt tevens de PDC voor 2019 vastgesteld.

2.3.7 Doorontwikkeling ICT

ODRA wil in 2020 beschikken over een gebruiksvriendelijk, betrouwbaar en effectief informatiesysteem voor haar zaken. Daaraan gekoppeld een systeem ter ondersteuning van alle bedrijfsprocessen.
Informatie is de ruggengraat van de dienstverlening door ODRA. Weten wat de klant wil, weten welke mogelijkheden en (wettelijke) beperkingen er zijn, is in 2021[1] als de Omgevingswet ingevoerd is, cruciaal om als omgevingsdienst een rol van betekenis te kunnen spelen. Het huidige zaaksysteem biedt niet de flexibiliteit en de betrouwbaarheid die nodig is. Bovenal wil ODRA een zaaksysteem dat gebruiksvriendelijker en minder bureaucratisch is en eenvoudiger te koppelen met landelijke informatiebronnen. ODRA oriënteert zich daarom op mogelijkheden en kansen om - wellicht samen met één of meer andere Gelderse omgevingsdiensten - haar primaire zaaksysteem te vernieuwen. De verkenning is gestart in 2018 met als horizon een eventuele aanbesteding en implementatiestart in 2019 zodat ODRA in 2020 klaar is voor de Omgevingswet.

Daaraan gekoppeld wil ODRA een transparante informatievoorziening voor zowel het primaire resultaat als de bedrijfsvoering. Op eenvoudige, maar duidelijke wijze inzicht in bepalende bedrijfsvoeringparameters als (personele) kwaliteit, efficiency, doorlooptijd en financiële huishouding (business intelligence). Met als doel een uitstekende informatievoorziening naar partners over geleverde productie verzorgen en goede management en sturingsinformatie intern waarborgen.

2.3.8 Huisvesting

ODRA heeft als doel om in 2021 te beschikken over passende en toekomstbestendige huisvesting. We onderzoeken langs twee wegen op welke wijze de groei van werkzaamheden en organisatie past binnen het huidige huisvestingsconcept. Onze huidige gastheer, gemeente Arnhem, heeft het voornemen de huur van het pand waar ook ODRA huist op afzienbare termijn op te zeggen. We bekijken ook in hoeverre een (gewijzigd) huisvestings- en dienstverleningsconcept besparingsmogelijkheden oplevert. Dat is in lijn met de bestuurlijke wens om te toetsen in hoeverre de kosten voor dergelijke overhead in redelijke verhouding tot de marktprijzen staan. De personeelsgroei van ODRA en de benodigde extra kantoorruimte en faciliteiten is een andere stimulans om naar de kosten hiervoor te kijken. We hebben een extern bureau ingeschakeld voor deze opdracht.
In najaar 2018 voeren we een eerste (markt-)verkenning uit. Daarbij onderzoeken we in hoeverre huisvesting en facilitaire dienstverlening gezamenlijk of afzonderlijk in te kopen zijn. Een aanbestedingstraject volgt mogelijk in 2019 waarna ODRA in 2020 concrete stappen voor nieuwe huisvesting kan zetten.

[1] https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2018/05/29/omgevingswet-kan-door-volgens-plan

Hoofdstuk 3 Uitgangspunten programmabegroting 2019

Hieronder treft u de programmabegroting 2019 aan van Omgevingsdienst Regio Arnhem. De uitgebreide toelichting en specificatie op de begroting is opgenomen in hoofdstuk 5, evenals de vergelijking met 2017 / 2018 en de initiële begroting 2019.

Baten x € 1.000	totaal 2019	Specificatie taakveld bouw	milieu
vergunningen	4.665,7	3.371,2	1.294,5
handhaving	6.576,2	2.577,4	3.998,9
advies	2.032,7		2.032,7
stelseltaken	151,7		151,7
projecten / algemeen	2.440,0	388,2	2.051,8
Baten	**15.866,3**	**6.336,8**	**9.529,6**

Kosten x € 1.000	totaal 2019	Specificatie taakveld bouw	milieu
vergunningen	4.666,8	3.334,7	1.332,2
handhaving	6.410,0	2.528,7	3.881,4
advies	2.037,9		2.037,9
stelseltaken	144,1		144,1
projecten / algemeen	2.539,1	391,0	2.148,1
Baten	15.798,0	6.254,3	9.543,7
Saldo	**68,3**	**82,5**	**-14,2**

Projecten en programma's baten / kosten x € 1.000	aantal producten*	uren producten	uren diensten	totaal uren	personeel (uren x tarief)	materiele baten/kosten	totaal
Totaal producten en diensten	18.540	127.097	46.438	173.535	15.445		15.445
Overig						422	422
Totaal baten		127.097	46.438	173.535	15.445	422	15.866
Kosten							
directe kosten personeel					9.786		9.786
directe kosten materieel						1.107	1.107
toegerekende overhead						4.905	4.905
Totaal kosten					9.786	6.012	15.798
Saldo					**5.659**	**-5.590**	**68**

ODRA begroot een batig saldo van € 68.300.
Hiermee wordt het vermogen (dat door het negatieve saldo in 2017 is gedaald) weer aangevuld. Dit is nodig om het weerstandsvermogen en solvabiliteit op een voldoende niveau te brengen.

3.1 Uitgangspunten

De uitgangspunten bij de totstandkoming van deze 1e begrotingswijziging zijn:

Algemene richtlijnen:

- de BBV richtlijnen (lasten en baten specificeren per taakveld) zijn toegepast;

- er is een scheiding tussen de taakvelden bouw en milieu;
- de kosten van personeel en materieel op de afdelingen vergunningen, handhaving en advies, worden voor 100% toegerekend aan de desbetreffende programma's;
- de kosten voor de overhead (inclusief onvoorzien) worden separaat in de begroting vermeld, en toegerekend aan de programma's op basis van de verhouding van de begrote baten.

Proces stappen:
- ODRA en haar partners hebben gezamenlijk het traject van de totstandkoming van de concept werkprogramma's 2019 doorlopen;
- de realisatie van de werkprogramma's 2017 / 2018 zijn meegenomen in het concept werkprogramma 2019. Er is gekeken naar de volumeontwikkeling van producten en diensten / veranderde wet- en regelgeving en / maatschappelijke trends bij de partners;
- er is afgestemd op de beschikbare budgetten van de partners;
- er wordt aangesloten op begrotingscyclus van de partners;
- bij de overgang naar outputfinanciering wordt de toerekening van kosten aan producten integraal onderdeel van de begroting.

Uitgangspunten met betrekking tot kosten / baten berekening:
- het uurtarief is berekend na consolidatie van alle werkprogramma's 2019 (aantal producten x kengetal, diensten en projecten);
- de loonkosten zijn gebaseerd op de loonkosten per functie (periodiek 10 en geïndexeerd voor werkgeverspremies). Daarmee is een relatie aangebracht tussen het werkprogramma en de daarvoor benodigde capaciteit en kwaliteit/ functieniveau en de loonkosten;
- de inhuur van externen is een percentage van de totale bezetting (15%);
- de opleidingskosten en algemene personeelskosten zijn begroot als percentage van de loonsom, respectievelijk 2% en 5%;
- voor de overheadkosten (huisvesting, facilitair en ICT) geldt dat de huidige contracten (voornamelijk gemeente Arnhem/De Connectie) zijn geïndexeerd met prijsindex CBS en aangepast op het af te nemen volume (bijvoorbeeld aantal werkplekken in 2019).
- de baten zijn berekend middels de afgesproken financieringswijze voor 2019, zijnde nacalculatie op uren. Er geldt een uurtarief van € 89,-.
- er is geen tariefdifferentiatie tussen producten, of tussen klanten.

Hoofdstuk 4 Toelichting programma's

Uitgangspunt voor de programma-indeling is de afspraak binnen het Gelders Stelsel:

- Vergunningverlening (programma 001)
- Handhaving (programma 002)
- Advies (programma 003)
- Stelseltaken (programma 004)
- Projecten & Programma's (programma 005)

In dit hoofdstuk leest u per programma:

- wat gaat ODRA bereiken
- wat gaat ODRA ervoor doen
- welke indicatoren gelden er
- wat kost een programma

In deze begroting is ervoor gekozen om de doelstellingen effectgericht te beschrijven. Dit past in de ontwikkeling naar een output -en outcome gerichte sturing van onz organisatie.

4.1 Programma Vergunningverlening

4.1.1 Inhoud programma

Voor alle partners van ODRA wordt de basistaak 'vergunningverlening milieu' uitgevoerd. Het uitgangspunt is dat de burger en ondernemer professioneel en effectief worden ondersteund bij de voorbereiding van zijn (bouw)planontwikkeling. ODRA denkt mee met de aanvrager en geeft advies.

4.1.2 Te bereiken resultaten

ODRA beoordeelt vergunningaanvragen en meldingen op juistheid en volledigheid, en aanvragen worden binnen de termijnen afgehandeld. Wabo-procedures worden zoveel mogelijk integraal behandeld. ODRA is een schakel in de keten, de aansluiting op de 'loketten' van de partners wordt vanzelfsprekend gelegd.

Voor de gemeenten Arnhem, Lingewaard, Renkum en provincie Gelderland handelt ODRA ook de meldingen en vergunningverlening die te maken hebben met bouwtaken af. Daarbij worden adviezen op het gebied van constructietechniek, de welstandstoets en monumentenzorg gegeven. Voor de gemeenten Renkum en Lingewaard worden ook de bezwaar- en beroepsprocedures gedaan met betrekking tot bouw.
We monitoren de prestaties aan de hand van KPI's. In 2019 gelden de onderstaande:

KPI's Vergunningen	real. 2017	norm 19
Klanttevredenheid		
interview klanten (rapportcijfer)		7
% tevreden klanten bij dig. uitvraag		80%
Tijdigheid		
vergunningen binnen wettelijke termijn		> 85%
aanvullingsverzoeken binnen termijn		> 80%
milieumeldingen binnen termijn		> 80%
Kwaliteit		
actueel tov inrichtingenbestand		> 80%
houdbaarheid bij jur. Procedure (io)		> 80%
Productie		
realisatie uren werkprogramma		100%

* io = in ontwikkeling

4.1.3 Te verrichten activiteiten; output en kosten / baten

Onderstaand overzicht betreft de totaal telling van alle producten en diensten die in de concept werkprogramma's van partners en overige klanten zijn op opgenomen met betrekking tot het programma vergunningen.

Programma Vergunningverlening baten / kosten x € 1.000	aantal producten*	uren producten	uren diensten	totaal uren	personeel (uren x tarief)	materiele baten/kosten	totaal
Totaal producten en diensten	5.399	42.363	6.411	48.774	4.341		**4.341**
Wabo en milieu Metingen						325	**325**
Totaal baten		42.363	6.411	48.774	4.341	325	**4.666**
Kosten							
directe kosten personeel					2.704		**2.704**
directe kosten materieel						514	**514**
toegerekende overhead						1.449	**1.449**
Totaal kosten					2.704	1.963	**4.667**
Saldo					**1.637**	**-1.638**	**-1**

*Het aantal producten betreft een optelling van ongelijksoortige producten met een laag cq hoog kengetal en verschil in afname. Daardoor is de optelling ongelijkvormig

4.1.4 Stelselafspraken vergunningen

In het Gelders Stelsel is afgesproken dat de complexe vergunningverlening wordt uitgevoerd door Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN). De kosten daarvan worden doorbelast op basis van output- en nacalculatie (tot en met 2017 golden vaste prijsafspraken). De kosten worden in 2019 naar rato van afname naar de partners doorbelast. In deze begroting is deze systematiek nog niet verwerkt omdat de aantallen en kosten vanuit ODRN nog niet beschikbaar zijn. Partners dienen derhalve rekening te houden met aanvullende kosten op dit punt.

4.2 Programma Handhaving

4.2.1 Inhoud programma

Voor alle partners voert ODRA de basistaak 'milieutoezicht' bij bedrijven uit. Klachten over bedrijven worden behandeld, er is toezicht op ketens, bodemsaneringen en op een goede toepassing van het Besluit bodemkwaliteit. Voor de gemeenten Arnhem, Lingewaard, Renkum en provincie Gelderland worden de in aanbouw zijnde en bestaande bouwwerken gecontroleerd, evenals de behandeling van klachten over bouwwerken. Op jaarbasis gaat het om circa 3.000 bouwcontroles en ruim 1.200 programmatische milieucontroles.

De rol van toezicht en handhaving is een cruciale schakel in de reguleringsketen. Door preventief toezicht uit te oefenen op (bedrijfsmatige) activiteiten in de leefomgeving, wordt de kans op ongevallen, incidenten of zelfs rampen verkleind. De inzet van ODRA is erop gericht om het naleefgedrag van bedrijven te verbeteren. Dat geldt zowel voor de milieu- als de bouw (inclusief bodem) gerelateerde activiteiten.

ODRA zorgt voor de bewaking en verbetering van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving, door oplossingen aan te dragen; uiteraard binnen de kaders van de wettelijke voorschriften en het vigerende beleid. Bij overtredingen wordt de vastgestelde sanctiestrategie gevolgd. Een gesprek met de overtreder over hoe het anders kan, is vast onderdeel bij het uitvoeren van controles. Naast werkzaamheden voor onze partners wordt ook milieutoezicht bij complexe bedrijven voor drie andere omgevingsdiensten (Omgevingsdienst Veluwe IJssel, Omgevingsdienst Noord Veluwe en Omgevingsdienst De Vallei) uitgevoerd. Voor de Omgevingsdienst Veluwe IJssel wordt ook het bouwtoezicht uitgevoerd; de taken uit de Wet

Bodembescherming voert ODRA uit voor heel Gelderland. ODRA is daarnaast gespecialiseerd in de uitvoering van specialistisch, afval gerelateerd (administratief) toezicht bij complexe bedrijven binnen het Gelders Stelsel.

4.2.2 Te bereiken resultaten

Er wordt gewerkt in overeenstemming met de vastgestelde strategie voor handhaving van onze partners. Bij de realisatie wordt uitgegaan van normconform gedrag bij onder toezicht gestelden (burgers, bedrijven en andere overheden). Hoe? Door goed voorbereid op controle te gaan en de verkregen informatie tijdens de uitvoering van het toezicht zorgvuldig te registreren. De informatie wordt gebruikt voor het maken van analyses die naast de voorbereiding ook wordt benut bij reviews van externe auditors.

We monitoren onze prestaties aan de hand van KPI's. In 2019 gelden de onderstaande:

KPI's Handhaving	real. 2017	norm 19
Klanttevredenheid		7
interview klanten (rapportcijfer)		io
Tijdigheid		
verzending controle brieven < 10 dagen		> 80%
uitvoering hercontroles < 2 weken na hersteltermijn		> 75%
klachtafhandeling < 2 dagen contact met klager		> 95%
Kwaliteit		
actueel inrichtingenbestand (B & C inrichtingen)		95%
bezoekverslag cf toezichtsprotocol		100%
integraliteit (vooraf afstemming)		100%
Productie		
realisatie uren werkprogramma		100%

* io = in ontwikkeling

4.2.3 Te verrichten activiteiten; output en kosten / baten

Onderstaand overzicht betreft de totaal telling van alle producten en diensten die in de concept werkprogramma's van partners en overige klanten zijn opgenomen met betrekking tot het programma handhaving.

Programma Handhaving baten / kosten x € 1.000	aantal producten*	uren producten	uren diensten	totaal uren	personeel (uren x tarief)	materiele baten/kosten	totaal
Totaal producten en diensten	12.243	71.655	2.235	73.890	6.576		6.576
Overig							
Totaal baten		71.655	2.235	73.890	6.576		6.576
Kosten							
directe kosten personeel					4.131		4.131
directe kosten materieel						289	289
toegerekende overhead						1.990	1.990
Totaal kosten					4.131	2.280	6.410
Saldo					2.446	-2.280	166

* Het aantal producten betreft een optelling van ongelijksoortige producten met een laag cq hoog kengetal en verschil in afname. Daardoor is de optelling ongelijkvormig

4.2.4 Stelsel afspraken complexe handhaving

In het Gelders Stelsel is afgesproken dat ODRA voor een aantal omgevingsdiensten de complexe handhavingstaken uitvoert (zie verder paragraaf 4.4). Vanaf 2018 worden de kosten aan de omgevingsdiensten doorbelast op nacalculatie basis (tot en met 2017 golden vaste prijsafspraken).

4.3 Programma Advies

4.3.1 Inhoud programma

ODRA beschikt over ruime expertise op het gebied van geluid, trillingen, licht, lucht, externe veiligheid en bodem. Vanuit deze expertise worden specifieke adviezen en integrale omgevingsadviezen (milieuaspecten in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen) geleverd. Voor onze partner provincie Gelderland worden tevens werkzaamheden uitgevoerd op het gebied van milieutaakprogrammering en -verantwoording, en luchtkwaliteitsmetingen langs wegen. De juridische expertise (bezwaar, beroep, etc.) maakt eveneens deel uit van het programma Advies.

De werkzaamheden zijn voor een belangrijk deel vraag gestuurd. Adviezen worden veelal verstrekt aan partners op basis van concrete adviesvragen en/of bij vergunningaanvragen en bij toezicht en handhaving.

4.3.2 Te bereiken resultaten

ODRA brengt expertise in bij programma Vergunningen en programma Handhaving in de vorm van interne adviezen. Daarmee wordt bijgedragen aan integrale en goed onderbouwde besluitvorming.
De rechtstreekse adviezen aan partners gaan gepaard met gedegen motivatie. Op die manier wordt een kwalitatief verantwoorde bijdrage aan onderbouwing van processen en besluiten over (ruimtelijke) ontwikkelingen op het grondgebied van ODRA-partners geleverd en gewaarborgd.
We monitoren onze prestaties aan de hand van KPI's. In 2019 gelden de onderstaande.

KPI's Advies	real. 2017	norm 19
Klanttevredenheid		
beoordeling partners adviezen (rapportcijfer)		> 7
Tijdigheid		
verstrekken adviezen; binnen afgesproken termijn		> 80%
behandelen bezwaar en beroep; < wettelijk termijn		ntb
Kwaliteit		
verlenging accreditatie van team meten en advies		Ja
medewerkers voldoen aan kwaliteitscriteria 2.1		100%
Productie		
realisatie uren werkprogramma		100%

* io = in ontwikkeling

4.2.3 Te verrichten activiteiten; output en kosten / baten

Onderstaand overzicht betreft de totaal telling van alle producten en diensten die in de concept werkprogramma's van partners en overige klanten zijn opgenomen met betrekking tot het programma Advies.

Programma Advies baten / kosten x € 1.000	aantal producten*	uren producten	uren diensten	totaal uren	personeel (uren x tarief)	materiele baten/kosten	totaal
Totaal producten en diensten	429	5.616	16.369	21.985	1.957		**1.957**
RVMK						76	**76**
Totaal baten		5.616	16.369	21.985	1.957	76	**2.033**
Kosten							
directe kosten personeel					1.242		**1.242**
directe kosten materieel						163	**163**
toegerekende overhead						633	**633**
Totaal kosten					1.242	796	**2.038**
Saldo					**714**	**-720**	**-5**

* Het aantal producten betreft een optelling van ongelijksoortige producten met een laag cq hoog kengetal en verschil in afname. Daardoor is de optelling ongelijkvormig.

4.4 Programma Stelseltaken

4.4.1 Inhoud programma

ODRA is de coördinerende omgevingsdienst als het gaat om de complexe en VVGB handhaving (hierna te noemen: complexe handhaving) binnen het Gelders Stelsel.
In het kader van deze taak voert ODRA in elk geval de volgende taken uit:

- afstemming binnen het stelsel over de complexe handhaving;
- coördinatie programmatisch toezicht complexe handhaving (melden en registreren, meten en registreren, E-PRTR en bouwen en RO);
- coördinatie stelsel brede handhavingsprojecten;
- uitvoering toezicht complexe inrichtingen bij drie Gelderse Omgevingsdiensten;
- projectleiding aandachtsdossiers.

Ook verzorgt ODRA een aantal specialistische taken binnen het stelsel:

- metingen en advies op het gebied van o.a. emissies naar lucht, geluid- en trillingen;
- luchtkwaliteit langs wegen;
- lichthindermetingen;
- advies m.b.t. afvalstoffen (LMA);
- diepgaand administratief toezicht (DAT).

Naast de stelseltaak complexe handhaving, betaalt ODRA ook een bijdrage voor de stelseltaken die bij de andere Gelderse Omgevingsdiensten zijn belegd en de activiteiten die door de 7 Gelderse Omgevingsdiensten samen worden georganiseerd. Het gaat dan om Ketentoezicht, Portaal GO, Coördinatie & Kwaliteit, P&O,BSBm en complexe vergunningverlening.

4.4.2 Te bereiken resultaten

ODRA staat voor het borgen van de kwaliteit van de uitvoering van complexe handhaving en advies in de provincie Gelderland. Samen met de Gelderse Omgevingsdiensten en alle partners streven we naar een gelijk speelveld (level playing field) voor inrichtingen in de provincie Gelderland, op een zodanige wijze dat het naleefgedrag van de wet- en regelgeving in Gelderland op hetzelfde niveau ligt.

4.4.3 Kosten en baten

De begrote kosten bedragen € 237.000 voor de taken die door de andere omgevingsdiensten in Gelderland worden uitgevoerd. Dit zijn voornamelijk taken die tot de overhead behoren, en derhalve niet bij dit programma opgenomen.

De kosten voor complexe vergunningverlening worden in principe opgenomen bij programma Vergunningen. Omdat er nog geen begroting is opgeleverd door ODRN zijn de kosten buiten deze begroting gehouden.

Voor complexe handhaving en gerelateerde taken (VVGB) wordt onderstaand begroot:

Programma Stelseltaken baten / kosten x € 1.000	aantal producten	uren producten	uren diensten	totaal uren	personeel (uren x tarief)	materiele baten/kosten	totaal
Totaal producten en diensten			1.705	1.705	152		152
Overig							
Totaal baten			1.705	1.705	152		152
Kosten							
directe kosten personeel					93		93
directe kosten materieel						7	7
toegerekende overhead						45	45
Totaal kosten					93	51	144
Saldo					59	-51	8

4.5 Projecten & Programma's

4.5.1 Inhoud programma

In dit programma is het zogenoemde projectenpakket van ODRA ondergebracht. Het gaat om projectmatige en programmatische werkzaamheden voor partners, externe opdrachtgevers en subsidieverstrekkers.
Het projectenpakket omvat onder meer:

- fysieke leefomgeving en milieuplanologie;
- bodem- en ondergrond;
- energie, klimaat en duurzaamheid;
- vergunningverlening en handhaving.

Naast dit productenpakket zijn in dit programma ook producten, diensten en abonnementen ondergebracht die van algemene aard zijn. Zoals accountmanagement, het behandelen van Wob-aanvragen en juridische taken.

4.5.2 Te bereiken resultaten

Het programma Projecten & Programma's heeft reguliere resultaten en projectresultaten, die zijn vastgelegd in projectplannen.

Regulier

- door accountmanagement, beleids- en bestuursondersteuning bijdragen aan een adequate afstemming van de dienstverlening door ODRA aan partners;
- het leveren van vakinhoudelijke bijdragen en beheerswerkzaamheden met als doel bij te dragen aan een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving;
- het uitvoeren van juridische procedures voor partners inzake Wob, bezwaar en beroep.

Projecten 2019

In 2019 voeren we onder meer de onderstaande projecten uit:

- Illegale asbestsaneringen
- Versnellingsplan asbestdaken
- Ondermijning
- Vernieuwing toezicht
- Externe veiligheid

- Implementatie Omgevingswet
- Energie
- Ketentoezicht

Voor het energieproject geldt dat de gemeenten Arnhem, Lingewaard, Renkum en Rheden hebben aangegeven dat zij in 2018 subsidie aanvragen bij de Provincie. Dit betekent dat de provincie Gelderland in 2018 50% en in 2019 25% meebetaalt aan de uitgevoerde EML-controles. Voor de overige gemeenten (behalve Overbetuwe) geldt dat zij voornemens zijn om deze subsidie in 2019 aan te vragen. Als de provincie hiermee akkoord gaat, betekent dat dat de provincie Gelderland voor deze gemeenten in 2019 400 euro per controle co-financiert en in 2020 25%.

4.5.3 Te verrichten activiteiten; output en kosten / baten

Onderstaand overzicht betreft de totaal telling van alle producten en diensten die in de concept werkprogramma's van partners en overige klanten zijn opgenomen met betrekking tot de projecten en programma's.

Projecten en Programma's baten / kosten x € 1.000	aantal producten*	uren producten	uren diensten	totaal uren	personeel (uren x tarief)	materiele baten/kosten	totaal
Totaal producten en diensten	469	7.463	19.718	27.181	2.419		2.419
Overig						21	21
Totaal baten		7.463	19.718	27.181	2.419	21	2.440
Kosten							
directe kosten personeel					1.617		1.617
directe kosten materieel						134	134
toegerekende overhead						788	788
Totaal kosten					1.617	922	2.539
Saldo					803	-902	-99

* Het aantal producten betreft een optelling van ongelijksoortige producten met een laag cq hoog kengetal en verschil in afname. Daardoor is de optelling ongelijkvormig.

Hoofdstuk 5 Toelichting op de begroting

In dit hoofdstuk wordt de begroting 2019 vanuit een aantal invalshoeken belicht. Achtereenvolgens komen aan de orde:

- de programmabegroting. Hierin worden de opbrengsten per programma / project weergegeven;
- de directe kosten per programma en de overhead;
- de staat van baten en lasten (categoriaal);
- toelichting op de staat van baten en lasten, met de belangrijkste kengetallen;
- effecten van de begroting op reserves en andere balansposten.

5.1 Programmabegroting

De concept werkprogramma's zijn geconsolideerd en bepalen de totale omzet (baten). Aan de berekening ligt het volgende ten grondslag:

- het aantal te leveren producten wordt vermenigvuldigd met het kengetal. Dit is de gemiddelde tijdsbesteding voor de totstandkoming van het product. Deze zijn vastgelegd in de PDC 2019;
- de te besteden uren per programma / per klant worden vermenigvuldigd met het uurtarief voor 2019, zijnde € 89,-.

Baten x € 1.000	realisatie 2017	begroting 2018	initiele begroting '19	totaal 2019	Specificatie taakveld bouw	milieu
vergunningen	4.059,0	3.966,4	4.269,6	4.665,7	3.371,2	1.294,5
handhaving	5.278,2	6.593,8	6.722,1	6.576,2	2.577,4	3.998,9
advies	1.568,1	2.406,3	2.215,8	2.032,7		2.032,7
stelseltaken	861,4			151,7		151,7
projecten / algemeen	2.066,9	2.091,8	2.554,0	2.440,0	388,2	2.051,8
Baten	**13.833,6**	**15.058,3**	**15.761,5**	**15.866,3**	**6.336,8**	**9.529,6**

Kosten x € 1.000	realisatie 2017	begroting 2018	initiele begroting '19	totaal 2019	Specificatie taakveld bouw	milieu
vergunningen	3.980,6	3.904,5	4.380,6	4.666,8	3.334,7	1.332,2
handhaving	5.549,4	6.486,2	6.572,1	6.410,0	2.528,7	3.881,4
advies	3.001,9	2.370,4	2.183,8	2.037,9		2.037,9
stelseltaken	524,7	236,9		144,1		144,1
projecten / algemeen	860,4	2.060,3	2.625,0	2.539,1	391,0	2.148,1
Kosten	13.917,0	15.058,3	15.761,5	15.798,0	6.254,3	9.543,7
Saldo	**-83,4**		**-**	**68,3**	**82,5**	**-14,2**

De financiering van de programma's wordt opgebracht door de partners en overige klanten. Er geldt voor hen een viertal contracttypen:

- reguliere werkprogramma (gesplitst in milieu en bouw);
- aanvullende opdrachten: gedurende het begrotingsjaar kunnen door partners in overleg met ODRA extra opdrachten worden ingepland, die niet waren voorzien in het werkprogramma. ODRA stelt dan een opdrachtformulier op. Daarin worden de condities voor de kwantiteit en kwaliteit van de aanvullende opdracht expliciet beschreven. Omdat het nu (per definitie) over onvoorzienbare activiteiten gaat, worden deze als PM begroot;
- financiering van projecten: voor een aantal projecten geldt een afwijkende financieringsafspraak. Bijvoorbeeld EED, GUOV en BSV. (subsidies, co-financiering en financiering uit reserves);

- met een aantal partners is afgesproken dat een deel van het werkprogramma aanvullend wordt gefinancierd. Het betreft veelal de afname van producten en diensten die door de partners uit andere (dan het standaard VTH budget) worden gefinancierd. Dit is bijvoorbeeld het geval bij Energie controles en bouw vergunningen/toezicht bij Arnhem.

Voor de omgevingsdiensten geldt dat ook met hen een werkprogramma is afgesproken. Dit werkprogramma bestaat in hoofdlijn uit twee onderdelen: complexe handhavingsactiviteiten (voor OVIJ- OddV – ODNV) en specifieke dienstverlening.

5.1.1 Overhead versus directe kosten

Overhead specificatie (indirecte kosten) x € 1.000	realisatie oveerhead 2017	begroting overhead 2018	overhead 2019		direct 2019	totaal 2019
Personeel	2.148,6	2.213,7	1.966,2	12%	10.470,9	12.437,1
Overige overhead						
- huisvesting & facilitair	877,6	838,2	955,9			955,9
- ict	1.078,2	1.302,5	1.302,0			1.302,0
- accountant en financieel advies			300,0			300,0
- overige kosten	134,4	185,1	65,0			65,0
- stelselkosten bedrijfsvoering		236,9	237,0			237,0
- programma's en projecten					421,7	421,7
- onvoorzien			79,3			79,3
Subtotaal overige overhead	2.090,3	2.562,7	2.939,2	19%	421,7	3.360,9
Totaal Overhead	4.238,9	4.776,4	4.905,4		10.892,6	15.798,0
totale kosten	13.917,0	15.058,3	15.798,0			
% van de total kosten	30%	32%		31%	69%	

In bovenstaande tabel zijn de programmakosten gespecificeerd naar overheadkosten en directe kosten. In hoofdstuk 3 zijn reeds de overheadkosten per programma weergegeven.

De overhead bestaat uit de loonkosten voor staf en bedrijfsvoering en kosten voor de huisvesting, ICT en overige uitgaven. De totale overhead in 2019 bedraagt 31%. Zonder de loonkosten (alleen de materiële component) is de overhead 19%.

5.2 Staat van baten en lasten (per categorie)

Staat van baten en lasten (categoriaal) x € 1.000	realisatie 2017	begroot 2018	initiele begroting '19	begroting 2019
Baten				
- Partners milieu	6.894,6	13.685,2		8.671,9
- Partners bouw	5.130,9			6.151,7
- Partners projecten / over	806,7			
Partners	12.832,2	13.685,2	14.732,1	14.823,6
Omgevingsdiensten	861,4	843	794,9	803,1
Derden dienstverlening	105,4	530,1	234,5	239,6
Overige inkomsten	34,6			
Totaal baten	**13.833,6**	**15.058,3**	**15.761,5**	**15.866,3**
Kosten				
Personeel				
medewerkers ODRA	7.914,8	8.759,8	9.682,1	9.859,4
externe inhuur	1.654,7	2.447,4	1.948,5	1.834,2
opleidingen	207,6	224,1	278,3	233,9
alg. personeelskosten	721,7	482,7	484,1	584,7
harmonisatie/detachering	-349,9		-37,6	-75,0
Personeel	10.356,2	11.914,0	12.355,4	12.437,1
Huisvesting en facilitair	860,7	838,2	969,3	955,9
ICT	1.137,1	1.302,5	1.330,0	1.302,0
Overig	702,6	422,0	473,1	602,0
Onvoorzien		72,4	80,6	79,3
Programma kosten	860,4	540,5	553,1	421,7
Totaal kosten	**13.917,0**	**15.058,3**	**15.761,5**	**15.798,0**
Saldo	**-83,4**	**-**	**-**	**68,3**

5.2.1 Toelichting op de baten

In de toelichting op de programmabegroting zijn de baten reeds per programmaonderdeel weergegeven. In de categoriale staat van baten en lasten worden de baten onderscheiden naar de klantgroepen, zijnde de partners, de omgevingsdiensten in Gelderland en derden. Onder de categorie overig worden onder meer subsidies (niet zijnde van bovenstaande drie groepen) en overige instanties weergegeven.

De 11 partners dragen voor ruim 93% bij aan de omzet. De (afgerond) € 14,8 miljoen betreft € 14,4 miljoen aan omzet uren x tarief (afgerond 163.000 uur ad € 89,-) en € 0,4 miljoen vergoeding materiele kosten voor ondermeer Wabo, team meten & advies en RVMK.

Voor de omgevingsdiensten worden vooral diensten voor de complexe handhaving verricht. Totaal betreft dit 5% van de omzet (circa 9.000 uur).

De dienstverlening aan derden is op dit tijdsmoment moeilijk in te schatten, omdat dit veelal ad-hoc en incidentele opdrachten betreft, met name voor specialistische taken als geluid en metingen. Op basis van ervaringscijfers gaat ODRA uit van een omzet van ruim € 0,2 miljoen.

In de tabel zijn de baten per klantgroep gespecificeerd naar taakveld.

Baten x € 1.000	realisatie 2017	begroting 2018	initiele begroting '19	Baten 2019 uren x tarief	Materiële kosten	2019	Specificatie taakveld bouw	milieu	totaal '19
Partners	12.832,2	13.838,0	14.660,8	14.402,0	421,7	14.823,7	6.151,7	8.671,9	14.823,6
Omgevingsdiensten	861,4	843,2	794,9	803,0		803,0	185,1	618,0	803,1
Derden	105,4	364,3	234,4	239,6		239,6		239,6	239,6
overig / balans	34,6	12,8	71,4						
Baten	13.833,6	15.058,3	15.761,5	15.444,6	421,7	15.866,3	6.336,8	9.529,6	15.866,3
- verhouding							40%	60%	

5.2.2 Salariskosten internen en inhuur derden

De kosten van salarissen en inhuur derden zijn gebaseerd op het begrote werkpakket. Er is een koppeling gemaakt met de benodigde capaciteit, functieniveau en (gedifferentieerd) de gemiddelde loonsom per functie.
In totaal is er voor 155 fte aan benodigde formatie geraamd, waarvan 29 fte in de bedrijfsvoering en staf. De stijging ten opzichte van 2018 wordt veroorzaakt door de afschaffing van de opslag op indirecte uren. Voorheen werden deze functies (die hier uit gefinancierd werden) als productief gerekend.
Op basis van de huidige bezetting en de arbeidsmarkt is een inschatting gemaakt van het aandeel extern in te huren capaciteit. Er wordt uitgegaan van 15% van het totale personeelsbestand (en 16% van de totale loonkosten). Voor 2019 is de inschatting dat er 19 fte extern worden ingehuurd.

Formatie bezetting en personele kengetallen	realisatie 2017			begroting 2018			begroting 2019		
	intern	extern	totaal	intern	extern	totaal	intern	extern	totaal
Formatie bezetting									
Productief	97,5	15,2	112,7	99,6	30,1	129,6	107,6	19,0	126,6
Bedrijfsvoering/staf	22,4	2,6	25,0	17,6		17,6	28,7		28,7
Totaal bezetting en formatie	119,9	17,8	137,7	117,2	30,1	147,3	136,3	19,0	155,3
Loonkosten x € 1.000	8.304,3	1.684,7	9.988,9	8.759,8	2.447,4	11.207,2	9.859,4	1.834,2	11.693,5
Gemid. kosten /fte (in €)	**69.267**	**94.395**	**72.523**	**74.755**	**81.390**	**76.110**	**72.322**	**96.553**	**75.285**
% van de loonsom	83%	17%		78%	22%		84%	16%	
% stijging gemid loonkosten tov 2017				8%	-14%	5%	4%	2%	4%

Ten opzichte van de realisatie 2017 /begroting 2018 zijn de volgende ontwikkelingen te zien:

- de totale formatie 2019 stijgt met 8 fte ten opzichte van de begroting 2018. De formatie is berekend aan de hand van de werkprogramma's. Totaal is er afgerond 175.000 uur begroot. Een fte is ingeschat op 1.380 declarabele uren;
- de gemiddelde loonkosten per fte stijgen ten opzichte van 2017 met 4% (is gemiddeld 2% per jaar). Dit betreft periodieken van medewerkers en verhoging van werkgeverspremies;
- de kosten van inhuur stijgen (gemiddeld per fte) omdat de schaarste op de arbeidsmarkt een prijsverhogend effect heeft.

De geraamde genoemde bedragen zijn inclusief de bedragen die ODRA uitbetaalt aan medewerkers die recht hebben op een harmonisatietoelage. Deze toelagen worden bij de latende organisaties in rekening gebracht of onttrokken uit de daarvoor ingestelde voorziening. Deze kosten zijn separaat geraamd (€ 75.000 in 2019).

5.2.2 Algemene personeelskosten

Opleidingskosten
De opleidingskosten worden begroot als percentage van de loonsom. In 2019 (evenals voorgaande jaren) is dat 2%. In 2017 is 2,1% van de loonsom besteed aan opleidingen.

Algemene personeelskosten
Op het begrotingsonderdeel algemene personeelskosten worden diverse personeel gerelateerde kosten verantwoord zoals de regeling woon-werkverkeer, kosten van dienstreizen, telefoonkosten, dienst- en veiligheidskleding en verzekeringspremies.
Ook deze kosten worden begroot als percentage van de loonsom (5%). Daardoor betreft het een stijging ten opzichte van 2018.
In 2017 waren de algemene personeelskosten fors hoger. Na analyse blijkt dat deze geen structureel karakter hebben; de gehanteerde norm van 5% hoeft voor 2019 niet te worden bijgesteld.

5.2.3 Toelichting materiële kosten

Huisvesting en facilitaire kosten (gastheer)
ODRA is gehuisvest in het Stadskantoor van de gemeente Arnhem. In de dienstverleningsovereenkomst die is afgesloten, is een bedrag per werkplek afgesproken.
In 2017 huurden wij 101 werkplekken. Vanaf medio 2018 is vanwege de groei van de organisatie een uitbreiding afgesproken tot 124 werkplekken.
Een groot deel van de ondersteunende taken wordt in gastheerschap uitgevoerd door gemeente Arnhem. Hieronder vallen o.a. de taken van de personeels- en salarisadministratie, de financiële administratie en de postverwerking.

Voor 2019 is een bedrag geraamd van afgerond € 956.000 voor huisvesting en facilitair. Dit is € 6.155 per fte. In 2017 was de realisatie € 6.250 per fte.

ICT (gastheer en overig)
De ICT kosten zoals de standaard werkplek, licentiekosten, hardware en technisch applicatiebeheer worden op basis van een DVO met Arnhem bij ODRA in rekening gebracht. Daarnaast heeft ODRA ook eigen kosten ICT. Dit betreft licenties voor o.a. S4O, Digitale Checklisten, Cyclorama, Cognos en andere specifieke ODRA-gerelateerde licenties. Ook worden hier kosten op geboekt van de I-pads e.d., die in eigendom van ODRA zijn.

Voor 2019 is een bedrag geraamd van € 1,3 miljoen voor ICT. Inhoudelijke en functionele wijzigingen in de ICT zijn voor 2019 nog niet volledig in kaart gebracht en geraamd, dus nog niet meegenomen in deze begroting. Wel is de verwachting dat de structurele kosten niet boven het huidige niveau zullen uitkomen.

Overige kosten
- Accountant en overige advieskosten: de accountant wordt in 2018 opnieuw aanbesteed, de exacte kosten daarvan zijn nog niet bekend. Voorheen werd ca. € 30.000 uitgegeven. Ook wordt er een nieuw financieel systeem aanbesteed / ingericht en loopt er een onderzoek naar de opvolging van het primaire systeem. Last but not least: ODRA is in ontwikkeling. Dit samen maakt dat er voor 2019 een groot beroep wordt gedaan op externe adviezen. Geraamd € 300.000.
- Bijdrage bovenregionale taken: in het stelsel van Gelderse Omgevingsdiensten zijn diverse taken belegd bij een aantal andere omgevingsdiensten zoals Kennis en Portaal, Ketentoezicht, Kwaliteit, BSBm en coördinatie P&O. In totaal worden deze kosten geraamd op € 237.000.
- Overige uitgaven: betreft alle reguliere kosten die niet direct onder bovenstaande categorieën vallen. Structureel betreft dat kosten voor wagenpark, representatie, zaalhuur enzovoort. Ook incidentele kosten worden hier op verantwoord, bijvoorbeeld begeleiding van medewerkers in het kader van mobiliteit.

5.2.4 Onvoorzien

Conform de richtlijnen (BBV) kan ODRA een post onvoorzien opnemen van 0,5% van de omzet. Er wordt € 80.000 begroot. Deze ruimte wordt gebruikt ter dekking van onvoorziene kosten, maar bovenal om verschillen tussen de concept werkprogramma's en de definitieve werkprogramma's 2019 (die in najaar 2018 worden vastgesteld) te kunnen opvangen.

5.2.5 Projectkosten / materiële programmakosten

In de begroting zijn specifiek de volgende materiële kosten opgenomen voor projecten. Deze worden in principe één op één gefactureerd aan de betreffende partners.

- Lasten Provincie Milieumetingen: deze kosten (€ 206.800) hebben alleen betrekking op de materiële uitgaven van de meetdienst (team meten & advies) en worden alleen bij provincie Gelderland in rekening gebracht. De tijdsbesteding van de meetdienst is in het werkprogramma opgenomen. Bedrag is gelijk aan begroting 2017 en 2018.
  Er is een investeringsplan opgesteld ten behoeve van de apparatuur voor de meetdienst. De afschrijvingskosten worden de komende jaren uit het aanwezige bestemmingsfonds gefinancierd.
- Lasten WABO Arnhem: het budget dat gemeente Arnhem zal bijdragen aan specifieke uitgaven in verband met de ingebrachte WABO brede taken bedraagt € 25.000. Een eventueel voor- of nadeel op deze kosten zal alleen met gemeente Arnhem worden verrekend.
- Lasten WABO Lingewaard: het budget dat gemeente Lingewaard zal bijdragen voor specifieke uitgaven in verband met de ingebrachte WABO brede taken bedraagt € 93.000. Een eventueel voor- of nadeel op deze kosten zal alleen met gemeente Lingewaard worden verrekend.
  De realisatie in 2017 bedroeg € 96.000. In 2018 worden licenties afgebouwd. Mede hierdoor is het budget neerwaarts bijgesteld.
- RVMK: ODRA voert voor alle partners (behalve provincie Gelderland) én gemeente Montferland het beheer van de Regionale Verkeers Milieukaart (RVMK) uit. Aan materiële kosten (uitbesteed werk) wordt € 76.000 begroot.
- ORM: op verzoek van de Overlegstructuur Regionale Milieusamenwerking (ORM) is een bedrag geraamd van € 35.700[2] ten behoeve van uitgaven die verband houden met de kosten van vakberaden van de voormalige Milieusamenwerking Regio Arnhem (MRA). Alle partners met uitzondering van Provincie Gelderland nemen deel aan de ORM.

[2] Waarvan € 20.900 materieel (zie bijlage 3) en € 14.800 personeel (166 uur)

5.3 Geprognotiseerde balans 2019

De onderstaande balans (prognose ultimo 2019) is voornamelijk gebaseerd op de jaarrekening 2017, aangevuld met de verwachte balansmutaties boekjaar 2018, aangevuld met de prognose balansmutaties 2019.

Activa **x € 1.000**	**31-12-2016**	**31-12-2017**	**prognose 31-12-2018**	**prognose 31-12-2019**
Vaste activa				
Immateriële vaste activa				
Materiele vaste activa	86	71	56	98
Financiele vaste activa	5	1		
Vaste activa	91	71	56	98
Vlottende activa				
Vooraden				
Uitzettingen met looptijd < 1 jaar				
- vorderingen openb. Lichamen	2.743	3.320	507	507
- overige vordering			50	50
Liquide middelen				
- bank en giro	1.385	502	1.275	1.044
- overlopende activa				
Onderhanden werk				
Vlottende activa	4.128	3.822	1.832	1.601
Totaal activa	**4.219**	**3.893**	**1.887**	**1.698**

Passiva **x € 1.000**	**31-12-2016**	**31-12-2017**	**prognose 31-12-2018**	**prognose 31-12-2019**
Vaste passiva				
Algemene reserve	500	506	430	430
Bestemmingsreserves	355	349	341	300
Resultaat boekjaar		**-83**		**68**
Voorzieningen	785	779	654	500
Vaste passiva	1.640	1.550	1.425	1.299
Vlottende passiva				
Vlottende schulden < 1 jaar	1.213	990	300	300
Verplichtingen (betaling in volgend jaar)	595	731	100	100
Vooruitontvangen middelen	771	623	62	0
Vlottende passiva	2.579	2.343	462	400
Totaal passiva	**4.219**	**3.893**	**1.887**	**1.698**

5.3.1 Toelichting op de geprognosticeerde balans

Activa

De materiële activa betreffen de bedrijfsauto's. De bussen voor de meetdienst worden in 10 jaar afgeschreven, de overige bedrijfsauto's in 5 jaar. ODRA is in 2018 overgegaan op leasing van personenauto's. Er komen geen nieuwe afschrijvingen wagenpark bij.

Categorie	afschrijvingstermijn
Vervoermiddelen	
personenauto's	5 jaar
materieel voertuigen (meetdienst)	10 jaar
Machines, apparaten en installaties	
hardware	4 jaar
apparatuur	5 jaar
Overige materiele vast activa	
inventaris gebouw	5 jaar

Er is een investeringsplan opgesteld voor de vervanging van de meetapparatuur in de bussen van team meten & advies. Hiervoor is een bestemmingsreserve aanwezig. De financiële activa betreft het fietsplan. Dit wordt in 2018 volledig afgeschreven.

Vlottende activa: eind 2017 was er een hoog debiteurensaldo, doordat de aanvullende afspraken die medio 2017 waren gemaakt, niet met voorschotfacturen waren afgedekt. ODRA streeft naar een lager debiteurensaldo om de liquiditeit op peil te houden. Dit wordt bereikt door eerder voorschotfacturen op te stellen en te innen.

Passiva
De Algemene Reserve is door het negatieve resultaat in 2017 gedaald naar € 430.000.

Bestemmingsreserves: ODRA heeft 3 bestemmingsreserves.
- Reserve voor de meetdienst. Ultimo 2017 bedroeg deze € 208.000. Deze reserve wordt gebruikt om komende jaren de afschrijflasten van de investeringen bij de meetdienst te financieren. Er is hiervoor een investeringsplan opgesteld tot 2020.
- Reserve provinciale taken; met de provincie is afgesproken dat deze wordt bestemd voor projecten. In 2019 is daar in ieder geval "ketentoezicht" aan gealloceerd.
- Reserve RVMK; deze wordt gebruikt om het verschil tussen de feitelijke kosten en de bijdragen van partners te dekken.

De voorzieningen betreffen 2 voorzieningen: de harmonisatievoorziening en een voorziening voor voormalige medewerkers. Hieraan zullen middelen (ruim € 0,2 miljoen in 2 jaar) worden onttrokken ten behoeve van dekking van de personeels– en mobiliteitskosten.

Vooruit ontvangen middelen: op de balans van ODRA staat ultimo 2017 een bedrag van afgerond € 0,6 miljoen. In 2018 zal ruim € 0,4 miljoen worden teruggestort aan gemeente Arnhem (ISV). De overige middelen worden in twee jaar tijd gebruikt ter financiering van lopende (geluid)projecten.

5.3.2 Weerstandsvermogen
Het weerstandsvermogen geeft aan in welke mate ODRA in staat is tegenvallers op te vangen. Hiervoor wordt een risico-inventarisatie opgesteld. In de jaarstukken 2017 is deze opgenomen. Hieronder een samenvatting:

ODRA onderscheidt 4 type risico's:
- Risico's met betrekking tot de exploitatie. Dit betreft tegenvallers uit de normale bedrijfsvoering, door onvoorziene gebeurtenissen, dan wel tegenvallende inkomsten. Door goede monitoring en een adequate P&C-cyclus kan dit risico beperkt blijven. Geschatte omvang is € 250.000.
- Risico's met betrekking tot de taakuitvoering: ODRA kan aansprakelijk worden gesteld voor fouten in de reguliere taakuitvoering en bedrijfsvoering. Betreft vooral een bestuurlijk en imago risico. De omvang van het financiële risico beperkt zich tot het

"overdoen" van het werk dan wel betalen van kleine schadevergoedingen. Geschatte omvang is maximaal € 100.000.

- Het risico van frictiekosten: ontstaat bij majeure aanpassingen in de organisatie (structuur), ingegeven door wets- wijzigingen of majeure wijzigingen in de werkpakketten voor partners.
  De omvang van het financiële risico is beperkt, omdat deze risico's tijdig kunnen worden voorzien en worden meegenomen in de begroting. Voor 2019 is dit niet aan de orde.
- Het risico om niet te voldoen aan algemene wet- en regelgeving, zoals belastingwetten, AVG en internationale verordeningen. Het risico is vooral bestuurlijk en imago. Eventuele reparatie activiteiten leiden tot een geschat risico van maximaal € 50.000.

ODRA heeft op basis van bovenstaande een weerstandsvermogen nodig van ruim € 400.000. In onderstaande tabel is aangegeven dat de algemene reserve waarschijnlijk € 430.000 bedraagt aan het begin van 2019. Samen met de bestemmingsreserves is het weerstandsvermogen voldoende voor de geïnventariseerde risico's.

Weerstandsvermogen x € 1.000	stand 31-12-2017	stand 31-12-2018	stand 31-12-2019
Algemene Reserve	506	430	430
- onverdeeld resultaat	-83	0	68
Bestemmingsreserves			
- Provincietaken	92	92	74
- Bureau milieumetingen	208	208	185
- RVMK	50	42	42
totaal bestemmingsreserves	349	341	300
Onvoorzien	0	0	0
Totaal	**771**	**771**	**799**
Omzet	-13.833,6	-15.058,3	-15.866,3
- percentage omzet	-5,6%	-5,1%	-5,0%

5.3.3 Kengetallen

Het doel van de financiële kengetallen is inzicht te geven in de balanspositie van ODRA en of de begroting structureel en duurzaam in evenwicht is.

Kengetallen	realisatie 2017	prognose 2018	prognose 2019
Netto schuldquote	-10,7%	-9,1%	-7,6%
leningen)	-10,7%	-9,1%	-7,6%
Solvabiliteit	19,8%	44,9%	64,0%
Structurele exploitatieruimte	0,0%	0,0%	0,0%
Liquiditeit	40,6%	77,8%	81,1%
Grondexploitatie	nvt	nvt	nvt
Belastingcapaciteit	nvt	nvt	nvt

De netto schuld quote en de netto schuld quote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen geven inzicht in de verhouding van het vrije vermogen (reserves minus vaste activa) ten opzichte van de omzet.

De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin ODRA in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Het percentage is in 2017 relatief laag. Dit komt met name door een hoog bedrag aan kortlopende passiva. De prognose voor 2018 en 2019 is een sterke verbetering.

Voor de beoordeling van het structurele en reële evenwicht van de begroting wordt het onderscheid gemaakt tussen structurele en incidentele lasten. Ondanks de huidige financieringsafspraken en het commitment van partners in de gemeenschappelijke regeling, is er geen meerjarige toezegging van omzet. Derhalve is de structurele exploitatieruimte € 0,-.

5.3.4 Financiering

Het financieringsvraagstuk van ODRA is van een beperkte omvang. Het grootste deel van de begroting bestaat uit personeelslasten of daaraan gerelateerde kosten. De financieringsrisico's zullen om die reden slechts beperkt zijn. Daarnaast worden de meeste diensten inzake de bedrijfsvoering afgenomen van gemeente Arnhem. ODRA kent vrijwel geen eigen investeringen.

Algemene ontwikkelingen

De treasury functie is gebaseerd op de Wet Fido. Een belangrijk element daarbij is het meer zicht krijgen op de ontwikkeling van de financieringspositie, zowel op korte als lange termijn. Dit betreft dan met name het in beeld brengen van de behoefte aan financieringsmiddelen, gerelateerd aan de investeringsplanning en de inzet van vrijvallende dan wel beschikbaar komende financieringsmiddelen.

Schatkistbankieren is eind 2013 in werking getreden. Decentrale overheden dienen vanaf december 2013 banktegoeden, die een vooraf bepaalde drempelwaarde te boven gaan, af te storten naar een rekening-courant bij het ministerie van Financiën. Voor ODRA bedraagt de drempelwaarde € 1,75 miljoen.

Rente risicobeheer / norm

ODRA zal in 2018 en 2019 geen leningen of deposito’s uitzetten die de renterisiconorm van de wet Fido zal overschrijden.

Kasgeldlimiet

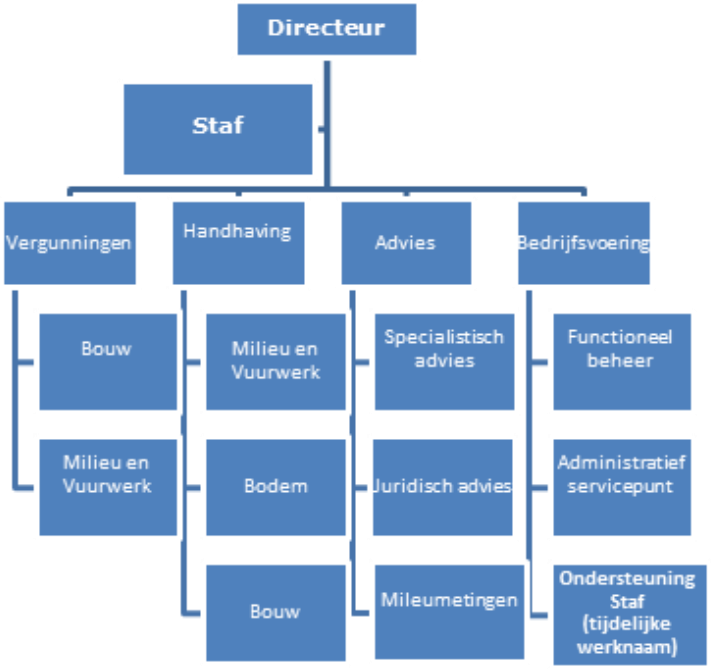
Met de kasgeldlimiet is in de wet Fido een norm gesteld voor het maximum bedrag waarop de organisatie haar financiële bedrijfsvoering met kortlopende middelen (looptijd < 1 jaar) mag financieren. Deze norm bedraagt 8,2% van het begrotingstotaal. ODRA komt in 2019 niet boven deze norm uit.

De liquide middelen betreffen rekening-courant tegoeden. Deposito’s komen voort uit de financiering van het lopende bedrijf en de bestemmingsreserves. De huidige financiële positie geeft geen aanleiding om op de korte termijn maatregelen voor te stellen.

5.4 Bedrijfsvoering

Deze paragraaf gaat over de sturing en beheersing van de primaire en ondersteunende processen van ODRA. Van belang zijn onder andere: organisatiestructuur, huisvesting, personeel, medezeggenschap en ICT.

Organisatiestructuur



ODRA werkt met 4 afdelingen waarbij de afdelingshoofden integraal verantwoordelijk zijn voor de producten van hun afdeling. De afdelingsstructuur loopt grotendeels parallel aan de programma's, maar zijn niet volledig overlappend; producten in het programma toezicht en handhaving worden ook geleverd door de afdeling advies. Het team Functioneel beheer en het team Administratief servicepunt worden (tijdelijk) aangestuurd door het afdelingshoofd Vergunningen.

Bestuurlijk

Er worden in 2019 op bestuurlijk vlak geen bijzonderheden verwacht. Wisselingen in het bestuur zijn in 2018 gerealiseerd.

Verbonden Partijen

ODRA heeft geen bestuurlijke en financiële belangen in privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisaties.

Huisvesting en Het Nieuwe Werken

ODRA is gehuisvest in het stadskantoor van de gemeente Arnhem. Een centrale locatie is belangrijk voor de herkenbaarheid en identiteit van ODRA, voor zowel het personeel als voor de opdrachtgevers en externe partijen. Huisvesting moet daarbij een bijdrage leveren aan het werkproces en meer zijn dan een kostenpost. De ambitie van ODRA is om plaats- en tijdonafhankelijk werken in lijn met Het Nieuwe Werken zo veel mogelijk te stimuleren en mogelijk te maken. Deze ambitie stelt eisen aan onder andere de aansturingsfilosofie (sturen op prestaties en resultaten), de informatie-infrastructuur (toegang tot informatie, digitalisering, technische hulpmiddelen, virtueel kantoor), de cultuur en heeft effect op de huisvesting (minder vaste werkplekken).

Medezeggenschap
Voor de medezeggenschap is een Ondernemingsraad (OR) ingesteld met daarbij een gemandateerde WOR-bestuurder. Tussen de gemandateerde bestuurder en de OR vindt eens per drie weken overleg plaats. De OR behartigt de personele belangen in de context van de (ontwikkelingen) binnen de organisatie.

ODRA heeft een OR met vijf leden en een voorzitter. Bij vertrek van een OR-lid vinden OR-verkiezingen plaats. OR-leden krijgen tijd voor het uitvoeren van hun OR-werkzaamheden (150 uren per jaar). De OR van ODRA is betrokken bij de organisatie. Er is sprake van constructief overleg.

Medewerkers
De medewerkers van ODRA vormen de stuwende kracht van de organisatie. In hun dagelijkse werk worden ze in meer of mindere mate geconfronteerd met de complexiteit van de leefomgeving, waarbij het werk binnen een politiek-bestuurlijke omgeving voor een extra dimensie zorgt. Medewerkers zijn productverantwoordelijk. Vakmanschap, vertrouwen, verantwoordelijkheid en samenwerken vormen de basis voor de werkhouding van de medewerkers. Het is dan ook van belang dat de taken in een veilige en professionele omgeving uitgevoerd kunnen worden. Voor de uitvoering van het werk wordt van de medewerkers verwacht dat zij dit doen vanuit een hoge mate van betrokkenheid. Hiermee wordt de basis gelegd voor een excellente organisatie. Daarnaast is het van belang te voldoen aan de kwalitatieve eisen die worden gesteld aan zowel organisatie als personeel.
De kwaliteit van de medewerkers vormt de basis voor het functioneren van de organisatie. Medewerkers moeten voldoen aan de kwaliteitscriteria 2.1. In 2017 en 2018 is hierin geïnvesteerd door medewerkers opleidingen te laten volgen.

Werkdruk
In het medewerkersonderzoek is naar voren gekomen dat de medewerkers een te hoge werkdruk ervaren. Dit heeft enerzijds te maken met de hoge administratieve lasten en anderzijds met een grote toename aan werk, waarbij het lastig is om tijdig capaciteit bij te plussen. In 2019 wil ODRA een goede vaste basis aan medewerkers hebben met een flexibele schil aan inhuur.

ICT
ODRA hanteert S4O van Centric als zaaksysteem voor het uitvoeren van haar taken. Dit systeem doet technisch wat verwacht mag worden, maar scoort op de punten gebruiksvriendelijkheid, kosten en koppelbaarheid beduidend minder. ODRA onderzoekt daarom (samen met ODR die een variant van hetzelfde systeem gebruikt) de toekomstige opties.

I-GO
Binnen het Gelders Stelsel wordt het centraal raadpleegbare bedrijvenbestand doorontwikkeld (kernregistratie I-GO). Deze Gelderse kernregistratie is de bron voor het aanleveren van bedrijfsgegevens aan Inspectieview Milieu (inclusief informatie over handhaving en vergunningverlening). Wijzigen van gegevens gebeurt in de systemen van de afzonderlijke omgevingsdiensten. I-GO levert daarmee geen bronbestand, maar draagt wel bij aan kwaliteit van gegevens doordat zij fouten filtert en terugkoppelt aan de omgevingsdiensten.
Bekostiging van I-GO geschiedt op basis van co-financiering, waarbij de provincie 50% van de kosten voor haar rekening neemt. De bijdrage van de omgevingsdiensten bestaat voor een deel uit het beschikbaar stellen van capaciteit en voor een deel uit het beschikbaar stellen van

een financiële bijdrage. Hiervoor heeft het Algemeen Bestuur in 2014 financiële middelen beschikbaar gesteld.
Voor het uniform verwerken van gegevens in de kernregistratie dienen de omgevingsdiensten hun gegevens aan te passen en aan te vullen conform de aanleverspecificatie. ODRA is bezig om de gegevens in haar bedrijvenbestand op te waarderen, aan te passen en aan te vullen. Ook de bedrijfsapplicatie (het administratieve bedrijvensysteem) vergt aanpassingen, omdat I-GO gegevens vereist waarvoor (nog) geen plek is binnen de huidige applicatie.
Om het bedrijvenbestand te verbeteren is ODRA in 2017 met een verbeterproject gestart dat met behulp van SCRUM-sessies verbeterslagen opstelt en doorvoert. De ICT c.q. het gegevensbeheer is op dit moment de achilleshiel van ODRA en vergt een vergaande mate van verbetering.

Kwaliteit
In 2017 is een aantal verbeterprojecten uitgevoerd op basis van het Verbeterplan uit 2013. Deze projecten zijn gericht op het voldoen aan zowel de robuustheids- als procescriteria van de kwaliteitscriteria 2.1. Verder heeft de kwaliteit van de gegevens in de systemen in 2017 een impuls gekregen door middel van digitalisering, toetsing en actualisatie van het bedrijvenbestand. Op de verbeteracties betreffende de kwaliteit, wordt integraal regie gevoerd vanuit een Gelders kwaliteitsprogramma. Ten aanzien van de Kwaliteitscriteria 2.1 inzake de processen en kritieke massa, heeft ODRA opnieuw stappen gezet. ODRA voldoet bijna aan de eisen. In 2018 wordt een verbeterplan uitgevoerd.

Onderhoud kapitaalgoederen
ODRA heeft er voor gekozen om huisvesting en ondersteunende diensten in te huren van de gemeente Arnhem. Daarom zijn de investeringen bij ODRA beperkt.
In 2013 zijn er 8 dienstauto’s door de gemeente partners in eigendom overgedragen aan ODRA. Voor de onderhoudskosten van deze dienstauto’s is in de begroting een budget opgenomen. Tot op heden heeft ODRA geen investeringen in kapitaalgoederen gedaan. In 2017 zijn 3 auto’s afgeschreven. ODRA onderzoekt in meer algemene zin de mobiliteitsbehoefte, maar heeft gelet op de knellende vervoerscapaciteit al wel gekozen om in 2018 3 kleine personen auto’s te verwerven. Op grond van een meervoudig onderhandse aanbesteding is gekozen voor de lease van 3 auto’s. Daarmee beperkt ODRA de onzekerheden in de kosten voor onderhoud, verzekering en vervanging.

Bijlage 1: Overzicht bijdragen per partner

Baten per klant x € 1.000	Bouw uren x tarief	Milieu uren x tarief	Totaal uren x tarief	RVMK materieel	ORM materieel	Wabo / Mil. metingen	Totaal	%		Basis werkpakket	Project-financiering	Totaal baten	Financiering via balans ODRA *)	Totaal werkpakket
Arnhem	3.325,7	1.753,1	5.078,7	25,8	7,7	25,0	5.137,2	35%		4.226,4	910,8	**5.137,2**	62,3	5.199,5
Doesburg		117,9	117,9	1,9	0,6		120,4	1%		118,2	2,2	**120,4**		120,4
Duiven	6,2	206,7	212,9	4,3	1,3		218,5	1%		187,9	30,6	**218,5**		218,5
Lingewaard	1.523,9	1.329,0	2.852,9	7,7	2,3	93,0	2.955,9	20%		2.738,7	217,2	**2.955,9**	26,7	2.982,7
Overbetuwe	39,2	895,9	935,1	7,9	2,3		945,3	6%		781,1	164,2	**945,3**		945,3
Provincie Gelderland	4,6	2.604,0	2.608,7			206,8	2.815,5	19%		2.540,7	274,8	**2.815,5**	28,1	2.843,6
Renkum	1.020,7	326,9	1.347,6	5,2	1,6		1.354,4	9%		1.354,4		**1.354,4**		1.354,4
Rheden	54,9	435,7	490,6	7,3	2,2		500,1	3%		459,9	40,2	**500,1**	5,6	505,7
Rozendaal	2,1	24,8	27,0	0,3	0,1		27,4	0%		24,1	3,3	**27,4**		27,4
Westervoort	1,2	77,1	78,4	2,5	0,7		81,6	1%		70,9	10,7	**81,6**		81,6
Zevenaar	55,1	640,5	695,6	7,2	2,1		704,9	5%		618,3	86,6	**704,9**	31,0	736,0
Subtotaal partners	6.033,7	8.411,7	14.445,3	70,1	20,9	324,8	14.861,1	100%	94%	13.120,4	1.740,7	**14.861,1**	153,9	15.015,0
OD Achterhoek	122,4	59,3	181,6				181,6			181,6		**181,6**		181,6
OD De Vallei	0,0	307,1	307,1				307,1			307,1		**307,1**		307,1
OD Nijmegen	53,6	63,8	117,4				117,4			117,4		**117,4**		117,4
OD Noord-Veluwe	5,2	52,8	57,9				57,9			57,9		**57,9**		57,9
OD Rivierenland		47,3	47,3				47,3			47,3		**47,3**		47,3
OD Veluwe IJssel	4,0	87,8	91,8				91,8			91,8		**91,8**		91,8
Subtotaal OD's	185,1	618,0	803,1				803,1		5%	803,1		**803,1**		803,1
GUOV		92,9	92,9				92,9			92,9		**92,9**		92,9
Montferland		1,4	1,4	5,9			7,3			7,3		**7,3**		7,3
Nijmegen		44,0	44,0				44,0			44,0		**44,0**		44,0
TMA		95,4	95,4				95,4			95,4		**95,4**		95,4
Overig		-37,6	-37,6				-37,6			-16,0	-21,5	**-37,6**		-37,6
Subtotaal derden		196,2	196,2	5,9			202,1		1%	223,6	-21,5	**202,1**		202,1
Totaal klanten	6.218,8	9.225,9	15.444,6	76,0	20,9	324,8	15.866,3		100%	14.147,2	1.719,2	**15.866,3**	153,9	16.020,2

*) Inclusief inschatting Complexe vergunningverlening ODRN (definitieve informatie verwacht in oktober 2018)

Toelichting

- Een aantal partners heeft aangegeven hun bijdrage te willen splitsen in basiswerkpakket en aanvullende financiering. Dit heeft te maken met de budgetopbouw binnen hun gemeente/provincie. Projecten (bv. energie) en een aantal andere taken worden middels andere budgetten gefinancierd. In deze bijlage is op aangeven van de partners, die splitsing zichtbaar gemaakt.
- ORM, RVMK, Wabo en Team Meten en Advies: de materiële kosten zijn apart zichtbaar gemaakt. De personele inzet voor deze activiteiten is opgenomen in het basis werkprogramma.
- Een aantal diensten uit het werkprogramma worden gefinancierd met middelen uit de balans van ODRA; dit zijn (bestemmings)fondsen die in het verleden zijn gevormd cq (subsidie)middelen die in eerdere jaren zijn ontvangen.

Bijlage 2: Meerjarige ontwikkelingen

In paragraaf 2.2 zijn de meerjarige ontwikkelingen beschreven. In deze bijlage zijn deze gekwantificeerd op ODRA niveau. Het is nog niet mogelijk de ontwikkelingen op partnerniveau uit te werken. Bij de berekening is uitgegaan van de volgende aannames (ontleend aan de kerncijfers CPB) en beleidslijnen:

- het tarief en de materiële kosten zijn geïndexeerd met 1,8% per jaar;
- de lonen zijn geïndexeerd met 3% per jaar;
- de werkprogramma's zijn qua volume geïndexeerd met 1,5% per jaar;
- ODRA is gestart met onderzoeken naar eigen huisvesting en vervanging van de ICT. Uit de benchmark voor huisvesting en facilitair blijkt dat ODRA relatief hoge kosten heeft. ODRA verwacht dat het beleid in 2020 – 2021 tot besparing kan leiden van 10% op huisvesting en 30% op ICT.

Uit het meerjarenbeeld blijkt dat de omzet van ODRA zal toenemen, maar de kosten mogelijk kunnen gaan dalen. Het saldo dat hieruit ontstaat, zal eventueel aangewend kunnen worden voor nieuwe beleidslijnen cq tariefaanpassing.

Ontwikkelingen werkprogramma's	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**toelichting**
Vergunningen	4.666	4.823	4.986	5.155	
Toezicht en handhaving	6.576	6.773	6.981	7.202	
Advies	2.033	2.065	2.097	2.130	
Stelseltaken	152	154	156	159	
Algemeen en Projecten	2.440	2.538	2.646	2.764	partner specifiek
	15.866	16.353	16.866	17.410	
% verandering		3,1%	3,1%	3,2%	volume en prijs index

Ontwikkelingen kosten	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**toelichting**
Personeelskosten	12.512	13.046	13.612	14.214	
volume		158	175	194	gerelateerd aan econ. groei
prijspeil		375	391	408	loonindex
Bedrijfsvoering	2.258	2.278	1.836	1.869	
huisvesting	755	768	704	717	obv benchmark
facilitair en adm.	201	184	187	191	obv benchmark
ict	1.302	1.325	945	962	doel om te besparen
Overig	1.028	1.047	1.065	1.085	
	15.798	16.370	16.513	17.168	

Geraamde Exploitatie ontwikkeling	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**toelichting**
Baten ODRA					
bijdragen partners	14.823,6	15.289,0	15.781,3	16.303,3	
omzet overige klanten	1.042,8	1.063,6	1.084,9	1.106,8	
Baten ODRA	15.866,3	16.352,6	16.866,2	17.410,1	tarief stijgt met inflatie ad 1,8%
Kosten					
personeelskosten	12.512,1	13.045,7	13.612,0	14.214,2	volume en prijs (ad 3%)
dir. materieel (proj)	340,8	346,9	317,9	323,6	
bedrijfsvoering	2.945,1	2.977,7	2.583,6	2.630,1	
Kosten	15.798,0	16.370,3	16.513,4	17.167,9	
Saldo	**68,3**	**-17,7**	**352,8**	**242,1**	

Bijlage 3: Specificatie projecten

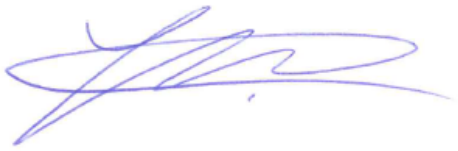
In het werkprogramma zijn deze bij programma 005 ondergebracht. Hieronder zijn deze gespecificeerd per partner.

Baten per klant x € 1.000	Implementatie omgevingswet	Ketentoezicht	Asbest	Ondermijning	Vernieuwing toezicht	Complexe handhaving	Energie	Externe veiligheid	Overig, gemeente / provincie specifiek	Totaal projecten
Arnhem	43,4		40,8				111,1	3,7		199,0
Doesburg	0,7		2,2	2,7	0,9		11,6	1,0		19,0
Duiven	1,3		6,5		2,2		24,1	4,5		38,7
Lingewaard	24,1		9,3		51,2		36,9	7,6	163,5	292,5
Overbetuwe	5,5		9,4	4,0	7,1		50,9	13,0	11,4	101,3
Provincie Gelderland	26,3					178,4				204,7
Renkum	12,0		12,0		11,6		31,2	1,2		68,0
Rheden	5,2		12,3	2,7	8,5		40,2	2,3		71,2
Rozendaal			1,8		0,4		3,3	0,2		5,7
Westervoort	0,7		3,2		0,9		10,7	0,7		16,2
Zevenaar	5,3		7,8		4,0		43,8	4,7		65,7
Subtotaal partners	124,6		105,3	9,3	86,8	178,4	363,8	38,9	174,9	1.082,0
OD Achterhoek		4,3								4,3
OD De Vallei		6,1								6,1
OD Nijmegen		4,3								4,3
OD Noord-Veluwe		4,3								4,3
OD Rivierenland		4,3								4,3
OD Veluwe IJssel		4,3								4,3
Subtotaal OD's		27,4								27,4
GUOV								92,9		92,9
Subtotaal derden								92,9		92,9
Totaal klanten	124,6	27,4	105,3	9,3	86,8	178,4	363,8	131,8	174,9	1.202,3

Ondertekening

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van Omgevingsdienst Regio Arnhem van 4 oktober 2018.

De voorzitter



Dhr. J. Maouche

De secretaris,

Mevr. C. Smeli

Behandeladvies Wijziging Gemeenschappelijke Regeling ODRA

Portefeuillehouder	T.J. Spaargaren	Zaaknummer	Z/18/044501
Behandelend ambtenaar	S. Ter Wiel – 06-53874037 S.terWiel@1stroom.nl		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	De raad besluit : 1. Het college van B&W toestemming te verlenen voor het vaststellen van de wijzigingen voor de Gemeenschappelijke Regeling ODRA. In de wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) staat in artikel 51 voorgeschreven dat de gemeenteraad toestemming moet verlenen om een gemeenschappelijke regeling te wijzigen. Daarom wordt in dit raadsvoorstel toestemming gevraagd.		
Historie	Sinds 2013 worden bepaalde VTH-taken (Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving) voor gemeenten en de provincie uitgevoerd door zeven Gelderse omgevingsdiensten. In 2016 is bij een evaluatie geconstateerd dat dit stelsel een goede basis vormt voor verdere ontwikkeling. De conclusies die volgen uit de evaluatie hebben aanleiding gegeven tot een wijzigingsvoorstel van de Gemeenschappelijke Regeling. Dat voorstel ligt nu voor.		
Termijn	n.v.t.		

Politieke Avond	15 januari 2019		Ronde en debat tafel	
Voorzitter	**Griffie**	**Zaal**	**Domein**	**Tijdsduur**
G.J.C. Schrijner	Josien van Buren	Publieksruimte	Omgeving	15 minuten.
Behandeladvies	Voorgesteld wordt om dit onderwerp samen te behandelen met het raadsvoorstel '1e wijziging begroting ODRA 2019' en beide onderwerpen in totaal 30 minuten te behandelen, waarbij dit onderwerp als 2e aan de beurt komt. De redenen om de Gemeenschappelijke Regeling ODRA te wijzigen zijn uiteenlopend van aard en staan vermeld in de argumenten van het raadsvoorstel. Voor meer duiding van de wijzigingen kan u kijken bij de bijlagen in de stukken: bijvoorbeeld bijlage 1.2 *toelichting bij wijzigingsbesluit.* Dit onderwerp is geagendeerd als ronde en debattafel dus na het vragen-gedeelte kan indien gewenst meteen debat plaatsvinden. Na de debattafel zal de voorzitter vragen of een fractie een amendement of motie bij dit onderwerp wil indienen in de raad, dan wordt het voorstel als bespreekstuk geagendeerd. Of dat het voorstel als hamerstuk (eventueel met een stemverklaring) geagendeerd kan worden in de raadsvergadering.			
Spreekrecht publiek	- Men kan meepraten aan tafel, aanmelden via griffie@duiven.nl. Zie voor meer informatie https://www.duiven.nl/meedoen			

Opbrengst van de tafel	Het voorstel kan als hamerstuk door naar de raadsvergadering van 29 januari. Waarbij wethouder Spaargaren toezegt jaarlijks te rapporteren hoe vaak de ODRA gebruik gemaakt heeft van zijn nieuwe bevoegdheid om toe te treden tot een rechtspersoon.
Raadsvergadering	29 januari

ZFB8DD44AA0

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Wijziging Gemeenschappelijke Regeling ODRA

Zaak- & documentnr. : Z/18/044501
Portefeuillehouder : T.J. Spaargaren

Opsteller : Suzanne ter Wiel
Team : Omgevingszaken
Telefoonnr. 06-53874037

Samenvatting

Burgemeester en Wethouders zijn voornemens om de wijzigingen voor de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) vast te stellen. Voordat het college over kan gaan tot vaststelling moeten de voorgestelde wijzigingen ter toestemming voorgelegd worden aan de raad.
De wijzigingen betreffen een verduidelijking van de definitie van complexe taken en het besluit van het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland om de provinciale vergunningverlening te centreren bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN). Verder betreft het met name actualisatie van de regeling en het mogelijk maken dat een omgevingsdienst een rechtspersoon kan oprichten of hierin kan deelnemen.

Beslispunten

1. Het college van B&W toestemming te verlenen voor het vaststellen van de wijzigingen voor de Gemeenschappelijke Regeling ODRA.

Aanleiding

Sinds 2013 worden bepaalde VTH-taken (Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving) voor gemeenten en de provincie uitgevoerd door zeven Gelderse omgevingsdiensten. In 2016 is bij een evaluatie geconstateerd dat dit stelsel een goede basis vormt voor verdere ontwikkeling. De conclusies die volgen uit de evaluatie hebben aanleiding gegeven tot een wijzigingsvoorstel van de Gemeenschappelijke Regeling.

In het ontwerpbesluit tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling ODRA zijn, naast enkele tekstuele verbeteringen, de volgende aanpassingen verwerkt:

- Gewijzigde definitie van complexe taken en toevoeging van uitzonderingslijst op deze definitie;
- Centreren van de provinciale vergunningverlening bij de ODRN;
- Algemeen Bestuur kan besluiten tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen;

Wij stellen u voor ons College op grond van het bepaalde in artikel 51, lid 3 van de Wgr toestemming te verlenen om het besluit tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem vast te stellen. Het ontwerpbesluit, de daarbij behorende toelichting alsmede de tekst van de regeling en de toelichting van de regeling zijn bij dit voorstel gevoegd.

Planning

Niet van toepassing.

Beoogd effect

Een geactualiseerde Gemeenschappelijke Regeling voor de ODRA.

Argumenten

1.1 *Wijziging definitie van complexe taken (artikel 1, eerste lid, onder e, en vierde lid (nieuw) GR ODRA*)
Uit de evaluatie is geconcludeerd dat de definitie 'complex' niet duidelijk is en de werkwijze niet overeenstemt met de formele vastlegging. De definitie is, in combinatie met de kwaliteitscriteria, bepalend voor de vraag welke omgevingsdienst (OD) de VTH-taken uitvoert: de OD waarin het bedrijf is gelegen of een specialistische OD. Op basis van deze conclusie is in opdracht van de begeleidingsgroep van de evaluatie/doorontwikkeling van het stelsel een voorstel gedaan voor verbetering van de definitie. Inhoudelijk levert deze gewijzigde definitie geen verschil op in aantal en soort van de complexe taken, zoals die nu in de praktijk worden gehanteerd. Wel wordt het door een ruimere interpretatie mogelijk dat vergunningverlening bij een deel van de complexe bedrijven meer in nabijheid kan worden uitgevoerd. Ter uitvoering van dit voorstel is het noodzakelijk om de Gemeenschappelijke Regeling te wijzigen.

1.2 Centreren van de vergunningverlenende taken voor provinciale bedrijven bij de ODRN (artikel 4, eerste lid GR ODRA)
Een andere belangrijke conclusie uit de evaluatie is dat de kwaliteit en efficiency voor de provinciale taken onder druk staat. Om de kwaliteit en efficiency voor de provinciale taken te verbeteren heeft Gedeputeerde Staten van provincie Gelderland in november 2017 het besluit genomen om de provinciale vergunningverlening te centreren bij één omgevingsdienst. Besloten is om dit te doen bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Deze werkwijze is sinds 1 januari 2018 operationeel, maar de gemeenschappelijke regelingen van alle omgevingsdiensten moeten nog door een tekstuele wijziging worden aangepast.

1.3 Wijziging toelichting alle ODs robuust voor aspect geluid (toelichting bij artikel 7 GR ODRA)
Omgevingsdiensten moeten bij de uitvoering van hun taken voldoen aan de landelijke vastgestelde kwaliteitscriteria. Voor complexe taken kan niet elke OD aan deze criteria voldoen. Een OD is dan niet robuust voor deze taken en die worden dan door een OD uitgevoerd die daarvoor wel robuust is. Hierdoor wordt op dit moment voor alle vergunningen bij complexe bedrijven het milieudeel van de vergunning door ODRN opgesteld. Gebleken is dat alle ODs in Gelderland voor het aspect geluid aan de landelijk vastgestelde kwaliteitscriteria kunnen voldoen. De vergunningverlening voor deze bedrijven kan dus plaatsvinden bij de lokale OD i.p.v. bij de ODRN. Deze wijziging heeft betrekking op gemeentelijke bedrijven die alleen ten aanzien van het aspect geluid als complex worden aangemerkt. Dit wordt nu voor de duidelijkheid expliciet uiteengezet in de toelichting.

1.4 Wijziging bevoegdheden Algemeen Bestuur (artikel 14 GR ODRA)
Naar aanleiding van een uitvraag, bij de verschillende omgevingsdiensten en opdrachtgevers, over de wensen voor andere wijzigingen is naar voren gekomen dat de bevoegdheid van het algemeen bestuur met betrekking tot de oprichting van dan wel deelneming in rechtspersonen niet geregeld is in de Gemeenschappelijke Regeling. Het Algemeen Bestuur kan een dergelijk besluit enkel nemen in het kader van de openbare belangenbehartiging van de omgevingsdienst en alleen nadat de Provinciale Staten en de raden van de gemeenten hun wensen en bedenkingen over het ontwerpbesluit kenbaar hebben gemaakt. Een voorbeeld hiervan is het deelnemen van een OD aan de vereniging omgevingsdienst.nl. Dit is een landelijke vereniging van omgevingsdiensten.

1.5 Overige verbeteringen
Bij deze wijziging is ook van de gelegenheid gebruik gemaakt om verbeteringen aan de tekst toe te voegen en door kleine wijzigingen in de toelichting wordt de interpretatie van artikelen duidelijk en eenduidig. De wijzigingen zijn opgenomen in bijlage 1.1 en 1.2.

Kanttekeningen

1.1 Uw raad toestemming geven aan college tot wijziging Gemeenschappelijke Regeling
Op grond van artikel 51, lid 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) kan ons College pas tot wijziging besluiten nadat wij daartoe de toestemming van uw Raad hebben verkregen. Op grond van het tweede lid van dat artikel kan de toestemming slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Financiële paragraaf

Financieel gezien zijn er geen consequenties verbonden aan deze wijzigingen.

Communicatie

Gedeputeerde Staten zijn aangewezen om zorg te dragen voor bekendmaking. Dit zal gebeuren door het publiceren van de wijzigingen in de Staatscourant.

Intergemeentelijke samenwerking

Niet van toepassing.

Bijlagen

201382981	Raadsbesluit
201384671	Evaluatie Gelders Stelsel Omgevingsdiensten juni 2016
201382958	1.1 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling ODRA 2018
201382961	1.2 Toelichting bij wijzigingsbesluit
201382964	1.3 Gemeenschappelijke regeling ODRA
201382968	1.4 Toelichting op de Gemeenschappelijke Regeling ODRA
201382970	Memo betreffende Toelichting bij de Gemeenschappelijke Regeling ODRA

Duiven, 4 december 2018.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

J. Knuiman

ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris

H.C.M. (Ineke) Knuiman
loco-burgemeester

*ZFB8DD44AA
∩*

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Wijziging Gemeenschappelijke Regeling ODRA

Zaak- & documentnr. : Z/18/044501
Portefeuillehouder : T.J. Spaargaren

Opsteller : Suzanne ter Wiel
Team : Omgevingszaken
Telefoonnr. 06-53874037

Samenvatting

Burgemeester en Wethouders zijn voornemens om de wijzigingen voor de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) vast te stellen. Voordat het college over kan gaan tot vaststelling moeten de voorgestelde wijzigingen ter toestemming voorgelegd worden aan de raad.
De wijzigingen betreffen een verduidelijking van de definitie van complexe taken en het besluit van het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland om de provinciale vergunningverlening te centreren bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN). Verder betreft het met name actualisatie van de regeling en het mogelijk maken dat een omgevingsdienst een rechtspersoon kan oprichten of hierin kan deelnemen.

Beslispunten

1. Het college van B&W toestemming te verlenen voor het vaststellen van de wijzigingen voor de Gemeenschappelijke Regeling ODRA.

Aanleiding

Sinds 2013 worden bepaalde VTH-taken (Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving) voor gemeenten en de provincie uitgevoerd door zeven Gelderse omgevingsdiensten. In 2016 is bij een evaluatie geconstateerd dat dit stelsel een goede basis vormt voor verdere ontwikkeling. De conclusies die volgen uit de evaluatie hebben aanleiding gegeven tot een wijzigingsvoorstel van de Gemeenschappelijke Regeling.

In het ontwerpbesluit tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling ODRA zijn, naast enkele tekstuele verbeteringen, de volgende aanpassingen verwerkt:

- Gewijzigde definitie van complexe taken en toevoeging van uitzonderingslijst op deze definitie;
- Centreren van de provinciale vergunningverlening bij de ODRN;
- Algemeen Bestuur kan besluiten tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen;

Wij stellen u voor ons College op grond van het bepaalde in artikel 51, lid 3 van de Wgr toestemming te verlenen om het besluit tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem vast te stellen. Het ontwerpbesluit, de daarbij behorende toelichting alsmede de tekst van de regeling en de toelichting van de regeling zijn bij dit voorstel gevoegd.

Planning

Niet van toepassing.

Beoogd effect

Een geactualiseerde Gemeenschappelijke Regeling voor de ODRA.

Argumenten

1.1 *Wijziging definitie van complexe taken (artikel 1, eerste lid, onder e, en vierde lid (nieuw) GR ODRA*)
Uit de evaluatie is geconcludeerd dat de definitie 'complex' niet duidelijk is en de werkwijze niet overeenstemt met de formele vastlegging. De definitie is, in combinatie met de kwaliteitscriteria, bepalend voor de vraag welke omgevingsdienst (OD) de VTH-taken uitvoert: de OD waarin het bedrijf is gelegen of een specialistische OD. Op basis van deze conclusie is in opdracht van de begeleidingsgroep van de evaluatie/doorontwikkeling van het stelsel een voorstel gedaan voor verbetering van de definitie. Inhoudelijk levert deze gewijzigde definitie geen verschil op in aantal en soort van de complexe taken, zoals die nu in de praktijk worden gehanteerd. Wel wordt het door een ruimere interpretatie mogelijk dat vergunningverlening bij een deel van de complexe bedrijven meer in nabijheid kan worden uitgevoerd. Ter uitvoering van dit voorstel is het noodzakelijk om de Gemeenschappelijke Regeling te wijzigen.

1.2 Centreren van de vergunningverlenende taken voor provinciale bedrijven bij de ODRN (artikel 4, eerste lid GR ODRA)
Een andere belangrijke conclusie uit de evaluatie is dat de kwaliteit en efficiency voor de provinciale taken onder druk staat. Om de kwaliteit en efficiency voor de provinciale taken te verbeteren heeft Gedeputeerde Staten van provincie Gelderland in november 2017 het besluit genomen om de provinciale vergunningverlening te centreren bij één omgevingsdienst. Besloten is om dit te doen bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Deze werkwijze is sinds 1 januari 2018 operationeel, maar de gemeenschappelijke regelingen van alle omgevingsdiensten moeten nog door een tekstuele wijziging worden aangepast.

1.3 Wijziging toelichting alle ODs robuust voor aspect geluid (toelichting bij artikel 7 GR ODRA)
Omgevingsdiensten moeten bij de uitvoering van hun taken voldoen aan de landelijke vastgestelde kwaliteitscriteria. Voor complexe taken kan niet elke OD aan deze criteria voldoen. Een OD is dan niet robuust voor deze taken en die worden dan door een OD uitgevoerd die daarvoor wel robuust is. Hierdoor wordt op dit moment voor alle vergunningen bij complexe bedrijven het milieudeel van de vergunning door ODRN opgesteld. Gebleken is dat alle ODs in Gelderland voor het aspect geluid aan de landelijk vastgestelde kwaliteitscriteria kunnen voldoen. De vergunningverlening voor deze bedrijven kan dus plaatsvinden bij de lokale OD i.p.v. bij de ODRN. Deze wijziging heeft betrekking op gemeentelijke bedrijven die alleen ten aanzien van het aspect geluid als complex worden aangemerkt. Dit wordt nu voor de duidelijkheid expliciet uiteengezet in de toelichting.

1.4 Wijziging bevoegdheden Algemeen Bestuur (artikel 14 GR ODRA)
Naar aanleiding van een uitvraag, bij de verschillende omgevingsdiensten en opdrachtgevers, over de wensen voor andere wijzigingen is naar voren gekomen dat de bevoegdheid van het algemeen bestuur met betrekking tot de oprichting van dan wel deelneming in rechtspersonen niet geregeld is in de Gemeenschappelijke Regeling. Het Algemeen Bestuur kan een dergelijk besluit enkel nemen in het kader van de openbare belangenbehartiging van de omgevingsdienst en alleen nadat de Provinciale Staten en de raden van de gemeenten hun wensen en bedenkingen over het ontwerpbesluit kenbaar hebben gemaakt. Een voorbeeld hiervan is het deelnemen van een OD aan de vereniging omgevingsdienst.nl. Dit is een landelijke vereniging van omgevingsdiensten.

1.5 Overige verbeteringen
Bij deze wijziging is ook van de gelegenheid gebruik gemaakt om verbeteringen aan de tekst toe te voegen en door kleine wijzigingen in de toelichting wordt de interpretatie van artikelen duidelijk en eenduidig. De wijzigingen zijn opgenomen in bijlage 1.1 en 1.2.

Kanttekeningen

1.1 Uw raad toestemming geven aan college tot wijziging Gemeenschappelijke Regeling
Op grond van artikel 51, lid 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) kan ons College pas tot wijziging besluiten nadat wij daartoe de toestemming van uw Raad hebben verkregen. Op grond van het tweede lid van dat artikel kan de toestemming slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Financiële paragraaf

Financieel gezien zijn er geen consequenties verbonden aan deze wijzigingen.

Communicatie

Gedeputeerde Staten zijn aangewezen om zorg te dragen voor bekendmaking. Dit zal gebeuren door het publiceren van de wijzigingen in de Staatscourant.

Intergemeentelijke samenwerking

Niet van toepassing.

Bijlagen
201382981 Raadsbesluit
201384671 Evaluatie Gelders Stelsel Omgevingsdiensten juni 2016
201382958 1.1 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling ODRA 2018
201382961 1.2 Toelichting bij wijzigingsbesluit
201382964 1.3 Gemeenschappelijke regeling ODRA
201382968 1.4 Toelichting op de Gemeenschappelijke Regeling ODRA
201382970 Memo betreffende Toelichting bij de Gemeenschappelijke Regeling ODRA

Duiven, 4 december 2018.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris

H.C.M. (Ineke) Knuiman
loco-burgemeester

*ZFB8DD5581
⧊*

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/18/044501

Datum besluitvorming : 29 januari 2019

Onderwerp : Wijziging Gemeenschappelijke Regeling ODRA

Samenvatting

Burgemeester en Wethouders zijn voornemens om de wijzigingen voor de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) vast te stellen. Voordat het college over kan gaan tot vaststelling moeten de voorgestelde wijzigingen ter toestemming voorgelegd worden aan de raad.
De wijzigingen betreffen een verduidelijking van de definitie van complexe taken en het besluit van het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland om de provinciale vergunningverlening te centreren bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN). Verder betreft het met name actualisatie van de regeling en het mogelijk maken dat een omgevingsdienst een rechtspersoon kan oprichten of hierin kan deelnemen.

De raad besluit

Toestemming te verlenen voor het vaststellen van de wijzigingen voor de Gemeenschappelijke Regeling ODRA.

de griffier,	de voorzitter,
G.J. (Josien) van Buren-van den Berg	drs. H.B.I (Rik) de Lange

Evaluatie Gelders Stelsel van Omgevingsdiensten

Terugblik en perspectieven voor de toekomst

Samenstellers:
Heleen Stigter
Magdeleen Sturm
Ko de Ridder
Maarten van Ooijen

Juni 2016
Kenmerk: A15GOD-113

Gelderse Omgevingsdiensten, Omgevingsdienst De Vallei

LYSIAS ADVIES B.V.

SOESTERWEG 310d
3812 BH AMERSFOORT

TEL. +31 33 464 70 70
WWW.LYSIASGROUP.COM

IBAN NL18 ABNA 0574 2170 53
K.V.K. 30166304
BTW NUMMER 809282471

Evaluatie Gelders Stelsel van Omgevingsdiensten

Terugblik en perspectieven voor de toekomst

INHOUD Blz.

1 Opdracht en aanpak evaluatie 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Opdracht 1
1.3 Onderzoeksverantwoording 2
1.4 Leeswijzer 4
2 Beleidsreconstructie en beschrijving stelsel 5
2.1 Aanleiding 5
2.2 De Gelderse Maat 5
2.3 Oprichting van het Gelders Stelsel: het proces 6
2.4 Het Gelders Stelsel: bestuurlijke afspraken 8
2.5 Het Gelders Stelsel: aanvullende afspraken 8
2.6 Sturing en governance op stelselniveau 10
2.7 Evaluaties sinds de oprichting van het Gelders Stelsel 11
3 De werking van het Gelders Stelsel 13
3.1 Inleiding 13
3.2 Uitvoering van de stelseltaken 13
3.3 Rollen, organisatie en sturing binnen het stelsel 30
3.4 Conclusies en aanbevelingen 35
4 Conclusies en aanbevelingen 37
4.1 Inleiding 37
4.2 Conclusies 37
4.3 Aanbevelingen 42

Bijlage 1: Overzicht afspraken Gelders Stelsel 44

1 Opdracht en aanpak evaluatie

1.1 Aanleiding

Naar aanleiding van het advies 'De tijd is rijp' van de commissie-Mans hebben Interprovinciaal Overleg, Vereniging Nederlandse Gemeenten en Rijk in 2009 afspraken gemaakt om de uitvoering van de vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) op het gebied van omgevingsrecht structureel te verbeteren. Er zijn afspraken gemaakt over de vorming van een landsdekkend netwerk van omgevingsdiensten, er zijn kwaliteitscriteria Wabo vastgesteld waaraan de uitvoering van de VTH-taken moet voldoen en er is een checklist criteria RUD-vorming[1] voor de omgevingsdiensten (OD's) afgesproken.

Op 1 april 2013 zijn de zeven OD's in Gelderland operationeel geworden. De OD's hebben met elkaar afgesproken dat zij de VTH-taken gaan uitvoeren, en dat zij ook in belangrijke mate met elkaar samenwerken op die gebieden, die het niveau van de individuele diensten overstijgen. Deze samenwerking moet bijdragen aan efficiency, effectiviteit en borging van de kwaliteit. De zeven OD's opereren als één stelsel van omgevingsdiensten in Gelderland.

In de notitie 'Stelsel Werkzaamheden' is vastgelegd dat na drie jaar de stelselafspraken, inclusief de wijze van financiering, worden geëvalueerd. Op basis van deze evaluatie kunnen de OD's besluiten tot continuering of aanpassing van de afspraken, dan wel nieuwe afspraken maken.

1.2 Opdracht

Eind december 2015 heeft Lysias Advies de opdracht gekregen deze evaluatie uit te voeren. Het doel van de evaluatie is als volgt omschreven:

Inzicht bieden in het functioneren van het Gelders Stelsel van omgevingsdiensten en benoemen van ontwikkelpunten.

In de evaluatie staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

1. Is het stelsel ingericht volgens de gemaakte afspraken en zijn die afspraken (en de beoogde doelen) voldoende duidelijk?
2. Zijn de rollen in het stelsel goed gedefinieerd en ingevuld, en verloopt de sturing van het stelsel conform die rollen?
3. Werkt het stelsel effectief en efficiënt, en in hoeverre worden de doelen die ten grondslag liggen aan de huidige inrichting en organisatie van het stelsel gerealiseerd?
4. Is het Gelders Stelsel voldoende solide en toekomstbestendig op het gebied van organisatie, uitvoering stelseltaken, te leveren kwaliteit en financiering?
5. Wat is eventueel nodig om de werking van het Gelders Stelsel te verbeteren?

[1] RUD staat voor Regionale Uitvoeringsdienst.

Scope van de evaluatie

De evaluatie richt zich op het Gelders Stelsel en gaat niet in op het functioneren van de zeven individuele omgevingsdiensten. In de notitie 'Stelsel Werkzaamheden' hebben de partners afspraken gemaakt over vijf stelseltaken, te weten:

- Complexe vergunningverlening/BRZO
- Complexe handhaving
- Ketentoezicht
- Portaal en Kenniscentrum
- Coördinatie en Kwaliteit

In het kader van de evaluatie zijn naast deze bestuurlijk vastgestelde stelseltaken, ook de taken Bestuurlijk & Juridisch, BOA-coördinatie & BSBm, en P&O/HRM meegenomen. De taken 'meetdienst' en 'beleidscoördinator afval' zijn betrokken in de analyse van de stelseltaak 'complexe handhaving'. Voor wat betreft de BRZO is alleen gekeken naar de specifieke Gelderse invulling en uitvoering van deze taak.

Ontwikkelingsgerichte evaluatie

Het evalueren van een stelsel in ontwikkeling stelt andere eisen dan een evaluatie van een reeds jaren bestaand stelsel, waarvan de taken, onderlinge verhoudingen en werkwijze zich inmiddels hebben uitgekristalliseerd. Dat betekent dat niet alleen de bereikte resultaten tellen. De evaluatie heeft zich gericht op de actuele situatie en op de acties die zijn/worden ondernomen om aan verbetering te werken. Er is nadrukkelijk gekeken naar mogelijkheden om een bijdrage te leveren aan de verdere ontwikkeling van het stelsel, welke condities daarvoor nodig zijn en hoe het functioneren en de kwaliteit van het stelsel op een zo hoog mogelijk plan gebracht kunnen worden.

1.3 Onderzoeksverantwoording

Normenkader

Voor elk van de vijf stelseltaken en de drie aanvullende taken is een normenkader opgesteld. Dit kader beschrijft de bestuurlijke startafspraken en vervolgafspraken die zijn gemaakt. Op basis van deze afspraken zijn normen geformuleerd. Deze normen hebben betrekking op de uitvoering van de (stelsel)taken en op de financiering daarvan.

Daarnaast is een normenkader opgesteld over de sturing en governance van het Gelders Stelsel. Daarbij is onderscheid gemaakt naar de volgende rollen:

- Eigenaren van de OD's
- Bevoegd gezag / opdrachtgever
- Wettelijke coördinatietaak VTH
- Het directeurenoverleg
- Het voorzittersoverleg

De basis voor het normenkader ligt in de beleidsreconstructie (zie hoofdstuk 2). De beleidsreconstructie maakt inzichtelijk wat de kennelijke bedoeling van het Gelders Stelsel is en welke afspraken bij de vorming van het stelsel zijn gemaakt.

In bijlage 1 staan de gehanteerde normen beschreven.

Begeleidingsgroep en stuurgroep

Het ambtelijk opdrachtgeverschap voor de evaluatie lag bij de begeleidingsgroep. Bij aanvang is afgesproken dat de begeleidingsgroep een toetsende en sturende rol zou vervullen richting de onderzoekers. De leden van de begeleidingsgroep waren verantwoordelijk voor de afstemming van de voorbereiding van het overleg met hun achterban.

De begeleidingsgroep bestond uit de directeur van de OddV - als eerste aanspreekpunt voor de evaluatie en verantwoordelijke voor de coördinatie van het Gelders Stelsel -, de directeuren van de ODRN en de OVIJ, een ambtelijke vertegenwoordiger van de provincie Gelderland en de voorzitter van het provinciebrede regionale opdrachtgeversoverleg.

Gedurende de evaluatie heeft een aantal keren overleg plaatsgevonden met de begeleidingsgroep. Zo heeft de begeleidingsgroep het normenkader vastgesteld en zijn de bevindingen uit de evaluatie en het concepteindrapport aan hen voorgelegd en besproken.

De stuurgroep die voor deze evaluatie is geformeerd, bestond uit de voorzitter van het voorzittersoverleg in de rol van eigenaar van het Gelders Stelsel (tevens voorzitter van de stuurgroep), de verantwoordelijk gedeputeerde van de provincie Gelderland en een bestuurder in de rol van opdrachtgever van het stelsel. Bij aanvang van de evaluatie heeft een gesprek plaatsgevonden met de voorzitter van de stuurgroep. De uitkomsten uit de evaluatie zijn in een stuurgroepvergadering gepresenteerd en besproken.

Fasen in het onderzoek

Het onderzoek bestond uit een aantal fasen. In fase 1 heeft de beleidsreconstructie plaatsgevonden aan de hand van een analyse van documenten en een aantal verdiepende gesprekken. Op basis daarvan is het normenkader opgesteld.

In fase 2 is dit normenkader, aangevuld met een aantal open vragen, voorgelegd aan de trekkers van elk van de (stelsel)taken. Zij hebben - in de vorm van een factsheet - onderbouwd of en in welke mate de gehanteerde normen worden gerealiseerd. In een toelichtend gesprek zijn de uitkomsten uit deze schriftelijke terugkoppeling geduid en verdiept.

Deze bevindingen vormden de basis voor de werksessies die in fase 3 van het onderzoek hebben plaatsgevonden. Voor elk van de vijf stelseltaken is een werksessie georganiseerd. Daarbij waren de trekker van de stelseltaak, de directeur van de OD waar deze stelseltaak is belegd, betrokkenen van de andere OD's, een delegatie van ambtelijk opdrachtgevers en – bij de werksessie over Ketentoezicht – ook netwerkpartners aanwezig. Voor de overige drie taken heeft een nader gesprek plaatsgevonden met het directeurenoverleg, in aanwezigheid van de drie trekkers van die taken en een lid van de begeleidingsgroep.

Tot slot van het onderzoek is in fase 4 een ronde gemaakt langs de zeven OD-regio's. In elke regio is een gezamenlijk gesprek gevoerd met de voorzitter van het Algemeen Bestuur van de betreffende OD (in de rol van eigenaar van het stelsel en lid van het voorzittersoverleg) en een bestuurder uit de regio in de rol van opdrachtgever. Daarnaast is een apart gesprek gevoerd met de inhoudelijk verantwoordelijke gedeputeerde.

1.4 Leeswijzer

Het voorliggende rapport omvat vier hoofdstukken. In hoofdstuk 2 is de beleidsreconstructie beschreven. Het geeft inzicht in de ontstaansgeschiedenis, de gemaakte afspraken en keuzen, en de belangrijkste ontwikkelingen in het Gelders Stelsel in de afgelopen drie jaar. De huidige werking van het stelsel komt aan de orde in hoofdstuk 3. Daarbij wordt onderscheid gemaakt naar het functioneren van elk van de acht (stelsel)taken, en de organisatie en sturing binnen het stelsel. Het hoofdstuk schetst de bevindingen uit het onderzoek en beschrijft per onderdeel de belangrijkste conclusies op basis van het normenkader. Aan het einde van hoofdstuk 3 zetten we onze conclusies en aanbevelingen over de eerste onderzoeksvraag uiteen. In hoofdstuk 4 ten slotte presenteren we onze conclusies op de overige onderzoeksvragen. We sluiten af met een aantal aanbevelingen, waarmee we richting geven aan de doorontwikkeling van het stelsel in de komende jaren.

2 Beleidsreconstructie en beschrijving stelsel

2.1 Aanleiding

Naar aanleiding van het advies ‘De tijd is rijp’ van de commissie-Mans hebben het Interprovinciaal Overleg, de Vereniging Nederlandse Gemeenten en het Rijk in 2009 afspraken gemaakt om de uitvoering van de vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) op het gebied van omgevingsrecht structureel te verbeteren. Er zijn afspraken gemaakt over de vorming van een landsdekkend netwerk van omgevingsdiensten.

Per 1-1-2014 is de ‘Verklaring van geen bedenkingen’ (vvgb) afgeschaft. Hierdoor is het bevoegd gezag voor deze bedrijven op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving van het milieudeel van de omgevingsvergunning overgegaan van de provincie naar de betrokken gemeente, met uitzondering van de BRZO-bedrijven en de IPPC-bedrijven categorie 4. Per 1-1-2016 zijn deze laatstgenoemde typen bedrijven onder bevoegd gezag van de provincie geplaatst.

2.2 De Gelderse Maat

Na het verschijnen van het advies van de commissie-Mans heeft de provincie Gelderland in samenwerking met alle Gelderse gemeenten de intentieverklaring Gelderse Maat opgesteld. Deze intentieverklaring is op 3 november 2009 door alle bevoegde gezagen ondertekend en bevat – op hoofdlijnen – de volgende uitgangspunten voor de schaalgrootte en totstandkoming van de omgevingsdiensten in Gelderland:

- Uitvoering van taken wordt zo dicht mogelijk bij het lokaal bestuur georganiseerd (nabijheid).
- De uitvoeringsdienst moet een openbaar lichaam zijn volgens de Wgr.
- De regio’s werken met één veiligheidsregio samen.
- Er komen protocollen voor de samenwerking met het OM en de veiligheidsregio.
- Het takenpakket bestaat uit het wettelijk verplichte basispakket, uit te voeren conform de gestelde kwaliteitscriteria.
- De invoering moet kostenneutraal zijn.
- Er vindt opschaling plaats wanneer de Gelderse Maat niet mogelijk is gegeven de kwaliteitscriteria.
- Onder procesregie van de provincie bouwen aan het vervolg.

Het uitgangspunt van nabijheid kwam voort uit de wens van verschillende gemeenten. In die periode waren in verschillende regio’s gemeentelijke herindelingen aan de orde. Gemeenten waren beducht dat de eigen omgevingsdienst op een nog grotere afstand zou komen te staan als het voorstel van het toenmalige ministerie van VROM zou worden gevolgd. Dat voorstel ging uit van vorming van omgevingsdiensten op het niveau van de veiligheidsregio’s. In Gelderland zou dit betekenen dat er drie omgevingsdiensten zouden worden opgericht. Het werkgebied van de veiligheidsregio Noordoost Gelderland is uitgestrekt.

Gemeenten vonden dit schaalniveau te afstandelijk.[2] Het betreft verschillende gebieden qua structuur, cultuur en type bedrijvigheid.

Met de Gelderse Maat hebben provincie en gemeenten de basis gelegd voor de totstandkoming van zeven regionale omgevingsdiensten in Gelderland. Deze indeling sloot aan bij de bestaande Wgr-gebieden en toenmalige milieuregio's. Consequentie van deze keuze was dat er omgevingsdiensten zijn geformeerd van verschillende omvang.

Ondanks bedenkingen over de consequenties van de keuze voor zeven diensten, stemde de minister van VROM in februari 2010 in met de Gelderse Maat. Als belangrijk argument noemde zij het brede draagvlak hiervoor in de regio, alsmede de bereidheid van een aantal betrokken gemeenten om ruimhartig taken in te brengen (breder dan het basistakenpakket). Daarnaast speelde mee dat de provincie had aangegeven dat het stelsel van omgevingsdiensten in Gelderland één aanspreekpunt zou krijgen voor OM en politie, en dat de omgevingsdiensten de buitengrenzen van de veiligheidsregio's in acht zouden nemen.

2.3 Oprichting van het Gelders Stelsel: het proces

Leidende principes

Nabijheid bij het bevoegd gezag was het uitgangspunt voor de oprichting van zeven omgevingsdiensten in Gelderland. Daarnaast is een aantal aanvullende principes geformuleerd: het werk tussen de OD's moet zo optimaal mogelijk georganiseerd worden ("topklasse dienstverlening"); de samenhang tussen de diensten moet zijn geborgd als een specialistische taak bij een andere OD wordt belegd; het werk moet zo efficiënt mogelijk belegd worden tegen een zo hoog mogelijke kwaliteit.

Het doel van het Gelders Stelsel is een goed draaiend stelsel van omgevingsdiensten in Gelderland dat opereert binnen het landelijk stelsel van omgevingsdiensten.

Vaststelling robuustheid OD's in oprichting

In aanloop naar de oprichting van de afzonderlijke omgevingsdiensten fungeerde de provincie als procesregisseur. Onderdeel van de procesvoering was het opstellen van regionale maatlatten om de robuustheid van de OD's in oprichting vast te stellen. In 2010 is in elke regio een nulmeting uitgevoerd naar het aantal provinciale en gemeentelijke inrichtingen. Vastgesteld werd hoeveel capaciteit er in elke regio nodig was om de taken van de Wet Milieubeheer te kunnen uitvoeren. De conclusie van deze nulmeting was dat alle OD's niet robuust genoeg zouden zijn voor het uitvoeren van complexe vergunningverlening. Daarnaast werd duidelijk dat drie van de zeven OD's (OddV, OVIJ en ODNV) zijn niet robuust genoeg zouden zijn voor complexe handhaving.

In maart 2011 verscheen een brief van Gedeputeerde Staten (GS) over de uitvoering van complexe taken binnen de diensten. Het voornemen was om zeer complexe taken op het gebied van procesindustrie niet op het niveau van de veiligheidsregio, maar op provinciaal niveau te beleggen.

[2] De Baas Management (2013), Procesevaluatie totstandkoming Omgevingsdiensten Gelderland 2009-2013.

Vanuit de provinciale organisatie kwam destijds het voorstel om bovenlokale taken alsnog samen te brengen op provinciale schaal in een zogenaamde ‘8e RUD’. Het idee was dat zo’n 8e RUD mogelijk voor het leeuwendeel van de provinciale ambtenaren de nieuwe thuisbasis kon worden. Zoals blijkt uit de procesevaluatie die De Baas Management in 2013 uitvoerde naar de totstandkoming van het Gelders Stelsel, gaven GS geen steun aan dit voorstel. Er werd in plaats daarvan “een voorwaarts gerichte oplossing gekozen”. Deze hield in dat complexe en bovenlokale taken werden verdeeld over de zeven diensten, zodat toch voldaan kon worden aan de robuustheidseisen. Het Gelders Stelsel kreeg de vorm van een samenwerkingsconstructie.

Besluitvorming over het stelsel

In september 2011 bereikten provincie en gemeenten overeenstemming over de manier waarop de complexe taken in het stelsel zouden worden belegd. Hierbij waren de KMPG-kwaliteitscriteria 2.0 leidend. Daarnaast was er een voorkeur om bovenregionale taken op het gebied van kennis, portaal en ketentoezicht in samenhang bij één dienst te beleggen.

In oktober 2011 vond besluitvorming plaats over de oprichting van het Gelders Stelsel van omgevingsdiensten. Daarbij werd de keuze gemaakt om de functies van kenniscentrum en portaal is samenhang te beleggen bij een van de diensten, maar het ketentoezicht in een andere dienst onder te brengen. Het argument was dat de verleiding anders te groot zou zijn om tactisch-strategisch verbindingen te leggen tussen de partners (portaalfunctie) en het ketentoezicht.

In 2012 werd de notitie ‘Stelsel Werkzaamheden’ vastgesteld. Uitgangspunt was dat er geen sprake zou zijn van hiërarchie tussen de zeven OD’s. Er werden geen sancties verbonden aan het niet-nakomen van gemaakte afspraken: in het gezamenlijk overleg van de directeuren moeten eventuele geschilpunten worden opgelost. Als dat niet lukt, vindt escalatie plaats langs de lijn van de bestuurders (het voorzittersoverleg).

In het najaar van 2012 werd in de betreffende colleges van B&W en in het college van GS de gemeenschappelijke regeling (GR) voor oprichting van elk van de zeven OD’s vastgesteld. In elk van de GR’en – die allemaal langs dezelfde lijn zijn opgezet – staan de bovenregionale taken en de complexe taken benoemd. Verder is aangegeven dat sprake is van gedwongen winkelnering voor complexe en bovenregionale taken. De deelnemers van de GR beslissen ieder afzonderlijk over de verlening van mandaat, volmacht en machtiging aan de eigen omgevingsdienst, en het takenpakket dat – naast de basistaken op gebied van milieu – bij de omgevingsdienst worden ingebracht.

Op 1 april 2013 was de oprichting van de zeven Gelderse omgevingsdiensten en daarmee de oprichting van het Gelders Stelsel een feit.

2.4 Het Gelders Stelsel: bestuurlijke afspraken

In de notitie Stelsel Werkzaamheden en in de toelichting op de GR staan de vijf stelseltaken en de toedeling naar de verschillende OD's beschreven.

- Omgevingsdienst de Vallei (OddV): Coördinatie en kwaliteit Gelders Stelsel;
- Omgevingsdienst Veluwe IJssel (OVIJ): Portaal en Kenniscentrum;
- Omgevingsdienst Rivierenland (ODR): Ketentoezicht;
- Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN): Complexe vergunningverlening/ BRZO;
- Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA): Complexe handhaving (inclusief het bureau milieumetingen, taken met betrekking tot vuurwerk en het toezicht op de bodemsaneringen).

Deze verdeling betekent dat de Omgevingsdienst Noord-Veluwe (ODNV) en de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) geen stelseltaak hebben toebedeeld gekregen.

Bij complexe vergunningverlening en complexe handhaving geldt als vertrekpunt dat de taken in beginsel lokaal worden gedaan (waaronder de coördinatie richting gemeenten en bedrijven), mits sprake is van voldoende lokale efficiency en kwaliteit. Op stelselniveau worden geen bestuurlijke afspraken gemaakt over afstemming tussen vergunningverlening en handhaving.

De kennis- en portaalfunctie "zal in eerste aanleg bescheiden van karakter zijn" (GR). Voldoende geborgd moet zijn dat externe kennis- en ketenpartners hun weg kunnen vinden in het Gelders Stelsel. De GR geeft aan dat in het Gelders Stelsel ketentoezicht prioriteit heeft. De afspraak is dat ketenprogramma's worden uitgevoerd in samenwerking met de overige OD's. Afgesproken wordt dat de uitwerking van de stelseltaken plaatsvindt in werk- of bedrijfsplannen.

De GR biedt de ruimte dat "het alsnog robuust worden van een omgevingsdienst ertoe leidt dat de regelingen [tussen de OD's] op termijn mogelijk aangepast zullen worden".

2.5 Het Gelders Stelsel: aanvullende afspraken

Overdracht provincie

Met de oprichting van het Gelders Stelsel per 1-4-2013 draagt de provincie de regierol over aan de directeuren van de zeven OD's. In haar overdrachtsdocument (d.d. 4 april 2013) beschrijft de provincie een aantal risico- en aandachtspunten:

- "De OD's hebben in deze opstartfase vooral de focus op de eigen interne organisatie. Daardoor kan minder aandacht voor de stelselwerking ontstaan en wordt minder samengewerkt en gedeeld dan mogelijk.
- Er is in het proces veel te doen geweest over de interpretatie van de gegevens met betrekking tot robuustheid. Vooral daar waar het uitmondt in concrete conclusies leidt dit nogal eens tot discussies. Daarom is het belangrijk dat het proces van kwaliteitsbeheer en robuustheidsberekening centraal belegd is bij de OddV en dat deze taak zo snel mogelijk wordt opgepakt.
- Draagvlak en een gezamenlijk beeld van de nulmeting kwaliteit (nut en noodzaak) is verdeeld.

- Het beheer van de Gelderse Zaak Typen Catalogus[3] wordt belegd bij OddV; dit vraagt op korte termijn nog veel aandacht.
- Het proces van het gemeenschappelijke P&O-spoor heeft de afgelopen periode veel aandacht gevraagd en de verwachting is dat dit ook de komende jaren zo zal blijven. Het risico bestaat dat er verdere spanning komt op de gezamenlijke aanpak.
- Voor de bedrijfsplannen en de begrotingen van de OD's zijn verschillende grondslagen gebruikt. Een risico is dat de OD's financieel steeds minder vergelijkbaar zijn".

Bij de overdracht stelde de provincie eenmalig voor 2013 een investeringsbudget van € 350.000 beschikbaar voor de ontwikkeling van het stelsel. Deze middelen waren bedoeld voor onder meer de uitwerking van de coördinatierol van de OddV, ontwikkeling van netwerken en kennisdeling, uitwerking van regelingen en besluiten, en uitvoeren van een nulmeting.

Daarnaast stelde de provincie €3 miljoen beschikbaar voor het traject Informatiearchitectuur & Werkprocessen. Hiervan was € 2,5 miljoen gereserveerd voor realisatie van de ontwikkelvariant. Ten tijde van oprichting van het Gelders Stelsel was sprake van grote faseverschillen tussen OD's ten aanzien van ICT-harmonisatie. De provincie was voorstander van één systeem en stelde daarom deze middelen beschikbaar.

Financiering stelseltaken

De bekostiging van de complexe vergunningverlening en complexe handhaving is opgenomen in de begrotingen van de OD's. Afgesproken werd dat de specialistische OD's (ODRN en ODRA) een flexibele schil hebben om mutaties op te vangen.

Uitgangspunt voor de financiering van de bovenregionale stelseltaken was dat sprake is van onderlinge financiële solidariteit (50% van de kosten) en een afnamebeginsel, gebaseerd op het aantal inwoners in elke OD-regio (50% van de kosten). De bijdrage voor de bovenregionale stelseltaken bedraagt voor alle OD's tezamen op jaarbasis circa €1 miljoen euro.

Voor de eerste drie jaar is voor de bovenregionale taken afname van diensten op basis van inputfinanciering afgesproken. De ambitie was om na drie jaar voor de stelseltaken de overstap te maken naar outputfinanciering op basis van een productencatalogus.

Aanvullende taken

In november 2013 besloot het directeurenoverleg tot het instellen van de aanvullende stelseltaken P&O/HRM, BOA-coördinatie en bestuurlijke strafbeschikking milieu (BSBm) en Bestuurlijk & Juridisch (B&J). Afspraak was dat financiering voor 2014 voor de eerste twee aanvullende taken plaats zou vinden op basis van incidentele overschotten op de stelseltaken 2013. De aanvullende taken kwamen terecht bij OD's die nog geen stelseltaken hadden.

[3] De GZTC betreft het uitwisselen van informatie over de primaire processen binnen, en tussen de zeven omgevingsdiensten en alle 57 bevoegde gezagen met betrekking tot vergunningverlening en handhaving.

P&O/HRM en B&J bij de ODA, BSBm bij de ODNV. Inhoudelijke argumenten speelden bij deze toedeling nauwelijks een rol.

Bij P&O/HRM ligt de opgave om uitwerking te geven aan de afspraken uit het Gelders Sociaal Plan (GSP). In het GSP is afgesproken dat de Gelderse omgevingsdiensten op het gebied van HRM zoveel mogelijk samen zullen optrekken. De ambitie is om te komen tot één functieboek en één Gelderse arbeidsmarkt.
In het Centraal Georganiseerd Overleg (CGO) worden besluiten genomen op onderwerpen die direct voortvloeien uit het GSP of die een verdere concretisering daarvan zijn. De Dagelijkse Besturen stellen formeel alle besluiten vast die voortvloeien uit het CGO; daarmee worden ze van kracht voor de individuele OD. De taak P&O/HRM houdt zich bezig met coördinatie, voorbereiding en ondersteuning van het CGO en zorgt voor een concretisering van de besluiten, zodat ze op lokaal niveau kunnen worden geïmplementeerd.

De taak B&J bestond in feite al voor de oprichting van de OD's. Toen betrof het een samenwerkingsverband van juristen om te komen tot gemeenschappelijke GR-teksten en afstemming over overige juridische en bestuurlijke aspecten.

De taak BSBm komt voort uit de wettelijke bepaling uit april 2012 dat de strafbeschikkingsbevoegdheid voor strafbare milieufeiten neergelegd is bij de directeuren van de omgevingsdienst. In het directeurenoverleg van 8 mei 2013 is uit efficiencyoverwegingen besloten de coördinatie van de BOA's en de kwaliteitstoets bij één OD te beleggen.

2.6 Sturing en governance op stelselniveau

Voorzittersoverleg
De sturing en governance op het stelsel krijgt vorm via het directeurenoverleg en het voorzittersoverleg. Laatstgenoemde overleg bestaat uit de voorzitters van de AB's van de zeven OD's; zij vormen daarmee de eigenaren van het Gelders Stelsel. Het voorzittersoverleg heeft als doel het bevorderen van de goede samenwerking tussen de OD's. De voorzitters besluiten over onderwerpen waarover stelselafspraken worden gemaakt en wijzen de OD aan die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de betreffende stelselafspraak. Deze stelselafspraken zijn bindend voor alle OD's, maar zijn niet volledig afdwingbaar, omdat voor het stelsel geen 'koepel-GR' is opgesteld.

De directeur van de OddV fungeert als linking pin tussen het directeurenoverleg en het voorzittersoverleg.

Directeurenoverleg
De operationele leiding over het Gelders Stelsel ligt bij de directeuren van de zeven OD's. Elke maand komen zij een hele dag bij elkaar en twee keer per jaar vindt een tweedaagse plaats. De directeur van de OddV is verantwoordelijk voor de coördinatie van het stelsel en vanuit die rol voorzitter van het directeurenoverleg.

Bevoegd gezag
Provincie en gemeenten vormen het bevoegd gezag en fungeren als opdrachtgever van de omgevingsdiensten. In de GR is vastgelegd dat er geen overdracht plaatsvindt van bevoegdheden naar de individuele OD's. Het verlenen van mandaat, volmacht of machtiging is een afweging van de individuele bevoegde gezagen. Het bevoegd gezag heeft primair een relatie met de eigen regionale OD en niet met de gespecialiseerde OD die een complexe taak uitvoert.

Op de schaal van elke regionale OD is sprake van een ambtelijk opdrachtgeversoverleg. Sinds 2014 hebben de voorzitters van deze regionale overleggen zich verenigd in een provinciebreed opdrachtgeversoverleg (OGO) waar ook de provincie aan deelneemt. De deelnemers komen gemiddeld eens per maand bij elkaar. Het doel van dit overleg is het functioneren van het Gelders Stelsel te bewaken en te versterken. Het OGO fungeert als aanspreekpunt voor het directeurenoverleg en als adviseur van het voorzittersoverleg.

Het stelsel voorziet op provinciale schaal niet in een bestuurlijk overleg van de opdrachtgevers.

Afspraken tussen de OD's
OD's die een complexe taak uitvoeren in opdracht van een ander OD hebben hierover afspraken gemaakt via een dienstverleningsovereenkomst. Hierin is vastgelegd welke activiteiten worden uitgevoerd tegen welk tarief.

Coördinatierollen in het stelsel
De provincie Gelderland had tot 1 april 2013 de regierol in de totstandkoming van het Gelders Stelsel. Per die datum is de regierol volledig overgedragen aan OddV, als coördinator van het stelsel. Doel van deze taak is om het Gelders Stelsel van zeven omgevingsdiensten blijvend op een kwalitatief goed niveau te laten functioneren.

Aan de provincies is een wettelijke coördinatierol toegekend in de Wabo (art. 5.4). Het betreft de coördinatierol voor samenwerking bij de vergunningverlening en handhaving van de Wabo. Het voornaamste doel is het creëren van een *level playing field* in de provincie.

2.7 Evaluaties sinds de oprichting van het Gelders Stelsel

In het voorjaar van 2013 hebben twee evaluaties plaatsgevonden over de totstandkoming van het Gelders Stelsel. De inhoudelijke evaluatie is uitgevoerd door de afdeling Control van de provincie Gelderland. De Baas Management heeft het proces, en in het bijzonder de regierol van de provincie daarin, tegen het licht gehouden.

In de inhoudelijke evaluatie is geconcludeerd dat de totstandkoming van het Gelders Stelsel een bottom-up proces is geweest met verschillende afspraken en mandaten. De vraag die wordt opgeworpen, is in hoeverre dit de kwaliteit op stelselniveau ondermijnt.

De inhoudelijke evaluatie benoemt de volgende aandachtspunten:

- Ten aanzien van de juridische basis van de omgevingsdiensten is de indruk dat er nog aanvullende werkzaamheden nodig zijn (bijvoorbeeld organisatieverordeningen, financiële verordeningen, instructies, etc.).
- Het vastleggen van afspraken over de taakverdeling tussen Portaal, Programma Ketentoezicht en de Omgevingsdiensten op zowel strategisch, tactisch als operationeel niveau met betrekking tot de samenwerking met derde partijen zoals bijvoorbeeld OM en Politie.
- Uitwerking van het informatiebeheer en archivering.
- Uitwerking van een definitief functieboek.

In de procesevaluatie zijn de volgende aandachtspunten naar voren gebracht:

- De provincie heeft veel aandacht gegeven aan het creëren van draagvlak. De inhoudelijke ambities raakten relatief op de achtergrond. Sommigen betwijfelen of de gekozen schaal inhoudelijk optimaal is en duurzaam houdbaar zal blijken.
- “Er is groot commitment om het stelsel met bovenlokale taken te laten slagen. Zeker ook in de groep van directeuren. Zij hebben elkaar gedurende het proces gevonden op de gezamenlijke doelstelling om er een succes van te maken. De vervlechting van onderlinge afhankelijkheden dwingt hen tot constructieve samenwerking. Zij zien dat als een belangrijke succesfactor. Toch blijft er juist op dit punt ook twijfel of het in de praktijk goed zal blijken te werken. Menigeen houdt er rekening mee dat er komende jaren zo nodig nog aanpassingen in het stelsel doorgevoerd zullen worden.”
- “Waarden als omgevingsbewustzijn en maatwerk scoren relatief lager (t.o.v. bijv. efficiency, deskundigheid, onafhankelijkheid, organisatiekracht). Ook dat past bij de huidige beweging, waarin die waarden niet voorop staan. Maar op de langere termijn vormt dit wel een aandachtspunt voor de zo gewenste lokale nabijheid.”

Bij de vorming van het stelsel is de afspraak gemaakt een verkenning uit te voeren naar de haalbaarheid van een fusie tussen de OVIJ en de ODNV met het oog op de kleinschaligheid en daarmee beperkte robuustheid van beide omgevingsdiensten. In november 2014 hebben AB’s besloten vooralsnog niet te fuseren. Wel bleek ODNV net aan robuust genoeg om de complexe handhaving zelf uit te voeren.

3 De werking van het Gelders Stelsel

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk presenteren we de bevindingen uit de analyse van documenten, ingevulde factsheets, gesprekken en werksessies. In paragraaf 3.2 gaan we in op het functioneren van elke (stelsel)taak en ronden elke subparagraaf af met de belangrijkste deelconclusies op basis van het normenkader. Dit normenkader is opgenomen in de bijlage 1.

Achtereenvolgens gaan we in op:
1. Complexe vergunningverlening/BRZO
2. Complexe handhaving
3. Ketentoezicht
4. Portaal & Kenniscentrum
5. Coördinatie & Kwaliteit
6. HRM
7. Bestuurlijk & Juridisch
8. BOA-coördinatie & BSBm

In paragraaf 3.3 bespreken we de inzichten uit de evaluatie op de sturing en governance van het stelsel en de verschillende rollen. Ook deze paragraaf sluit af met de belangrijkste conclusies op basis van het normenkader. In paragraaf 3.4 presenteren we onze conclusies over het functioneren van het Gelders Stelsel. We beantwoorden daarbij de eerste onderzoeksvraag.

3.2 Uitvoering van de stelseltaken

3.2.1 Complexe vergunningverlening/BRZO (ODRN)

Definitie complex niet eenduidig bij nieuwe bedrijven

Het is nog niet gelukt te komen tot eenduidige en uniforme afspraken voor het stelsel. Er wordt gewerkt met een lijst waarop alle Gelderse complexe bedrijven (provinciale en gemeentelijke inrichtingen) staan vermeld. De ODRN houdt deze lijst actueel op basis van de gegevens die zij krijgt aangereikt van de regionale OD's. Over de lijst met *bestaande* bedrijven bestaat weinig discussie, hoewel bij uitbreiding van activiteiten bestuurlijk wel behoefte bestaat om de historie van het bedrijf mee te nemen in de afweging. Dit is anders als een *nieuw* bedrijf zich meldt: onduidelijkheden stapelen zich dan op. Er is niet belegd wie bepaalt of het bedrijf getypeerd moet worden als complex. Bovendien worden in de GR en op Geldernet verschillende definities gehanteerd. Daarnaast wordt aangegeven dat ook politiek-bestuurlijke gevoeligheden soms meespelen: door het bedrijf niet als complex te typeren, kan de eigen OD de vergunningverlening afhandelen. Hierdoor blijft het proces 'dichtbij', waardoor meer rekening gehouden kan worden met beeldvorming en reacties uit de omgeving. Ook handelingssnelheid speelt daarbij een rol. De aanpassing van de landelijke Kwaliteitscriteria van 2.0 naar 2.1 geeft de OD's ook meer ruimte voor de invulling van het begrip complex.

Betrokkenheid gemeenten varieert

Het werkproces tussen de ODRN en de regionale OD is beschreven. Rollen en verantwoordelijkheden lijken duidelijk: de regionale OD coördineert de aanvraag, onderhoudt de contacten met het bedrijf en zorgt voor afstemming met de betreffende gemeente of de provincie. In de praktijk blijken er hier en daar lacunes te bestaan die tot onduidelijkheden kunnen leiden. De betrokkenheid van gemeenten in dit proces loopt bijvoorbeeld uiteen: sommige gemeenten laten alles aan de eigen OD over, anderen stellen prijs op rechtstreeks contact, indien nodig, met de behandelend ambtenaar van ODRN. Ook is niet altijd duidelijk wie verantwoordelijk is (regionale OD of ODRN) voor de beoordeling of een milieutoets nodig is. Het komt ook voor dat de behandelend ambtenaar van de ODRN rechtstreeks contact heeft met het bedrijf, soms zonder dat de regionale OD daarvan expliciet op de hoogte is. Een ander voorbeeld betreft de vraag bij wie de verantwoordelijkheid ligt voor het inroepen van extern advies (regionale OD of ODRN). Naast de verschillen in de breedte van het takenpakket dat gemeenten bij de eigen OD hebben ingebracht, zijn er ook verschillen in bestuursstijlen en culturen die leiden tot verschillende werkwijzen. Als bestuurders dat willen, komt de ODRN langs om een nadere toelichting te geven. Sommige bestuurders willen dat de ODRN hierin meer proactief optreedt.

Ambtenaren binnen gemeenten zien weinig terug van de interactie tussen de eigen OD en de ODRN. De meeste OD's zijn terughoudend in de terugrapportage, omdat het complete advies van de ODRN uiteindelijk bij de verantwoordelijk bestuurder terecht komt.

Meerwaarde inzet ODRN wordt breed gedeeld

OD's zijn tevreden over de samenwerking tussen de eigen OD en de ODRN. De meerwaarde en kwaliteit van de inzet van de ODRN worden niet betwist. De regionale OD neemt het advies van de ODRN doorgaans integraal over. Het is van belang dat de ODRN inzicht heeft in termijnen, zonder dat het advies beïnvloed wordt door politieke opportuniteit.

In de afspraken over de uitvoering van complexe handhaving is aangegeven dat sprake is van twee soorten dienstverlening: een basispakket en een pluspakket. In praktijk blijkt de ODRN dit onderscheid niet te maken. Regionale OD's zetten wel aanvullende opdrachten bij de ODRN uit, bijvoorbeeld vanwege hun deskundigheid, capaciteit of beschikbare tijd. De onderlinge dienstverlening moet zodanig zijn dat OD's of gemeenten niet in de verleiding komen om diensten van buiten het stelsel in te kopen.

Afspraken over handhaafbaarheidstoets in de maak

Op het gebied van de handhaafbaarheid van de af te geven vergunning heeft lange tijd onduidelijkheid bestaan. Tussen de ODRN en de ODRA (verantwoordelijk voor complexe handhaving) bestaat over dit onderwerp geen structurele afstemming. En ook tussen de ODRN en de regionale diensten waren hier geen afspraken over gemaakt. Daarnaast is voor de ODRN niet altijd duidelijk wie precies de handhaver is bij de regionale OD. Inmiddels is dit punt van aandacht opgepakt en is het voorstel dat de handhaafbaarheidstoets uitgevoerd moet worden door de betreffende handhaver. Definitieve afspraken hierover worden in de platforms vergunningverlening en handhaving gemaakt.

Procesgang verloopt moeizaam; veel scharnierpunten waarop afstemming nodig is

De afstemming tussen de regionale OD en de ODRN brengt aanzienlijke coördinatielasten met zich mee. Een eerste belasting is al te vinden in de wijze waarop een nieuwe aanvraag wordt aangemeld. Op dit moment werkt het Gelders Stelsel met het IZIS-zaaksysteem. Alle relevante documenten rondom een zaak moeten hierin worden "opgehangen". Twee OD's hebben besloten dit systeem niet (meer) te gebruiken. Om die reden heeft ook de ODRN aangegeven te stoppen met IZIS. Redenen hiervoor zijn dat IZIS een traag en arbeidsintensief systeem is, waarbij regionale OD's moeten inloggen op een systeem in Arnhem. Het is meer een werkarchief dan een workflowsysteem. OD's geven aan dat zij met meerdere systemen moeten werken (ook die van de eigen gemeenten). De consequentie is dat informatie nu op uiteenlopende manieren wordt aangeleverd en teruggekoppeld, met langere doorlooptijden en fouten tot gevolg, niet alleen aan de voorkant, maar ook gedurende het proces.

Omdat iedere OD haar eigen weg zoekt in het delen van informatie, wordt het werkproces niet direct als een urgent probleem gezien. Het ontbreken van uniformiteit en stroomlijning leidt wel tot irritaties. In maart 2015 is het Programmaplan 2015-2018 Informatievoorziening Gelderse Omgevingsdiensten (IGO) verschenen. Mede naar aanleiding van de problemen met IZIS en de constatering dat "de kwaliteit van de gegevens van VTH-objecten sterk verschilt en over het algemeen slecht is", moet het plan ervoor zorgen dat in 2018 een passende beheerorganisatie voor de informatievoorziening in het stelsel gerealiseerd is.

Er is behoefte aan vereenvoudiging; onduidelijk is hoe dat het beste kan

Vanwege de vele scharnierpunten in het proces wordt de behoefte gevoeld om het proces van complexe vergunningverlening te vereenvoudigen. Doordat alle BRZO-bedrijven en IPPC-4-bedrijven per 1-1-2016 onder provinciaal bevoegd gezag zijn geplaatst, is de afstemmingslast voor de provincie minder geworden, omdat VTH voor de BRZO-bedrijven volledig is ondergebracht bij de ODRN. Betrokkenen hebben uiteenlopende ideeën hoe het proces tussen de regionale OD en de ODRN eenvoudiger gemaakt kan worden. Het ontbreekt hierbij aan consensus.

Conclusies op basis van het normenkader:

- *De meerwaarde van de ODRN op de stelseltaak staat niet ter discussie.*
- *De overeengekomen definitie van complex laat ruimte voor interpretatie. Voor bestaande bedrijven is dat geen probleem, die staan op een lijst die 4x per jaar geactualiseerd wordt. Bij nieuwe bedrijven of nieuwe bedrijfsprocessen is het niet vanzelfsprekend of het al dan niet als complex moet worden aangemerkt.*
- *De taakverdeling tussen de ODRN en de regionale OD is niet altijd helder (met name bij meervoudige aanvragen).*
- *Er is geen onderscheid naar basis- en pluspakket.*
- *Er zijn vaste aanspreekpunten binnen de ODRN en de regionale OD's.*
- *Mandaten van gemeenten zijn beschikbaar; deze lopen binnen de OD's uiteen.*
- *Een goede vervulling van de stelseltaak vergt een goede afstemming op allerlei schakelmomenten. De digitale ondersteuning daarvan functioneert niet goed, met een inefficiënte en soms ineffectieve procesgang tot gevolg.*
- *Handhavers zijn niet altijd bekend; afspraken over de handhaafbaarheidstoets zijn in de maak.*

3.2.2 Complexe handhaving (ODRA)

Definitie complex niet eenduidig; OD's vinden zichzelf robuust genoeg
Bij het vaststellen van de robuustheid van de OD's aan de hand van maatlatten is geconcludeerd dat drie van de zeven OD's, te weten OddV, OVIJ en ODNV, niet robuust genoeg waren voor de complexe handhaving.[4] Nadat de voorgenomen fusie tussen de OVIJ en de ODNV werd afgeblazen, bleek dat de ODNV alleen nog niet kon voldoen aan de robuustheidseisen op het gebied van procesindustrie.

Hoewel de betreffende OD's zich houden aan de afspraken, blijken ze er wel moeite mee te hebben dat zij de complexe handhaving bij de ODRA moeten onderbrengen. De OD's hechten er vaak aan de complexe handhaving zelf te doen, omdat zij van mening zijn daarvoor over voldoende expertise te beschikken. Die expertise wordt uitgehold naarmate meer van de handhaving aan de ODRA wordt overgelaten. Een ander argument is dat de betreffende gemeente de handhaving beter in het zicht wil houden. Daarnaast wordt gesteld dat de vaardigheden van de inspecteur belangrijker zijn dan het criterium 'voldoen aan de vlieguren'.

Het gevolg is dat de definitie van complex op verschillende manieren wordt uitgelegd. Dit kan twee kanten opwerken: een bedrijf wordt – ten onrechte – getypeerd als complex, omdat de OD dan meer ervaringsuren kan aantekenen en aan de criteria voor robuustheid voldoet. Of een bedrijf wordt – ten onrechte – als niet-complex getypeerd, waardoor de OD de handhaving zelf kan doen. Zeker waar het gaat om aanpassingen bij bestaande bedrijven doen deze prikkels zich voor.

Over de vraag waar de verantwoordelijkheid voor het vaststellen van de definitie van complex moet liggen, lopen de meningen uiteen. Nu stelt het directeurenoverleg vast wat complex is, op basis van het advies van de ODRN. Het voorzittersoverleg lijkt een alternatief, maar volgens betrokkenen heeft dit overleg niet als taak inhoudelijk-bestuurlijke afwegingen te maken. Een derde alternatief – het bevoegd gezag zelf laten uitmaken of een bedrijf binnen de eigen jurisdictie complex is of niet – stuit op het bezwaar dat daarmee de eenheid van de stelseltaak wordt ondermijnd.

Afspraken met de ODRA lopen uiteen en formalisering is vooralsnog beperkt
De inzet van de ODRA richting de drie OD's verschilt. Voor de OddV en de ODNV voert de ODRA de controles uit. De OVIJ doet in principe de handhaving zelf. De ODRA springt in als de handhavers tekortschieten op ervaringsuren en voert een collegiale, papieren toets uit. Daarnaast vindt altijd een gezamenlijk bezoek aan het bedrijf plaats met een handhaver van de ODRA en iemand van de regionale OD.

De eenheid in de communicatie met bedrijven is een ander aandachtspunt. Complexe bedrijven hebben nogal eens met drie of zelfs vier verschillende vertegenwoordigers van het gezag te maken: ODRN (vergunningverlening), ODRA (handhaving), de 'eigen' OD en een ambtenaar van de gemeente. Doordat de informatiedeling tussen de OD's niet altijd optimaal is, ontstaat verwarring bij bedrijven, is er een grotere kans op fouten en is sprake van grotere risico's op vertraging in het proces.

[4] Robuustheid voor complexe handhaving betekent – op basis van de kwaliteitscriteria 2.1 – dat sprake is van minimaal 40 complexe bedrijven (bestaande uit minimaal 10 procesindustrie en 10 afval) of minimaal 1800 uur die worden besteed aan complexe handhaving.

De ODRA heeft nog niet met alle drie de OD's afspraken over complexe handhaving vastgelegd in jaarprogramma's. Ook wordt er nog niet structureel verantwoording afgelegd over de uitvoering. De OD's ervoeren dit tot voor kort nog niet als een tekortkoming, omdat de frequentie van controles bij provinciale inrichtingen vastlag. Met de verschuiving van het bevoegd gezag naar de gemeenten (vvgb-bedrijven) kan de frequentie veranderen, omdat de gemeente dit wenselijk acht. Deze aanpassingen zijn nog niet overal doorgevoerd. Vanuit de ODRA wordt nu wel gewerkt aan vastgestelde jaarprogramma's.

Betrokkenheid bevoegd gezag is wisselend

Naast het contact met de eigen OD onderhouden gemeenten soms ook zelf contact met de ODRA. Door de afstand is het contact wel minder intensief. Als er een probleem is bij een complex bedrijf, wordt veelal een gesprek georganiseerd tussen de regionale OD, de ODRA en de portefeuillehouder, waarbij de ODRA de lead heeft.

OD's zijn bekend met specifieke deskundigheid ODRA, maar benutten die nauwelijks

Naast het uitvoeren van de complexe handhaving voor drie OD's beschikt de ODRA ook over specifieke kennis op het gebied van diepgaand administratief toezicht (DAT), LMA-coördinatie[5] en het bureau milieumetingen. De regionale OD's zeggen bekend te zijn met de complexe taken die de ODRA kan uitvoeren. Zo wordt het belang van systematisch toezicht op afvalinrichtingen onderkend. Toch maken de OD's nauwelijks gebruik van deze kennis, omdat zij menen het toezicht zelf te kunnen invullen of omdat het de afgelopen jaren vooral ging om binnen de eigen OD de basis op orde te krijgen.

Uitvoering provinciebrede handhavingsprojecten is ingewikkeld

De ODRA voert in opdracht van de provincie het projectleiderschap van een aantal provinciebrede projecten op het gebied van handhaving.[6] De ODRA heeft hiervoor bijna 1.200 uur beschikbaar. Volgens de ODRA is het project Bouwen & RO een goed voorbeeld van een gestructureerde manier van samenwerken tussen de ODRA en de ODA; er was sprake van centrale regie, een team van deskundigen en een uniforme uitvoering. Toch is het niet eenvoudig om tot een uniforme aanpak te komen. Daarbij spelen verschillende zaken een rol. In de eerste plaats is sprake van verschillende snelheden en prioriteiten tussen de OD's. Vaak komt een project voor een OD niet op het goede moment. Zo participeren slechts drie OD's in het project Bouwen & RO. Een tweede complicerende factor is het feit dat de OD's het project op hun eigen manier uitvoeren. Voor een projectleider is deze werkwijze lastig. Weliswaar bestaat ook de mogelijkheid om die projecten stelselbreed op te pakken, met een projectleider uit één van de OD's, maar dan moeten alle OD's het project ook als vraag en stelselopdracht percipiëren. Als derde aandachtspunt geldt dat het zou kunnen helpen als de provinciebrede projecten meer op het terrein van milieu liggen, omdat daar de gemeenschappelijkheid in het stelsel ligt.

[5] Landelijk Meldpunt Afvalstoffen.
[6] Het gaat hier om vijf projecten: Meten & Registeren, Melden & Registeren, Systematisch toezicht, stortplaatsen, en Bouwen & RO.

Het laatste aandachtspunt betreft de betrokkenheid van de opdrachtgevers. Deze provinciebrede taken worden gefinancierd vanuit de vvgb-gelden. Het gaat om middelen die zijn overgegaan van de provincie naar de gemeenten. De vraag is of deze gelden bij de gemeenten gelabeld zijn. Uit het onderzoek blijkt dat gemeenten nauwelijks bekend zijn met deze gelden; OD's onderkennen op hun beurt dat zij ook niet duidelijk maken aan hun gemeenten wat nut en noodzaak is van inzet van deze middelen.

Het tegengeluid dat een aantal OD's laat horen, is dat zij ternauwernood in staat zijn om te voldoen aan de druk die gemeenten hen opleggen om zich te houden aan de afgesproken jaarprogrammering van een x-aantal controles. Er blijft dan geen ruimte over voor deelname aan projecten.

Platform handhaving zoekt naar rol en positie

Het platform handhaving is lange tijd zoekende geweest naar zijn rol. Onduidelijk was of het platform fungeerde als een soort voorportaal voor het directeurenoverleg (DO) of dat het primair bedoeld was om onderling kennis te delen. Dit probleem van rolonduidelijkheid doet zich voor bij alle platforms. Daarom wordt nu een discussienotitie voorbereid om de functionaliteit van de platforms scherp te stellen.[7] Er zijn nu zeven afzonderlijke handhavingsprogramma's. Door meer aan de voorkant te plannen en te programmeren, kan efficiencywinst behaald worden.

Een aandachtspunt betreft de structurele vertaling van afspraken uit het platform naar elk van de individuele OD's. Sommige OD's geven aan al moeite te hebben om het eigen uitvoeringprogramma op te pakken; zij zitten eigenlijk niet te wachten op additionele taken die worden afgesproken in het platform.

Conclusies op basis van het normenkader:

- *De definitie van complex wordt op verschillende manieren uitgelegd.*
- *Er is niet voor elk van de drie OD's een jaarlijks uitvoeringsprogramma en een jaarlijkse verantwoording over de inzet voor complexe handhaving. Hier wordt wel aan gewerkt.*
- *Er wordt geen onderscheid gemaakt naar basis- en plustaken.*
- *Er zijn aanspreekpunten binnen de ODRA en de regionale OD's.*
- *Afspraken over taken en verantwoordelijkheden zijn niet schriftelijk vastgelegd.*
- *De afstemming tussen de ODRA en de bevoegde gezagen verloopt via de regionale OD's.*

3.2.3 Ketentoezicht (ODR)

OD's en opdrachtgevers beperkt betrokken bij programmering ketentoezicht

Het team Ketentoezicht neemt het initiatief voor de invulling van het jaarprogramma en doet een voorstel voor de te onderzoeken ketens. Het team doet dat op basis van signalen, het Dreigingsbeeld Milieu Gelderland[8] en landelijke informatie, zoals de NIA-thema's. Het dreigingsbeeld is de analyse voor ongeveer drie jaar. In samenwerking met onder meer gemeenten, provincie, politie, OM/FP en waterschappen is dit dreigingsbeeld tot stand gekomen.

[7] Zie ook paragraaf 3.2.4 over Portaal & Kenniscentrum.
[8] Idem voetnoot 7.

Niet alle partijen erkennen echter het vastgestelde dreigingsbeeld als de basis van de programmering van het ketentoezicht, omdat er geen brede consensus over is.

In essentie zijn de ketenpartners en de individuele OD's de voedingsbron voor het jaarprogramma. Voor de programmering worden via OOOG en TOOG[9] voorstellen gedaan, maar er komen veel minder vaak voorstellen vanuit de OD's zelf. De provincie is lid van OOOG en TOOG, gemeenten zijn dat niet. Ambtelijk bestaat bij gemeenten wel de behoefte om meer betrokken te zijn bij de prioriteitsstelling van het programma. Voorlopig is afgesproken dat de stelseltrekker jaarlijks een toelichting in het opdrachtgeversoverleg (OGO) geeft over de gemaakte keuzes.

Het voorstel voor de programmering van het ketentoezicht wordt besproken in het platform handhaving en in het OOOG, waarna het uiteindelijk via het directeurenoverleg voor instemming wordt voorgelegd aan het voorzittersoverleg.

De afspraak dat binnen elke OD een accountmanager de contacten onderhoudt met de eigen gemeenten over ketentoezicht, krijgt in de praktijk nauwelijks gestalte.

Grote tevredenheid over risicoanalyses team Ketentoezicht

OD's en ketenpartners spreken met lof over de "heldere en doordachte" risicoanalyses die het team Ketentoezicht opstelt. De algemene indruk is dat deze goed en compleet zijn. De analyses leiden tot een overzicht van de top-X van risico's in bepaalde sectoren.

In de afspraken over de inzet van het team Ketentoezicht is bij aanvang van het stelsel afgesproken om jaarlijks zeven ketens te onderzoeken. Dit bleek in praktijk niet realistisch. De beschikbare capaciteit van 4 fte bij de ODR leidt ertoe dat er op jaarbasis in totaal drie ketens in kaart worden gebracht. Op deze afspraak is bestuurlijk commitment.

Uitvoering en doorvertaling risicoanalyses in individuele OD's beperkt

De hoofden handhaving van elk van de OD's participeren in het OOOG. De afspraak is dat zij de verbindende schakel zijn tussen de risicoanalyses en de besprekingen in het OOOG naar de uitvoering in de eigen OD. De keuze om het primaat van de uitvoering in de regionale OD's te leggen, heeft mede te maken met het feit dat de OD haar inzet moet afstemmen met gemeenten (ook in relatie tot de 'thuistaken'). Omdat hier grote verschillen bestaan tussen de gemeenten, is het niet gemakkelijk hier een stelselafspraak over te maken.

In praktijk blijkt de uitvoering van de programmering van het ketentoezicht in de afzonderlijke OD's moeizaam te verlopen. Binnen elke OD is 1,2 fte aan capaciteit beschikbaar om uitvoering te geven aan het ketentoezicht. Betrokkenen geven aan dat OD's deze 1,2 fte niet altijd volledig invullen, onder druk van andere prioriteiten. Bovendien bestaan er behoorlijke verschillen tussen de OD's voor wat betreft de beschikbaarheid van specifieke deskundigheid.

[9] Operationeel Overleg Overijssel Gelderland; Tactisch Overleg Overijssel Gelderland.

De uitvoering wordt als kwetsbaar ervaren; hierdoor worden minder grote stappen gezet dan was afgesproken. Een alternatief dat besproken wordt, is een meer centrale aansturing van de uitvoering van geprioriteerde ketenprojecten. Een voorbeeld hiervan is het diepgaand administratief ketentoezicht. De ODR voert dit veelal zelf uit, omdat het de regionale OD's ontbreekt aan voldoende kennis. Dit leidt er wel toe dat deze kennis zich binnen het stelsel niet verspreid.

Samenwerking tussen ketenpartners krijgt op verschillende manieren invulling
De betrokkenen ervaren het OOOG als een waardevol gremium om kennis te delen en afspraken te maken. De stabiele samenstelling van de deelnemers aan het OOOG heeft geleid tot groei van vertrouwen in elkaars inzet en begrip voor elkaars knelpunten. Gemeenten zouden graag meer weten over wat er speelt bij het OOOG. In verband met vertrouwelijkheid kunnen notulen echter niet worden gedeeld. Vanuit de politie en het OM is deze grens voor vertrouwelijkheid duidelijk aangegeven.

Het OOOG – zoals de naam al zegt – gaat niet alleen over het ketentoezicht in Gelderland: het is een breed platform voor ketenpartners in Oost-Nederland. In praktijk blijken de casussen die in het OOOG worden besproken, toch merendeels te worden ingebracht door de ODR. Leerpunten uit de casussen vinden nauwelijks hun weg naar de OD's. Er bestaat afstand tussen de teammanager die zitting heeft in het OOOG en de operationele handhavers; "het is te ver van de werkvloer af georganiseerd".

Het OM zou willen dat partners elkaar ook tussentijds meer opzoeken, los van de afspraken over concrete casussen waarin partners elkaar goed weten te vinden.

Het RIEC-convenant is een belangrijke basis voor een effectieve samenwerking tussen de overheidspartners, waarbij afspraken worden gemaakt over wie wat oppakt en waarbij een verschuiving zichtbaar is van strafrechtelijke naar meer bestuursrechtelijke sancties. Door aan de voorkant informatie goed te delen, kan dat leiden tot effectieve combinaties van de inzet van straf- en bestuursrecht. De gezamenlijke keuzes van de belastingdienst, RIEC en de OD's heeft geleid tot de pilot 'informatie-overleg milieu'. Gelderland wordt landelijk gezien als een goed voorbeeld hoe partners met elkaar kennis delen.

Conclusies op basis van het normenkader:
- *Ketenpartners zijn betrokken bij het opstellen van het programma Ketentoezicht; het voorzittersoverleg stemt in met het programma.*
- *Het team Ketentoezicht functioneert als bovenregionaal programmateam en maakt tactische risicoanalyses, gericht op risicogericht toezicht.*
- *De uitvoering van het ketentoezicht in de individuele OD's blijft achter bij de ambities van het team Ketentoezicht.*
- *OOOG en TOOG zijn efficiënte platforms voor overleg met de ketenpartners.*
- *Betrokkenheid van provincie en gemeenten in programmering van het ketentoezicht is beperkt. Dat geldt ook voor de interactie tussen OD's en hun gemeenten over de inzet op ketentoezicht.*

3.2.4 Portaal & Kenniscentrum (OVIJ)

PORTAAL

De portaalfunctie betreft de intermediaire rol tussen de zeven OD's en de externe partners op provinciale schaal, Oost-Nederlandse en nationale schaal. Bij de oprichting van het Gelders Stelsel kreeg Portaal de taak om te zorgen voor de onderlinge afstemming tussen strafrechtelijke en bestuurlijke handhaving, waarbij het zich zou moeten richten op het faciliteren van strategisch-tactische interacties en niet op inhoudelijke taken. Voor de invulling van de portaalfunctie is 1 fte beschikbaar.

In de afgelopen jaren heeft Portaal onder meer de totstandkoming van het dreigingsbeeld, de nalevingsstrategie en de handhavingskalender gecoördineerd. Portaal faciliteert de interactie tussen de netwerkpartners, maar is niet verantwoordelijk voor de programma's die worden opgesteld en de uitvoering van acties.

Oprichting OOOG en TOOG waardevol voor verbinding met strafrechtketen

Portaal heeft – samen met de netwerk-RUD's in Overijssel – aan de basis gestaan van de oprichting van het OOOG en het TOOG.[10] Het OOOG komt 1x per zes weken bij elkaar. Portaal verzorgt de agenda en de verslaglegging. Netwerkpartners, zoals de politie en het OM/FP zijn positief over deze samenwerking. In plaats van overleg met zeven afzonderlijke OD's in Gelderland, treffen zij nu de hoofden handhaving van alle OD's aan één tafel. OOOG en TOOG zijn vaste overlegtafels geworden. Kanttekening daarbij is dat ze vooral benut worden voor bespreking van casussen in het kader van ketentoezicht (zie ook paragraaf 3.2.3) en niet voor breder overleg over bestuurs- en strafrechtelijke vraagstukken. De vraag is wie verantwoordelijk is voor het opstellen van de agenda. Een ander aandachtspunt is de monitoring van gemaakte afspraken en het inventariseren van knelpunten. Portaal onderkent dat zij hierin een actievere rol kunnen spelen.

Verbinding met andere netwerkpartners ontluikt

Naast de facilitering van het OOOG en TOOG vormt Portaal ook de verbindende schakel naar netwerkpartners als het RIVM, de GGD'en, de waterschappen en de Veiligheidsregio's. De afspraken met deze partners staan nog in de kinderschoenen. Het convenant met het RIVM wordt nieuw leven in geblazen en ook de samenwerking met de Veiligheidsregio komt nu van de grond. Sinds kort is de VRGM agendalid van OOOG en TOOG.

Portaal treedt daarnaast namens de zeven OD's in Gelderland op in ODNL en landelijke platforms.

[10] Zie ook paragraaf 3.2.3.

KENNISCENTRUM

In afgelopen jaren is een infrastructuur ontstaan voor kennisdeling en uitvoering

Bij de oprichting van het Gelders Stelsel kreeg Portaal de opdracht een ondersteunende rol te spelen die aansluit bij de kennis- en informatiebehoeften of vragen die bij de partners leven bij een adequate uitvoering van hun taken. Binnen deze doelstelling heeft Portaal een kennisinfrastructuur opgezet met drie platforms (vergunningverlening, handhaving en advies), verschillende expertgroepen en programma's. Portaal & Kenniscentrum (P&K) faciliteert de platforms (maar niet de expertgroepen) door het opstellen van de agenda en verslaglegging.

Rolverdeling stelseltaken P&K en Coördinatie onduidelijk

P&K is verantwoordelijk voor de tijdige aanlevering van jaarprogramma's en verantwoordingsrapportages (2x per jaar) van alle (stelsel)taken aan het directeurenoverleg (DO). Eind 2015 heeft dat geresulteerd (op verzoek van het DO) tot een uniform model voor rapportages en tussenrapportages. De OD's zijn tevreden over deze regierol op het proces. De rollen tussen de stelseltaken Portaal en Coördinatie zijn in praktijk lastig af te bakenen. Portaal is verantwoordelijk voor het proces van tijdige totstandkoming van bijvoorbeeld de jaarplannen; de stelseltaak Coördinatie voert regie op de programmering en inhoudelijke afstemming van deze jaarplannen. Sturing op proces en inhoud loopt in elkaar over; hierdoor ontstaat behoefte aan afstemming tussen beide stelseltaken. Een ander voorbeeld is de vraag wie verantwoordelijk is voor de interactie tussen de opdrachtgevers (bijvoorbeeld via het OGO) en het DO.

Platforms zijn zoekende in hun rol

De platforms zijn oorspronkelijk opgericht met het doel om kennis te delen ten behoeve van het primaire proces. We constateren dat de platforms zoekende zijn naar hun rol en positionering in het stelsel, in het bijzonder in de richting van de directeuren. Voor de platforms is het onduidelijk of van hen een inhoudelijke adviesfunctie wordt verwacht, voorafgaand aan bespreking in het DO of dat zij juist invulling geven aan afspraken uit het DO. Deze problematiek is onderkend; drie directeuren en twee platformvoorzitters werken aan een notitie om de meerwaarde van de platforms scherper in beeld te brengen.

Functionaliteit van het kenniscentrum is beperkt

De OD's zijn kritisch op het functioneren van de deeltaak kenniscentrum. Informatie op Geldernet/Kennisnet wordt weinig gebruikt en een clustering of filtering van relevante kennis ontbreekt. De missie om "van kennis naar toevoegde waarde te komen" blijkt in praktijk moeilijk te realiseren, mede vanwege het beperkte aantal mensen (3,5 fte) waarmee de gehele stelseltaak P&K wordt uitgevoerd. P&K kijkt nadrukkelijk ook naar de platforms om die filtering van kennis op zich te nemen.

Opdrachtgevers (behalve de provincie) zijn niet bekend met het bestaan van Geldernet. Hoewel het een bewuste keuze is geweest om externen geen toegang te geven, lijkt die behoefte aan informatie bij gemeenten – gegeven de thuistaken – wel aanwezig te zijn. Dit roept vragen op over de functie van Geldernet. Tot op heden functioneert het als een soort intranet voor de OD's. Volgens de opdrachtgevers typeert dit de interne gerichtheid van de OD's in de afgelopen jaren.

Gelderse Omgevingsdag is een succesvol concept
Op 12 november 2015 vond de Gelderse Omgevingsdag plaats. OD's zijn positief over deze netwerkdag. De opkomst was zeer hoog en er is behoefte om zo'n dag over twee jaar weer te laten plaatsvinden. De ontmoeting met vakgenoten wordt als belangrijkste meerwaarde gezien, naast het gevoel dat er sprake is van verbinding tussen de diensten.

Gezamenlijke inkoop van opleidingen komt nog onvoldoende van de grond
De rol van P&K is om centraal opleidingen in te kopen op thema's waar meerdere OD's belangstelling voor hebben. Dit leidt tot uniformiteit in uitvoering en schaalvoordelen. Bovendien is het een middel om medewerkers uit verschillende OD's elkaar te laten ontmoeten. Op basis van de nulmeting op de kwaliteitscriteria die elke OD moest uitvoeren (zie paragraaf 3.2.5), had een collectief opleidingsplan opgesteld moeten worden. Dit is niet gelukt vanwege tempoverschillen tussen de OD's in de uitvoering van de meting en de implementatie. Ook uiteenlopende prioriteiten tussen de OD's maakten het lastig om tot een gezamenlijk plan te komen. Dit alles heeft ertoe geleid dat een aantal OD's zelf het initiatief heeft genomen om opleidingen voor hun medewerkers te regelen, omdat zij niet wilden wachten op de anderen.

De OD's waarderen deze taak van P&K verschillend. Vooral de kleine OD's zien deze centrale inzet als ontzorgen, omdat ze dat nu niet zelf hoeven te regelen. Eisen als gevolg van nieuwe wet- en regelgeving, opleiding rondom projecten en het voldoen aan de kwaliteitscriteria kunnen dan worden geborgd zonder een actieve eigen rol.

Uniformiteit in communicatie positief; expertgroep nog niet effectief
Bij aanvang van het stelsel is geïnvesteerd in een gemeenschappelijke website, een logo en formats. Deze stralen eenheid en verbinding uit. Al geruime tijd speelt de discussie over de doorontwikkeling van de website; deze is nu statisch en weinig informatief. Betrokkenen zijn van mening dat de website het visitekaartje kan zijn voor het stelsel, maar dat de huidige website vooral de interne gerichtheid van de OD's weerspiegelt. Er heeft een evaluatie plaatsgevonden van de website; begin 2015 is een plan van aanpak gemaakt op basis van uitkomsten uit de evaluatie. Pas begin 2016 lijken keuzes te zijn gemaakt over het vervolg.

De samenstelling van expertgroep communicatie is divers. Sommige adviseurs zijn in dienst van een OD; anderen werken voor een van de gemeenten, en doen de communicatie voor de OD voor een dag in de week (gastheerschap). De vele wisselingen in de expertgroep hebben de slagkracht niet vergroot. Volgens de expertgroep communicatie wordt de urgentie voor verbeteringen van de website bij de directeuren onvoldoende gevoeld. Met name verschillende systemen (CMS) en uiteenlopende belangen van de OD's vertragen de besluitvorming. Voor de expertgroep is het lastig om doorbraken te forceren, ondanks dat de communicatieadviseurs van de verschillende OD's qua benadering behoorlijk op dezelfde lijn zitten.

We constateren dat de gezamenlijke communicatie van de OD's beperkt is. Deze terughoudendheid lijkt voort te komen uit de verschillende manieren waarop gemeenten tegen hun OD aankijken en de verschillen in mandaten. Deze verschillen leiden ertoe dat sprake is van een voortdurende zoektocht naar de grootste gemene deler. Dit werkt verlammend voor de profilering van het stelsel.

Conclusies op basis van het normenkader:

- *Totstandkoming en ondersteuning OOOG en TOOG belangrijke functie Portaal. Functionaliteit overleg blijft nog beperkt tot ketentoezicht.*
- *Er vindt nog geen structureel overleg plaats met de veiligheidsregio's, brandweer, GGD's en RIVM.*
- *Monitoring van gemaakte afspraken en toezicht op behaalde resultaten vinden nog beperkt plaats.*
- *Portaal treedt namens het stelsel op in landelijke overlegplatforms.*
- *Er zijn geen duidelijke kaders voor de gezamenlijke communicatie in het stelsel.*
- *Er is een passende kennisinfrastructuur met platforms en expertgroepen.*
- *Meerwaarde van de intermediaire rol van het kenniscentrum is beperkt.*
- *Verschillende prioriteiten van de individuele OD's maken gezamenlijke inkoop van opleidingen lastig.*
- *De scheiding tussen de stelseltaken Portaal en Coördinatie is gekunsteld.*

3.2.5 Coördinatie & Kwaliteit (OddV)

COÖRDINATIE

In het directeurenoverleg (DO) van november 2013 is de volgende ambitie voor de coördinatie van het Gelders Stelsel vastgesteld: "*Het definiëren van een gezamenlijk (strategisch) doel (stip op de horizon), het instellen van coördinatiemechanismen, het scheppen van randvoorwaarden voor succesvol samenwerken en harmonisatie, het toezien op het opstellen en uitvoeren van programma's voor stelseltaken en het afstemmen van zaken en processen zodanig dat er sprake is van een vitaal Gelders Stelsel dat zich ontwikkelt richting het gezamenlijk gedefinieerd doel*".

Het invulling geven aan de ontwikkeling van het Gelders Stelsel kan getypeerd worden als het strategische doel voor de eerste jaren. Het directeurenoverleg is begin 2016 gestart met het formuleren van een nieuwe stip op de horizon met als uitgangspunt 'Eén in Gelderland is meer in Gelderland'.

De kennisinfrastructuur met platforms, expertgroepen en programma's vormen belangrijke mechanismen binnen het stelsel om te komen tot kennisdeling, afstemming, harmonisatie en efficiency. De koppeling tussen de platforms, de expertgroepen, de stelseltrekkers en het DO is belangrijk. Daarom vindt sinds 2015 jaarlijks een tweedaagse plaats waarbij alle voorzitters en trekkers aanwezig zijn. Hierdoor ontstaat afstemming tussen de ambities van de verschillende groepen en wordt zichtbaar waar groepen elkaar nodig hebben.

De afstemming tussen Coördinatie en Portaal is diffuus
De afspraak is dat de operationele coördinatie van het stelsel bij Portaal ligt en de strategische coördinatie bij Coördinatie. In praktijk betekent dit veel overleg en afstemming tussen de directeuren van beide betrokken OD's (zie ook paragraaf 3.2.4).

Coördinatie verantwoordelijk voor de realisatie van uniform informatiesysteem
Het belang van een goed werkend registratiesysteem tussen de OD's wordt steeds belangrijker geacht. De OD's waren in de afgelopen jaren vooral bezig om zichzelf op poten te zetten. Nu ziet iedereen het belang in om te komen tot een eenduidig informatiesysteem (IGO). De verwachting is dat een nieuw systeem nieuwe functionaliteiten zal brengen, bijvoorbeeld dat bedrijven zelf op het systeem kunnen inloggen om (nieuwe) documenten toe te voegen. Er is een aparte projectgroep opgericht die moet zorgen voor realisatie van IGO in 2018.

Expertgroep controlling voorziet in behoefte
De expertgroep controlling is ontstaan in 2013 vanuit de constatering dat het efficiënt zou zijn als de OD's met elkaar kennis delen over vergelijkbare opgaven op het gebied van bijvoorbeeld indexering, de decentralisatie van vvgb-gelden, de ontwikkeling van input- naar outputfinanciering en kwesties rondom de vennootschapsbelasting. Ook wordt er gewerkt aan uniformering van financiële systemen (bijvoorbeeld de begrotingen), maar dat blijkt lastig, vanwege de eigen keuzes die OD's maken ten aanzien van bijvoorbeeld uurtarieven.

Opdrachtgevers hebben weinig zicht op coördinatierol
Opdrachtgevers willen kunnen uitleggen aan hun bestuurders waarom de stelseltaken nodig zijn. Op dit moment is voor hen onduidelijk wat de coördinatierol inhoudt en wat de meerwaarde hiervan is voor het functioneren van het stelsel. Meer informatie geeft munitie en argumentatie daarvoor. Betrokkenen vinden dat communicatie hiervoor nodig is, te meer als kennis over de ontstaansgeschiedenis van het stelsel verder wegzakt. De manier waarop die kennis gedeeld moet worden, is een aandachtspunt.

Afstemming over coördinatierol in het stelsel en coördinatie VTH blijft nodig
Medio 2015 heeft de provincie een notitie opgesteld waarin de coördinatierol binnen het stelsel (verantwoordelijkheid OddV) en de coördinatierol VTH (verantwoordelijkheid provincie) worden geduid. Deze behoefte kwam voort uit voortdurende onduidelijkheid over rollen en verantwoordelijkheden. In de notitie is schematisch weergegeven dat de rollen elkaar deels overlappen. Dit gebeurt bijvoorbeeld op thema's als het ketentoezicht, handhavingsprojecten en KPI's.

KWALITEIT

Stelselbreed kwaliteitsbeleid komt heel moeizaam van de grond
Bij de start van het stelsel is afgesproken dat uiterlijk 1 januari 2015 elke Gelderse OD zou moeten voldoen aan de kwaliteitscriteria. Regie op voortgang valt onder de verantwoordelijkheid van de directeur OddV. Eén van de manieren waarop dit gestalte moest krijgen, was de totstandkoming van een gezamenlijk kwaliteitsbeleid met bijbehorende doelstellingen. In 2014 verscheen de 'handreiking invulling kwaliteitszorg', waarin concreet was uitgewerkt hoe de OD's aan de slag zouden gaan met hun kwaliteitsbeleid.

In maart 2015 heeft het DO een kwaliteitsverklaring vastgesteld. Het document geeft op hoofdlijnen weer wat de ondergrens is van de gezamenlijke inspanningen op gebied van kwaliteit. Deze initiatieven hebben geen vervolg gekregen, omdat de timing voor de meeste OD's niet goed was. De kwaliteitsverklaring is niet doorgestuurd naar het voorzittersoverleg, omdat er te veel dingen aan de hand waren bij de regionale OD's waardoor zij er niet klaar voor waren om gemeenschappelijk het kwaliteitsbeleid invulling te geven.

De OD's hebben – op verschillende momenten – de nulmeting kwaliteitscriteria 2.1 uitgevoerd. Uit het zogenaamde stoplichtmodel blijkt dat de OD's anno 2016 nog niet voldoen aan alle kwaliteitscriteria.

Uiteenlopende meningen over het belang van kwaliteit

Het belang dat de OD's hechten aan kwaliteit loopt uiteen. Breed wordt onderkend dat de eerste twee jaren lastig waren om gezamenlijk op te trekken. Nu de opstartproblemen voorbij lijken te zijn, komt er meer ruimte om prioriteit te geven aan kwaliteit. Een belemmering daarbij is dat er tussen de betrokkenen in de OD's verschil van mening bestaat over de vraag op welk moment in de ontwikkeling van de OD kwaliteit belangrijk wordt (eerst de basis op orde) of dat kwaliteit een integrale opgave is, de basis voor alles wat een OD doet. Net als voor complexiteit geldt ook hier, dat het ontbreekt aan gezaghebbende sturing op de definitie van kwaliteit.

De laatste tijd zijn verschillende acties ondernomen om de hoog gestelde ambities toch waar te kunnen maken. Een voorbeeld is de totstandkoming van een uniforme set van KPI's. OD's geven aan dat het een worsteling was om deze KPI's te halen, maar dat het nu ook een markeringspunt is waaruit blijkt dat de OD's op weg zijn naar realisatie van de gestelde doelen.

Uiteenlopende prioriteiten OD's belemmeren realisatie gezamenlijke ambities

De directeuren streven ernaar om één gezamenlijk kwaliteitsverbeteringsprogramma op te stellen en uit te voeren. In praktijk blijkt dat op verschillende barrières te stuiten. In de eerste plaats zijn de kwaliteitsniveaus van OD tot OD verschillend. In de tweede plaats heeft elke OD haar eigen programmering van werkzaamheden die weinig ruimte laat voor het inplannen van gezamenlijke activiteiten. Timing lijkt cruciaal. Het stelsel is zo georganiseerd dat de directeur OddV zich niet in de positie bevindt om afspraken over uitvoering bij de collega-directeuren af te dwingen. Op inzicht in de stand van zaken per OD (het stoplichtmodel) is wel gestuurd. Dit krijgt impact door *peer pressure*.

De expertgroep kwaliteit is zoekende naar kaders en een effectieve werkwijze

De expertgroep kwaliteit is bedoeld als een beleidsvoorbereidende commissie voor kwaliteitsverbetering ten behoeve van het DO. De expertgroep wordt geacht na te denken over stelselbrede maatregelen en projecten die de kwaliteit van VTH over de gehele linie kunnen verbeteren. In de praktijk stuit het functioneren van de expertgroep op een aantal hindernissen. Een eerste complicatie is gelegen in de opdrachten die het DO verschaft. Omdat de directeuren vaak zelf ook geen exact beeld hebben van de richting of de mogelijkheden van nieuwe projecten en maatregelen, blijven de opdrachten onbepaald en zoekend.

Concrete voorstellen waarmee de expertgroep vervolgens komt, krijgen niet altijd een positief onthaal in het DO. Een tweede complicatie ligt in het streven om vraagstukken stelselbreed aan te pakken. Dat blijkt in de praktijk nogal eens haaks te staan op de eigen beleidsvorming in de afzonderlijke OD's. Lang niet alles wat vanuit een expertperspectief als een goede aanpak wordt aangeboden, is ook voor elke afzonderlijke OD een haalbare aanpak. Een goede balans tussen de beleidsmatige afwegingen die in het DO thuishoren en het inhoudelijk doordenken van maatregelen door de expertgroep is nog niet gevonden.

Per OD is 200 uur beschikbaar om te participeren in de expertgroep. De werkwijze van de expertgroep is sinds dit jaar aangepast. Voorheen kwam de expertgroep 1x per maand bij elkaar en waren er voor de verschillende projecten aparte werkgroepen. De expertgroep monitorde de afspraken van de werkgroepen. Dit leidde tot lange doorlooptijden, stagnatie en veel overleg. Vanaf 2016 is afgesproken dat projecten door de hele expertgroep worden opgepakt in de vorm van werkbijeenkomsten met een roulerend voorzitterschap.

Omdat zowel het DO als de individuele OD's niet altijd vervolg geven aan de producten die de expertgroep oplevert, is sprake van onvoldoende *return on investment*. Het aantal uren volstaat als de taak goed is georganiseerd, maar de verdeling over het jaar is lastig is en de inzet kan efficiënter.

Leren van goede en minder goede voorbeelden

Een voorbeeld van een project waarover de OD's tevreden zijn, is de ontwikkeling van het klanttevredenheidsonderzoek, dat in het voorjaar van 2016 voor de eerste keer is uitgevoerd. Als succesfactoren zijn te benoemen dat alle OD's er behoefte aan hebben, het een heel concreet project is, er schaalvoordelen gerealiseerd worden, omdat het traject in gezamenlijkheid wordt uitgevoerd en er een goed communicatieplan aan ten grondslag ligt.

Benchmarking binnen het stelsel komt nog niet van de grond, ook al is dit wel een stelselafspraak. De belangrijkste reden hiervoor is dat de basis om te kunnen benchmarken, nog niet op orde is. Daarnaast wordt aangegeven dat het te duur is en naar verwachting veel tijd kost. Benchmarking stond op de jaarprogrammering voor 2015 en vervolgens voor 2016, maar ook dit jaar is door dit voornemen een streep gezet.

Conclusies op basis van het normenkader:

- *De ambitie voor de stelseltaak Coördinatie is vastgelegd.*
- *Er is een Gelderse Zaak Type Catalogus.*
- *Het ontbreekt aan een uniform informatiesysteem; het programma IGO is in ontwikkeling.*
- *Er is een gemeenschappelijke intentieverklaring kwaliteitsmanagement; de bijbehorende handreiking heeft geen uitwerking gekregen. Er zijn KPI's; hierop vindt nog geen benchmarking plaats.*
- *De ambitie dat alle OD's per 1-1-2015 voldoen aan de kwaliteitscriteria is niet gerealiseerd.*
- *Het eerste klanttevredenheidsonderzoek is in uitvoering (voorjaar 2016).*

3.2.6 HRM (ODA)

Expertgroep HRM belangrijke schakel in uitvoering GSP en harmonisatie beleid

De expertgroep is ontstaan om de eisen van het Gelders Sociaal Plan (GSP) te borgen. In de expertgroep zijn P&O'ers vanuit de zeven OD's vertegenwoordigd. Het doel is om het GSP uit te voeren en onderling kennis te delen. In de basis is sprake van harmonisatie van regels en richtlijnen op Gelderse schaal. Een voorbeeld daarvan zijn de eenduidige arbeidsvoorwaarden ("het nieuwe werken"), al wordt wel aangetekend dat de uitgangspunten soms verschillen. De implementatie is aan de OD's zelf. Dit betekent bijvoorbeeld dat op stelselniveau is afgesproken dat de beoordeling van medewerkers plaatsvindt aan de hand van een vijfpuntsschaal. Elke OD mag vervolgens zelf bepalen welke criteria ze opneemt in het formulier, in overleg met de eigen ondernemingsraad (OR). Voor de vakbonden is uniformiteit het uitgangspunt.

Duidelijke visie op de ontwikkeling van de taak ontbreekt nog

Vertegenwoordigers vanuit de OD's zitten in de expertgroep vooral aan tafel als expert en veel minder als belangenvertegenwoordiger van de eigen OD. Dit neemt niet weg dat binnen de expertgroep spanningen tussen werkgevers, werknemers, stelselafspraken en wensen van de lokale OD's wel zichtbaar worden. Bij elk dossier speelt de afweging wat wenselijk is om collectief op te pakken en wat de OD's zelf doen. Daarom heeft de expertgroep behoefte aan heldere kaders en sturing vanuit het directeurenoverleg voor de ontwikkeling van de taak in de komende jaren, en aan meer afstemming met andere expertgroepen. Een belangrijk aandachtspunt is een vaste bemensing van de expertgroep.

Voorzitters OR kritisch over GSP en functioneren één arbeidsmarkt

Het gesprek met de voorzitters van de zeven OR'en wijst uit dat zij kritisch staan tegenover het GSP en de resultaten die in de afgelopen jaren zijn geboekt. Ook de positie die OR'en hebben ten opzichte van het Centraal Gelders Overleg (CGO) en het overleg met de directeuren zijn voor hen belangrijke zorgpunten. In de aanstaande evaluatie van het GSP zullen de zorgen van de OR'en een plek moeten krijgen. De voorzitters onderschrijven het belang van één arbeidsmarkt, maar zien daar in praktijk nog weinig van terug. Doorstroming binnen het stelsel is nog heel beperkt. Medewerkers vragen zich af wat ontwikkelingen als outputfinanciering, de privatisering van het bouwtoezicht, en de aankomende Omgevingswet voor hen betekenen. Ook op het punt van de kwaliteitscriteria leven vragen, bijvoorbeeld wat er voor nodig is om aan de criteria te kunnen voldoen. De voorzitters zijn van mening dat in het stelsel nu vooral pragmatisme en efficiency de overhand hebben in plaats van kwaliteit.

Conclusies op basis van het normenkader:

- *De expertgroep HRM werkt aan de hand van een jaarplan.*
- *Er is geen toekomstvisie beschikbaar voor de ontwikkeling van de HRM-taak.*
- *De kennisbank HRM is nog niet gevuld.*
- *Afspraken met expertgroep B&J zijn in ontwikkeling.*

3.2.7 Bestuurlijk & Juridisch (ODA)

Expertgroep B&J heeft veel juridisch handwerk verricht
Het doel van de expertgroep Bestuurlijk & Juridisch (B&J) is het bij elkaar brengen van technisch-inhoudelijke kennis en het komen tot uniformering van bestuurlijk-juridische stukken. Deze inzet heeft er bijvoorbeeld toe geleid dat de GR-teksten in bijna alle OD's gelijk zijn, dat sprake is van uniforme mandatering van het ketentoezicht en eensluidende WOB-procedures bezwaar en beroep. De afstemming en bundeling van inzet zorgen voor efficiency en vormen belangrijke uitgangspunten voor een *level playing field*. Het feit dat de provincie betrokken is in de expertgroep heeft volgens betrokkenen geleid tot hogere kwaliteit, uniformiteit en meer draagvlak.

Er is behoefte aan een heldere opdrachtformulering
Vraagstukken voor de expertgroep komen binnen via regionale OGO's of via het directeurenoverleg. Aandachtspunt in de taakuitvoering van de expertgroep is dat het geen platform is/wordt waar belangen op tafel worden gelegd en waar 'politieke' keuzes gemaakt worden. In de opdracht 'aanpassing Wgr' is dit wel gebeurd en dat wordt ook onderkend. Door een onduidelijk opdrachtverlening aan de expertgroep, die bovendien tussentijds ook nog eens gewijzigd is, is verwarring en onrust in expertgroep ontstaan.

Doorontwikkeling taak vraagt mogelijk nieuwe competenties expertgroepleden
De juristen in de expertgroep zijn nu vooral organisatieadviseurs die adviseren op het secundaire proces. De indruk is dat in de komende tijd meer juridische deskundigheid nodig is binnen bepaalde multidisciplinaire programma's (bijvoorbeeld een uniforme productencatalogus). Als de bevoegde gezagen meer behoefte hebben aan uniformering van de mandatering van het primaire proces, is de expertgroep B&J daarvoor minder geëquipeerd.

Conclusies op basis van het normenkader:
- *Er is sprake van meer uniformering van bestuurlijk-juridische stukken.*
- *De expertgroep B&J werkt met een jaarprogramma.*
- *Alle OD's en de provincie zijn vertegenwoordigd in de expertgroep.*
- *Afstemming met andere expertgroepen is in ontwikkeling.*

3.2.8 BOA-coördinatie & BSBm (ODNV)

Virtuele pool van BOA-coördinatoren zorgt voor efficiënte werkwijze
De BOA maakt – in samenspraak met de handhaver – de keuze voor een bestuursrechtelijk of strafrechtelijk traject. De BOA's leggen zelf contact met OM/FP; de ODNV heeft hier – als verantwoordelijke OD – geen coördinatietaak.

De BOA's werken met een registratiesysteem dat landelijk wordt geaccepteerd en dat volledig digitaal en web-based functioneert.

Voor BOA's gelden specifieke kwaliteitscriteria. Niet elke OD bleek robuust genoeg met het aantal BOA's dat zij in dienst hadden. Door de virtuele pool van coördinatoren (14 in totaal in het hele stelsel), voldoet Gelderland aan de gestelde eisen. Bijkomend voordeel is dat de pool de mogelijkheid biedt om specialismen uit te ruilen, al gebeurt dit in praktijk nog niet vaak.

Coördinatie BSBm ontzorgt de andere OD's en draagt bij aan efficiency
De deeltaak Bestuurlijke Strafbeschikking Milieu (BSBm) is ontstaan vanuit de behoefte van de directeuren (die hiervoor gemandateerd zijn) om te komen tot een efficiënte werkwijze. Er is voor gekozen de administratieve afhandeling bij de ODNV te beleggen.

De ambitie is om het loket – dat zich nu alleen richt op milieu (domein II, de grijze BOA's) – ook open te stellen voor andere domeinen (bijvoorbeeld openbare ruimte, domein I). Met de komst van de Wet Natuurbescherming komen wellicht 'nieuwe' toezichttaken naar het lokaal bevoegd gezag, waar het stelsel een ondersteunende rol zou kunnen spelen. Een aandachtspunt bij verbreding naar het groene domein is dat voor iedere vorm van samenwerking een overeenkomst of mandaat vereist is.

Bij de start van het stelsel is bepaald hoeveel geld naar elk van de vijf stelseltaken gaat. Voor de BOA-coördinatie/BSBm is deze afspraak niet gemaakt. Afgelopen jaren zijn de kosten op incidentele basis gedekt. De behoefte leeft om de uitvoering van deze taak voor de komende jaren structureel financieel te borgen.

Conclusies op basis van het normenkader:
- *Per 1-1-2015 voldeden de OD's aan de kwaliteitscriteria BOA-taak.*
- *Er is een BOA-pool ingesteld. Uitwisseling van informatie vindt plaats via een uniform registratiesysteem.*
- *ODNV vertegenwoordigt de BOA's in het OOOG.*
- *De BOA-pool is deskundig om de juridische kwaliteitstoets uit te voeren.*
- *Afstemming met stelseltaken ketentoezicht en complexe handhaving zijn niet geformaliseerd.*
- *Tweejaarlijks vindt een praktijk- en trainingsdag voor BOA's plaats.*

3.3 Rollen, organisatie en sturing binnen het stelsel

3.3.1 Het directeurenoverleg

Intensieve interactie tussen de directeuren
Sinds hun aanstelling als kwartiermakers voor de nieuw op te richten omgevingsdiensten (najaar 2012) komen de directeuren maandelijks één hele dag bij elkaar. Dit schema is afgesproken om het onderling overleg zo efficiënt mogelijk te organiseren. Ongeveer 4x per jaar is er vanuit het directeurenoverleg (DO) overleg met de voorzitters van de OR'en. Sinds 2015 is ook 2x per jaar overleg ingeroosterd met het provinciebrede opdrachtgeversoverleg en vindt er aan het begin van het jaar een afstemming plaats tussen het DO en de voorzitters van de platforms, expertgroepen en programma's in het stelsel.

De agenda van de maandelijkse bijeenkomsten is vol en omvat veelal tactisch-operationele punten in relatie tot de stelseltaken. Aan de hand van vaste formats worden agendapunten voorbereid. Conform afspraak bespreken de directeuren de kwalitatieve en kwantitatieve voortgang van de (stelsel)taken en de inzet van financiële middelen voor de expertgroepen.

Eén keer per jaar bestrijkt het overleg van de directeuren twee dagen; tijdens deze tweedaagse is er vooral ruimte voor strategische vraagstukken. Een voorbeeld hiervan is het voorstel voor een nieuwe stip op de horizon met als uitgangspunt: “Eén in Gelderland is meer in Gelderland” (februari 2016). Met deze agenda formuleert het DO nieuwe ambities en strategische keuzes voor de komende jaren.

Stabiliteit samenstelling DO en noodzaak tot afstemming zorgen voor binding

We stellen vast dat sinds de oprichting van het Gelders Stelsel het team van directeuren hetzelfde is. Deze stabiliteit zorgt er mede voor dat het vertrouwen tussen de directeuren is gegroeid. De directeuren onderkennen dat in het DO ook soms sprake is van conflicten; deze worden niet uit de weg gegaan, maar worden ook niet op de spits gedreven. De optie die in het stelsel is ingebouwd om bij onverenigbare meningen te escaleren naar het voorzittersoverleg, is in die drie jaar niet nodig gebleken.

Behalve van goede persoonlijke verhoudingen is het voortbestaan van de individuele OD’s afhankelijk van de kracht van het stelsel. Door de (stelsel)taken te verdelen over alle OD’s, is een sterke onderlinge afhankelijkheid ontstaan, niet alleen tussen de OD’s als organisaties, maar ook tussen de directeuren die de eenheid van het stelsel in praktijk moeten brengen. Als gevolg van de schaal waarop de OD’s in Gelderland zijn georganiseerd, is de interactie tussen de directeuren onvermijdelijk en noodzakelijk. Tegelijkertijd zorgt het ook voor een gezonde onderlinge concurrentie tussen de directeuren.

Opdrachtverlening en aansturing expertgroepen niet eenduidig

De opdrachtformulering en aansturing die het DO de expertgroepen geeft, is niet altijd eenduidig en consistent. Het komt voor dat een expertgroep een opdracht uitwerkt waarna het DO oordeelt dat het toch niet helemaal is geworden wat men eigenlijk bedoelde. Een belangrijke oorzaak hiervan is erin gelegen dat elke directeur binnen de eigen OD steun moet krijgen voor nieuwe denkbeelden en projecten. Een expertgroep kan wel een advies schrijven op basis van deskundigheid, maar kan veel moeilijker dan de directeuren inschatten of zo’n voorstel politiek-bestuurlijk haalbaar is. Het DO onderkent dit probleem; het streven is dat het directeurenoverleg betere en duidelijkere kaders stelt voor de uit te voeren opdrachten. Wil deze benadering de grondoorzaak wegnemen, dan zullen de directeuren al in een veel eerder stadium moeten bedenken wat de politiek-bestuurlijke marges zijn waarbinnen een opgave aangepakt kan worden.

Het recente besluit van het DO om voorafgaand aan de vaststelling van de jaarplannen samen met alle betrokken voorzitters van platforms en expertgroepen de programmering op elkaar af te stemmen en te laten aansluiten, heeft meerwaarde. Het DO geeft aan dat zij de taak hebben om aan te geven welke expertgroep de leiding pakt in multidisciplinaire vraagstukken. Het DO legt jaarlijks het jaarplan van de (stelsel)taken ter goedkeuring voor aan het voorzittersoverleg.

Conclusies op basis van het normenkader:

- *Het DO bespreekt de voortgang van de bovenregionale taken en de inzet van financiële middelen.*
- *Er zijn KPI's vastgesteld; visitaties en benchmarking vinden nog niet plaats.*
- *De innovatieagenda krijgt in 2016 een nieuwe invulling.*
- *Het jaarplan over de stelseltaken wordt aan de voorzitters voorgelegd.*
- *Er is geen intentieovereenkomst over de onderlinge samenwerking.*
- *Escalatie naar het voorzittersoverleg heeft niet plaatsgevonden.*

3.3.2 Het voorzittersoverleg en de rol van de eigenaren

Frequentie voorzittersoverleg verhoogd; agenda omvat strategische onderwerpen

In de notitie Stelsel Werkzaamheden is vastgelegd dat het voorzittersoverleg (VO) de gemaakte afspraken, de kwaliteit en de voortgang van de werkzaamheden binnen het stelsel bewaakt. Het VO is in 2015 vier keer bij elkaar geweest; in de jaren daarvoor was dat één of twee keer per jaar. Het overleg vindt altijd plaats in aanwezigheid van de directeuren. Er vinden geen uitvoerige discussies of beleidsinhoudelijke afwegingen plaats. Het VO is geen besluitvormend orgaan; volgens de opzet van het stelsel worden bindende besluiten genomen in de afzonderlijke AB's. Het VO heeft nog het meest weg van een afstandelijk raad van toezicht die erop let of de gezamenlijke onderneming op koers blijft. Het overleg beperkt zich doorgaans tot een uur. Het VO ontvangt van het DO de jaarplannen en verantwoording daarover. Daarnaast komen onderwerpen aan de orde als de Omgevingswet, de evaluatie van het Gelders Stelsel, het programmaplan IGO, de notitie over de coördinatierol van OddV en provincie, en de functiewaardering van de directeuren.

Stelseltaken zijn niet altijd goed in beeld bij de eigenaren

Uit de gesprekken komt een wisselend beeld naar voren over de mate waarin eigenaren van de OD's zicht hebben op de taken die binnen het stelsel zijn afgesproken. De stelseltaak die bij de eigen OD is belegd, is doorgaans wel bekend, maar het beeld over wat deze taak precies omvat, blijkt niet altijd compleet te zijn. We constateren daarnaast dat er vanuit de AB's niet expliciet gestuurd wordt op kwaliteit, effectiviteit en efficiency in de uitvoering van de 'eigen' stelseltaak.

Sommige eigenaren zien het stelsel als een hulpconstructie die de eigen OD naar bevind van zaken inzet. Bestuurders hebben geen beeld van wat het stelsel de eigen OD oplevert. Wel onderkent men dat OD's, dankzij het stelsel, van elkaar kunnen leren en dat daarmee praktische uniformering ontstaat. Voor de eigenaren zijn de kosten die met de uitvoering van het stelsel gemoeid zijn, geen punt van discussie.

Conclusies op basis van het normenkader:

- *Het VO staat op afstand van het stelsel.*
- *Het VO stelt het jaarplan stelseltaken vast.*
- *Er is geen duidelijk beeld van de stip op de horizon.*
- *Het OM en de portefeuillehouder VTH van de provincie zijn niet aanwezig bij een vergadering van het VO.*

3.3.3 Het bevoegd gezag

Gemeenten koesteren de nabijheid van de eigen OD

Het bevoegd gezag (dat wil zeggen Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland en de Colleges van B&W van de afzonderlijke gemeenten) zijn de afnemers van de producten van het stelsel. Zij moeten met de adviezen en voordrachten uit de voeten kunnen. Vanuit dat perspectief achten gemeenten het belang van de nabijheid van de eigen OD, maar ook dat van de gespecialiseerde OD's groot. Bestuurders ervaren de huidige schaalgrootte van de OD-regio's als passend. Dit geldt in het bijzonder voor de regio's Achterhoek, Veluwe-IJssel en Noord-Veluwe. De cultuurverschillen tussen deze gebieden worden ervaren als dermate groot dat het gevoel bestaat dat voor elke regio een eigen dienst noodzakelijk is. We bespeuren de tendens dat gemeenten in de komende jaren binnen de eigen regio de onderlinge samenwerking en de samenwerking met de eigen OD verder willen uitbouwen.

Er is een grote variatie in de reikwijdte van de mandaten die gemeenten aan hun directeur-OD hebben gegeven. Deze verschillen doen zich binnen elke OD voor. Daarnaast merken we dat de meeste bestuurders die wij hebben gesproken, behoefte hebben om grip te houden op de afwegingen en keuzes die de eigen OD maakt. Daar waar het complexe inrichtingen betreft, is de wens van bestuurlijke betrokkenheid doorgaans groot. Soms trekt de gemeente dan samen op met de eigen OD en de gespecialiseerde OD. De ene gemeente wil met de OD afspraken maken over het aantal handhavingsbezoeken, terwijl een andere gemeente met de OD in gesprek wil over het thema veiligheid. Deze verschillen in benadering maken het lastig om op stelselniveau tot uniforme afspraken te komen. Verschillen zijn er ook in de ruimte die OD's krijgen om zich te profileren. Sommige bestuurders zijn van mening dat moet worden bewaakt dat de eigen OD zich niet te eigenstandig positioneert, terwijl anderen juist in de onafhankelijke opstelling van de OD een soort kwaliteitsgarantie zien.

Bij oprichting stelsel geen rol benoemd voor het bevoegd gezag

In de afspraken die aan het Gelders Stelsel ten grondslag liggen, is voor het bevoegd gezag (provincie en gemeenten) – zowel ambtelijk als bestuurlijk – geen specifieke rol in het stelsel geformuleerd en geformaliseerd. De bestuurders hebben, zo bleek desgevraagd, ook geen behoefte hebben aan bestuurlijk overleg op provinciale schaal over de stelseltaken. Dat geldt overigens ook voor het niveau van de afzonderlijke OD's. Alleen de ODNV heeft een eigen bestuurlijk handhavingsoverleg.

De directeuren geven te kennen dat bestuurlijke betrokkenheid van de opdrachtgevers wel een aandachtspunt is. De wens is om met de bevoegde gezagen het gesprek te voeren over de bestuurlijke ambities, bijvoorbeeld over de prioriteiten rondom het dreigingsbeeld.

Ambtelijk opdrachtgeversoverleg positioneert zich in het stelsel

Onder gemeenteambtenaren bestaat duidelijk de wens om meer betrokken te zijn bij de ontwikkeling van het stelsel als geheel. Dit heeft in de afgelopen jaren geleid tot het provinciebrede opdrachtgeversoverleg (OGO), dat bestaat uit de voorzitters van de zeven regionale opdrachtgeversoverleggen en een vertegenwoordiger van de provincie. Het doel van het OGO is om het functioneren van het Gelders Stelsel te bewaken en te versterken. Het OGO heeft geen officiële status binnen het stelsel. Het draagt ertoe bij dat gemeenteambtenaren hun eigen bestuurders beter geïnformeerd kunnen adviseren over de stelseltaken.

Conclusies op basis van het normenkader:

- *Voor de OD's is duidelijk welke mandaten de bevoegde gezagen hebben verleend. De mandaten lopen tussen de gemeenten en binnen de OD's uiteen.*
- *De provincie heeft de uitvoering van de complexe taken in een DVO met de gespecialiseerde DO's vastgelegd.*
- *Gemeenten maken met hun eigen OD afspraken, maar hebben ook contact met de gespecialiseerde OD's.*

3.3.4 Coördinatierol provincie

Beleidsmatige coördinatie moet zorgen voor level playing field

De coördinatierol van de provincie betreft de wettelijke verantwoordelijkheid voor coördinatie van de samenwerking bij de handhaving van de Wabo. De provincie wilde de OD's de eerste jaren de ruimte geven om intern op orde te komen. Aan coördinatie en samenwerking tussen de diensten kan pas gewerkt worden als de afzonderlijke diensten zelf goed georganiseerd zijn. Daarvoor is de tijd nu rijp. De belangrijkste reden voor meer samenwerking en coördinatie is het creëren van een *level playing field*, opdat alle bedrijven binnen Gelderland met dezelfde maat worden gemeten en op dezelfde manier worden behandeld. Dat vergt onder meer een uniform vergunningsbeleid en een uniforme handhavingsstrategie. Monitoring vindt plaats aan de hand van vastgestelde KPI's.

Eerste bestuurlijke conferentie vindt in mei plaats

Eind mei 2016 organiseerde de provincie de eerste bestuurlijke conferentie voor alle bevoegde gezagen in Gelderland. Hierop zijn nog niet de partners in de strafrechtelijke keten aangesloten. Doel is om samenwerkingsdoelstellingen binnen het Wabo-terrein te bespreken en afspraken te maken over realisatie. Daarmee raakt deze coördinatierol aan een aantal stelseltaken, waaronder provinciebrede handhavingsprojecten en ketentoezicht. Waar de provinciale coördinatie betrekking heeft op beleid en proces, richt de stelselcoördinatie vanuit de OddV zich op de uitwerking van het beleid in concrete programma's. Hoe deze interactie in praktijk uitpakt, zal moeten blijken.

Conclusies op basis van het normenkader:

- *Met ingang van 2016 vindt jaarlijks een bijeenkomst van alle bevoegde gezagen plaats; in 2016 zijn de ketenpartners hiervoor nog niet uitgenodigd.*
- *De VTH-coördinatierol van de provincie en de stelselcoördinatie van de OddV zijn in een notitie geduid. Er is sprake van overlap tussen de rollen.*

3.4 Conclusies en aanbevelingen

In deze paragraaf presenteren we onze conclusies en aanbevelingen over het functioneren van het Gelders Stelsel op basis van het normenkader. Daarmee geven we antwoord op de eerste onderzoeksvraag die aan deze evaluatie ten grondslag lag:

1. Is het stelsel ingericht volgens de gemaakte afspraken en zijn die afspraken (en de beoogde doelen) voldoende duidelijk?

Inrichting en uitvoering Gelders Stelsel vindt deels plaats conform afspraken
In aanloop naar de oprichting van het Gelders Stelsel zijn in de notitie Stelsel Werkzaamheden, de gemeenschappelijke regelingen en diverse notities afspraken vastgelegd over het functioneren van het stelsel en de taakuitvoering van de vijf stelseltaken. Gedurende de eerste jaren zijn daar aanvullende afspraken over drie nieuwe taken bijgekomen. We constateren dat voor alle (stelsel)taken geldt dat er ontwikkeling zit in de uitvoering en dat in meer of mindere mate voldaan wordt aan de gemaakte afspraken. Het ketentoezicht loopt hierin voorop; de uitvoering van complexe handhaving en van de deeltaak kwaliteit blijven achter.

Voor deze gedeeltelijke doelrealisatie zijn verschillende oorzaken aan te wijzen. In de eerste plaats lagen de ambities rondom de stelseltaken hoog. Voorbeelden daarvan zijn de doelstelling om te komen tot een uniform Gelders informatiesysteem in 2015 en de realisatie van een gezamenlijke systematiek van kwaliteitsverbetering. Het boeken van resultaten op deze bovenregionale taken bleek in de afgelopen jaren een lastige opgave. De OD's hadden het vizier vooral gericht op de interne opgaven: de eigen dienst moest worden opgezet en alle elementaire werkprocessen moesten functioneren. Stelseltaken werden vooral gezien als een "bijkomende taak" waar niet altijd prioriteit aan is gegeven.

Een tweede oorzaak is dat er drie jaar na oprichting van het Gelders Stelsel tussen de OD's nog steeds verschillen in inzicht bestaan over het belang om op stelselniveau te investeren in uniformiteit van aanpak en uitvoering. Dat geldt bijvoorbeeld voor gezamenlijke communicatie en risicogestuurd toezicht. De verschillende mandaten die gemeenten aan hun eigen OD hebben afgegeven, maken het voor de OD's al lastig om op de eigen, regionale schaal tot uniforme afspraken te komen. Opschaling naar stelselniveau is dan soms een brug te ver.

Een laatste verklarende factor betreft de beperkte doorzettingskracht van de (stelsel)taaktrekkers. Dit is inherent aan de inrichting van het stelsel: het stelsel is een bottom-up organisatie waarin de samenwerking plaatsvindt op basis van gedeelde belangen, 'een confederatie'. Op stelselniveau kan alleen datgene worden besloten en georganiseerd waartoe alle OD's afzonderlijk bereid zijn. Het team Ketentoezicht kan bijvoorbeeld niet afdwingen dat de risicoanalyses worden uitgevoerd in de regionale OD's. Diezelfde beperkte invloed komt ook tot uiting bij een aantal expertgroepen.

De definitie van complex laat te veel ruimte voor interpretatie

Aan de norm dat de definitie van complex duidelijk is en in praktijk goed werkbaar, wordt niet voldaan. Het is onduidelijk wie verantwoordelijk is voor het vaststellen van de definitie en wie toeziet op de juiste toepassing in de praktijk. Vooral bij nieuwe bedrijven spelen soms politiek-bestuurlijke afwegingen een rol bij de vaststelling wat complex is. De wens om toezicht en handhaving toch zelf kunnen doen, maakt dat soms creatief wordt omgegaan met de definitie van complex. Dit zet het creëren van een *level playing field* onder druk. Het ondermijnt het uitgangspunt voor de inrichting van de omgevingsdiensten, namelijk het borgen van kwalitatief hoogwaardige VTH.

Evaluatie draagt bij aan inzicht over gemaakte afspraken (stelsel)taken

Wij stellen vast dat de evaluatie als zodanig bij betrokkenen van de OD's, bevoegde gezagen en eigenaren heeft geleid tot nieuwe inzichten. Dat geldt allereerst op het punt van de gemaakte afspraken over de (stelsel)taken. De afspraken blijken in praktijk geen 'levende' documenten; ze vormen voor de trekkers van de (stelsel)taken geen leidraad voor hun handelen. Zo was het voor de betrokkenen van de complexe taken onbekend dat bij aanvang van het stelsel afspraken waren gemaakt over een basis- en een pluspakket van dienstverlening. Daarnaast heeft de evaluatie ertoe bijgedragen dat bevoegde gezagen en eigenaren meer inzicht hebben gekregen in de uitgangspunten en het functioneren van het stelsel. De reconstructie van de totstandkoming van het stelsel, zoals opgenomen in hoofdstuk 2, blijkt voor betrokkenen waardevol om de ontwikkeling van het stelsel in de afgelopen jaren te kunnen duiden.

Herijking (stelsel)afspraken is wenselijk

Wij adviseren om de uitkomsten uit deze evaluatie te gebruiken om te komen tot een herijking van de (stelsel)afspraken. Een update van de notitie Stelsel Werkzaamheden is wenselijk om aan te sluiten bij de huidige stand van zaken van het stelsel en de ambities voor de toekomst. Ons advies is om daarin te komen tot een complete omschrijving van de inhoud van de (stelsel)taken en tot een scherpe afbakening van verantwoordelijkheden tussen de (stelsel)taken. Daarnaast is het belangrijk dat een nieuwe notitie expliciet aandacht besteedt aan de sturing op het stelsel. In het bijzonder noemen wij daarbij het benoemen van de coördinatierol van de provincie en de rolomschrijving van het bevoegd gezag ten aanzien van de complexe en bovenregionale taken.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk geven wij antwoord op de onderzoeksvragen 2 tot en met 5.[11]

2. Zijn de rollen in het stelsel goed gedefinieerd en ingevuld, en verloopt de sturing van het stelsel conform die rollen?
3. Werkt het stelsel effectief en efficiënt, en in hoeverre worden de doelen die ten grondslag liggen aan de huidige inrichting en organisatie van het stelsel gerealiseerd?
4. Is het Gelders Stelsel voldoende solide en toekomstbestendig op het gebied van organisatie, uitvoering stelseltaken, te leveren kwaliteit en financiering?
5. Wat is eventueel nodig om de werking van het Gelders Stelsel te verbeteren?

In paragraaf 4.2 staan de vragen 2 tot en met 4 centraal. Op basis van onze bevindingen formuleren wij ons oordeel over de wijze waarop het Gelders Stelsel in de praktijk functioneert. In paragraaf 4.3 presenteren we ten slotte onze aanbevelingen voor de doorontwikkeling van het stelsel voor de komende jaren.

4.2 Conclusies

2. Zijn de rollen in het stelsel goed gedefinieerd en ingevuld, en verloopt de sturing van het stelsel conform die rollen?

Directeuren pakken hun verantwoordelijkheid

Het directeurenoverleg vormt het kloppend hart van het Gelders Stelsel. Zij pakken veel verantwoordelijkheid in het laten slagen van het stelsel. Het DO slaagt er echter niet altijd in gezamenlijk vastgestelde ambities gerealiseerd te krijgen. Soms ontbreekt het aan voldoende scherpte in de kaderstelling en opdrachtformulering aan de voorzitters van platforms en expertgroepen. In andere gevallen stagneert de uitvoering in de lokale OD's, omdat op regionaal schaalniveau andere prioriteiten worden gesteld.

Het voorzittersoverleg staat op afstand van stelseltaken

Het platform van de zeven bestuurlijke voorzitters vult zijn rol ten aanzien van de stelseltaken op afstand in. Het voorzittersoverleg laat zich informeren door de directeuren en stemt in met jaarplannen en -rapportages over de stelseltaken. In afwijking van de afspraak in de notitie Stelsel Werkzaamheden, maakt het voorzittersoverleg niet eigenstandig richtinggevende keuzes voor het stelsel, die als kader fungeren voor de directeuren voor de operationele sturing op de (stelsel)taken.

[11] Onderzoeksvraag 1 is beantwoord in paragraaf 3.4.

Beperkte sturing bevoegd gezag op de stelseltaken

In de governancestructuur van het Gelders Stelsel is geen specifieke rol opgenomen voor het bevoegd gezag. Dit is te verklaren vanuit de afspraak dat het bevoegd gezag primair een relatie heeft met de eigen regionale OD en niet met de gespecialiseerde OD. Bestuurders geven via het DB en AB richting aan de inzet van de eigen OD. We constateren dat sturing op de stelseltaak die bij de eigen OD is ondergebracht, niet prominent op de agenda staat.

Ambtelijk is er een duidelijke wens tot meer betrokkenheid bij de invulling van de stelseltaken. De interactie die is ontstaan tussen het provinciebrede ambtelijk opdrachtgeversoverleg en het directeurenoverleg is waardevol, omdat het zorgt voor inzicht en afstemming.

Provinciale coördinatierol VTH ligt gevoelig

Na de oprichting van het Gelders Stelsel heeft de provincie bewust gekozen om op enige afstand de ontwikkeling van het stelsel te volgen. Vanuit haar rol als coördinator VTH bewaakt de provincie de kwaliteit en het *level playing field*. Interventies van de provincie in het stelsel, bijvoorbeeld de sturing op de totstandkoming van de KPI's en de eis van robuustheid, liggen bij gemeenten gevoelig. We concluderen dat nog onvoldoende wordt onderkend dat investeren in het versterken van de kwaliteit van het stelsel een gezamenlijk belang van gemeenten en provincie is. Voor de provincie ligt hier een opgave om haar coördinerende rol vooral in te vullen als ondersteunend partner van de gemeenten.

3. Werkt het stelsel effectief en efficiënt, en in hoeverre worden de doelen die ten grondslag liggen aan de huidige inrichting en organisatie van het stelsel gerealiseerd?

Informatiesystemen zijn nog niet op orde; dit maakt het stelsel kwetsbaar en inefficiënt

Bij de start van het stelsel is aangegeven dat de ontwikkeling van een uniforme informatievoorziening een belangrijke voorwaarde is voor een goed functionerend stelsel. Bij de overdracht van de regierol aan de OD's begin 2013 heeft de provincie dit als urgent aandachtspunt voor de korte termijn gemarkeerd. Het stelsel kent een intrinsieke noodzaak tot afstemming, omdat de afzonderlijke diensten niet robuust genoeg zijn om een of meerdere complexe taken uit te voeren. Een goed werkend systeem van informatie-uitwisseling is een noodzakelijke voorwaarde om die afstemming efficiënt te kunnen uitvoeren. We constateren dat deze uniformering in de afgelopen jaren niet de hoogste prioriteit heeft gekregen. De inefficiënties die nu optreden door gebruik van verschillende ICT-systemen en/of OD's die zich niet (meer) houden aan de gemaakte afspraken, maken het stelsel kwetsbaar.

Benutting specifieke expertise binnen het stelsel is beperkt

Met de overgang van medewerkers van provincie en gemeenten naar de verschillende OD's is in 2013 specifieke deskundigheid in principe beschikbaar gekomen voor alle OD's. Als voorbeelden noemen we het diepgaand administratief toezicht en de afvalcoördinator. Het uitgangspunt van één arbeidsmarkt (zie het Gelders Sociaal Plan) zou de benutting van die kennis en expertise moeten faciliteren. Hierdoor blijven kansen onbenut om effectiviteit en kwaliteit van de VTH-dienstverlening te vergroten.

Structuur voor kennisdeling staat; zoektocht naar optimale uitwerking
Op basis van de afspraak dat Portaal & Kenniscentrum een structuur inricht voor een efficiënte uitwisseling van kennis tussen de OD's, zijn de platforms vergunningverlening, handhaving en advies opgericht. Deze platforms zijn nog niet tot bloei gekomen. Dit heeft te maken met onduidelijkheid over de rol van de platforms en met een nog beperkt commitment van OD's om actief in het platform te participeren.

Sinds de start van het stelsel is een aantal expertgroepen opgericht. Deze expertgroepen verrichten nuttig werk. Ze hebben verschillende aandachtspunten uit de inhoudelijke evaluatie over de totstandkoming van het Gelders Stelsel (2013; zie paragraaf 2.7) opgepakt en uitgewerkt. De samenwerking van de OD's op het gebied van bijvoorbeeld HRM, controlling, en bestuurlijke en juridische zaken, zorgt ervoor dat niet elke OD zelf het wiel hoeft uit te vinden. Daarnaast draagt het bij aan uniformering die de gemeenschappelijkheid van het stelsel versterkt. Een scherpere aansturing vanuit het DO kan de effectiviteit van de expertgroepen nog vergroten.

Scheiding bovenregionale stelseltaken gekunsteld
De stelsteltaken Portaal & Kenniscentrum en Coördinatie & Kwaliteit zijn belegd bij verschillende OD's. Echter, de taken die verband houden met het faciliteren van de interactie tussen de OD's, zijn niet scherp af te bakenen. Vanuit het perspectief van de verdelende rechtvaardigheid om bij elke OD een (stelsel)taak te beleggen, is deze splitsing begrijpelijk. Vanuit het perspectief van efficiency ligt het onderbrengen van beide taken bij één OD in de vorm van een geïntegreerd stafbureau voor het hele stelsel meer voor de hand.

Overlegplatforms met de ketenpartners mooi voorbeeld van meerwaarde stelsel
Met de oprichting van het OOOG en het TOOG is er op Oost-Nederlandse schaal één platform gecreëerd voor overleg en afstemming tussen de bestuursrechtelijke en de strafrechtelijke ketenpartners. Hiermee heeft het stelsel adequaat invulling gegeven aan het aandachtspunt uit de inhoudelijke evaluatie uit 2013 over afstemming tussen de OD's en de ketenpartners. De tevredenheid van de betrokken partners over het bestaan van dit platform heeft te maken met de ondersteuning, de effectiviteit in uitvoering en de efficiënte inzet van tijd. De aandacht die er vanuit OD's in andere provincies is voor deze (Gelderse) manier van werken, is veelzeggend. De uitdaging voor het OOOG en het TOOG ligt in het bevorderen van de doorwerking van gemaakte keuzes en afspraken, en in het verder versterken van de onderlinge relaties.

4. Is het Gelders Stelsel voldoende solide en toekomstbestendig op het gebied van organisatie, uitvoering stelseltaken, te leveren kwaliteit en financiering?

Het Gelders Stelsel heeft recht van bestaan
Aan een oordeel over de soliditeit en toekomstbestendigheid van het Gelders Stelsel gaat de vraag vooraf of het stelsel meerwaarde heeft, en zo ja waaruit die meerwaarde blijkt. In hoeverre draagt het Gelders Stelsel bij aan het doel om te komen tot een kwalitatief hoogwaardige uitvoering van de VTH-basistaken? Naar ons oordeel heeft het stelsel in de afgelopen jaren zijn meerwaarde bewezen. De stelselafspraken over de uitvoering van de complexe taken worden in grote lijnen uitgevoerd en nageleefd. De prijs-kwaliteitverhouding van de complexe vergunningverlening en complexe handhaving is in evenwicht.

Daarnaast worden de bovenregionale taken en het ketentoezicht met relatief beperkte inzet (middelen en mensen) uitgevoerd. In het stelsel zijn condities gecreëerd om de kwaliteit van de uitvoering te borgen. Ondanks dat nog niet alles op orde is en er inefficiënties in het stelsel zitten, draagt het Gelders Stelsel bij aan het beoogde doel.

Het stelsel is adaptief en stabiel

Het Gelders Stelsel is niet als blauwdruk ontworpen. Bij de oprichting is relatief weinig geformaliseerd. Vanuit die basale kaders is het stelsel in de afgelopen jaren organisch gegroeid. Het stelsel heeft in de afgelopen drie jaar bewezen in staat te zijn in te spelen op en zich aan te passen aan (nieuwe) eisen en behoeften van betrokkenen binnen en buiten het stelsel. We noemen in dat kader bijvoorbeeld de ontstane interactie tussen het directeurenoverleg en het provinciebrede opdrachtgeversoverleg, het meer frequente overleg tussen de opdrachtgevers, de ingezette actie om tot een betere invulling van de platforms te komen, de Gelderse Omgevingsdag, de uniformering van de jaarprogramma's, de afspraken met de Veiligheidsregio Gelderland-Midden, de pool van BOA-coördinatoren, het position paper over de Omgevingswet en het voorstel voor de 'stip op de horizon'.

Onderlinge afhankelijkheid is tegelijkertijd kracht en zwakte van het stelsel

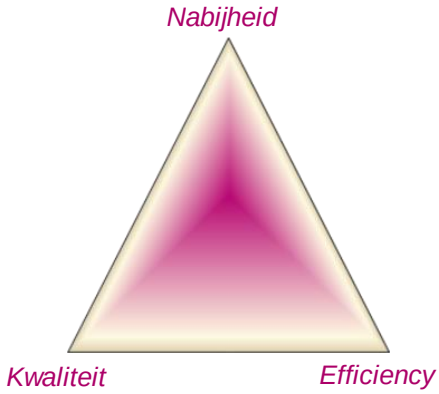
De kracht van het Gelders Stelsel schuilt naast de genoemde adaptiviteit ook in zijn stabiliteit. Sinds de start hebben zich geen wisselingen voorgedaan onder de directeuren: er is een team ontstaan met een positieve chemie dat het gezamenlijk belang van het stelsel onderkent en cultiveert. De twijfel die in de procesevaluatie in 2013 werd geuit over het duurzame karakter van de constructieve samenwerking tussen de directeuren, blijkt in de praktijk niet aan de orde.

De grote mate van onderlinge afhankelijkheid tussen de OD's vereist dat alle OD's het eens moeten zijn over keuzes voor werkprocessen of om een taak op een andere wijze in te vullen. Dit heeft kenmerken van het beproefde systeem van *moesjawara*: betrokkenen overleggen net zo lang tot er overeenstemming wordt bereikt. In de logica van het stelsel is het probleem dat de directeuren er soms niet in slagen het kleinst gemene veelvoud van de OD's te vergroten. Zo is er bijvoorbeeld geen doorzettingskracht om de provinciebrede (handhavings)projecten efficiënt en met succes tot uitvoering te laten komen. Bestuurlijk wordt hier nauwelijks op gestuurd. Dit is de keerzijde van de onderlinge afhankelijkheid: het vinden van consensus beperkt de slagkracht en werkt vertragend op de doorontwikkeling.

Ontwikkeling naar outputfinanciering voor de stelseltaken ligt niet voor de hand

De onderlinge afhankelijkheid die het Gelders Stelsel kenmerkt, leent zich naar ons oordeel niet goed voor outputfinanciering van de stelseltaken. Het stelsel is gebaat bij onderlinge solidariteit en de huidige financieringsmethodiek voor de bovenregionale taken is daarvoor passend. Voor de complexe taken ligt dit anders. Daar kan de productcatalogus de gewenste transparantie bieden in de taken die worden uitgevoerd.

Evenwicht tussen de drie pijlers onder Gelders Stelsel is precair, nabijheid prevaleert
Het fundament van het Gelders Stelsel bestaat uit drie pijlers: nabijheid, kwaliteit en efficiency. Tussen deze pijlers onderling bestaat een grote mate van afhankelijkheid.



In 2013 liet de enquête in het kader van de procesevaluatie over de totstandkoming van het Gelders Stelsel zien dat betrokkenen waarden als omgevingsbewustzijn en maatwerk minder belangrijk vonden dan waarden als efficiency, deskundigheid, onafhankelijkheid en organisatiekracht. Het belang van de pijlers kwaliteit en efficiency leek destijds groter dan “de zo gewenste lokale nabijheid”.

Wij concluderen dat in de praktijk juist nabijheid de dominante pijler is gebleken. Gemeenten hechten belang aan nabijheid en daarmee aan differentiatie en maatwerk. De pijlers kwaliteit en efficiency hebben in de afgelopen jaren relatief minder aandacht gekregen. Immers, een keuze voor kwaliteit of efficiency vereist uniformiteit.

De wijze waarop het stelsel is ingericht, maakt dat binnen het gehele stelsel dezelfde keuzen gemaakt moeten worden over de balans tussen de drie pijlers. Het vinden en behouden van evenwicht is delicaat. Als voorbeeld kan gelden de discussie die binnen het stelsel gevoerd wordt over vereenvoudiging van complexe vergunningverlening door verdergaande taakspecialisatie. Vanuit het perspectief van kwaliteit is dit een wenselijke ontwikkelrichting: ervaringsdeskundigheid wordt hierdoor meer gebundeld. Taakspecialisatie zet echter de robuustheid van de individuele OD’s onder druk. Naarmate die robuustheid kleiner wordt, wordt de noodzaak om op te schalen naar grotere OD’s groter. Daardoor komt de nabijheid in het gedrang.

Omdat in dit stelsel uniformiteit niet kan worden afgedwongen zijn gezamenlijke stappen ter versterking van kwaliteit en efficiency relatief lastig te maken.

Gelders Stelsel biedt volop kansen voor doorontwikkeling
Gegeven het belang van die nabijheid, hebben de OD’s elkaar nodig, zowel ten aanzien van borging van kwaliteit op het primaire proces als op efficiency in de ondersteunende functies. Ondanks dat de condities aanwezig zijn om meer uit het stelsel te halen - we noemen in dat verband de kennisinfrastructuur, de bereidheid tot samenwerking en de specifieke expertise bij verschillende OD’s -, is dat in de afgelopen jaren nog maar beperkt gebeurd.

Wij zijn van mening dat het ontwikkelingspotentieel aanwezig is om het Gelders Stelsel kwalitatief en qua efficiency op een hoger plan te brengen, zonder dat daarmee de gekoesterde nabijheid van de eigen OD onder druk komt te staan. De kracht van de nabijheid, gecombineerd met de deskundigheid die binnen het stelsel aanwezig is, maakt dat het Gelders Stelsel een goede basis biedt om invulling te geven aan de uitgangspunten van de Omgevingswet.

Een goed werkend informatiesysteem voor het gehele stelsel moet topprioriteit zijn
Voor een kwalitatief goed functionerend stelsel, nu en in toekomst, is een uniform en gedragen systeem voor uitwisseling van kennis over het primaire proces een *conditio sine qua non*. Wij zijn er niet van overtuigd dat dit belang binnen het stelsel voldoende onderkend wordt. De realisatie van het Informatiesysteem Gelderse Omgevingsdiensten (IGO) moet topprioriteit krijgen om inefficiëntie en incidenten als gevolg van onzorgvuldige afstemming in de werkprocessen te voorkomen.

Kwaliteitsbewaking nog niet duidelijk belegd
Een ander belangrijk punt van aandacht voor de doorontwikkeling is de vraag hoe de verantwoordelijkheden binnen het stelsel voor de sturing op en het bewaken van de kwaliteit het best kunnen worden belegd en gedeeld. Zowel de opdrachtgevers (kwaliteit individuele VTH), de provincie (wettelijke coördinatie kwaliteit VTH), het stelsel (kwaliteit stelseltaken) en de eigenaren (kwaliteit OD) hebben hierin een rol. Afstemming tussen deze verantwoordelijkheden vindt nu niet plaats.

4.3 Aanbevelingen

5. Wat is eventueel nodig om de werking van het Gelders Stelsel te verbeteren?

Erken het stelsel zoals het nu is ingericht; bepaal vervolgens de ruimte voor investeringen in kwaliteit en efficiency
Om recht te doen aan de behoefte van gemeenten om de nabijheid van de eigen OD ook voor de komende jaren als belangrijke pijler overeind te houden, is het allereerst nodig dat de eigenaren van de OD's het bestaansrecht van alle huidige OD's gezamenlijk onderschrijven. Daarna volgt de opgave om te bepalen binnen welke bandbreedte het stelsel de ruimte krijgt om op stelselniveau te investeren in kwaliteit en efficiency. Dit gesprek kan alleen worden gevoerd als het bestaansrecht van alle OD's in het stelsel niet ter discussie staat.

Gezaghebbende sturing op ontwikkeling van het stelsel noodzakelijk
Van het directeurenoverleg mag – gezien hun rol in het stelsel – niet verwacht worden dat zij de afweging tussen nabijheid, kwaliteit en efficiency maken. Hierin ligt een rol voor de eigenaren van het Gelders Stelsel. Wij bevelen aan dat het voorzittersoverleg een stevigere rol pakt in de doorontwikkeling van het stelsel door heldere kaders te stellen en deze in de komende jaren ook actief te bewaken. In die rol past ook regie op het proces om te komen tot een heldere en eenduidige definitie van het begrip 'complex'.

Daarnaast bevelen wij aan dat de eigenaren van de individuele OD's de verantwoordelijkheid nemen voor kwaliteit en efficiency van de uitvoering van de stelseltaak die aan de eigen OD is toebedeeld. Vanuit het belang van de nabijheid van de OD's, is meer sturing op de uitvoering van de stelseltaken nodig om in de komende jaren de meerwaarde van het stelsel voor alle OD's te vergroten.

Rol voor OD's om meerwaarde stelsel aan opdrachtgevers te 'verkopen'

Bij de OD's ligt op de opgave om de meerwaarde van het Gelders Stelsel beter te benutten. De bereidheid daartoe is aanwezig, maar de ruimte wordt niet altijd gevoeld. Tegelijkertijd willen gemeenten ontzorgd worden; zij willen kwalitatief goede dienstverlening tegen een acceptabele prijs. Met de Verordening kwaliteit VTH krijgt het bevoegd gezag een instrument in handen om zijn eigen OD aan te spreken op naleving van de kwaliteitscriteria. Het is aan de OD's zelf om aan hun opdrachtgevers te laten zien hoe het stelsel bijdraagt aan die kwaliteit. Door te laten zien dat het stelsel een 'plus' zet op de eigen kwaliteiten (denk aan complexe taken handhaving, ketentoezicht, kennisdeling in platforms), wordt de basis van het stelsel verder verstevigd.

Bijlage 1: Overzicht afspraken Gelders Stelsel

In het kader van de evaluatie hebben wij de afspraken die bij aanvang zijn gemaakt over de invulling van de (stelsel)taken en de rollen van de verschillende actoren in het stelsel in kaart gebracht. Vanuit deze afspraken zijn normen afgeleid die de leidraad vormt voor de evaluatie.

Complexe vergunningverlening/BRZO

- Het is duidelijk wat onder ‘complex’ wordt verstaan. De definitie is goed werkbaar in praktijk.
- Er is sprake van een duidelijk afgebakende taakverdeling tussen de verschillende regionale OD’s en de ODRN.
- Het is duidelijk welke activiteiten onderdeel uitmaken van het basispakket en welke activiteiten onderdeel uitmaken van het pluspakket.
- Er zijn vaste aanspreekpunten binnen ODRN en de regionale OD’s.
- De lijst van complexe bedrijven is actueel.
- De mandaten van alle bevoegde gezagen zijn beschikbaar.
- De opdrachten van de regionale OD’s aan ODRN zijn duidelijk.
- ODRN communiceert helder aan regionale OD waar de verantwoordelijkheden liggen (coördinator, behandelaar).
- Er vindt altijd afstemming plaats tussen ODRN en ODRA in verband met de handhaafbaarheid van een complexe vergunningverlening. Afspraken hierover zijn vastgelegd.
- Gebruikers zijn tevreden over de taakuitvoering.
- De maatlat is een adequaat instrument om kosten inzet in te schatten.
- De maatlat voor de regionale OD’s is geëvalueerd.
- Afspraken tussen ODRN en regionale OD over extra inzet (omdat substantieel minder tijd is besteed dan op basis van maatlat was voorzien) zijn helder en zijn vastgelegd.
- Jaarlijks bespreekt de ODRN de benodigde omvang flexibele omvang van de formatie in het Directeurenoverleg.
- De productcatalogus is beschikbaar

Complexe handhaving

- Het is duidelijk wat onder ‘complex’ wordt verstaan. De definitie is goed werkbaar in praktijk.
- ODRA maakt jaarlijks een uitvoeringsprogramma. Dit programma wordt – na overleg met de bevoegde gezagen – door de eigen OD bestuurlijk vastgesteld.
- Het is duidelijk welke activiteiten onderdeel uitmaken van het basispakket en welke activiteiten onderdeel uitmaken van het pluspakket.
- ODRA heeft casemanagers aangesteld. Voor regionale OD’s is duidelijk wie hun aanspreekpunt is.
- De afspraken tussen ODRA en de regionale OD’s zijn vastgelegd. De verdeling van verantwoordelijkheden en taken staat helder beschreven.
- Er is voor elke regionale OD een handhavingsprogramma.
- De lijst met het inrichtingenbestand complexe bedrijven is actueel.
- De regionale OD’s leveren tijdig de juiste informatie aan om die nodig is bij het opstellen van het programma.

- ODRA legt verantwoording af aan de regionale OD over de uitgevoerde werkzaamheden en de bestede uren.
- De afstemming tussen ODRA, de regionale OD en het bevoegd gezag is geborgd.
- Gebruikers zijn tevreden over de taakuitvoering.
- De maatlat is een adequaat instrument om kosten inzet in te schatten.
- De maatlat voor de regionale OD's is geëvalueerd.
- Afspraken tussen ODRA en regionale OD over extra inzet (omdat substantieel minder tijd is besteed dan op basis van maatlat was voorzien) zijn helder en zijn vastgelegd.
- ODRA is transparant over de kosten van dienstverlening in het pluspakket.
- De productcatalogus is beschikbaar.

Ketentoezicht

- Er is een bestuurlijk vastgesteld programma voor Ketentoezicht waaraan Portaal en partners een bijdrage hebben geleverd.
- De uitvoering vindt plaats conform dit programma.
- ODR werkt systematisch aan het opbouwen en onderhouden van kennis over risicovolle ketens en malafide actoren.
- Er is een bovenregionaal programmateam.
- ODR geeft leiding aan projectteams die feitelijke toezicht uitvoeren.
- ODR zorgt voor adequate en tijdige uitwisseling van informatie tussen betrokken partners in het netwerk.
- De risicoanalyses zijn tactisch en strategisch van aard. ODR bewaakt dat de benodigde kennis en vaardigheden hiervoor aanwezig zijn. Handhavingspartners zijn actief betrokken bij het opstellen van de risicoanalyses.
- Het diepgaand administratief toezicht is adequaat belegd.
- De zeven OD's leveren gekwalificeerde toezichthouders en vakspecialisten om fysiek ketentoezicht uit te voeren.
- Samenwerking met externe handhavingspartners verloopt conform eisen in checklist PumA.
- De afstemming tussen ODR en OVIJ (Portaal) verloopt efficiënt en naar tevredenheid van de externe partners en interne betrokkenen.
- Op jaarbasis worden gemiddeld zeven ketens onderzocht. In elk ketenonderzoek zijn zeker drie OD's betrokken.
- Er is een ontwikkeling naar risicogericht inzicht.
- ODR heeft – anno 2016 – voldaan aan de gestelde doelstellingen en heeft de beoogde resultaten gerealiseerd.
- Gebruikers zijn tevreden over de taakuitvoering.
- De taken worden binnen begroting uitgevoerd.
- De personele inzet bij ODR is voldoende om de gestelde doelen te realiseren.
- De OD's dragen op basis van de gemaakte afspraken bij aan de financiering.
- De productcatalogus is beschikbaar.

Portaal & Kenniscentrum

Portaal

- Er is een gemeenschappelijke visie en overzicht te bereiken doelen over handhaving in Gelderland.
- Het handhavingsprogramma is bestuurlijk en ambtelijk afgestemd, gemeenschappelijk met de OD's en de ketenpartners.
- De beleidskaders zijn vertaald in uitvoeringsprogramma's.
- OVIJ ziet toe op de uitvoering van de taken en de bereikte resultaten.
- Er vindt structureel overleg plaats met externe partners (Rijks Inspectiediensten, Brandweer, Waterschappen).
- Afspraken met externe partners zijn schriftelijk vastgelegd. De samenwerking met de Veiligheidsregio's en het OM is vastgelegd in protocollen.
- OVIJ voert structureel overleg met alle OD's.
- OVIJ onderhoudt contacten met bevoegde gezagen over 'achterblijvende' taken.
- OVIJ monitort gemaakte afspraken, inventariseert knelpunten, en doet verslag aan OddV t.b.v. Directeurenoverleg.
- OVIJ opereert actief binnen het landelijk netwerk van omgevingsdiensten.
- OVIJ is vertegenwoordigd in netwerken van landelijke koepels.
- Er is sprake van eenduidige communicatie vanuit het Stelsel via website en andere vormen van informatievoorziening.
- Gebruikers zijn tevreden over de taakuitvoering.

Kenniscentrum

- Er is een structuur (inrichtingsmodel) voor efficiënte uitwisseling van kennis tussen de OD's.
- Kennisvragers en partners kunnen beschikken over geschikte en toegankelijke informatie.
- OVIJ signaleert, vergaart en verspreidt tijdig relevante kennis en informatie.
- OVIJ draagt bij aan opstellen opleidingsprogramma's en heeft overzicht van het scholingsaanbod.
- Alle inkoop van opleidingen vindt plaats via ODIJ, tegen zo laag mogelijke kosten/ economisch meest voordelige aanbieding.
- Gebruikers zijn tevreden over de taakuitvoering.

Algemeen

- De taken worden binnen begroting uitgevoerd.
- De personele inzet is voldoende om de gestelde doelen te realiseren.
- De provinciale middelen voor het I&W-traject zijn effectief en efficiënt besteed.
- De productcatalogus is beschikbaar.

Coördinatie & Kwaliteit

Coördinatie

- Er is een intentieverklaring uitgewerkt over de ambitie.
- De OddV voert regie op de uitvoering van het werkplan.
- De OddV houdt de Gelderse Zaak Type Catalogus (G-ZTC) actueel en zorgt voor doorontwikkeling.
- De OddV levert namens Gelderland een bijdrage aan de landelijke ZTC.

- Er is in 2015 een uniform Gelders informatiesysteem.
- Inhoudelijke en randvoorwaardelijke thema's (zoals o.a. uniforme informatiearchitectuur, één arbeidsmarkt) zijn tijdig geagendeerd in het directeurenoverleg.
- Er is een innovatieagenda voor de lange en middellange termijn.
- De OddV coördineert en bewaakt de uitvoering van het Gelders Sociaal Plan (GSP).
- Verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden van de OddV als coördinator van het Gelders Stelsel en de provincie als coördinator VTH zijn transparant.
- Gebruikers zijn tevreden over de taakuitvoering.

Kwaliteit

- Er is kwaliteitsbeleid met bijbehorende doelstellingen.
- Er zijn prestatie-indicatoren op basis waarvan de OD's gebenchmarkt worden. Deze prestatie-indicatoren sluiten aan bij landelijk ontwikkelde indicatoren.
- Er heeft een nulmeting van de kwaliteit plaatsgevonden.
- Er is een gezamenlijke systematiek van kwaliteitsverbetering. Hiervoor is een norm opgesteld. Er vinden jaarlijks metingen plaats bij de zeven OD's.
- Er is een instrument voor klanttevredenheidsonderzoeken onder partners, bestuurders, bedrijven; er vinden regelmatig metingen plaats.
- Er zijn afspraken gemaakt over de wijze waarop follow-up gegeven wordt aan de uitkomsten uit de klanttevredenheidsonderzoeken.
- Het Gelders Kwaliteitsberaad functioneert als forum voor kennisuitwisseling over kwaliteit.
- De directeur van de OddV voert regie op de voortgang.
- De directeur van de OddV levert tijdig sturingsinformatie op aan het directeurenoverleg.
- Gebruikers zijn tevreden over de taakuitvoering.

Algemeen

- De taken worden binnen begroting uitgevoerd.
- De productcatalogus is beschikbaar.

HRM

- ODA stelt jaarlijks een HRM-werkprogramma op en legt dit ter vaststelling voor aan het Directeurenoverleg.
- ODA verantwoordt jaarlijks de HRM-inzet.
- Er is een heldere toekomstvisie beschikbaar (inclusief groeiscenario's).
- Het is inzichtelijk voor alle regionale OD's welke HRM-taken lokaal, en welke HRM-taken regionaal worden opgepakt.
- Er zijn afspraken gemaakt met OVIJ over openstelling en actualisatie kennisbank.
- Er zijn afspraken gemaakt over de afstemming met de expertgroep B&J.
- Gebruikers en partners van de expertgroep HRM zijn tevreden over de dienstverlening.
- De aandachtspunten in het kader van het Gelders Sociaal Plan (GSP), één functieboek en één Gelderse arbeidsmarkt, zijn gerealiseerd.
- Gebruikers zijn tevreden over de taakuitvoering.
- De taken worden binnen begroting uitgevoerd.

- De personele inzet bij ODA is voldoende om het gestelde doel te realiseren.
- Vanaf 2015 is financiering structureel geborgd.

Bestuurlijk & Juridisch

- Er is sprake van meer uniformering van bestuurlijk-juridische stukken.
- Er is een jaarlijks geactualiseerd werkprogramma met een omlijnd takenpakket.
- Voor elk onderwerp is een deskundige trekker aangewezen.
- Alle OD's en de provincie zijn afgevaardigd in de expertgroep.
- Er zijn heldere criteria opgesteld voor de onderwerpen die expertgroep B&J oppakt.
- Afspraken over inzet expertgroep B&J zijn schriftelijk vastgelegd (bijvoorbeeld via dienstverleningsovereenkomsten of contracten).
- De directeur ODA brengt 2x per jaar verslag uit aan het Directeurenoverleg over de voortgang en behaalde resultaten.
- Er zijn afspraken vastgelegd over de manier waarop afstemming plaatsvindt tussen de expertgroep B&J en andere expertgroepen/stelseltaken.
- De expertgroep B&J komt haar afspraken na; gebruikers zijn tevreden over de dienstverlening.
- Leden van de expertgroep houden hun tijdsbesteding voor hun inzet in de expertgroep bij.
- De geraamde 190 uur is voldoende om de gewenste resultaten op te leveren.
- Het is inzichtelijk hoeveel extra tijd de inzet van de voorzitter kost.
- Projectfinanciering is voldoende voor additionele taken.

BOA-coördinatie en BSBm

- Op 1 januari 2015 voldeden alle OD's aan de kwaliteitscriteria BOA-taak.
- Er zijn samenwerkingsovereenkomsten opgesteld voor het optreden van de BOA's in de gehele provincie.
- De ODNV is door alle regionale OD's gemandateerd om de BSBm uit te voeren.
- Vanuit elke OD heeft een (ervaren) BOA zitting in de BOA-werkgroep.
- De ODNV heeft het BOA Registratie Systeem (BRS) ingevoerd.
- Er zijn duidelijke afspraken gemaakt met OVIJ (Portaal) over de afstemming met het OM/FP.
- De ODNV is deskundig om de juridische kwaliteitstoets uit te voeren.
- De ODNV zorgt voor tijdige en adequate verzending van BSBm's naar het CJIB.
- Regionale OD's zijn tevreden over de dienstverlening van de ODNV.
- Er zijn afspraken gemaakt met ODRA (complexe handhaving) en ODR (ketentoezicht) over afstemming van taken.
- De ODVN organiseert jaarlijks een praktijk- en trainingsdag voor BOA's.
- Gebruikers zijn tevreden over de taakuitvoering.
- De taken worden binnen begroting uitgevoerd.
- De personele inzet bij ODNV is voldoende om het gestelde doel te realiseren.
- Vanaf 2015 is financiering structureel geborgd.

Sturing en governance stelsel

Eigenaren

- De eigenaren van de zeven OD's bewaken dat de uitvoering van complexe en bovenregionale taken een duidelijke meerwaarde hebben.
- De eigenaren van elk van de OD's zien erop toe dat hun eigen OD de bovenregionale / complexe taken adequaat, effectief, efficiënt en volgens de (gestelde) kwaliteitseisen uitvoert.
- De voorzitter bespreekt regelmatig de realisatie van prestaties en de voortgang op de ambitie t.a.v. coördinatie met het Directeurenoverleg en koppelt voortgang terug aan het Voorzittersoverleg.

Voorzittersoverleg

- Het voorzittersoverleg bewaakt de gemaakte afspraken, de kwaliteit en de voortgang van de werkzaamheden.
- Het VO keurt de innovatieagenda goed.
- Het VO stelt het jaarplan Stelseltaken vast.
- Het Directeurenoverleg legt verantwoording af over de stelseltaken aan het Voorzittersoverleg.
- Het voorzittersoverleg heeft een duidelijk beeld van de 'stip op de horizon' m.b.t. het Gelders Stelsel, reflecteert hier jaarlijks op en stelt het beeld desgewenst bij.
- De voorzitters komen jaarlijks 2-4x bijeen in vergadering.
- Het OM en de portefeuillehouder VTH van de provincie zijn 1-2x per jaar bij een vergadering aanwezig.

Directeurenoverleg

- De directeuren bespreken de kwalitatieve en kwantitatieve voortgang van de bovenregionale taken, de inzet van financiële middelen en een analyse van de mogelijke risico's.
- Er zijn prestatie-indicatoren vastgesteld en er is een werkend systeem van visitaties en benchmarking.
- De innovatieagenda (richtinggevende agenda voor de middellange en lange termijn) wordt regelmatig herijkt en eventueel bijgesteld.
- Het DO legt jaarlijks het jaarplan Stelseltaken voor aan het Voorzittersoverleg.
- Het jaarplan stelseltaken bevat afspraken over: hoe de opdrachtgever-opdrachtnemer relatie wordt ingevuld, hoe de verantwoordelijkheden liggen en hoe de dienstverlening over en weer wordt ingevuld.
- De directeuren komen een dag per maand bijeen voor afstemming en overleg.
- De afspraken in de intentieovereenkomst vormen de basis voor de samenwerking onderling en op zakelijk inhoudelijke punten.
- Bij problemen vindt escalatie plaats conform afspraak.

Bevoegd gezag

- Het is duidelijk welke mandaten, volmachten en/of machtigingen alle bevoegde gezagen (56 gemeenten en de provincie) aan hun OD / de OD's hebben verleend voor de uitvoering van de bovenregionale / complexe taken.
- De provincie heeft de afspraken over de uitvoering van complexe taken in een dienstverleningsovereenkomst met de gespecialiseerde OD's vastgelegd.

- Voor alle bovenregionale en complexe taken die een OD laat uitvoeren door een gespecialiseerde OD zijn tussen beide OD's dienstverleningsovereenkomsten gesloten.
- Bevoegde gezagen maken afspraken met hun eigen OD en niet met de gespecialiseerde OD.
- Binnen het Gelders opdrachtgeversoverleg vindt informatiedeling en afstemming plaats over de bovenregionale en complexe taken binnen het Gelders Stelsel.

Coördinatie

- De provincie organiseert jaarlijks een bijeenkomst met alle betrokken partners om invulling te geven aan haar Wabo-coördinatierol.
- Er is sprake van een heldere verdeling van verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden tussen de provincie en de OddV.

Wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem 2018

Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland en de colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rhenen, Rozendaal, Westervoort en Zevenaar;

Gelet op het bepaalde in artikel 51 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de verkregen toestemming van Provinciale Staten van de provincie Gelderland en van de Raden van de gemeenten Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rhenen, Rozendaal, Westervoort en Zevenaar;

BESLUITEN
vast te stellen de navolgende wijziging tot aanpassing van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem.

Artikel I Wijziging regeling

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem wordt als volgt gewijzigd:

A.
Artikel 1, eerste lid, onder b, komt te luiden:
basistaken: taken bedoeld in artikel 7.1 van het Besluit omgevingsrecht;

B.
Artikel 1, eerste lid, onder e, komt te luiden:
complexe taken: basistaken ten aanzien van complexe bedrijven zijnde:

- vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer die worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009 of
- inrichtingen waarop de Richtlijn industriële emissies van toepassing is als bedoeld in artikel 1.1, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of
- overige inrichtingen onder provinciaal bevoegd gezag;

C.
Na het derde lid van artikel 1 wordt een nieuw lid ingevoegd, luidende:
4. Uitgezonderd van de complexe taken zijn de volgende vergunningplichtige inrichtingen die worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009:

- inrichtingen, die uitsluitend onder de Richtlijn industriële emissies categorie 6.6 vallen;
- inrichtingen bestemd voor cultuur, sport en recreatie (SBI 9321, 931. 1t/m 931.10, 931.B t/m 931.D en 93299);
- rangeerterreinen (SBI 491,492.2);
- trafostations (SBI 35.C4 en 35.C5) en de schakelstations van het 380 kV hoogspanningsnet;
- agrarische inrichtingen die mest verwerken als nevenactiviteit, waarbij de mest uitsluitend afkomstig van de eigen inrichting;
- inrichtingen met een helikopterlandplaats als nevenactiviteit (SBI 5223.B);
- betonmortel en –waren (SBI 23611, 2363, 2364, 2365, en 2369) de vergunningplichtige niet IPPC-inrichtingen;
- rioolwaterzuiveringen (SBI 3700): de vergunningplichtige niet IPPC-inrichtingen.

D.

Artikel 4, eerste lid, komt te luiden:
1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam, met dien verstande dat provincie Gelderland de uitvoering van de taken bedoeld in artikel 7.1, eerste lid, onder a en b van het Besluit omgevingsrecht onderbrengt bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.

E.
In artikel 7, eerste lid, wordt na "KPMG kwaliteitscriteria, versie 2.1" toegevoegd: dan wel de daarvoor in de plaats getreden nieuwe versie of andere wet- en regelgeving.

F.
Artikel 9 onderdeel e komt te vervallen. Onderdeel f wordt geletterd e.

G.
Artikel 14 komt te luiden:
1. Het Algemeen Bestuur stelt de begroting en de jaarrekening vast.
2. Het Algemeen Bestuur kan besluiten tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen met inachtneming van het bepaalde in artikel 55a van de Wet.
3. Het Algemeen Bestuur kan bevoegdheden overdragen aan het Dagelijks Bestuur met uitzondering van de bevoegdheden tot het vaststellen van de begroting en wijziging en actualisatie daarvan, de vaststelling van de jaarrekening en het besluit tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen.
4. Het Algemeen Bestuur kan instructies geven voor de werkwijze van het Dagelijks Bestuur.
5. Het Algemeen Bestuur beslist over alle andere aangelegenheden waarvoor de bevoegdheid niet op grond van de Wet of deze regeling aan het Dagelijks Bestuur of aan de voorzitter toekomt.

Artikel II Inwerkingtreding

A.
Deze wijziging treedt in werking met ingang van 1 januari 2019.

B.
Indien bekendmaking door Gedeputeerde Staten na die datum plaatsvindt, treedt de wijziging in op de dag nadat deze is bekendgemaakt en werkt deze terug tot 1 januari 2019.

Aldus besloten door

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente *naam* op *datum*, met toestemming van de raad van de gemeente *naam* gegeven op *datum.*

TOELICHTING

Algemeen
Het Gelders stelsel van Omgevingsdiensten is in 2016 geëvalueerd. Naar aanleiding van deze evaluatie is er een aantal aanbevelingen ter verbetering van het stelsel gedaan. Om de aanbevelingen te verankeren in de Gemeenschappelijke Regeling is een wijziging nodig. Van de gelegenheid is gebruik gemaakt om bij betrokken partijen te inventariseren welke andere wijzigingen nodig zijn, zodat deze mee kunnen worden genomen in hetzelfde besluit.

Definitie complex
Bij de evaluatie is geconstateerd dat de definitie van complexe taken vragen oproept en dat de praktijk niet (meer) overeenkomt met de formele vastlegging. Door de definitie in de GR en de toelichting bij de definitie te wijzigen wordt duidelijkheid en eenduidigheid over de complexe taken bereikt. In de praktijk leidt dit niet tot wijzigingen in het aantal en soort bedrijven die als complex worden aangemerkt.

Centralisering provinciale vergunningverlening Wabo
Uit de evaluatie is ook naar voren gekomen dat de kwaliteit en efficiency van de provinciale VTH-taak onder druk staat. Per 1 januari 2018 heeft provincie Gelderland de provinciale vergunningverlening centraal ondergebracht bij Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN). Met deze wijziging wordt de Gemeenschappelijke Regeling in overeenstemming gebracht met dit besluit en de werkwijze vanaf 1 januari 2018.

Deelname en oprichting rechtspersoon
Uit de inventarisatie, van de werkgroep voor de wijziging van de gemeenschappelijke regeling, is gebleken dat er behoefte is aan een uitbreiding van de bevoegdheden van het Algemeen Bestuur. Er is voor gekozen om het Algemeen Bestuur de bevoegdheid te geven om te besluiten tot deelneming in of oprichting van een rechtspersoon, voor zover dit relevant is voor de taakuitvoering of belangenbehartiging van de OD's. (Voorbeeld: omgevingsdiensten.nl, de landelijke vereniging voor omgevingsdiensten.)

Andere wijzigingen
Daarnaast is van de gelegenheid gebruik gemaakt om enkele verbeteringen in de tekst toe te passen.

Artikelsgewijze toelichting
Artikel I
A.
De definitie van basistaken is in overeenstemming gebracht met de huidige wetgeving.

B.
De definitie voor complexe taken is van belang voor een aantal stelseltaken. Afspraak is dat wanneer een individuele omgevingsdienst een complexe taak niet kan uitvoeren in overeenstemming met de kwaliteitscriteria, deze taak wordt ondergebracht bij een andere Gelderse omgevingsdienst. Afgesproken is bijvoorbeeld dat de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, als gespecialiseerde omgevingsdienst, het milieudeel van de complexe vergunningverlening in dergelijke gevallen toelevert aan de lokale omgevingsdienst. Op deze manier wordt gezorgd dat er voldaan wordt aan de kwaliteitscriteria.
In de kwaliteitscriteria is opgenomen dat vanuit de probleemanalyse aanwijzing van bedrijven als complex kan plaatsvinden. Binnen het Gelders stelsel wordt een generieke interpretatie ten aanzien van de technische complexiteit gehanteerd. Los daarvan kunnen bevoegde gezagen, aanvullend, vanuit overige aspecten een bepaald bedrijf als complex aanwijzen.

In het Gelders stelsel geldt dat alleen vergunningplichtige bedrijven (C-inrichtingen volgens Activiteitenbesluit) van categorie 4.2 en hoger als complex worden aangemerkt. Een aantal uitzonderingen zijn opgenomen van bedrijven, die vergunningplichtig zijn en in categorie 4.2 of hoger vallen, maar die technisch niet complex zijn (in VNGuitgave scoren deze bedrijven op geen van de aspecten een effectafstand van 100 meter of meer).
De definitie van complexe taken is met deze wijziging actueel en meer toegespitst op vergunningplichtige inrichtingen.
In de definitie is de categorie 'inrichtingen die vallen onder het Besluit risico's zware ongevallen 2015' weggelaten ten opzichte van de vorige definitie: deze bedrijven worden namelijk al door een andere component in de definitie als complex aangemerkt.
Indien een categorie complex is, dan geldt dit voor zowel vergunningverlening als de handhaving. Bedrijven die onder de provinciale bevoegdheid vallen zijn per definitie complex. Dit om te voorkomen dat voor een enkel provinciaal bedrijf een andere werkwijze wordt gehanteerd. Op basis van de criteria is 99% van deze provinciale bedrijven complex. Daarnaast geldt dat indien één van de aspecten complex is, het gehele bedrijf wordt aangewezen als complex. De stelseltaak is van toepassing op het gehele bedrijf.

C.
Voorheen waren er geen uitzonderingen opgenomen op het begrip complexe taken. In de praktijk werden echter wel uitzonderingen gehanteerd voor bedrijven die onder de definitie complex vallen, maar in de praktijk niet als zodanig technisch complex zijn. Hierover waren afspraken gemaakt in het overleg van de directeuren van de omgevingsdiensten. Er is nu voor gekozen om de uitzonderingen op de als complex vastgestelde taken formeel en geactualiseerd in deze regeling vast te stellen. Zo kon een deel van de uitzonderingen vervallen, omdat de definitie van complexe taken is toegespitst op vergunningplichtige inrichtingen. Voor de praktijk heeft dit geen consequenties.

D.
Sinds 2013 voeren zeven Gelderse omgevingsdiensten de taken uit op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. In 2016 is er een evaluatie uitgevoerd. Eén van de conclusies was dat voor bedrijven waarvoor de provincie het bevoegd gezag is, de kwaliteit en efficiency van de taakuitvoering onder druk staat. Deze bedrijven zijn technisch complex, hetgeen betekent dat verschillende omgevingsdiensten met elkaar moesten samenwerken aan de taakuitvoering. Dit zorgde voor een grote coördinatielast, met een aantal omgevingsdiensten moesten aanvullende afspraken worden gemaakt en er was onvoldoende overzicht op de actualiteit. Gedeputeerde Staten hebben er daarom voor gekozen om de vergunningverlening te centreren bij de ODRN, teneinde het proces efficiënter te laten verlopen en de verantwoordelijkheid voor kwaliteit en actualiteit centraal te beleggen. Met deze wijziging wordt die keuze formeel geregeld. Er wordt naar artikel 7.1 lid 1 onder a en b Bor verwezen om aan te geven dat het enkel om de taken m.b.t. vergunningverlening gaat.

E.
De toegevoegde zinsnede maakt de formulering toekomstbestendig. Het is niet noodzakelijk om de GR te wijzigen wanneer de Kwaliteitscriteria 2.1 worden vervangen door een nieuwe versie of andere wet- en regelgeving.

F. en G.
Bij deze wijziging krijgt het Algemeen Bestuur (in artikel 14) de bevoegdheid om te besluiten tot het oprichten van en deelnemen in een rechtspersoon. Daarvoor geldt de procedure die in artikel 55a van de Wet is vastgelegd. De benodigde instemming van de deelnemers komt (in artikel 9) voor deze bevoegdheid te vervallen. De betrokkenheid van de deelnemers wordt gewaarborgd doordat het Algemeen Bestuur alvorens het besluit te nemen dit voorlegt aan de raden en staten, zodat zij in

gelegenheid worden gesteld hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Bovendien zijn de deelnemers in het Algemeen Bestuur vertegenwoordigd.

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

Regeling op grond van artikel 51, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen

Versie september 2018

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort en Zevenaar en het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, hierna te noemen de deelnemers, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft;

Overwegingen:

De deelnemers oefenen bevoegdheden uit op grond van onder andere de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), waaronder bevoegdheden tot het beslissen op aanvragen om omgevingsvergunningen, het houden van toezicht en het beslissen over bestuursrechtelijke handhaving van wettelijke voorschriften.

De minister van VROM heeft aangedrongen op de vorming van uitvoeringsdiensten op regionale schaal en de provincie verzocht een proces te organiseren waarin dat gestalte krijgt.

Naar aanleiding daarvan hebben de colleges van alle Gelderse gemeenten en het college van Gedeputeerde Staten op 3 november 2009 een intentieverklaring ondertekend. In die intentieverklaring zijn als uitgangspunten opgenomen:

- dat de op te richten omgevingsdiensten de vorm van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen krijgen;
- dat de omgevingsdiensten zelf geen beleidstaken uitvoeren en dat de bestuurlijke bevoegdheden door de bevoegde gezagen zelf moeten worden uitgevoerd;
- dat voor wat de omvang van het werkterrein van de omgevingsdiensten betreft de samenwerking wordt gebaseerd op de bestaande regionale samenwerkingsverbanden in Gelderland (de Gelderse maat).

De deelnemers hebben in het licht van de Intentieverklaring gezamenlijk besloten tot oprichting van een omgevingsdienst (regionale uitvoeringsdienst) die de juridische vorm heeft van een openbaar lichaam in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Deze omgevingsdienst is onderdeel van een stelsel van uitvoeringsdiensten in de provincie Gelderland, waarbij bepaalde taken op bovenregionale schaal kunnen worden belegd.

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem is in werking getreden op 14 november 2012.

De gemeenteraden en Provinciale Staten van de deelnemers hebben toestemming verleend als bedoeld in artikel 51, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Gelet op:
Het bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Provinciewet en de Gemeentewet;

Besluiten:
De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem te wijzigen;

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

1. In deze regeling wordt verstaan onder:
   a. actualisatie van de begroting: hiervan is sprake als het Algemeen Bestuur de begroting budget neutraal vaststelt. Er mag wel sprake zijn van aanpassingen in de programma's of andere aanpassingen mits er niet sprake is van wijziging in de bijdrage van de deelnemers of van nieuwe uitgangspunten die nog niet eerder onder de aandacht zijn gebracht van Raden en Staten;
   b. basistaken: taken bedoeld in artikel 7.1 van het Besluit omgevingsrecht;
   c. bovenregionale taken: taken die ten behoeve van de deelnemers en van deelnemers aan andere regionale uitvoeringsdiensten worden verricht, niet zijnde complexe taken;
   d. burgemeester en wethouders: de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten;
   e. complexe taken: basistaken ten aanzien van complexe bedrijven zijnde:
      - vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer die worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009 of
      - inrichtingen waarop de Richtlijn industriële emissies van toepassing is als bedoeld in artikel 1.1, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of
      - overige inrichtingen onder provinciaal bevoegd gezag;
   f. deelnemers: de bestuursorganen die deze regeling hebben vastgesteld;
   g. directeur: directeur van het openbaar lichaam;
   h. Gedeputeerde Staten: Gedeputeerde Staten van Gelderland;
   i. gemeenteraden: de raden van de deelnemende gemeenten;
   j. de minister van Infrastructuur en Waterstaat;
   k. openbaar lichaam: het openbaar lichaam Omgevingsdienst Regio Arnhem;
   l. Provinciale Staten: Provinciale Staten van Gelderland;
   m. regeling: de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem;
   n. Wet: Wet gemeenschappelijke regelingen;
   o. wijziging van de begroting: er is sprake van een wijziging van de begroting op het moment dat het Algemeen Bestuur wijzigingen door voert die niet budget neutraal zijn en dit in de begroting opneemt. Het moet gaan om items die niet eerder aan de orde zijn geweest in de begroting en om die reden ook nog niet onder de aandacht zijn gebracht bij de gemeenteraden en Provinciale Staten.

2. Onder openbaar lichaam worden tevens de organen en de medewerkers van het openbaar lichaam verstaan.

3. Onder deelnemers worden tevens begrepen de rechtspersonen waarvan deelnemers bestuursorgaan zijn.

4. Uitgezonderd van de complexe taken zijn de volgende vergunningplichtige inrichtingen die worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009:

- inrichtingen, die uitsluitend onder de Richtlijn industriële emissies categorie 6.6 vallen;
- inrichtingen bestemd voor cultuur, sport en recreatie (SBI 9321, 931. 1t/m 931.10, 931.B t/m 931.D en 93299);
- rangeerterreinen (SBI 491,492.2);
- trafostations (SBI 35.C4 en 35.C5) en de schakelstations van het 380 kV hoogspanningsnet;
- agrarische inrichtingen die mest verwerken als nevenactiviteit, waarbij de mest uitsluitend afkomstig van de eigen inrichting;
- inrichtingen met een helikopterlandplaats als nevenactiviteit (SBI 5223.B);

- betonmortel en –waren (SBI 23611, 2363, 2364, 2365, en 2369) de vergunningplichtige niet IPPC-inrichtingen;
- rioolwaterzuiveringen (SBI 3700): de vergunningplichtige niet IPPC-inrichtingen.

Artikel 2. Belang
De regeling is ingesteld ter gemeenschappelijke behartiging van de belangen van de deelnemers ter zake van vergunningverlening, toezicht, handhaving en advisering in het kader van het omgevingsrecht. Onder de belangen van de deelnemers wordt tevens begrepen het belang van een goede samenwerking tussen de omgevingsdiensten in Gelderland.

Artikel 3. Openbaar lichaam
1. Er is een openbaar lichaam, genaamd Omgevingsdienst Regio Arnhem, afgekort ODRA.
2. Het openbaar lichaam is statutair gevestigd in Arnhem. De statutaire vestigingsplaats is niet per definitie de feitelijke vestigingsplaats.
3. Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter.

Hoofdstuk 2. Taken, bevoegdheden en bijdragen

Artikel 4. Basistaken
1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam, met dien verstande dat provincie Gelderland de uitvoering van de taken bedoeld in artikel 7.1, eerste lid, onder a en b van het Besluit omgevingsrecht onderbrengt bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.
2. Tot de basistaken kunnen behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken ten behoeve van de basistaken.
3. Over het uitvoeren van de basistaken worden afzonderlijke overeenkomsten gesloten tussen een deelnemer en het openbaar lichaam.

Artikel 5. Overige taken in het omgevingsrecht
1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 kunnen de deelnemers de uitvoering van overige taken in het omgevingsrecht onderbrengen bij het openbaar lichaam.
2. Overige taken zijn in ieder geval de Wabo-taken voor zover niet behorend tot de in artikel 4 genoemde basistaken, taken betreffende de Huisvestingswet, de Leegstandswet, de Algemene Plaatselijke Verordening dan wel de daarvoor in de plaats getreden regelgeving.
3. Tot de taken bedoeld in de eerste twee leden kunnen in ieder geval behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken in verband met die taken.
4. Het besluit van een deelnemer tot deelname aan de regeling bevat een opgave van de taken bedoeld in het eerste lid.
5. Over het uitvoeren van de taken bedoeld in het eerste lid worden afzonderlijke overeenkomsten gesloten tussen een deelnemer en het openbaar lichaam.

Artikel 6. Incidentele taken
1. Op verzoek van een deelnemer voert het openbaar lichaam incidentele taken op het gebied van het omgevingsrecht uit.
2. Over de uitvoering van de taken worden afzonderlijke overeenkomsten gesloten tussen de deelnemer en het openbaar lichaam.

Artikel 7. Bovenregionale taken en complexe taken

1. Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die niet kunnen worden uitgevoerd door het openbaar lichaam in overeenstemming met de KPMG Kwaliteitscriteria, versie 2.1 dan wel de daarvoor in de plaats getreden nieuwe versie of andere wet- en regelgeving, te laten uitvoeren door andere regionale uitvoeringsdiensten in Gelderland die de taken aan zich hebben getrokken.
2. Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die het openbaar lichaam aan zich heeft getrokken, uit te voeren voor andere regionale uitvoeringsdiensten in Gelderland.
3. De taken worden uitgevoerd tegen vergoeding van de tussen de regionale uitvoeringsdiensten overeen gekomen kosten.
4. Over de uitvoering van bovenregionale en complexe taken kunnen overeenkomsten worden gesloten tussen het openbaar lichaam en andere uitvoeringsdiensten in Gelderland.
5. Over de uitvoering van complexe taken en bovenregionale taken kunnen daarvoor in het bijzonder aangewezen gevallen samenwerkingsovereenkomsten worden gesloten tussen een regionale uitvoeringsdienst en andere publiekrechtelijke rechtspersonen.

Artikel 8. Bevoegdheden
1. De deelnemers dragen geen publiekrechtelijke bevoegdheden over aan het openbaar lichaam.
2. De deelnemers beslissen ieder afzonderlijk over de verlening van mandaat, volmacht en machtiging aan het openbaar lichaam, waarbij zoveel mogelijk uniformiteit wordt nagestreefd.

Artikel 9. Beperking privaatrechtelijke bevoegdheden
Het openbaar lichaam is behoudens instemming van de deelnemers niet bevoegd tot:
a. het vestigen van opstal-, pand- en hypotheekrechten;
b. het afgeven van garanties of andere waarborgen;
c. het in erfpacht aannemen of uitgeven van roerende of onroerende zaken;
d. het in eigendom aannemen of uitgeven van onroerende zaken;
e. commerciële dienstverlening aan private partijen.

Artikel 10. Bijdragen
1. De deelnemers dragen bij aan de kosten van het openbaar lichaam naar rato van de bij het openbaar lichaam ondergebrachte taken als bedoeld in artikel 4 en artikel 5. In de eerste vier jaren, te rekenen vanaf 2013, is de bijdrage van een deelnemer gerelateerd aan de omvang in 2012 van de door hem bij de omgevingsdienst ondergebrachte taken, gecorrigeerd voor de decentralisatie per 1 januari 2014 (vvgb-decentralisatie).
2. Daarenboven vergoedt elke deelnemer de kosten voor het uitvoeren van taken als bedoeld in artikel 6.
3. De deelnemers dragen er steeds zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te voldoen. Een eventuele noodzakelijke bijdrage vindt plaats naar rato van de stemverhouding.
4. De deelnemers betalen de bijdragen als bedoeld in het eerste lid per kwartaal vooruit, te weten vijfentwintig procent van de verschuldigde bijdrage.

Hoofdstuk 3. Algemeen Bestuur

Artikel 11. Samenstelling en stemverhouding
1. Het Algemeen Bestuur bestaat uit 11 personen, waaronder de voorzitter.
2. Elke deelnemer wijst uit zijn midden een lid van het Algemeen Bestuur aan.
3. Elke deelnemer wijst uit zijn midden een plaatsvervangend lid van het Algemeen Bestuur aan.
4. De leden van het Algemeen Bestuur hebben het volgende aantal stemmen:

Deelnemer	Aantal stemmen
Arnhem	22
Prov. Gelderland	16
Doesburg	3
Duiven	3
Lingewaard	16
Overbetuwe	8
Renkum	12
Rheden	8
Rozendaal	3
Westervoort	3
Zevenaar	8

5. Besluiten worden genomen met minimaal 52 stemmen, uitgebracht door minimaal 5 leden, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.

Artikel 12. Aanwijzing, schorsing en ontslag leden Algemeen Bestuur

1. Als tussentijds een vacature in het Algemeen Bestuur ontstaat, wijst de deelnemer in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna een nieuw lid aan.
2. Een lid van het Algemeen Bestuur kan door de deelnemer die hem heeft aangewezen ontslag worden verleend of worden geschorst als dit lid het vertrouwen van die deelnemer niet meer bezit. Het ontslag gaat onmiddellijk in.
3. Van elke aanwijzing, schorsing of ontslag geeft de deelnemer die het aangaat terstond kennis aan de voorzitter.
4. Een lid van het Algemeen Bestuur kan ontslag nemen. Hij stelt de voorzitter en de deelnemer die hem heeft aangewezen hiervan tijdig op de hoogte. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur eindigt van rechtswege zodra het lid geen lid meer is van de deelnemer die hem heeft aangewezen of zodra de deelnemer die hem heeft aangewezen uittreedt.
6. Het eerste tot en met het vijfde lid zijn van overeenkomstige toepassing op plaatsvervangende leden.

Artikel 13. Werkwijze

1. Het Algemeen Bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dat nodig oordeelt of twee leden van het Algemeen Bestuur daarom verzoeken, alsmede indien het Dagelijks Bestuur daarom verzoekt, doch ten minste twee maal per jaar.
2. In de vergadering van het Algemeen Bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten als ten minste de helft van de leden aanwezig is.
3. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, schrijft de voorzitter een nieuwe vergadering uit waarop het tweede lid en artikel 11, vijfde lid, niet van toepassing zijn. Tussen de twee vergaderingen zit minimaal een werkdag.
4. In een vergadering als bedoeld in het derde lid is artikel 11, vijfde lid, van toepassing op besluiten over andere aangelegenheden dan die waarvoor de oorspronkelijke vergadering was belegd.
5. Het Algemeen Bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden.

Artikel 14. Bevoegdheden

1. Het Algemeen Bestuur stelt de begroting en de jaarrekening vast.

2. Het Algemeen Bestuur kan besluiten tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen met inachtneming van het bepaalde in artikel 55a van de Wet.
3. Het Algemeen Bestuur kan bevoegdheden overdragen aan het Dagelijks Bestuur met uitzondering van de bevoegdheden tot het vaststellen van de begroting en wijziging en actualisatie daarvan, de vaststelling van de jaarrekening en het besluit tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen.
4. Het Algemeen Bestuur kan instructies geven voor de werkwijze van het Dagelijks Bestuur.
5. Het Algemeen Bestuur beslist over alle andere aangelegenheden waarvoor de bevoegdheid niet op grond van de Wet of deze regeling aan het Dagelijks Bestuur of aan de voorzitter toekomt.

Hoofdstuk 4. Dagelijks Bestuur

Artikel 15. Samenstelling en stemverhouding
1. Het Dagelijks Bestuur bestaat naast de voorzitter uit vier andere leden.
2. De aanwijzing van de leden van het Dagelijks Bestuur geschiedt op basis van gezamenlijke voordrachten van de leden van het Algemeen Bestuur die zijn aangewezen door:
- burgemeester en wethouders van Duiven, Westervoort en Zevenaar;
- burgemeester en wethouders van Doesburg, Renkum, Rheden en Rozendaal;
- burgemeester en wethouders van Lingewaard en Overbetuwe;
- burgemeester en wethouders van Arnhem;
- Gedeputeerde Staten.

3. In afwijking van het tweede lid doet de deelnemer of de groep van deelnemers als bedoeld in het tweede lid waaruit de voorzitter afkomstig is geen voordracht.
4. De leden van het Dagelijks Bestuur hebben ieder een stem. Ingeval van het staken van de uitgebrachte stemmen is de stem van de voorzitter beslissend.

Artikel 16. Aanwijzing, schorsing en ontslag leden Dagelijks Bestuur
1. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden de andere leden van het Dagelijks Bestuur als bedoeld in artikel 15, eerste lid, aan.
2. Het lidmaatschap van het Dagelijks Bestuur eindigt zodra het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur eindigt of wanneer een ontslag uit het Dagelijks Bestuur ingaat.
3. Als tussentijds een vacature in het Dagelijks Bestuur ontstaat, wijst het Algemeen Bestuur in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna een nieuw lid aan.
4. Een lid van het Dagelijks Bestuur, niet zijnde de voorzitter, kan te allen tijden ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het Algemeen Bestuur. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Het Algemeen Bestuur kan een lid van het Dagelijks Bestuur, niet zijnde de voorzitter, ontslag verlenen of schorsen als dat lid het vertrouwen van het Algemeen Bestuur niet meer bezit. Het ontslag gaat onmiddellijk in.

Artikel 17. Werkwijze
1. Het Dagelijks Bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of een lid van het Dagelijks Bestuur hierom verzoekt.
2. Het Dagelijks Bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen.
3. In de vergadering van het Dagelijks Bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten als meer dan de helft van de leden aanwezig is.
4. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, schrijft de voorzitter een nieuwe vergadering uit waarop het derde lid niet van toepassing is. Tussen de twee vergaderingen zit minimaal een werkdag.

5. In een vergadering als bedoeld in het derde lid kan alleen worden beraadslaagd en besloten over andere aangelegenheden dan die waarvoor de oorspronkelijke vergadering was belegd indien meer dan de helft van de leden aanwezig is.
6. De vergaderingen van het Dagelijks Bestuur zijn niet openbaar.

Artikel 18. Bevoegdheden
1. Het Dagelijks Bestuur is belast met en bevoegd tot het voeren van het Dagelijks Bestuur, waaronder in ieder geval wordt verstaan:
a. het voorbereiden van al hetgeen aan het Algemeen Bestuur ter beraadslaging en besluitvorming wordt voorgelegd;
b. het uitvoeren van de besluiten van het Algemeen Bestuur;
c. het voorstaan van de belangen van de regeling en het openbaar lichaam bij andere overheden, instellingen en diensten waarmee, of personen met wie contact met het Dagelijks Bestuur van belang is;
d. het beheer van activa en passiva van het openbaar lichaam;
e. het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht en bezit;
2. Het Dagelijks Bestuur bepaalt de wijze waarop de directeur bij verhindering of ontstentenis wordt vervangen.
3. Het Dagelijks Bestuur stelt voor de directeur een instructie vast die ten minste de taken van de directeuren de aansturing van het personeel betreft.
4. Het Dagelijks Bestuur benoemt, schorst en ontslaat het personeel, waaronder begrepen de directeur. Onder benoeming van personeel wordt tevens verstaan de tewerkstelling op grond van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.
5. Het Dagelijks Bestuur stelt een regeling vast omtrent de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam, alsmede de rechtspositieregelingen voor de directeur en het overige personeel.
6. Het Dagelijks Bestuur is bevoegd tot het aangaan van privaatrechtelijke overeenkomsten met uitzondering van privaatrechtelijke handelingen als bedoeld in artikel 55a van de Wet en artikel 9 van de regeling.
7. Het Dagelijks Bestuur is bevoegd tot het voeren van rechtsgedingen namens de regeling, tenzij het Algemeen Bestuur in bepaalde gevallen anders beslist.

Hoofdstuk 5. Voorzitter

Artikel 19. Voorzitter
1. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden de voorzitter aan.
2. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter aan die de voorzitter vervangt bij diens verhindering of ontstentenis.
3. Op voordracht van ten minste drie leden kan het Algemeen Bestuur de voorzitter uit zijn functie als voorzitter zetten.
4. De voorzitter kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het Algemeen Bestuur. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Als tussentijds de functie van de voorzitter vacant wordt, wijst het Algemeen Bestuur in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna de nieuwe voorzitter aan.
6. De voorzitter is lid van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur.

Artikel 20. Bevoegdheden
1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur.

2. De voorzitter en de secretaris ondertekenen gezamenlijk de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen gemachtigde.

Artikel 21. Samenwerking tussen uitvoeringsdiensten
1. De voorzitter voert geregeld overleg met de voorzitters van de Dagelijkse Besturen van de andere regionale uitvoeringsdiensten in Gelderland. Het overleg heeft als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de uitvoeringsdiensten.
2. De voorzitters wijzen uit hun midden een voorzitter van het overleg aan.
3. Het overleg doet zo nodig voorstellen aan de deelnemers voor de programmering van bovenregionale taken.

Hoofdstuk 6. Informatie en verantwoording

Artikel 22. Dagelijks Bestuur en voorzitter ten opzichte van het Algemeen Bestuur
1. De leden van het Dagelijks Bestuur zijn tezamen en ieder afzonderlijk aan het Algemeen Bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven gevraagd en ongevraagd aan het Algemeen Bestuur alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
3. Zij geven tezamen en ieder afzonderlijk inlichtingen aan het Algemeen Bestuur wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt.

Artikel 23. Algemeen en Dagelijks Bestuur ten opzichte van de gemeenteraden en Provinciale Staten
1. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter geven aan de gemeenteraden en Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter verstrekken aan de gemeenteraden en Provinciale Staten alle inlichtingen die door een of meer leden van die gemeenteraden of Provinciale Staten worden verlangd.
3. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft alle inlichtingen waarom is verzocht door een of meer leden van de gemeenteraad van de deelnemer die hem heeft aangewezen, respectievelijk een of meer leden van Provinciale Staten in het geval het lid is aangewezen door Gedeputeerde Staten. Hij is bovendien aan de gemeenteraad of Provinciale Staten verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.

Artikel 24. Leden Algemeen Bestuur ten opzichte van deelnemers
1. Een lid van het Algemeen Bestuur verschaft de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen alle inlichtingen die door die deelnemer of door een of meer leden van die deelnemer worden verlangd.
2. Alvorens de gevraagde inlichtingen zoals bedoeld in het eerste lid te verstrekken, kan het lid zich daarover laten adviseren door het Dagelijks Bestuur.
3. Een lid van het Algemeen Bestuur is de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in het Algemeen Bestuur gevoerde beleid op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van die deelnemer aangegeven wijze.

Hoofdstuk 7. Directeur

Artikel 25. Directeur
1. De directeur is hoofd van de ambtelijke organisatie.

2. De directeur is ambtelijk secretaris van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur en staat het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter bij de uitoefening van hun taak terzijde.
3. De directeur is tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur aanwezig.
4. De directeur ondertekent als ambtelijk secretaris mede de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.

Artikel 26. Samenwerking tussen uitvoeringsdiensten
1. De directeur voert geregeld overleg met de directeuren van de andere regionale uitvoeringsdiensten in Gelderland. Het overleg heeft als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de diensten.
2. De directeuren wijzen uit hun midden een voorzitter van het overleg aan.

Hoofdstuk 8. Vervallen

Artikel 27. Vervallen

Hoofdstuk 9. Financiële bepalingen

Artikel 28. Begrotingsprocedure
1. De vaststelling van de begroting door het Algemeen Bestuur, zoals bedoeld in artikel 58, eerste lid, van de Wet geschiedt niet eerder dan 8 weken nadat deze aan de raden en staten van de deelnemers is verzonden in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 59, eerste lid, van de Wet zorgt het Dagelijks Bestuur vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient voor de in dat lid bedoelde toezending van de ontwerpbegroting vergezeld van een behoorlijke toelichting.
3. In de begroting wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar verschuldigde bedrag opgenomen.
4. Het Dagelijks Bestuur houdt bij het opstellen van de ontwerpbegroting rekening met de door Provinciale Staten en de gemeenteraden opgestelde begrotingsrichtlijnen.
5. De ontwerpbegroting wordt door de deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennis gegeven.
6. Provinciale Staten en de gemeenteraden vergaderen niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving over de ontwerpbegroting. Zij kunnen bij het Dagelijks Bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het Dagelijks Bestuur voegt deze zienswijzen, voorzien van zijn reactie, toe aan de ontwerpbegroting zoals deze aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden.
7. Terstond na de vaststelling van de begroting zendt het Algemeen Bestuur de begroting aan Provinciale Staten en de gemeenteraden, die ter zake bij de minister hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
8. Het Dagelijks Bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de minister.
9. Bij een actualisatie van de begroting wordt de begroting door het Algemeen Bestuur vastgesteld. Actualisaties worden ter informatie verstuurd naar de gemeenteraden en Provinciale Staten.
10. Het Algemeen Bestuur stelt vast of er sprake is van een wijziging of actualisering.
11. De leden 1 tot en met 8 zijn, met uitzondering van de daarin genoemde data, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.

Artikel 29. Jaarrekening

1. De vaststelling van de jaarrekening als bedoeld in artikel 58, derde lid, van de Wet geschiedt vóór 1 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Artikel 28 leden 2 en7 van de regeling zijn van overeenkomstige toepassing.
3. Het Dagelijks Bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling doch in ieder geval vóór 15 juli aan de minister.
4. Vaststelling van de rekening strekt het Dagelijks Bestuur tot decharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere onregelmatigheden.
5. In de rekening wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen.
6. Verrekening van het verschil tussen hetgeen op grond van artikel 10 van deze regeling is bepaald enerzijds en hetgeen op basis van de rekening is verschuldigd anderzijds vindt plaats zo spoedig mogelijk na de vaststelling van de rekening.

Artikel 30. Verdeling saldo
1. Een batig saldo van de begroting of jaarrekening wordt toegevoegd aan de Algemene reserve tot een maximum van 5% van de jaarlijkse exploitatielasten of € 500.000 en wel de laagste van deze twee.
2. Voor specifieke doeleinden kan het Algemeen Bestuur besluiten tot het instellen van een bestemmingsreserve.
3. Een uit te keren batig saldo wordt verdeeld naar rato van de stemverhouding.
4. Het Algemeen Bestuur beslist of een nadelig saldo in de jaarrekening:
a. geheel of gedeeltelijk ten laste van bestaande reserves zal worden gebracht; of
b. geheel of gedeeltelijk ten laste van de deelnemers zal worden gebracht naar rato van hun stemverhouding.
5. Het besluit, zoals bedoeld in het vierde lid, sub b, van dit artikel, behoeft 68 stemmen.

Hoofdstuk 10. Archief

Artikel 31. Zorg en beheer archief
1. Ten aanzien van de zorg voor de archiefbescheiden van het openbaar lichaam, alsmede ten aanzien van het toezicht op het beheer stelt het Algemeen Bestuur een archiefverordening vast.
2. De aan de uitvoering van het eerste lid verbonden kosten komen ten laste van het openbaar lichaam.
3. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wijst het Algemeen Bestuur een archiefbewaarplaats aan.
4. Het Dagelijks Bestuur is belast met de zorg als bedoeld in het eerste lid.

Hoofdstuk 11. Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 32. Toetreding
1. De deelnemers zijn bevoegd te beslissen over toetreding van nieuwe deelnemers tot de regeling. Het Algemeen Bestuur wordt in de gelegenheid gesteld hierover zijn zienswijze bekend te maken.
2. De deelnemers regelen de voorwaarden voor toetreding.

Artikel 33. Uittreding
1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer, doch niet eerder dan na vijf jaar na de eerste inwerkingtreding van de regeling.
2. Het besluit tot uittreding wordt niet later genomen dan een jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is slechts mogelijk met ingang van 1 januari.

3. Uittreding is slechts mogelijk onder de voorwaarde dat tussen het openbaar lichaam en de uittredende deelnemer voor de resterende financiële verplichtingen van de uittredende deelnemer een vaststellingsovereenkomst wordt gesloten.
4. De vaststellingsovereenkomst als bedoeld in het derde lid behoeft 68 stemmen.
5. Het Dagelijks Bestuur ziet toe op de uittreding en de vereffening van de financiële verplichtingen.

Artikel 34. Wijziging en opheffing
1. De regeling kan tussentijds worden gewijzigd of opgeheven. Een besluit hiertoe behoeft 68 stemmen.
2. Deelnemers en het Algemeen Bestuur zijn bevoegd een wijziging in de regeling aan de deelnemers in overweging te geven via een daartoe strekkend voorstel. Het Dagelijks Bestuur zendt het voorstel van het Algemeen Bestuur toe aan de deelnemers.
3. Onder wijziging als bedoeld in het eerste lid wordt niet verstaan een wijziging van inbreng van een deelnemer, tenzij het Dagelijks Bestuur dit als een wijziging bestempelt of als sprake is van een of meer van de volgende situaties:
• invloed op de continuïteit van de bedrijfsvoering of
• invloed op het algemene bedrijfsbelang of
• bij consequenties voor de stemverhouding van meer dan 1 staffel.
Het Dagelijks Bestuur stelt voor de situaties als bedoeld in dit artikellid nadere spelregels op, welke ter kennisgeving aan het Algemeen Bestuur worden voorgelegd.
4. Het Dagelijks Bestuur stelt het Algemeen Bestuur in kennis van de situaties die niet als wijziging worden beschouwd als bedoeld in het derde lid.
5. Ingeval van opheffing van de regeling stelt het Algemeen Bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld.
6. Het Dagelijks Bestuur is belast met de vereffening van de financiële verplichtingen.
7. De organen van de regeling blijven in functie totdat de liquidatie is voltooid.

Hoofdstuk 12. Klachten

Artikel 35. Klachtenregeling
Het Algemeen Bestuur stelt, met inachtneming van hoofdstuk 9, titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht, een interne klachtenregeling vast.

Hoofdstuk 13. Slot- en overgangsbepalingen

Artikel 36. Vervallen

Artikel 37. Informatievoorziening
1. Het openbaar lichaam zorgt ervoor dat de deelnemers op ieder moment kunnen beschikken over informatie met betrekking tot de in hoofdstuk 2 van deze regeling genoemde taken waarvoor zij het bevoegde bestuursorgaan zijn.
2. Ten aanzien van de taken als bedoeld in hoofdstuk 2 van deze regeling geldt dat de wijze van benadering en ontsluiting van de op die taken betrekking hebbende informatie door het openbaar lichaam is afgestemd met die van de andere regionale uitvoeringsdiensten in Gelderland.

Artikel 38. Inwerkingtreding
1. De regeling treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2018.

2. Gedeputeerde Staten dragen zorg voor de in artikel 53 van de Wet bedoelde toezending en publicatie.
3. Het eerste en tweede lid zijn van toepassing op besluiten tot wijziging, of opheffing van de regeling, alsmede op besluiten tot toetreding en uittreding.

Artikel 39. Duur van de regeling
De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 40. Vervallen

Artikel 41. Citeertitel
Deze regeling kan worden aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem.

Toelichting op de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

Versie september 2018

Algemene toelichting
De Omgevingsdienst Regio Arnhem is met ingang van 1 april 2013 operationeel geworden.

Aanleiding
Het Rijk, het IPO en de VNG hebben in 2009 afspraken gemaakt om de kwaliteit van milieuvergunningverlening en -handhaving te verbeteren. Onderdeel van deze afspraken is het oprichten van regionale omgevingsdiensten, waarin de uitvoering van een bepaald minimum takenpakket (het basistakenpakket voor milieutaken) wordt ondergebracht. Het onderbrengen van andere taken in het kader van het omgevingsrecht is daarbij als optie open gehouden. Afgesproken is dat de uitvoeringsdiensten de vorm zullen hebben van een openbaar lichaam in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).
Een van de belangrijkste redenen om over te gaan tot het oprichten van omgevingsdiensten is om de kwaliteit van vergunningverlening en handhaving te verbeteren. Om kwaliteit te objectiveren zijn er door KPMG kwaliteitscriteria ontwikkeld op basis waarvan beoordeeld wordt of een omgevingsdienst voldoende capaciteit en kennis heeft om de taken uit te voeren en of er een voldoende aantal bedrijven aanwezig is. Dit wordt aangeduid met de term robuust.

Gelderse maat
De provincie en de Gelderse gemeenten hebben in verband met de vorming van omgevingsdiensten in 2009 gekozen voor de Gelderse maat. Onderdeel daarvan is de vorming van zeven omgevingsdiensten, waardoor de uitvoering van taken zo dicht mogelijk bij het lokaal bestuur wordt gelegd. Binnen en tussen de zeven regio's is intensief overleg gevoerd over de inbreng van de taken, het al dan niet kunnen voldoen aan de kwaliteitscriteria, de gewenste bedrijfsvoering, de benodigde en beschikbare middelen en de wijze waarop gewerkt gaat worden in de omgevingsdiensten. De resultaten zijn vastgelegd in bedrijfsplannen, voor elke omgevingsdienst één. De bedrijfsplannen hebben gediend als onderlegger voor de gemeenschappelijke regelingen en zijn het vertrekpunt geweest voor de nadere uitwerking van de omgevingsdiensten in inrichtingsplannen.

Gelderse stelsel
De zeven regio's hebben onderling een taakverdeling afgesproken om enkele specialistische taken goed uit te kunnen voeren. Dit wordt het Gelderse stelsel genoemd.
Het gaat om complexe taken en bovenregionale taken. In de kwaliteitscriteria is vastgelegd bij welke bedrijven vergunningverlening en handhaving complex is.

Geen enkele Gelderse omgevingsdienst is robuust voor vergunningverlening bij complexe bedrijven. Omgevingsdienst Regio Nijmegen gaat de complexe vergunningverlening uitvoeren voor alle omgevingsdiensten in Gelderland. De omgevingsdiensten in de regio's
Vallei, Noord-Veluwe en Veluwe-IJssel zijn niet robuust voor handhaving bij complexe bedrijven. De complexe handhaving voor regio's die hiervoor niet robuust zijn, inclusief de werkzaamheden van bureau milieumetingen, taken met betrekking tot vuurwerk en het toezicht op de bodemsaneringen, wordt uitgevoerd door Omgevingsdienst Regio
Arnhem. Over de breedte van de uitvoering van deze taken worden nadere inhoudelijke en financiële afspraken tussen de regio's gemaakt. De beschrijving van de wijze waarop de bovenregionale handhaving en vergunningverlening van de complexe bedrijven wordt uitgevoerd, zal worden geïnitieerd door Omgevingsdienst Regio Arnhem en Omgevingsdienst Regio Nijmegen.

De gemeenten en de provincie hebben ervoor gekozen om aanvullend op het voorgaande nog een aantal bovenregionale taken in samenhang uit te voeren. Met deze onderlinge stelselafspraken

wordt zowel tegemoetgekomen aan het principe van nabijheid en efficiency, als ook aan samenhang en kwaliteit van de omgevingsdiensten. Om het
Gelders stelsel van zeven omgevingsdiensten blijvend, op een kwalitatief goed niveau te laten functioneren is het van groot belang om duurzaam met elkaar in gesprek te zijn. De omgevingsdienst in de Vallei zal daarover de regie voeren en de agenda ten behoeve van dat gesprek coördineren. Omgevingsdienst Veluwe-IJssel is verantwoordelijk voor de opzet van een kennis- en portaalfunctie. De opzet zal in eerste aanleg bescheiden van karakter zijn. Voldoende dient geborgd te zijn dat externe kennis- en ketenpartners hun weg kunnen vinden in het Gelders stelsel. Afgesproken is dat Omgevingsdienst Veluwe-
IJssel initiatief neemt om, in overleg met de regio's, tot een beschrijving van de portaalen kennisfunctie te komen. Daarbij dient helderheid te komen over de invulling van de functie, verschillende verwachtingen, rollen en afbakening met betrekking tot andere taken.

Omgevingsdienst Rivierenland richt een programmateam voor het ketentoezicht voor de handhaving in. Dit programmateam is verantwoordelijk voor de analyses, de keuze van de ketens en de uitvoeringsplanning. De ketenprogramma's worden uitgevoerd in samenwerking met de overige omgevingsdiensten. Omgevingsdienst Rivierenland beziet in hoeverre binnen de uitwerking van dit thema een deel van de bestaande toezichtinspanningen kan worden vervangen door deze vorm van toezicht. In het Gelders stelsel heeft ketentoezicht prioriteit.

BRZO-taken
Vanuit het Rijk is er extra aandacht voor de kwaliteit van Wabo-brede vergunningverlening, toezicht en handhaving van majeure risicobedrijven. In Gelderland werken de gemeenten en de provincie al vanaf 2007 samen bij de uitvoering van de handhaving van BRZO-taken. In 2009 is de samenwerking uitgebreid met Flevoland,
Overijssel en Utrecht. De BRZO-taken bij majeure risicobedrijven worden uitgevoerd door de BRZO-inspectiepool Gelderland. Vanaf 2013 zijn voor zowel vergunningverlening als toezicht en handhaving landelijk 6 omgevingsdiensten aangewezen voor deze risicovolle bedrijven. Vanaf dat moment wordt zowel de vergunningverlening als de handhaving uitgevoerd door één verantwoordelijke omgevingsdienst in de regio Oost. De verantwoordelijkheid voor uitvoerende taken wordt belegd bij Omgevingsdienst Regio
Nijmegen.

Artikelsgewijze toelichting
Artikel 1
Om te voorkomen dat te vaak een tijdrovende en omvangrijke procedure van de begroting moet worden toegepast zijn de begrippen actualisatie- en wijziging van de begroting opgenomen bij de definities.

Als sprake is van een budget neutrale wijziging van de begroting of bij een wijziging waarbij geen sprake is van nieuwe uitgangspunten die nog niet eerder onder de aandacht van de raden of de staten zijn gebracht is niet de begrotingsprocedure van toepassing maar vindt vaststelling plaats door het Algemeen Bestuur. De definitie 'wijziging van de begroting' is toegevoegd om het onderscheid tussen beiden duidelijk te maken. Meer hierover staat in de toelichting bij artikel 28 over de begroting.

Onder c: bovenregionale taken
In dit artikelonderdeel is niet de beperkring tot alleen samenwerking binnen Gelderland opgenomen. Dit om ook samenwerking met andere provincies mogelijk te maken. Zo vindt binnen het stelsel samenwerking plaats met o.a. Overijssel.

Vertaling naar robuustheid

Binnen het Gelders stelsel wordt op de hier beschreven wijze bepaald of een omgevingsdienst voldoet aan de kwaliteitscriteria en als 'robuust' voor de taakuitvoering wordt aangemerkt. Indien een OD voor een bepaalde categorie complexe bedrijven niet robuust is, wordt die taak conform de stelselafspraken door de specialistische OD uitgevoerd.

De complexe bedrijven worden in drie sectoren ingedeeld (op basis van categorie-indeling Richtlijn Industriële Emissies): Proces (categorie 1 t/m 4), Afval (categorie 5), Overig (categorie 6 en overige bedrijven niet eerder genoemd). Voor de vraag, of een omgevingsdienst robuust is voor de betreffende taak, is van belang hoeveel workload (uren van bepaalde werkzaamheden) binnen de omgevingsdienst uitgevoerd worden.

Voor vergunningverlening is er sprake van robuuste uitvoering indien:

- Voor de sector Proces: minimaal 900 uur/jaar workload
- Voor de sector Afval: minimaal 900 uur/jaar workload
- Voor de sector Overig: minimaal 1800 uur/jaar workload. Voor deze berekening mogen uren voor de sectoren Proces en Afval worden meegeteld, mits de OD voor dat onderdeel robuust is.

Bijvoorbeeld: In een omgevingsdienst bestaat de workload uit: 300 uur Proces, 950 uur Afval en 950 uur Overig. In dit voorbeeld is de OD niet robuust voor de sector Proces, wel voor de sector Afval en, omdat de sector Afval mag worden meegenomen in de berekening voor de sector Overig, ook voor de sector Overig. Deze OD kan wel de taak uitvoeren voor de complexe afval- en overige bedrijven, maar niet voor de complexe proces bedrijven.
Als er in dit voorbeeld bij de sector Afval een workload zou zijn van 700 uur mag de sector Afval niet worden meegenomen in de berekening voor de sector Overig en is de OD daarmee ook niet meer robuust voor de sector Overig. In die situatie kan de OD de taak in z'n geheel niet uitvoeren.

Voor toezicht en handhaving is er sprake van robuuste uitvoering indien:

- Voor de sector Proces: minimaal 10 bedrijven en 900 uur/jaar workload
- Voor de sector Afval: minimaal 10 bedrijven en 900 uur/jaar workload
- Voor de sector Overig: minimaal 40 bedrijven of 1800 uur/jaar workload. Voor deze berekening mogen uren voor de sectoren Proces en Afval worden meegeteld, mits de OD voor dat onderdeel robuust is.

Bijvoorbeeld: In een omgevingsdienst bestaat de workload uit: 5 bedrijven en 300 uur Proces, 12 bedrijven en 800 uur Afval en 30 bedrijven en 1500 uur Overig. Deze OD kan bij geen van de complexe bedrijven de taak uitvoeren.
Als er in dit voorbeeld bij de sector afvalbedrijven een workload zou zijn van 1000 uur (ipv 800 uur) dan zou deze OD voor de complexe afval- en overige bedrijven de taak kunnen uitvoeren, maar niet voor de complexe proces bedrijven.

Het minimaal aantal bedrijven van bepaalde categorie en de minimale uurbesteding, zoals opgenomen in deze rekenmethodiek, zijn gerelateerd aan kwaliteitscriteria 2.1. Als in een toekomstige versie van de vastgestelde kwaliteitscriteria een wijziging wordt doorgevoerd in het minimale percentage te besteden tijd aan specialistische taken, dan moeten de waarden in deze rekenmethodiek naar rato worden toegepast.

Eens in de vijf jaar wordt beoordeeld of een OD haar taken robuust kan uitvoeren. De beoordeling kan eerder plaatsvinden als hier reden toe is.

Artikel 2
Ter uitvoering van artikel 10, eerste lid, van de Wet wordt hier het belang vermeld ter behartiging waarvan de regeling is getroffen. Het begrip omgevingsrecht is in deze omschrijving ruim bedoeld en omvat op grond daarvan niet alleen het milieurecht, maar ook bouwrecht, ruimtelijke ordeningsrecht, natuurbeschermingsrecht en dergelijke.
Vanwege het belang van alle deelnemers bij een goed werkend Gelders stelsel, in verband waarmee er relaties ontstaan tussen het openbaar lichaam en andere omgevingsdiensten, bijvoorbeeld op het punt van complexe of bovenregionale taken, wordt onder de belangen van de deelnemers tevens begrepen het belang van een goede samenwerking tussen de omgevingsdiensten in Gelderland.

Om incorporatie van MRA taken mogelijk te maken is het woord “advisering” opgenomen bij het belang. Ook doet dit recht aan enkele door de provincie Gelderland ingebrachte adviestaken.

Artikel 3
Binnen het Gelders stelsel zijn zo veel mogelijk afkortingen van de namen van de diensten op elkaar afgestemd, waarbij wordt aangesloten op de afkorting van het woord omgevingsdienst (OD) aangevuld met de afkorting van de regionaam. Hierdoor is het voorheen gebruikte ORA verworden tot ODRA. In het eerste lid is met het oog op artikel
8, eerste lid, van de Wet bepaald dat een openbaar lichaam wordt ingesteld. In het tweede lid is ter uitvoering van artikel 10, derde lid, van de Wet de vestigingsplaats
vastgelegd. Het betreft hier de statutaire vestigingsplaats. Die moet worden onderscheiden van de feitelijke plaats waar het openbaar lichaam zijn taken uitvoert. Die plaats kan verschillen van de statutaire vestigingsplaats. De regeling verzet zich er bovendien niet tegen dat de taken op meerdere plaatsen worden uitgeoefend. Voor alle duidelijkheid wordt in het derde lid aangegeven dat het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter.

Artikel 4
De bestuurlijke eis van het Rijk is dat de uitvoering van ten minste de taken zoals opgenomen in het basistakenpakket worden belegd bij een omgevingsdienst. Artikel 4 komt aan die eis tegemoet door te bepalen dat de deelnemers ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 de uitvoering van de basistaken onderbrengen bij het openbaar lichaam. Het tweede lid bepaalt dat tot de basistaken kunnen behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken in verband met de basistaken. Daarbij kan worden gedacht aan interne advisering, documentondersteuning etc. De omschrijving is zo gekozen dat een ruime categorie van werkzaamheden daaronder kan worden verstaan. Door de formulering wordt bovendien duidelijk dat er geen verplichting bestaat om dergelijke taken onder te brengen bij de omgevingsdienst. Er kunnen tussen de omgevingsdienst en een deelnemer op basis van het derde lid overeenkomsten (dienstverleningsovereenkomsten) worden gesloten. Die bevatten nadere afspraken over de uitoefening van de taken die krachtens de regeling bij de omgevingsdienst is ondergebracht. Afspraken kunnen onder meer worden gemaakt over de inhoud en de kwaliteit van de taakuitoefening.

Artikel 5
Naast de basistaken als bedoeld in artikel 4 kunnen de deelnemers de uitoefening van overige taken in het omgevingsrecht aan de omgevingsdienst overlaten. Het besluit van een deelnemer tot het treffen van de regeling bevat op grond van het derde lid een opgave van die taken. Zowel het structureel toevoegen van taken als het terugnemen van taken vergt een wijziging van het toetredingsbesluit van de betreffende deelnemers tot de regeling. In verband hiermee kunnen mogelijk ook de bijdrage van de deelnemers, de stemverhoudingen en andere zaken in de regeling opnieuw worden bezien (zie hiervoor ook artikel 34 van de regeling). Ten aanzien van het toevoegen van taken binnen de eerste periode na de start van ODRA, is het volgende op voorhand afgesproken. Bij de start van de gemeenschappelijke regeling kozen de provincie Gelderland en de gemeenten Arnhem en Lingewaard ervoor om naast het basispakket, het volledige takenpakket van de Wet milieubeheer ook alle overige taken op het gebied van het omgevingsrecht, de zogenaamde Wabo-taken bij de regeling onder te brengen. De incidentele kosten die daarvoor worden gemaakt zijn verdeeld naar rato van de formatieve inbreng onder de deelnemers. Bij structurele wijziging van het takenpakket door een partner zal een daartoe strekkend voorstel moeten worden voorgelegd aan het Algemeen Bestuur, conform artikel 34 van de regeling. Net als bij de basistaken als bedoeld in artikel 4 kunnen ten aanzien van de in artikel 5 bedoelde taken dienstverleningsovereenkomsten worden gesloten tussen de omgevingsdienst en een deelnemer.

Met het oog op de incorporatie van de MRA-taken is aangegeven wat onder overige taken wordt verstaan en door de toevoeging van de woorden ‘in ieder geval’ wordt voorkomen dat een onbedoelde beperkende werking uitgaat van dit artikel.

Artikel 6
Naast het uitvoeren van de basistaken en overige taken als bedoeld in de artikelen 4 en 5 is het voorstelbaar dat de omgevingsdienst incidenteel andere taken uitvoert op verzoek van een deelnemer. De taken en afspraken daaromtrent worden via een opdrachtformulier bevestigd om te voorkomen dat hierover onduidelijkheid ontstaat. Het gaat om niet-structurele taken. Voor het beleggen van structurele taken bij de omgevingsdienst is met het oog op artikel 5 een mogelijk een wijziging van de regeling vereist conform artikel 34 van de regeling.

Artikel 7
Dit artikel geeft een regeling voor de complexe taken die niet robuust door de omgevingsdienst kunnen worden uitgevoerd, alsmede de bovenregionale taken. Het uitgangspunt is dat de bevoegdheid om deze taken uit te voeren bij de betreffende gemeente of bij de provincie blijft. Daarmee wordt de in het gebied werkzame omgevingsdienst het aanspreekpunt, maar de feitelijke taakuitoefening geschiedt door een andere omgevingsdienst. Over de exacte uitvoering van de complexe en bovenregionale taken zijn nadere inhoudelijke en financiële afspraken gemaakt.. De vergoeding voor de uitvoering van die taken wordt in overleg tussen alle Gelderse omgevingsdiensten vastgesteld. Er is enerzijds een verplichting van de betreffende omgevingsdienst om taken uit te voeren, en anderzijds een verplichting van de betreffende dienst om taken te laten uitvoeren. Dat systeem geldt ten aanzien van alle complexe en bovenregionale taken, voor zover die niet robuust worden uitgevoerd. Het alsnog robuust worden van de omgevingsdienst op eerder niet robuuste taken leidt er derhalve toe dat de samenwerkingsovereenkomsten (van de vragende omgevings-dienst en van de leverende omgevingsdienst) op termijn mogelijk aangepast zal worden. Daarbij zullen ook de gevolgen voor het personeel en andere gevolgen worden betrokken. Het vijfde lid is primair opgenomen om de samenwerking in het kader van het
Besluit Risico’s Zware Ongevallen te kunnen voortzetten die sinds enkele jaren bestaat tussen de bevoegde organen (van gemeenten en provincies) in Gelderland en Overijssel.
De taken in het kader van het Besluit Risico’s en Zware Ongevallen behoren tot de complexe taken.

Binnen de provincie Gelderland vindt de aansturing van de taakuitvoering dan ook plaats op reguliere wijze, zoals die ook voor andere complexe taken geldt. Op grond van het artikellid kan een samenwerkingsovereenkomst worden gesloten met bevoegde organen in Overijssel die het mogelijk maakt dat voor de taakuitvoering in Overijssel gebruik wordt gemaakt van kennis en capaciteit binnen de Gelderse omgevingsdiensten. Deze samenwerking laat de bevoegdheid van de organen in Overijssel voor de inrichtingen onverlet.

Er bestaan groepen vergunningplichtige inrichtingen onder categorie 4.2 of hoger, die alleen voor het aspect geluid als complex worden aangemerkt, bijvoorbeeld scheepswerven. Het geluidsaspect is een specialisme waarop alle omgevingsdiensten in Gelderland robuust zijn. Doel van dit artikel is borging van kwaliteit. Als een bedrijf alleen ten aanzien van het aspect geluid als complex is aangemerkt, kan ook de lokale omgevingsdienst die kwaliteit leveren. Zo’n bedrijf wordt weliswaar als complex aangemerkt, maar de vergunningverlening kan door een lokale omgevingsdienst plaatsvinden, omdat ook de lokale omgevingsdienst de taak kan uitvoeren in overeenstemming met de kwaliteitscriteria. In het geval dat een bedrijf vanwege andere of meerdere specialismen als complex wordt aangemerkt, dan blijft de stelselafspraak van toepassing en levert de omgevingsdienst regio Nijmegen voor het gehele milieudeel van een vergunningaanvraag bindend integraal advies (inclusief geluidsaspect).

Artikel 8
De Wet schrijft in artikel 10 voor dat een regeling waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld, aangeeft welke bevoegdheden aan het bestuur van het openbaar lichaam worden overgedragen. Het is een uitgangspunt van de deelnemers om aan de omgevingsdienst geen bevoegdheden over te dragen. Dat is vastgelegd in het eerste lid. Dat neemt niet weg dat het doelmatig kan zijn om aan (een functionaris van) de omgevingsdienst vertegenwoordigingsbevoegdheid te verlenen met betrekking tot de bevoegdheden van de deelnemers. Daarbij kan het gaan om mandaat (voor publiekrechtelijke bevoegdheden), volmacht (voor privaatrechtelijke bevoegdheden) en machtiging (voor feitelijke handelingen). In het tweede lid is bepaald dat het aan de deelnemers is om daarover te beslissen. Het gaat daarbij voor de goede orde om vertegenwoordiging, niet om het overdragen van enige bevoegdheid. Een krachtens mandaat genomen besluit, als voorbeeld, geldt immers als een besluit van de mandaatgever.

Met oog op de aan en door het bestuur opgelegde doelstellingen van verhoging van de kwaliteit en de efficiëntie is meer uniformiteit een vereiste. Om het belang hiervan te benadrukken is dit toegevoegd aan het tweede lid van dit artikel.

Artikel 9
Het openbaar lichaam is krachtens de Wet een rechtspersoon en uit dien hoofde bevoegd tot het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen. De Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt in artikel 55 dat bij de regeling beperkingen kunnen worden aangebracht in de bevoegdheden die het openbaar lichaam van rechtswege bezit om aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen. Artikel 9 bevat dergelijke beperkingen.
Daarbij is ervoor gekozen om de deelnemers de mogelijkheid te geven toestemming te verlenen voor privaatrechtelijke rechtshandelingen die op grond van de regeling anders niet zijn toegestaan. Onder e is bepaald dat het openbaar lichaam niet bevoegd is voor commerciële dienstverlening aan private partijen. De achtergrond daarvan is om te voorkomen dat de omgevingsdienst met inzet van publieke middelen marktverstorend werkt. De deelnemers zijn van opvatting dat de overheid, ook ingeval van samenwerking in een gemeenschappelijke regeling, zich daarvan zou moeten onthouden.

Artikel 10
De begroting wordt omgeslagen over de deelnemers in de verhouding waarin zij structurele taken als bedoeld in de artikelen 4 en 5 bij de omgevingsdienst hebben ondergebracht. In de eerste vier jaren na het treffen van de regeling, te rekenen vanaf
2013, is maatgevend de omvang van de taakuitvoering door een deelnemer in 2012, gecorrigeerd voor de decentralisatie per 1 januari 2014. Indien sprake is van incidentele taken als bedoeld in artikel 6, worden de kosten daarvan bij de betreffende deelnemer in rekening gebracht met toepassing van het tweede lid. Het derde lid heeft als achtergrond dat de deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling verplicht zijn een daarbij opgericht openbaar lichaam van middelen te voorzien waardoor het de taken waartoe het is opgericht naar behoren kan vervullen. Daartoe behoren ook de financiële verplichtingen die het openbaar lichaam ter uitvoering van die taken is aangegaan. Daarnaast behoren tot de verplichte uitgaven van een openbaar lichaam evenals voor waterschappen de aflossing van schulden en renten en andere opeisbare schulden. Dat is bevestigd in de Circulaire aansprakelijkheid voor schulden van openbare lichamen op grond van de Wet (Circulaire van 8 juli 1999). Het derde lid geeft zodoende een algemeen geldende rechtsplicht weer voor deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling die de positie van derden jegens de omgevingsdienst beschermt. Het derde lid is bovendien noodzakelijk om in voorkomend geval tegen aanvaardbare tarieven geldleningen aan te kunnen gaan. Het heeft geen betekenis voor de verdeling van de kosten tussen de deelnemers. Daarvoor geldt de verhouding van het eerste lid.
Per 1 januari 2014 is ten gevolge van een wetswijziging een verschuiving in inbreng opgetreden doordat voor een deel van de taken (de zogeheten VVGB-taken) een verschuiving van bevoegd gezag van provincie naar gemeenten plaats vond. Om recht te doen aan de inbreng van taken vanaf dat

moment een correctie plaatsgevonden van de inbreng ter grootte van de gevolgen van de decentralisatie in 2014. Bij de eerste wijziging van de regeling is deze correctie toegevoegd aan het eerste lid van het artikel.
Zonder de toevoeging zou de bijdrage van de deelnemers niet overeen komen met de daadwerkelijke inbreng ten gevolge van de wetswijziging.

Artikel 11
Met toepassing van artikel 13 van de Wet worden de leden van het Algemeen Bestuur door en uit de deelnemende colleges (van burgemeester en wethouders, en
Gedeputeerde Staten) aangewezen. Verder schrijft artikel 13 van die wet voor dat de regeling het aantal leden van het Algemeen Bestuur bepaalt dat door de deelnemers wordt aangewezen. Het eerste en het tweede lid voorzien daarin door het aantal leden van het Algemeen Bestuur te vermelden, alsmede te bepalen dat elke deelnemer een lid in het Algemeen Bestuur benoemt. De aanwijzing van plaatsvervangende leden op grond van het derde lid voorziet in de behoefte van alle deelnemers, gezien de bevoegdheden van het Algemeen Bestuur, om vertegenwoordigd te zijn in het Algemeen Bestuur als een lid verhinderd is. De bepalingen in het vierde en vijfde lid weerspiegelen de bestuurlijke afspraken die ter zake zijn gemaakt.
Er is afgesproken bij de stemverhoudingen te werken met staffels, om een evenwichtige verdeling in stemmen te bereiken. Het totaal van stemmen moet uit komen op 102.
De inbreng van de deelnemers voor het jaar 2018 (daarin zijn alle verschuivingen in Fte meegenomen) is op een rij gezet en gewogen.
Tabel met inbreng:

Deelnemer	**Inbreng fte 2018**	**Stemmen**
Arnhem	38,19	22
Prov. Gelderland	23,25	16
Doesburg	0,66	3
Duiven	1,20	3
Lingewaard	20,40	16
Overbetuwe	5,22	8
Renkum	10,45	12
Rheden	4,10	8
Rozendaal	0,56	3
Westervoort	0,56	3
Zevenaar	5,17	8

Per staffel is een aantal stemmen toegekend, waarbij het totaal uit komt op 102.
De gebruikte staffels met bijbehorend stemmental is opgenomen in onderstaande tabel:

Staffel	Stemmen	Totaal
> 30	22	1 x 22 = 22
12-30	16	2 x 16 = 32
6-12	12	1 x 12 = 12
3-6	8	3 x 8 = 24
0-3	3	4 x 3 = 12
		Totaal 102

In het vijfde lid van het artikel is een ondergrens opgenomen van benodigde stemmen, uitgebracht door minimaal 5 deelnemers, tenzij in de wet of de regeling hierover anders is opgenomen. Dit om te voorkomen dat een voorstel door te weinig deelnemers wordt gedragen.

Artikel 12
Het Algemeen Bestuur is het hoogste orgaan van het openbaar lichaam. In het Algemeen Bestuur zijn alle deelnemers vertegenwoordigd. Het is de verantwoordelijkheid van de deelnemers om te zorgen voor het aanwijzen van de leden van het Algemeen Bestuur volgens het eerste en het tweede lid. Op grond van artikel 18 van de Wet, in verbinding met artikel 16, vijfde lid, van de Wet is in het derde lid van artikel 12 opgenomen dat een deelnemer een lid dat hij in het Algemeen Bestuur heeft aangewezen, kan ontslaan indien dat lid het vertrouwen van de deelnemer niet langer bezit.

Artikel 13
Het eerste lid regelt in welke gevallen de voorzitter een vergadering van het Algemeen Bestuur uitschrijft. Het tweede lid bevat het quorum voor beraadslaging in en besluitvorming door het Algemeen Bestuur. Voor besluitvorming geldt de regeling in artikel 11, vijfde lid: minimaal 51 stemmen en minimaal 5 leden van het Algemeen Bestuur zijn nodig om besluiten te kunnen nemen, tenzij de regeling of de wet anders bepaalt. Het kan voorkomen, bijvoorbeeld in vakantieperiodes, dat het quorum niet wordt gehaald terwijl een besluit van het Algemeen Bestuur geen uitstel duldt. Het derde lid voorziet daarin, door een nieuwe vergadering mogelijk te maken waarbij de quorumeis niet geldt, evenmin als de eisen van artikel 11, vijfde lid, ten aanzien van besluitvorming. De situatie dat het quorum niet wordt gehaald zal zich alleen bij hoge uitzondering voordoen. Indien in de nieuwe vergadering onderwerpen aan de orde komen die niet waren geagendeerd voor de vergadering waarvoor het quorum niet werd gehaald, is besluitvorming daarover alleen mogelijk met inachtneming van de eisen van artikel 11, vijfde lid, omtrent de benodigde stemmen.

Artikel 14
Dit artikel regelt de bevoegdheden van het Algemeen Bestuur. De belangrijkste bevoegdheden zijn voor de duidelijkheid benoemd, waaronder het vaststellen van de begroting en de jaarrekening. Ook is opgenomen welke bevoegdheden niet mogen worden overgedragen aan het Dagelijks Bestuur.
In het tweede lid is opgenomen dat het Algemeen Bestuur het besluit kan nemen tot oprichting van of deelneming in een rechtspersoon met in achtneming van artikel 55a van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Een dergelijk besluit mag alleen genomen worden ten behoeve van de belangen die de omgevingsdienst behartigt. De bevoegdheid ligt conform de wet bij het Algemeen Bestuur. In dat bestuur zijn in beginsel alle deelnemers vertegenwoordigd. Zij zijn dan ook allen betrokken bij de besluitvorming. Het besluit mag niet eerder worden genomen dan nadat de raden en staten in gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen te uiten over het ontwerpbesluit.

Artikel 15
De Wet kent als hoofdregel dat het Dagelijks Bestuur naast de voorzitter bestaat uit twee of meer andere leden die door en uit het Algemeen Bestuur worden aangewezen, met inachtneming van hetgeen in de regeling is bepaald. Het eerste lid regelt dat er naast de voorzitter vier andere leden in het Dagelijks Bestuur zitting hebben. Het tweede lid legt vast op welke wijze de leden van het Algemeen Bestuur komen tot de aanwijzing van de leden van het Dagelijks Bestuur.
De voordrachten leiden tot het aanwijzen van in totaal vier leden van het Dagelijks Bestuur, naast de voorzitter die van rechtswege deel uitmaakt van het Dagelijks Bestuur en waarvoor eigen regels staan vermeld in artikel 19. Om te zorgen dat er niet meer dan vier leden worden aangewezen, is in het derde lid bepaald dat de deelnemer of de groep van deelnemers waaruit de voorzitter afkomstig is geen voordracht doet.

Artikel 16
Het eerste lid voorziet in een spoedige aanwijzing van de andere leden van het Dagelijks Bestuur. Het Algemeen Bestuur kan daarbij met inachtneming van artikel 14, tweede lid, van de Wet leden van buiten de kring van het Algemeen Bestuur aanwijzen als lid van het Dagelijks Bestuur.

Artikel 18
In dit artikel worden de bevoegdheden van het Dagelijks Bestuur vermeld zoals zijn opgenomen in de Wet. Dit zijn: het benoemen, schorsen en ontslaan van het personeel inclusief de directeur, het opstellen van allerlei regelingen voor het personeel, het aangaan van privaatrechtelijke overeenkomsten met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen zoals het oprichten en deelnemen in rechtspersonen zoals stichtingen, maatschappen en vennootschappen. Op grond van artikel 14 is het Algemeen Bestuur bevoegd om te besluiten tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen. Deze bevoegdheid kan het Algemeen Bestuur niet aan het dagelijks bestuur overdragen. Verder is het Dagelijks Bestuur bevoegd tot het voeren van rechtsgedingen en het vaststellen van alle overige regelingen.

Artikel 19
Op grond van de Wet is de voorzitter niet alleen voorzitter van het Algemeen Bestuur, maar ook van het Dagelijks Bestuur. Die beide voorzittersfuncties zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden. Besluiten over de voorzitter (bijvoorbeeld het benoemen van een nieuwe voorzitter) worden door het Algemeen Bestuur genomen. De plaatsvervangend voorzitter die op grond van het tweede lid wordt aangewezen, is plaatsvervangend ten aanzien van alle bevoegdheden, dus ook ten aanzien van het voorzitterschap van het Dagelijks Bestuur en de bevoegdheid tot vertegenwoordiging van het openbaar lichaam in en buiten rechte. Zonder dat dit hoeft te leiden tot het afzien van het verdere lidmaatschap van het Algemeen Bestuur, kan een voorzitter op basis van het derde lid op voordracht van ten minste drie leden uit zijn functie worden gezet. Een dergelijk besluit wordt met inachtneming van artikel 11, vijfde lid, genomen door minimaal 5 leden die tezamen minimaal 51 stemmen hebben.

Artikel 21
Om op bestuurlijk niveau de samenwerking tussen de Gelderse omgevingsdiensten te waarborgen, is ter uitvoering van het Gelderse stelsel in de regeling (en de overige gemeenschappelijke regelingen waarbij een omgevingsdienst in Gelderland is ingesteld) voorzien in een overleg tussen de voorzitters. De voorzitter van de omgevingsdienst
Vallei zal volgens bestuurlijke afspraken voorzitter zijn van het overleg. Met toevoeging van een tweede artikellid wordt de grondslag geregeld voor de bestuurlijke afspraken omtrent aanwijzing van een voorzitter van dit overleg. Dit in overeenstemming met hetgeen ook bij de andere OD's is geregeld en om deze bestuurlijke afspraak te borgen.
Zo ook in artikel 26 van de regeling.

Artikelen 22, 23 en 24
Ter uitvoering van de artikelen 16 tot en met 19 van de Wet houdt de regeling bepalingen in over informatie en verantwoording van het bestuur van het openbaar lichaam aan de deelnemers (met inbegrip van de gemeenteraden en Provinciale Staten).

Artikel 26
Om op ambtelijk niveau de samenwerking tussen de Gelderse omgevingsdiensten te waarborgen, is in de regeling (en alle andere gemeenschappelijke regelingen waarbij een omgevingsdienst in Gelderland is ingesteld) voorzien in een overleg tussen de directeuren. De directeur van de omgevingsdienst Vallei zal volgens bestuurlijke afspraken voorzitter zijn van het overleg. Aan het huidige artikel dat uit een enkel artikellid bestond is een tweede artikellid toegevoegd om de bestuurlijke afspraken vast te leggen. Dit in overeenstemming met hetgeen ook bij de andere

omgevingsdiensten is geregeld en om deze bestuurlijke afspraak te borgen. Zo ook in artikel 21 van de regeling.

Artikel 27 (Oud) Secretaris
Vervallen

Artikel 28 Begrotingsprocedure
Voor de begroting is een aantal bepalingen gewijzigd. De begroting mag op grond van artikel 59 van de Wet niet eerder dan na 8 weken nadat de begroting is opgestuurd worden vastgesteld door het Algemeen Bestuur. In de oude bepaling stond vermeld dat de begroting vóór 1 april moest worden opgestuurd. Dit is aangepast aan de actuele regelgeving en de datum is gesteld op 15 april. Overigens wordt in de Wet gesproken over de begrotingskaders die voor deze datum moeten worden toegezonden, maar die worden al in het vierde kwartaal van het voorafgaande jaar door het Algemeen Bestuur vastgesteld. In de plaats van het zenden van de kaders voor 15 april wordt de conceptbegroting verzonden. Ook de datum waarop de begroting moet worden opgestuurd aan het ministerie is verschoven en gesteld op 1 augustus in plaats van 15 juli. Het doel van de wijziging van de Wet is om de deelnemers beter in staat te stellen de begroting door te nemen en zienswijzen op te stellen.

Verder wordt het begrip actualisatie van de begroting geïntroduceerd. Voor een omschrijving van het begrip wordt verwezen naar artikel 1 lid 1 onderdeel a van de regeling en met oog op het verschil met de wijziging naar onderdeel n. Het wordt hierdoor mogelijk om beperkte wijzigingen binnen de begroting die niet leiden tot een wijziging van de bedragen van de deelnemers of tot nieuwe inzichten (verder actualisatie te noemen) door het Algemeen Bestuur te laten vaststellen zonder de brede procedure van zienswijzen.
Met oog op een borging van de juiste toepassing van dit artikel stelt het Algemeen Bestuur vast of sprake van een wijziging of een actualisering. De actualisaties worden ter kennisgeving aan de raden en staten toegezonden.
Doordat het begrip actualisatie van de begroting wordt ingevoerd is niet heel artikel 28 van toepassing op wijzigingen van de begroting. Dit is verwoord in artikel 28 lid 11 nieuw.

Het is wenselijk om actualisatie makkelijk mogelijk te maken ter voorkoming van de administratieve rompslomp die een algehele wijziging met zich brengt. Er is geen sprake van actualisatie als sprake is van wijziging in budget of uitgangspunten, maar alleen als sprake is van budget neutrale wijzigingen, bv tussen posten die toch al zouden worden uitgeven.

Ter verduidelijking van het nut van het introduceren van de mogelijkheid tot actualisatie de volgende voorbeelden:
Stel in de begroting is het volgende geraamd:
Salarissen 100.000
Inhuur 60.000

Daadwerkelijk gerealiseerd:
Salarissen 90.000, inhuur 70.000

Conclusie = budgetneutraal, maar niet conform de posten zoals opgenomen in de begroting. Bij de mogelijkheid van actualisatie op dit punt hoeft de procedure van wijziging niet gevolgd te worden.

Ander voorbeeld:

Programmabegroting, bv. VV milieu.

Door de deelnemers is een budget per programma vastgesteld.
Bij het invullen en of realiseren van de Werkprogramma's kan er een ander budget uit komen, waardoor er meer geld besteed wordt aan HH milieu, ipv VV milieu. Dit is budgetneutraal, maar wel een wijziging van de begroting. Een dergelijke actualisatie vindt uiteraard plaats in overleg met de betreffende partner.

Artikel 30
Er ligt op grond van het eerste lid een verplichting om een beperkt reserve op te bouwen en aan te houden. Indien er in de jaarrekening sprake is van een nadelig saldo, beslist het Algemeen Bestuur op grond van het tweede en het derde lid over de dekking daarvan. Er is gekozen voor een verdeling naar rato van de stemverhouding en niet op basis van exploitatie, omdat de exploitatie in de tijd gezien te veel kan fluctueren.
Stemverhouding geeft een meer stabiele situatie.
In het eerste lid is voor het woord reserve het woord 'Algemene' toegevoegd, om een onderscheid mogelijk te maken in Algemene reserve versus bestemmingsreserves.

Artikel 31
Op grond van artikel 40 van de Archiefwet houdt een regeling als bedoeld in de Wet een voorziening in omtrent de zorg voor de archiefbescheiden van het openbaar lichaam.
Hieraan wordt invulling gegeven door opneming in de regeling van artikel 31. Het gaat hier om het archief rond algemene bedrijfsvoering. Het artikel is aangepast aan de actuele stand van zaken. Voor de bedrijfsvoering van ODRA zijn eigen regelingen opgesteld. Door het Algemeen Bestuur is voor ODRA in 2014 een Archiefverordening vastgesteld. Op grond daarvan door het Dagelijks Bestuur het Besluit informatiebeheer voor ODRA. Ook heeft het Algemeen Bestuur een archivaris en een archiefbewaarplaats aangewezen voor ODRA.

Artikelen 32 en 33
Op grond van artikel 9 van de Wet houdt een regeling die voor onbepaalde tijd wordt getroffen bepalingen in over wijziging, opheffing, toetreding en uittreding. De regeling voorziet daarin in hoofdstuk 10. Voor de eerste vijf jaren in het bestaan van de omgevingsdienst is ervoor gekozen uittreding niet mogelijk te maken. Zou een deelnemer besluiten uit te treden, zorgt het tweede lid ervoor dat er voldoende tijd is om de gevolgen van de uittreding te regelen. Dat gebeurt door middel van een vaststellingsovereenkomst. Het Algemeen Bestuur is bevoegd te besluiten tot een dergelijke overeenkomst, dat het besluit neemt met 68 stemmen. In de verdeling van taken tussen het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur is het aan het Dagelijks
Bestuur om de uittreding af te wikkelen.
Artikel 33, derde lid: uittreding is een zelfstandig besluit, Dit staat los van de te sluiten vaststellingsovereenkomst voor de financiële afwikkeling (de gevolgen van de uittreding als bedoeld in artikel 9, eerste lid van de Wet). In de praktijk zou dit kunnen leiden tot een situatie waarbij in concreto niet kan worden opgezegd, tot er overeenstemming is bereikt over de vaststellingsovereenkomst.

Artikel 34
Het wijzigen van de regeling is de bevoegdheid van de deelnemers en het Algemeen
Bestuur ODRA. Wijziging is onder andere aan de orde als een deelnemer extra structurele taken als bedoeld in artikel 5 bij de omgevingsdienst wil onderbrengen.
Een deelnemer kan op grond van het tweede lid de andere deelnemers daarom verzoeken via een daartoe strekkend voorstel. Ook is het bijvoorbeeld mogelijk dat het
Algemeen Bestuur een voorstel tot wijziging doet aan de deelnemers. Gaat het om opheffing van de regeling, dan zijn het vooral de personele en financiële gevolgen die geregeld moeten worden. Dat geschiedt op grond van het derde lid in een liquidatieplan.

Afhankelijk van de specifieke situatie kan dat plan bepalingen inhouden over het overnemen van personeel door deelnemers.
In het kader van het grote belang van een flexibele bedrijfsvoering is het wenselijk wijziging van inbreng van deelnemers mogelijk te maken zonder daarvoor de starre procedure van de wijziging van de Gr te moeten volgen, terwijl de Gr zelf tekstueel niet verandert. Hiervoor is een extra artikellid ingevoegd. Achtergrond van de wijzigingsbepaling is het beschermen van de belangen van de Gr, dit mede bezien in het licht van de belangen van alle deelnemers die ook via de eigenaarsrol een rol spelen.
Met de nader op te stellen spelregels kan dit belang worden geborgd, waarbij tevens flexibiliteit wordt nagestreefd. Bij nadere regels wordt ingegaan op een verschil in spelregels bij in inbreng van fte en terug halen van fte en het in te dienen voorstel bij wijziging van fte.

Artikel 35
De behandeling van klachten als bedoeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht kent twee fasen: de interne fase en de externe fase. Artikel 34 houdt de verplichting in om voor de interne fase een verordening vast te stellen, waartoe het Algemeen Bestuur bevoegd is. Voor de tweede fase geldt dat de Nationale ombudsman bevoegd is, tenzij een andere klachtadviesinstantie wordt aangewezen.

Artikel 36 Vervallen

Artikel 38
Per 1 januari 2015 is de wijze van bekendmaken en daarmee de inwerkingtreding gewijzigd. De regeling dient in de Staatscourant te worden gepubliceerd om in werking te kunnen treden. Tevens dient de regeling te worden ingeschreven in de daartoe bestemde registers. Dit geldt voor zowel de wijziging, de verlenging en de opheffing, als het besluit tot toe- en uittreding aldus artikel 53 vierde lid van de Wet.

Artikel 40 Vervallen

Memo betreffende Toelichting bij de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

De toelichting bij de Gemeenschappelijke Regeling van ODRA (GR ODRA) is bij de oprichting van de ODRA opgesteld. Toen is de toelichting niet vastgesteld en daarom ook niet gepubliceerd. De toelichting is van belang voor de uitleg van regels en geeft richting aan interpretatie van bepalingen. Om geen twijfel te laten bestaan over de status van de toelichting wordt de toelichting nu wel vastgesteld en ook gepubliceerd. Zo is deze voor iedereen in te zien en wordt de werkwijze en toepassing van regels transparanter voor burgers en bedrijven.

Ten opzichte van de eerste toelichting, die bij de eerste versie van de GR ODRA is opgesteld, is er nu een aantal wijzigingen opgenomen die voor de volledigheid hieronder kort worden genoemd:

- Het gaat om de toevoeging van een toelichting bij artikel 1, deze toelichting gaat in op welke wijze binnen het Gelderse stelsel bepaald wordt of een omgevingsdienst voldoet aan de kwaliteitscriteria en als 'robuust' voor haar taakuitvoering wordt aangemerkt.
- De toelichting onder artikel 4 is in overeenstemming gebracht met de nieuwe artikeltekst.
- Onder artikel 7 is een toelichting over het aspect geluid toegevoegd om de werkwijze te verduidelijken wanneer een bedrijf enkel voor dat aspect als robuust wordt aangeduid.
- De toelichting onder artikel 14 is in overeenstemming gebracht met de nieuwe artikelteksten.

Omdat de toelichting bij de GR ODRA niet eerder is vastgesteld en gepubliceerd zijn de wijzigingen van de toelichting niet opgenomen in het wijzigingsbesluit, maar gelijk toegevoegd aan de toelichting. De toelichting wordt door GS en het college van B&W vastgesteld. Gedeputeerde Staten zal de toelichting publiceren.

Technische vraag Lokaal Alternatief Betreffende ODRA

Vraag:

Ik heb begrepen dat er een verdeling is binnen de ODRA en dat complexe vergunningsaanvragen uitbesteed worden aan ODRN.

Vraag:
is de omgevingsdienst Arnhem nu niet robuust genoeg om aan de landelijke kwaliteitscriteria te voldoen voor de complexe vergunningverlening voor bedrijven. Wat betekent dit voor de complexe vergunningen die de afgelopen 2 jaar zijn afgegeven? Welke eventuele risico's lopen we nu?

Antwoord:

De ODRA is verplicht de complexe vergunningaanvragen door te zetten naar ODRN op basis van een wijziging in de wet VTH.
Hierin is opgenomen dat ODRN per 1-1-2018 de omgevingsdienst in Gelderland is die complexe vergunning afhandelt.
Het heeft dus niets te maken met het wel of niet voldoen van de ODRA aan de kwaliteitscriteria.

Suzanne Ter Wiel

Behandeladvies Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2019

Portefeuillehouder	Carlo Veraart en Hans Stam, namens de Werkgroep Veranderen Vergaderpraktijk	Zaaknummer	Z/18/043803
Behandelend ambtenaar	Josien van Buren – 088 695 3653.		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	Vaststellen van het Reglement van Orde. Met daarin als voornaamste wijzigingen zijn: 1. Introductie van de Informele Avond en de Thema avond (artikel 33c) 2. Speakers' corner als vervanging van het burgerspreekrecht (artikel 43a)		
Historie	Evaluatie Vergadermodel 2018 (LIS 29 maart 2018)		
Termijn	n.v.t.		

Politieke Avond	15 januari 2019		Ronde en debat tafel	
Voorzitter	**Griffie**	**Zaal**	**Domein**	**Duur**
H. Egtberts	Josien van Buren	Publieksruimte	Bestuur	30 minuten
Behandeladvies	De aanpassing van het Reglement van Orde is voorbereid door de raadsbrede werkgroep Veranderen Vergaderpraktijk. Allereerst is aan de ronde tafel gelegenheid tot het stellen van informatieve vragen over het voorstel en het Reglement van Orde. Aan de stukken zijn twee overzichtstabellen opgenomen waarin de wijzigingen zijn weergegeven (was-wordt tabellen). Technische vragen dienen vooraf gesteld te worden, dit kan via griffie@duiven.nl. De antwoorden worden aan de stukken toegevoegd. Na afronding van de ronde tafel zal de voorzitter inventariseren of er behoefte is aan een debat over het gewijzigde Reglement van Orde. Het debat kan gaan over de twee voornaamste wijzigingen: 1. Introductie van de Informele Avond en de Thema avond (artikel 33c) 2. Speakers' corner als vervanging van het burgerspreekrecht (artikel 43a) Na de debattafel zal de voorzitter vragen of een fractie een amendement of motie bij dit onderwerp wil indienen in de raad, dan wordt het voorstel als bespreekstuk geagendeerd. Of dat het voorstel als hamerstuk (eventueel met een stemverklaring) geagendeerd kan worden in de raadsvergadering.			
Spreekrecht publiek	Men kan meepraten aan tafel, aanmelden via griffie@duiven.nl. Zie voor meer informatie https://www.duiven.nl/meedoen			
Opbrengst van de tafel	Werkgroep vergaderpraktijk zal voor de zomer met een voorstel komen waarin het idee van de tafel om te werken volgens Duidelijkheid/Dialoog/Discussie op een politieke avond verder is uitgewerkt. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk naar de raadsvergadering			
Raadsvergadering	29 januari 2019			

ZFB86B3F203

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2019

Zaak- & documentnr.	: Z/18/043803	**Opsteller**	: Josien van Buren
Portefeuillehouder	: Werkgroep Veranderen Vergaderpraktijk	**Team**	: Griffie
		Telefoonnr.	088 695 3653

Samenvatting

In mei 2017 heeft de gemeenteraad een nieuwe vergaderwijze ingevoerd. Werkende weg zijn een aantal wijzigingen ingevoerd. Daarnaast is uit een eerste evaluatie begin 2018 ook een aantal verbeterpunten gekomen. Deze punten worden nu in het Reglement van Orde opgenomen. Het gaat onder andere om het invoeren van het Speakers' corner en de introductie van de nieuwe elementen Informele avond en Thema avond.

Beslispunten

De raad besluit het Reglement van Orde van de gemeenteraad Duiven 2019 en bijbehorende toelichting vast te stellen.

Aanleiding

Bij de invoering van de huidige vergaderwijze in 2017 is afgesproken dat het vergadermodel een groeimodel is, met de mogelijkheid om gaandeweg wijzigingen door te voeren. Ook was een eerste evaluatie afgesproken. Deze evaluatie is begin 2018 uitgevoerd. De verbeterpunten moeten nog verwerkt worden in het Reglement van Orde van de gemeenteraad. Daartoe wordt nu een voorstel gedaan.

Het vaststellen van dit nieuwe Reglement van Orde betekent niet dat het vergadermodel nu volgroeid is. Ook in de toekomst is er gelegenheid voor het aanbrengen van wijzigingen of experimenten die al dan niet kunnen leiden tot een wijziging in het Reglement van Orde.

Planning

Er is geen sprake van een finale datum voor het nemen van het raadsbesluit.

Beoogd effect

Een up-to-date Reglement van Orde waarin de wijzigingen die in de loop van de tijd in de vergaderwijze zijn doorgevoerd is vastgelegd. Als bijlage zijn toegevoegd twee overzichten met een 'was/wordt'-tabel, daardoor is duidelijk inzichtelijk welke wijzigingen er zijn in de tekst van zowel het Reglement als de toelichting daarop.

De voornaamste wijzigingen zijn:

1. Introductie van de Informele Avond en de Thema avond (artikel 33c)
2. Speakers' corner als vervanging van het burgerspreekrecht (artikel 43a)

Argumenten

1.1. Introductie van de Informele Avond en de Thema avond (artikel 33c)
Met de invoering van de Informele Avond (alleen voor raadsleden en fractieassistenten) en de Thema avond (openbaar, ook voor inwoners) is het mogelijk om met elkaar op informatieve wijze te spreken over onderwerpen. Deze avonden hebben het karakter van brainstorm, presentatie of voorlichting. De wijze waarop de avonden zijn opgezet kunnen verschillen.

2.1 Speakers' corner als vervanging van het burgerspreekrecht (artikel 43a)
Met het Speakers' corner wordt gelegenheid geboden aan inwoners om op laagdrempelige wijze, buiten de formele setting van de raadzaal om, iets mee te geven of te delen met de raad over een onderwerp dat niet op de agenda staat van de Politieke Avond of de Raadsavond. Hier was van origine het burgerspreekrecht tijdens het 'over-en-weer' voor bedoeld. Echter, het bleek dat het gebruik van het burgerspreekrecht vaak een herhaling was van datgene wat eerder aan de tafels tijdens de Politieke Avond was gedeeld en slechts sporadisch kwamen er nieuwe onderwerpen aan bod. Daarnaast kan de setting waarin het burgerspreekrecht plaats vond als formeel en drempelverhogend ervaren worden. De Speakers' corner wordt georganiseerd in de hal van het gemeentehuis en kent eerder het karakter van een oploop dan van een formele vergadersetting. Rond de zomer van 2019 zal geëvalueerd worden hoe vaak er gebruik gemaakt is van de Speakers' corner en hoe men dit ervaren heeft.

Kanttekeningen

1.1 Informele avond is alleen voor raadsleden en fractieassistenten
Een van de doelen van de verandering van vergaderwijze was om inwoners meer te betrekken bij het besluitvormingsproces en hun inbreng als raad mee te kunnen wegen. Informele avonden zijn enkel voor raadsleden en fractieassistenten, inwoners kunnen hun geluid hier niet laten horen. Voor het verloop van het besluitvormingsproces is het echter soms goed om als raad buiten de schijnwerpers van het publieke debat om zich te laten informeren en van gedachten te wisselen. Dit verstevigt de informatiepositie van de raad en kan een open gedachtewisseling zonder reeds ingenomen standpunten bevorderen. Echter, het is wel van belang om het besluitvormingsproces zelf, het debat en de besluitvorming, in de openbaarheid te blijven voeren.

2.1. Met het verdwijnen van het burgerspreekrecht, verdwijnt de mogelijkheid voor inwoners van een laatste ultiem redmiddel om de raad te overtuigen van hun mening.
In ons vergadermodel kunnen inwoners tijdens de Politieke Avond aan tafel op gelijkwaardig niveau meepraten en meediscussiëren. Dat is het moment voor inwoners om het oordeel van de raadsleden te beïnvloeden. Mocht men tussen de Politieke Avond en de Raadsavond in nog iets willen delen met de raad over het onderwerp dat ter besluitvorming voorligt, dan kan men dit (digitaal) op papier zetten. De griffie zorgt dan voor verspreiding onder de raadsleden, door het ter informatie aan de vergaderstukken toe te voegen.

Financiële paragraaf

Het wijzigen van het Reglement van Orde heeft geen financiële consequenties.

Communicatie

Nadat het Reglement van Orde is vastgesteld zal deze op de gebruikelijke wijze gepubliceerd worden. Daarnaast zal op de website van de gemeente de tekst met betrekking tot het meedoen voor inwoners aan de Politieke Avond / Raadsavond aangepast worden op

de wijziging van het burgerspreekrecht naar de Speakers' corner. Aan het bestaan van de speakers' corner zal o.a. via social media en de duivenpost aandacht besteed worden.

Intergemeentelijke samenwerking

Niet van toepassing.

Bijlagen

201381390 – Concept raadsbesluit Reglement van Orde
201382366 – Overzicht voorstel wijzigingen in toelichting op het RvO
201382362 – Overzicht voorstel wijzigingen in het RvO

Duiven, 12 december 2018.

G.J. (Josien) van Buren-van den Berg
griffier

drs. H.B.I (Rik) de Lange
burgemeester

*ZFB86B3F20
3*

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2019

Zaak- & documentnr.	: Z/18/043803	**Opsteller**	: Josien van Buren
Portefeuillehouder	: Werkgroep Veranderen Vergaderpraktijk	**Team**	: Griffie
		Telefoonnr.	088 695 3653

Samenvatting

In mei 2017 heeft de gemeenteraad een nieuwe vergaderwijze ingevoerd. Werkende weg zijn een aantal wijzigingen ingevoerd. Daarnaast is uit een eerste evaluatie begin 2018 ook een aantal verbeterpunten gekomen. Deze punten worden nu in het Reglement van Orde opgenomen. Het gaat onder andere om het invoeren van het Speakers' corner en de introductie van de nieuwe elementen Informele avond en Thema avond.

Beslispunten

De raad besluit het Reglement van Orde van de gemeenteraad Duiven 2019 en bijbehorende toelichting vast te stellen.

Aanleiding

Bij de invoering van de huidige vergaderwijze in 2017 is afgesproken dat het vergadermodel een groeimodel is, met de mogelijkheid om gaandeweg wijzigingen door te voeren. Ook was een eerste evaluatie afgesproken. Deze evaluatie is begin 2018 uitgevoerd. De verbeterpunten moeten nog verwerkt worden in het Reglement van Orde van de gemeenteraad. Daartoe wordt nu een voorstel gedaan.

Het vaststellen van dit nieuwe Reglement van Orde betekent niet dat het vergadermodel nu volgroeid is. Ook in de toekomst is er gelegenheid voor het aanbrengen van wijzigingen of experimenten die al dan niet kunnen leiden tot een wijziging in het Reglement van Orde.

Planning

Er is geen sprake van een finale datum voor het nemen van het raadsbesluit.

Beoogd effect

Een up-to-date Reglement van Orde waarin de wijzigingen die in de loop van de tijd in de vergaderwijze zijn doorgevoerd is vastgelegd. Als bijlage zijn toegevoegd twee overzichten met een 'was/wordt'-tabel, daardoor is duidelijk inzichtelijk welke wijzigingen er zijn in de tekst van zowel het Reglement als de toelichting daarop.

De voornaamste wijzigingen zijn:

1. Introductie van de Informele Avond en de Thema avond (artikel 33c)
2. Speakers' corner als vervanging van het burgerspreekrecht (artikel 43a)

Argumenten

1.1. Introductie van de Informele Avond en de Thema avond (artikel 33c)
Met de invoering van de Informele Avond (alleen voor raadsleden en fractieassistenten) en de Thema avond (openbaar, ook voor inwoners) is het mogelijk om met elkaar op informatieve wijze te spreken over onderwerpen. Deze avonden hebben het karakter van brainstorm, presentatie of voorlichting. De wijze waarop de avonden zijn opgezet kunnen verschillen.

2.1 Speakers' corner als vervanging van het burgerspreekrecht (artikel 43a)
Met het Speakers' corner wordt gelegenheid geboden aan inwoners om op laagdrempelige wijze, buiten de formele setting van de raadzaal om, iets mee te geven of te delen met de raad over een onderwerp dat niet op de agenda staat van de Politieke Avond of de Raadsavond. Hier was van origine het burgerspreekrecht tijdens het 'over-en-weer' voor bedoeld. Echter, het bleek dat het gebruik van het burgerspreekrecht vaak een herhaling was van datgene wat eerder aan de tafels tijdens de Politieke Avond was gedeeld en slechts sporadisch kwamen er nieuwe onderwerpen aan bod. Daarnaast kan de setting waarin het burgerspreekrecht plaats vond als formeel en drempelverhogend ervaren worden. De Speakers' corner wordt georganiseerd in de hal van het gemeentehuis en kent eerder het karakter van een oploop dan van een formele vergadersetting. Rond de zomer van 2019 zal geëvalueerd worden hoe vaak er gebruik gemaakt is van de Speakers' corner en hoe men dit ervaren heeft.

Kanttekeningen

1.1 Informele avond is alleen voor raadsleden en fractieassistenten
Een van de doelen van de verandering van vergaderwijze was om inwoners meer te betrekken bij het besluitvormingsproces en hun inbreng als raad mee te kunnen wegen. Informele avonden zijn enkel voor raadsleden en fractieassistenten, inwoners kunnen hun geluid hier niet laten horen. Voor het verloop van het besluitvormingsproces is het echter soms goed om als raad buiten de schijnwerpers van het publieke debat om zich te laten informeren en van gedachten te wisselen. Dit verstevigt de informatiepositie van de raad en kan een open gedachtewisseling zonder reeds ingenomen standpunten bevorderen. Echter, het is wel van belang om het besluitvormingsproces zelf, het debat en de besluitvorming, in de openbaarheid te blijven voeren.

2.1. Met het verdwijnen van het burgerspreekrecht, verdwijnt de mogelijkheid voor inwoners van een laatste ultiem redmiddel om de raad te overtuigen van hun mening.
In ons vergadermodel kunnen inwoners tijdens de Politieke Avond aan tafel op gelijkwaardig niveau meepraten en meediscussiëren. Dat is het moment voor inwoners om het oordeel van de raadsleden te beïnvloeden. Mocht men tussen de Politieke Avond en de Raadsavond in nog iets willen delen met de raad over het onderwerp dat ter besluitvorming voorligt, dan kan men dit (digitaal) op papier zetten. De griffie zorgt dan voor verspreiding onder de raadsleden, door het ter informatie aan de vergaderstukken toe te voegen.

Financiële paragraaf

Het wijzigen van het Reglement van Orde heeft geen financiële consequenties.

Communicatie

Nadat het Reglement van Orde is vastgesteld zal deze op de gebruikelijke wijze gepubliceerd worden. Daarnaast zal op de website van de gemeente de tekst met betrekking tot het meedoen voor inwoners aan de Politieke Avond / Raadsavond aangepast worden op

de wijziging van het burgerspreekrecht naar de Speakers' corner. Aan het bestaan van de speakers' corner zal o.a. via social media en de duivenpost aandacht besteed worden.

Intergemeentelijke samenwerking

Niet van toepassing.

Bijlagen

201381390 – Concept raadsbesluit Reglement van Orde
201382366 – Overzicht voorstel wijzigingen in toelichting op het RvO
201382362 – Overzicht voorstel wijzigingen in het RvO

Duiven, 12 december 2018.

G.J. (Josien) van Buren-van den Berg griffier	drs. H.B.I (Rik) de Lange burgemeester

*ZFB86B65AC

R*

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/18/043803

Datum besluitvorming : 29 januari 2019

Onderwerp : Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2019

Samenvatting

In mei 2017 heeft de gemeenteraad een nieuwe vergaderwijze ingevoerd. Werkende weg zijn een aantal wijzigingen ingevoerd. Daarnaast is uit een eerste evaluatie begin 2018 ook een aantal verbeterpunten gekomen. Deze punten worden nu in het Reglement van Orde opgenomen. Het gaat onder andere om het invoeren van het Speakers' corner en de introductie van de nieuwe elementen Informele avond en Thema avond.

De raad besluit

Het Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2019 en bijbehorende toelichting vast te stellen.

Hoofdstuk 1 - Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

a. Reglement van orde: reglement als bedoeld in artikel 16 van de Gemeentewet.
b. Raadsvoorzitter: de voorzitter van de raad (de burgemeester op basis van artikel 9 van de Gemeentewet) of diens waarnemer/vervanger (als bedoeld in artikel 77 van de Gemeentewet).
c. Politieke avond: verzameling van ronde- en debattafels.
d. Raadsavond: de avond waarop het 'over-en-weer' en de raadsvergadering gepland is.
e. Rondetafel: op beeldvorming gerichte behandeling van een vraagstuk tijdens een politieke avond, een overlegsituatie waarin beslissingen van de raad worden voorbereid en waarin de raad onder meer kan overleggen met het college.
f. Debattafel: op oordeels-/meningsvorming gerichte behandeling van een vraagstuk tijdens een politieke avond, een overlegsituatie waarin beslissingen van de raad worden voorbereid en waarin de raad onder meer kan overleggen met het college.
g. Tafelvoorzitter: een raadslid of niet-raadslid, door de raad benoemd tot voorzitter van een ronde- of debattafel.
h. Tafeldeelnemer: een raadslid of niet-raadslid (o.a. inwoners, fractieassistenten, leden van het college, ambtenaren) die deelneemt/bijdraagt aan een ronde- of debattafel.
i. Toehoorder: een aanwezige op de politieke avond die niet deelneemt aan een ronde- of debattafel.
j. Behandeladvies: een voorstel hoe de bespreking van een onderwerp vorm te geven.
k. Fractieassistenten: een niet-raadslid, op voordracht van een fractie, conform artikel 5b van dit reglement door de raad benoemd, die namens de betreffende fractie als tafeldeelnemer optreedt of deelneemt aan het 'over-en-weer'.

l. Amendement: voorstel van een raadslid tot wijziging van een ontwerpverordening of ontwerpbeslissing, naar de vorm geschikt om daarin direct opgenomen te worden.
m. Subamendement: voorstel van een raadslid tot wijziging van een aanhangig amendement naar de vorm geschikt om daarin direct opgenomen te worden, waarop het betrekking heeft.
n. Motie: korte en gemotiveerde schriftelijke verklaring over een onderwerp waarmee een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken.
o. Initiatiefvoorstel: voorstel van een raadslid of fractieassistent voor een verordening of een ander voorstel, als bedoeld in artikel 147a van de Gemeentewet.
p. Website: de website van de gemeente Duiven.
q. 'Over-en-weer': moment voorafgaand aan de raadsvergadering, waarin fractieassistenten, raadsleden en collegeleden mededelingen kunnen doen, vragen gesteld kunnen worden, de lijst ingekomen stukken en de lijst met toezeggingen worden behandeld
r. Thema avond of informele avond: bijeenkomst van de raad waarop een onderwerp in informatief wordt besproken en waarvan nog geen definitief raadsvoorstel voorligt.

Artikel 2 De voorzitters

1. De raadsvoorzitter en de tafelvoorzitters zijn belast met:
    a. Het leiden van de raadsvergadering, het 'over-en-weer' dan wel een ronde- of debattafel.
    b. Het handhaven van de orde.
    c. Het doen naleven van het reglement van orde.
    d. Hetgeen de Gemeentewet of dit reglement hen verder opdraagt.
2. De tafelvoorzitters worden door de raad benoemd.
3. Het voorzitterschap van de plaatsvervangend raadsvoorzitter en een tafelvoorzitter eindigt:
    a. Door beëindiging van het lidmaatschap van de raad.
    b. Door beëindiging van het fractieassistentschap.
    c. Door ontslag op eigen verzoek.
    d. Door ontslag door de raad, wanneer hij/zij naar het oordeel van de raad door handelen of nalaten ernstig nadeel toebrengt aan het in hem/haar gestelde vertrouwen.

Artikel 3 De griffier

1. De griffier is in elke vergadering van de raad aanwezig.
2. Bij verhindering of afwezigheid wordt de griffier vervangen door een door de raad daartoe aangewezen plaatsvervangend griffier.
3. De griffier kan, indien hij daartoe door de raadsvoorzitter of de tafelvoorzitter wordt uitgenodigd, aan de beraadslagingen als bedoeld in dit reglement deelnemen.
4. De griffier wijst ter ondersteuning van de ronde- of debattafel een medewerker van de griffie aan als griffer van de ronde- of debattafel of is zelf griffier.

Artikel 4a Het Seniorenconvent

1. De raad heeft een Seniorenconvent.
2. Het Seniorenconvent bestaat uit de raadsvoorzitter en de fractievoorzitters.
3. De raadsvoorzitter is voorzitter van het Seniorenconvent.
4. De griffier (of diens plaatsvervanger) is secretaris en adviseur van het Seniorenconvent.
5. Het Seniorenconvent is vertrouwelijk van aard en kent een besloten besluitenlijst.
6. Het Seniorenconvent komt een halfuur voorafgaand aan de Raadsavond bijeen, of als de voorzitter of twee leden dat nodig achten. Een week van te voren kan de

voorzitter, op eigen initiatief of op verzoek van twee leden, aangeven dat het seniorenconvent niet nodig wordt geacht.

7. In het Seniorenconvent komen aan de orde:
    a. Verloop van het vergaderproces.
    b. Bespreking van de vergadercultuur.
    c. Aanbevelingen aan de raad inzake de organisatie en het functioneren van de raad.
    d. Vertrouwelijke zaken op het terrein van de openbare orde, veiligheid en integriteit.
8. De raadsvoorzitter dan wel de griffier kan iemand ter ondersteuning of advisering meenemen naar het Seniorenconvent.

Artikel 4b De Agendacommissie

1. De raad heeft een Agendacommissie.
2. De Agendacommissie bestaat uit de raadsvoorzitter en de tafelvoorzitters.
3. De Agendacommissie wijst één van de tafelvoorzitters aan als voorzitter van de Agendacommissie.
4. De griffier (of diens plaatsvervanger) is secretaris van de Agendacommissie.
5. De griffier (of diens plaatsvervanger) en de gemeentesecretaris (of diens plaatsvervanger) zijn als adviseur aanwezig bij de Agendacommissie.
6. Iedere lid van de Agendacommissie heeft één stem in de Agendacommissie
7. De Agendacommissie heeft tot taak:
    a. Het vaststellen van de voorlopige agenda van de raadsvergadering;
    b. Het vaststellen van de agenda van de politieke avond.
    c. Het vaststellen van de behandeladviezen, waarin opgenomen is hoe de bespreking van de onderwerpen vormgegeven wordt.
    d. Bespreking van de langetermijnagenda van de raad.
    e. Het vaststellen van onderwerpen voor de Thema avonden en Informele avonden.
8. De vergaderingen van de Agendacommissie zijn passief-openbaar.
9. Van de vergaderingen van de Agendacommissie wordt een openbare besluitenlijst gemaakt.
10. De Agendacommissie komt elke vier weken bijeen op een donderdagavond. Of zo vaak als de voorzitter van de Agendacommissie of twee leden dat nodig achten.

Hoofdstuk 2 – Toelating van nieuwe raadsleden; benoeming van fractieassistenten; benoeming van wethouders; fracties.

Artikel 5a Onderzoek geloofsbrieven en toelating van nieuwe raadsleden

1. Bij de benoeming van nieuwe raadsleden stelt de raad een commissie in bestaande uit drie raadsleden.
2. Deze onderzoekt de geloofsbrieven en de daarop betrekking hebbende stukken van de nieuw benoemde raadsleden en brengt vervolgens advies uit aan de raad over de toelating van de nieuw benoemde raadsleden tot de raad. Indien van toepassing, wordt van een minderheidsstandpunt melding gemaakt in dit advies.
3. Het onderzoek van het proces-verbaal van het centraal stembureau gebeurt in de laatste raadsvergadering in oude samenstelling na de raadsverkiezingen.
4. Na een raadsverkiezing roept de voorzitter de toegelaten raadsleden op om in de eerste raadsvergadering in nieuwe samenstelling, bedoeld in artikel 18 van de Gemeentewet, de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.

5. In geval van een tussentijdse vacaturevervulling roept de voorzitter in afwijking van het voorgaande een nieuw benoemd raadslid op voor de raadsvergadering waarin over diens toelating wordt beslist om de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.

Artikel 5b Onderzoek geloofsbrieven en benoeming van fractieassistenten

1. Een fractie kan namens de betreffende fractie een fractieassistent voordragen voor benoeming door de raad, die namens de fractie kan deelnemen aan de ronde- of debattafels of het 'over-en-weer'.
2. Iedere fractie heeft recht op twee fractieassistenten. Als een fractie met één raadszetel een tafelvoorzitter levert, heeft deze fractie recht op een extra fractieassistent.
3. De artikelen 10, 11, 12, 13 en 15 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op fractieassistenten.
4. Voor de benoeming van fractieassistenten wordt de procedure gevolgd gelijk aan artikel 5a.
5. De raadsvoorzitter nodigt de fractieassistenten van de raad uit om in dezelfde raadsvergadering als waarin zij worden benoemd de eed of de verklaring en belofte af te leggen, zoals raadsleden dat doen als beschreven in artikel 14 van de Gemeentewet.
6. De raad kan een fractieassistent ontslaan op voorstel van de fractie op wiens voordracht de fractieassistent is benoemd.
7. De raad kan van het bepaalde in lid 3 van dit artikel ontheffing verlenen, voor zover het betreft de in artikel 15, lid 1 onder d van de Gemeentewet genoemde handelingen.
8. De zittingsperiode van een fractieassistent eindigt in ieder geval aan het einde van de zittingsperiode van de raad.

Artikel 5c Onderzoek geloofsbrieven en benoeming van wethouders

1. Bij de benoeming van een wethouder stelt de raad een commissie in bestaande uit drie raadsleden. De commissie onderzoekt of benoeming van de kandidaat voldoet aan de vereisten van de artikelen 36a, 36b, 41b, eerste, derde en vierde lid, en 41c, eerste lid, van de Gemeentewet en brengt vervolgens advies uit aan de raad over de benoeming tot wethouder.
2. Voorafgaand aan de raadsvergadering waarin de benoeming plaatsvindt voert de burgemeester met de kandidaat-wethouder een gesprek over integriteit en de gedragscode.

Artikel 6 Fracties

1. Raadsleden die door het centraal stembureau op dezelfde kandidatenlijst verkozen zijn verklaard, worden bij de aanvang van de zitting als één fractie beschouwd. Is onder een lijstnummer slecht één lid verkozen, dan wordt dit lid als een afzonderlijke fractie beschouwd.
2. Als boven de kandidatenlijst een aanduiding was geplaatst, voert de fractie in de raad deze aanduiding als naam. Als daar geen aanduiding was geplaatst, deelt de fractie in de eerste raadsvergadering aan de voorzitter mee welke naam deze fractie in de raad zal voeren.
3. De namen van de fractievoorzitter en diens plaatsvervanger worden zo spoedig mogelijk doorgegeven aan de voorzitter.
4. Als:
    a. één of meer raadsleden van een fractie als zelfstandige fractie gaan optreden;
    b. één of meer raadsleden van een fractie zich aansluiten bij een andere fractie;

c. twee of meer fracties als één fractie gaan opereren;

wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter, met deze veranderde situatie wordt rekening gehouden met ingang van de eerstvolgende vergadering van de raad na de mededeling daarvan.

5. Een nieuwe naam van een fractie voldoet aan de eisen uit artikel G 3 van de Kieswet en wordt gebruikt met ingang van de eerstvolgende raadsvergadering na naamswijziging.

Hoofdstuk 3 – Vergaderingen

Paragraaf 1 Tijdstip van vergaderen; voorbereidingen en verslaglegging

Artikel 7 Vergaderfrequentie

1. De raadsavonden worden voor aanvang van een kalenderjaar in een vergaderschema vastgelegd door de Agendacommissie en vinden over het algemeen eens in de vier weken plaats op een dinsdag in het gemeentehuis. De vergadering begint om 19:30 uur. De raadsvoorzitter kan in bijzondere en/of spoedeisende situaties een andere dag, aanvangsuur en/of vergaderplaats bepalen. Hij voert hierover overleg met het Agendacommissie, tenzij er sprake is van een spoedeisende situatie.
2. De politieke avonden worden voor aanvang van een kalenderjaar in een vergaderschema vastgelegd door de Agendacommissie en vinden over het algemeen eens in de vier weken plaats op een dinsdag in het gemeentehuis. De politieke avonden beginnen in de regel om 19:30 uur. De tafels kunnen parallel verlopen met een maximum van twee gelijktijdige tafels. Zij kunnen in tijdsduur van elkaar verschillen. De Agendacommissie dan wel de raadsvoorzitter kan in bijzondere en/of spoedeisende situaties een andere dag, aanvangsuur en/of vergaderplaats bepalen.
3. Als de agenda van de raadsavond dan wel politieke avond niet geheel afgehandeld kan worden, worden de niet behandelde onderwerpen doorgeschoven naar de agenda van een volgende raadsavond dan wel politieke avond.

Artikel 8 Oproep raadsvergadering en politieke avond

1. De raadsvoorzitter zendt ten minste zeven dagen voor een raadsvergadering de raadsleden en de fractieassistenten een schriftelijke oproep onder vermelding van dag, tijdstip en plaats toe. In bijzondere en/of spoedeisende situaties kan de raadsvoorzitter hiervan afwijken. Hij voert hierover, tenzij er sprake is van een spoedeisende situatie overleg met de Agendacommissie.
2. De voorlopige agenda met de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de in artikel 25, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet bedoelde stukken, worden tegelijkertijd met de schriftelijke oproep verzonden.
3. Als een aanvullende agenda als bedoeld in artikel 9, derde lid, wordt vastgesteld, wordt deze met de daarbij behorende stukken zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 48 uur voor aanvang van de raadsvergadering aan de leden gezonden.
4. De Agendacommissie zendt ten minste zeven dagen voor een politieke avond de leden van de raad en de fractieassistenten een schriftelijke oproep toe van de agenda van de politieke avond onder vermelding van dag, tijdstip en plaats van de politieke avond. In bijzondere en/of spoedeisende situaties kan de Agendacommissie hiervan afwijken.
5. De agenda van de politieke avond en de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de in artikel 25, eerste en tweede lid van de Gemeentewet bedoelde stukken worden tegelijkertijd met de schriftelijke oproep verzonden.

Artikel 9 Agenda van de raadsvergadering en de politieke avond

1. Voordat de schriftelijke oproep voor de raadsvergadering en de politieke avond wordt verzonden, stelt de Agendacommissie de voorlopige agenda van de raadsvergadering en de agenda voor de politieke avond vast.
2. Bij aanvang van de raadsvergadering stelt de raad de agenda vast. Op voorstel van een lid van de raad of de raadsvoorzitter kan de raad bij de vaststelling van de agenda onderwerpen aan de agenda toevoegen of van de agenda afvoeren of de volgorde van behandeling van de agendapunten wijzigen. De agenda van de raad bestaat uit een technisch blok, hamerstukken en bespreekstukken.
3. In spoedeisende gevallen kan de raadsvoorzitter na het verzenden van een schriftelijke oproep tot uiterlijk 48 uur voor de aanvang van de raadsvergadering een aanvullende voorlopige agenda opstellen. De daarbij behorende stukken worden openbaar gemaakt met uitzondering van de in artikel 25, eerste en tweede lid van de Gemeentewet bedoelde stukken.
4. Een met redenen omkleed, schriftelijk verzoek tot het agenderen van een onderwerp voor een politieke avond kan bij de Agendacommissie worden ingediend door:
    a. raadsleden en fractieassistenten;
    b. het college van B&W;
    c. de burgemeester en de griffier;
    d. een werkgroep of bijzondere commissie van de raad;
    e. inwoners, maatschappelijke instellingen, gemeenschappelijke regelingen, verenigingen en bedrijven.
5. Uit het verzoek blijkt in ieder geval het doel en/of de reden van de beoogde bespreking.

Artikel 10 De leden van het college en de gemeentesecretaris

1. De leden van het college hebben een doorlopende uitnodiging om in de raadsvergadering aanwezig te zijn en aan de beraadslagingen deel te nemen, tenzij de raad anders beslist.
2. De leden van het college en de gemeentesecretaris hebben een doorlopende uitnodiging om op de politieke avond aanwezig te zijn en aan de beraadslagingen van de diverse tafels deel te nemen, tenzij de Agendacommissie anders beslist.

Artikel 11 Ter inzage leggen van stukken

1. Stukken die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op een voorlopige agenda dienen, worden gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep op het gemeentehuis ter inzage gelegd. De raadsvoorzitter maakt van de terinzagelegging melding in de openbare kennisgeving als bedoeld in artikel 12 van dit reglement. Als na het verzenden van de schriftelijke oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden van de raad en zo mogelijk door middel van openbare kennisgeving.
2. Stukken die digitaal beschikbaar zijn worden op de website van de gemeente geplaatst.
3. Het origineel van een ter inzage gelegd stuk wordt niet buiten het gemeentehuis gebracht.
4. Als omtrent stukken op grond van artikel 25, eerste of tweede lid, van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier en verleent deze de raadsleden en de fractieassistenten op verzoek inzage. De raadsleden en fractieassistenten die de stukken inzien, tekenen hiervoor.

*ZFB86B65AC

R*

Artikel 12 Openbare kennisgeving

1. De raadsvergadering en de politieke avond worden door aankondiging op de website van de gemeente en zo mogelijk in een in de gemeente huis-aan-huis verspreid weekblad ter openbare kennisgeving gebracht.
2. De openbare kennisgeving vermeldt:
    a. De datum, aanvangstijd en plaats van de vergadering.
    b. De wijze waarop en de plaats waar een ieder de voorlopige agenda en de daarbij behorende stukken kan inzien.
    c. De wijze waarop men kan meepraten dan wel inspreken.

Artikel 13 Besluitenlijst en verslaglegging

1. Van de raadsvergadering wordt een besluitenlijst en een audioverslag gemaakt. Van de Politieke Avond en het 'Over-en-Weer' wordt een audioverslag gemaakt.
2. De besluitenlijst van de raadsvergadering wordt opgesteld onder verantwoordelijkheid van de griffier. De besluitenlijst wordt zo snel mogelijk na de vergadering ter beschikking gesteld aan raadsleden, fractieassistenten en het college door publicatie op de website van de gemeente, voor zover de aard en de inhoud van de besluitvorming zich daartegen niet verzet.
3. Het audioverslag van de raadsvergadering, de Politieke Avond en het 'Over-en-Weer' wordt zo spoedig mogelijk na de vergadering op de website van de gemeente gepubliceerd, voor zover de aard en de inhoud van de besluitvorming zich daartegen niet verzet.
4. Een besluitenlijst bevat in ieder geval:
    a. de namen van de voorzitter, de griffier, de wethouders en de raadsleden, allen voor zover aanwezig, alsmede van de overige personen die het woord gevoerd hebben;
    b. een aantekening van welke raadsleden afwezig waren;
    c. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest;
    d. een overzicht van het verloop van elke stemming, met vermelding bij hoofdelijke stemming van de namen van de raadsleden die voor of tegen stemden, onder aantekening van de namen van de raadsleden die zich overeenkomstig de Gemeentewet van stemming hebben onthouden of zich bij het uitbrengen van hun stem hebben vergist;
    e. de tekst van de ter vergadering ingediende initiatiefvoorstellen, voorstellen van orde, moties, amendementen en subamendementen;
    f. bij het desbetreffende agendapunt, de naam en de hoedanigheid van die personen aan wie het op grond van het bepaalde in artikel 22 door de raad is toegestaan deel te nemen aan de beraadslagingen.
5. De besluitenlijst wordt niet ter vaststelling geagendeerd tenzij 1 van de leden daarom verzoekt.

Artikel 14 Ingekomen stukken

1. Bij de raad ingekomen stukken, waaronder schriftelijke mededelingen van het college aan de raad, worden op een lijst geplaatst die aan de raadsleden wordt toegezonden en gepubliceerd wordt op de website van de gemeente.
2. De raad stelt op voorstel van de raadsvoorzitter de wijze van afdoening van de ingekomen stukken vast.

Paragraaf 2 Orde van de raadsvergadering

*ZFB86B65AC

R*

Artikel 15 Presentielijst raadsvergadering

Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekenen raadsleden de presentielijst. Aan het einde van elke raadsvergadering wordt die lijst door de raadsvoorzitter en de griffier door ondertekening vastgesteld.

Artikel 16 Zitplaatsen

1. De raadsvoorzitter, de leden van de raad en de griffier hebben een vaste zitplaats, door de raadsvoorzitter na overleg in het Seniorenconvent bij aanvang van iedere nieuwe zittingsperiode van de raad aangewezen.
2. Indien daartoe aanleiding bestaat, kan de voorzitter de indeling herzien na overleg in het Seniorenconvent.
3. Bij plaatsvervanging na een vacature neemt het nieuwbenoemde lid de plaats in van degene in wiens vacature is voorzien.
4. De raadsvoorzitter draagt zorg voor een zitplaats voor de leden van het college en overige personen die voor de vergadering zijn uitgenodigd.

Artikel 17 Opening raadsvergadering; quorum

1. De raadsvoorzitter opent de raadsvergadering op het vastgestelde uur, indien het daarvoor door de wet vereiste aantal leden van de raad blijkens de presentielijst aanwezig is.
2. Wanneer een kwartier na het vastgestelde tijdstip niet het vereiste aantal leden aanwezig is, bepaalt de voorzitter, na voorlezing van de namen van de afwezige leden, dag en uur van de volgende vergadering, met inachtneming van artikel 20 van de Gemeentewet.

Artikel 18 Aantal spreektermijnen

1. Beraadslaging over onderwerpen of voorstellen geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raad anders beslist.
2. Spreektermijnen worden door de raadsvoorzitter afgesloten.
3. Raadsleden mogen in een termijn niet meer dan éénmaal het woord voeren over hetzelfde onderwerp of voorstel.
4. Het derde lid is niet van toepassing op
    a. de rapporteur van een commissie;
    b. een raadslid dat een amendement, een subamendement, een motie of een initiatiefvoorstel heeft ingediend, ten aanzien van de beraadslaging over het door dat raadslid ingediende.
5. Bij de bepaling hoeveel malen een raadslid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend het spreken over een voorstel van orde.
6. De Agendacommissie kan in afwijking van voorgaande voorstellen doen over de wijze van behandeling van een onderwerp in de raadsvergadering.

Artikel 19 Spreektijd

1. Een lid van de raad of de raadsvoorzitter kan ter vergadering een voorstel doen over de spreektijd van de leden en de overige aanwezigen.
2. De Agendacommissie kan een voorstel doen over de spreektijd van de leden en de overige aanwezigen.

*ZFB86B65AC

R*

Artikel 20 Handhaving orde en schorsing

1. Sprekers voeren het woord na het aan de raadsvoorzitter te hebben gevraagd en van hem gekregen hebben.
2. Een spreker mag in zijn betoog niet worden gestoord, tenzij:
   a. de raadsvoorzitter het nodig oordeelt hem aan het opvolgen van dit reglement te herinneren;
   b. een raadslid hem interrumpeert. De raadsvoorzitter kan bepalen dat de spreker zonder verdere interrupties zijn betoog kan afronden.
3. Indien een spreker zich beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen veroorlooft, afwijkt van het in behandeling zijnde onderwerp, een andere spreker herhaaldelijk interrumpeert, dan wel anderszins de orde verstoort, wordt hij door de raadsvoorzitter tot de orde geroepen. Indien de betreffende spreker hieraan geen gevolg geeft, kan de voorzitter hem gedurende de vergadering, waarin dit plaatsvindt, over het aanhangige onderwerp het woord ontzeggen.
4. De raadsvoorzitter kan ter handhaving van de orde van de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen en – indien na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord – de vergadering sluiten.

Artikel 21 Beraadslaging

1. De raad kan op voorstel van de Agendacommissie, de raadsvoorzitter of een lid van de raad beslissen over één of meer onderdelen van een onderwerp of voorstel afzonderlijk te beraadslagen.
2. De raad kan op voorstel van de Agendacommissie, de raadsvoorzitter of een lid van de raad beslissen over één of meer voorstellen of onderwerpen gezamenlijk te beraadslagen.
3. Op verzoek van een lid van de raad, een lid van het college of op voorstel van de raadsvoorzitter kan de raad besluiten de beraadslaging voor een door hem te bepalen tijd te schorsen teneinde de leden van de raad en/of het college de gelegenheid te geven tot onderling nader beraad. De beraadslagingen worden hervat nadat de schorsingsperiode verstreken is. Degene die de schorsing heeft gevraagd, heeft na de hervatting als eerste het woord.
4. Oordeelt de raadsvoorzitter dat een zaak voldoende is toegelicht en besproken, dan stelt hij – met inachtneming van artikel 19 – aan de vergadering sluiting van de beraadslagingen voor.
5. Het voorstel tot sluiting van de beraadslagingen kan ook uitgaan van één van de leden van de raad. Om dit voorstel in behandeling te nemen, moet het door tenminste twee andere leden worden ondersteund.

Artikel 22 Deelname aan de beraadslagingen door anderen

Onverminderd artikel 21 van de Gemeentewet kan de raad op enig moment besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.

Artikel 23 Voorstellen van orde

Raadsleden kunnen tijdens een raadsvergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen. De raad beslist hier direct over.

Paragraaf 3 Procedures bij besluiten en stemmingen in de raadsvergadering

Artikel 24 Beslissing

1. De voorzitter sluit de beraadslaging als hij vaststelt dat een onderwerp of voorstel voldoende is toegelicht, tenzij de raad anders beslist.

2. Nadat de beraadslaging is gesloten, vindt na een stemming over eventuele amendementen, de stemming plaats over het voorstel, zoals het dan luidt, in zijn geheel tenzij geen stemming wordt gevraagd. Tot slot vindt stemming plaats over de bij het voorstel ingediende moties.
3. Voordat de stemming over het voorstel in zijn geheel plaatsvindt, formuleert de voorzitter het voorstel voor de te nemen beslissing.

Artikel 25 Stemverklaring

Na het sluiten van de beraadslaging en voordat de raad tot stemming overgaat, kunnen raadsleden hun voorgenomen stemgedrag toelichten.

Artikel 26 Algemene bepalingen over stemming

1. De raadsvoorzitter vraagt de raadsleden of zij stemming verlangen. Is dit niet het geval en ook de raadsvoorzitter verlangt geen stemming, dan stelt de raadsvoorzitter vast dat het voorstel zonder stemming is aangenomen.
2. Als een voorstel zonder stemming wordt aangenomen kunnen de in de raadsvergadering aanwezige raadsleden aantekening in het verslag vragen, dat zij geacht willen worden te hebben tegengestemd of overeenkomstig artikel 28 van de Gemeentewet niet aan de stemming te hebben deelgenomen.
3. De niet-hoofdelijke stemming geschiedt bij handopsteking.
4. Als een raadslid om stemming of hoofdelijke stemming vraagt, doet de voorzitter daarvan mededeling aan de raad.
5. De raadsvoorzitter deelt mede bij welk lid van de raad de hoofdelijke stemming zal beginnen. Daartoe wordt bij loting een volgnummer van de presentielijst aangewezen; bij het daar genoemde lid begint de hoofdelijke stemming. De volgorde van stemming is die van de presentielijst.
6. Bij hoofdelijke stemming roept de raadsvoorzitter de raadsleden bij naam op hun stem uit te brengen. Vervolgens geschiedt de oproeping naar volgorde van de presentielijst.
7. Bij hoofdelijke stemming brengen ter vergadering aanwezig raadsleden, tenzij zij overeenkomstig artikel 28 van de Gemeentewet niet aan de stemming deel behoren te nemen, hun stem uit door 'voor' of 'tegen' uit te spreken, zonder enige toevoeging.
8. Een raadslid dat zich bij het uitbrengen van zijn stem vergist, kan deze vergissing herstellen totdat het volgende raadslid heeft gestemd. Bemerkt het raadslid zijn vergissing pas later, dan kan deze nadat de voorzitter de uitslag van de stemming bekend heeft gemaakt aantekening vragen van zijn vergissing. Dit brengt geen verandering in de uitslag van de stemming.
9. De voorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mee, met vermelding van het aantal voor en tegen uitgebrachte stemmen. Hij doet daarbij tevens mededeling van het genomen besluit.

Artikel 27 Stemming over amendementen en moties

1. Als een amendement op een aanhangig voorstel is ingediend, wordt eerst over dat amendement gestemd en vervolgens over het voorstel zoals het dan luidt in zijn geheel.
2. Als een subamendement is ingediend, wordt eerst over het subamendement gestemd en vervolgens over het amendement waarop dat betrekking heeft.
3. Als meerdere amendementen of subamendementen op een aanhangig voorstel zijn ingediend, wordt, onverminderd het eerste en tweede lid, eerst over het meest verstrekkende amendement of subamendement gestemd.
4. Als aangaande een aanhangig voorstel een motie is ingediend, wordt eerst over het voorstel gestemd en vervolgens over de motie.

*ZFB86B65AC
R*

Artikel 28 Stemming over personen

1. Bij stemming over personen voor benoemingen of het opstellen van voordrachten of aanbevelingen, benoemt de raadsvoorzitter drie raadsleden tot stembureau
2. Aanwezige raadsleden zijn verplicht een door het stembureau verstrekt stembriefje in te leveren, tenzij zij overeenkomstig artikel 28 van de Gemeentewet niet aan de stemming deel behoren te nemen.
3. Er hebben zoveel stemmingen plaats als er personen zijn te benoemen, voor te dragen of aan te bevelen. De raad kan op voorstel van de voorzitter van het stembureau beslissen dat bepaalde stemmingen worden samengevat op één briefje.
4. Het stembureau onderzoekt of het aantal ingeleverde stembriefjes gelijk is aan het aantal leden dat op basis van lid twee verplicht is een stembriefje in te leveren. Wanneer de aantallen niet gelijk zijn, worden de stembriefjes vernietigd zonder deze te openen en wordt een nieuwe stemming gehouden.
5. Voor het bepalen van de volstrekte meerderheid als bedoeld in artikel 30 van de Gemeentewet worden geacht geen stem te hebben uitgebracht die leden die geen behoorlijk stembriefje hebben ingevuld. Onder een niet behoorlijk ingevuld stembriefje wordt verstaan:
    a. een blanco ingevuld stembriefje;
    b. een ondertekend stembriefje;
    c. een stembriefje waarop meer dan één naam is vermeld, tenzij de stemming verschillende vacatures betreft;
    d. een stembriefje waarbij, indien het een benoeming op voordracht betreft, op een persoon wordt gestemd die niet is voorgedragen;
    e. een stembriefje waarbij op een andere persoon wordt gestemd dan die waartoe de stemming is beperkt.
6. In geval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist de raad op voorstel van het stembureau.
7. Onder de zorg van de griffier worden de stembriefjes na afloop van de raadsvergadering vernietigd.

Artikel 29 Herstemming over personen

1. Wanneer bij de eerste stemming niemand de volstrekte meerderheid heeft verkregen, wordt tot een tweede stemming overgegaan.
2. Wanneer ook bij deze tweede stemming niemand de volstrekte meerderheid heeft verkregen, heeft een derde stemming plaats tussen twee personen, die bij de tweede stemming de meeste stemmen hebben gekregen. Zijn bij de tweede stemming de meeste stemmen over meer dan twee personen verdeeld, dan wordt bij een tussenstemming uitgemaakt tussen welke twee personen de derde stemming zal plaatsvinden.
3. Indien bij de tussenstemming of de derde stemming de stemmen staken, beslist terstond het lot.

Artikel 30 Beslissing door het lot

1. Wanneer het lot moet beslissen, worden de namen van hen tussen wie de beslissing moet plaatsvinden, door de raadsvoorzitter op afzonderlijke, geheel gelijke briefjes geschreven.
2. Deze briefjes worden, nadat zij door het stembureau zijn gecontroleerd, op gelijke wijze gevouwen, in een stembokaal gedeponeerd en omgeschud.
3. Vervolgens neemt de raadsvoorzitter een van de briefjes uit de stembokaal. Degene wiens naam op dit briefje voorkomt, is gekozen.

*ZFB86B65AC
R*

Paragraaf 4 Orde van de politieke avond

Artikel 31 Behandeladvies

1. Het behandeladvies wordt vastgesteld door de Agendacommissie.
2. Het behandeladvies omschrijft de vorm van de bespreking en waar en hoe laat deze plaatsvindt.
3. In het behandeladvies wordt aangegeven wat het doel of de vraag tijdens de bespreking aan de ronde- of de debattafel is of dat een voorstel direct naar de raad gaat.
4. De behandeladviezen gezamenlijk vormen de agenda voor de politieke avond.

Artikel 32 Ronde-tafel

1. Een gesprek aan de rondetafel is gericht op een beeldvormende bespreking van een onderwerp of voorstel.
2. Onder beeldvormende bespreking wordt informatievergaring of kennisoverdracht verstaan voor raadsleden of het college. Informatieve vragen kunnen aan deze tafel gesteld worden, technische vragen dienen vooraf gesteld te worden.
3. Per raadsfractie zijn maximaal twee leden (raadslid of fractieassistent) deelnemer van een rondetafel, tenzij de Agendacommissie anders beslist.
4. Niet-raadsleden zijn volwaardig deelnemer aan een rondetafelgesprek, tenzij de Agendacommissie anders beslist.
5. Een rondetafel gesprek wordt geleid door een tafelvoorzitter.
6. De tafelvoorzitter draagt zorg voor behandeling van het onderwerp conform het behandeladvies.
7. Aan het eind van de rondetafel geeft de tafelvoorzitter indien van toepassing weer hoe het vervolgproces eruit ziet en trekt hij een eindconclusie op basis van de bespreking aan tafel.

Artikel 33 Debattafel

1. Een gesprek aan de debattafel is gericht op een meningsvormende bespreking van een onderwerp, al dan niet ter voorbereiding op besluitvorming in de raadsvergadering. Politieke vragen kunnen aan deze tafel gesteld worden, technische en informatieve vragen dienen vooraf gesteld te worden
2. Per raadsfractie is maximaal één lid (raadslid of fractieassistent) deelnemer aan een debattafel, tenzij de Agendacommissie anders beslist.
3. Doel van de debattafel is advisering over de raadsbehandeling, uitkomst van een debattafel kan zijn:
    a. Het voorstel is besluitrijp als hamerstuk in de raad, al dan niet met toegezegde wijzigingen.
    b. Het voorstel is besluitrijp als bespreekstuk in de raad, al dan niet met toegezegde wijzigingen, waarbij aangegeven dient te worden op welke punten men met een motie of amendement komt waarover het debat in de raad dan wordt voortgezet.
    c. Het debat over het voorstel is nog niet voldoende afgerond voor besluitvorming en wordt voortgezet in een volgende debattafel, waarbij aangegeven wordt op welke onderdelen van het voorstel het debat nog niet afgerond is.
    d. Het voorstel is niet besluitrijp en gaat voor nadere informatie of aanpassing terug naar het college.
    e. Anderszins.

4. Een debattafel gesprek wordt geleid door een tafelvoorzitter.
5. Niet-raadsleden mogen deelnemen aan een debattafel, tenzij de Agendacommissie anders beslist, zij hebben echter geen adviesrecht met het oog op de raadsbehandeling. Fractieassistenten hebben dit adviesrecht wel.
6. De tafelvoorzitter draagt zorg voor behandeling van het onderwerp conform het behandeladvies.
7. Aan het eind van de debattafel vat de tafelvoorzitter samen hoe de uitkomst van de bespreking luidt en het advies van de tafel voor de raadsbehandeling is.

Artikel 33c Thema avond / informele avond

1. Op een thema avond of informele avond wordt een onderwerp informatief besproken.
2. Deze avonden hebben het karakter van brainstorm, presentatie of voorlichting. De invulling en werkvorm van de avond kan verschillen.
3. De informele avond is een interne aangelegenheid, deze avonden zijn enkel voor raadsleden en fractieassistenten.
4. De thema avond is openbaar, hier kunnen ook externen aan deelnemen.
5. De thema avond of informele avond vindt doorgaans plaats op een dinsdagavond dat er geen Raadsavond of Politieke Avond is, tenzij de Agendacommissie anders beslist.

Artikel 34 Openbaarheid

1. De ronde- en debattafels zijn openbaar.
2. In bijzondere gevallen kan de Agendacommissie op grond van de Gemeentewet artikel 25 besluiten dat een ronde- of debattafel in beslotenheid plaatsvindt.

Artikel 35 Presentielijst, spreektijd, handhaving orde, schorsing en beraadslaging

De artikelen 15, 19, 20, 21 en 23 van dit reglement van orde zijn van overeenkomstige toepassing op de orde van de politieke avond.

Hoofdstuk 4 – Rechten van leden

Artikel 36 Amendementen en subamendementen

1. Ieder lid van de raad kan tot het sluiten van de beraadslaging over het voorstel een amendement (voorstel tot wijziging van een voorgesteld besluit) indienen. Dit gebeurt schriftelijk, tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat.
2. Het indienen van het amendement geschiedt bij voorkeur in de eerste termijn van de beraadslagingen van het voorstel waar het amendement betrekking op heeft. De behandeling van het amendement vindt gelijktijdig plaats met de beraadslaging over het voorstel waarop het betrekking heeft.
3. Ieder lid van de raad is bevoegd op dat amendement een subamendement (wijziging van het amendement) in te dienen.
4. Er wordt alleen beraadslaagd over amendementen en subamendementen die ingediend zijn door raadsleden die de presentielijst getekend hebben.
5. Intrekking door de indiener(s) van een amendement of subamendement is mogelijk totdat de besluitvorming daarover door de raad is afgerond.

Artikel 37 Moties

1. Ieder lid van de raad, dat de presentielijst heeft getekend, kan ter vergadering een motie indienen.

2. Een motie moet om in behandeling genomen te worden schriftelijk bij de voorzitter worden ingediend. Tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat.
3. Het indienen van een motie geschiedt bij voorkeur in de eerste termijn van de beraadslagingen over het onderwerp of voorstel waarop het betrekking heeft. De behandeling van een motie vindt gelijktijdig plaats met de beraadslaging over het onderwerp of voorstel waarop het betrekking heeft.
4. De behandeling van een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp vindt plaats nadat alle op de agenda opgenomen onderwerpen zijn behandeld.
5. Intrekking door de indiener(s) van een motie is mogelijk totdat de besluitvorming daarover door de raad is afgerond.

Artikel 38 Initiatiefvoorstel

1. Raadsleden dienen initiatiefvoorstellen schriftelijk in bij de Agendacommissie.
2. Conform artikel 147a van de Gemeentewet legt de Agendacommissie het Initiatiefvoorstel allereerst voor aan het college om deze de gelegenheid te geven zijn wensen en bedenkingen kenbaar te maken.
3. Het college maakt binnen dertig dagen nadat de Agendacommissie het Initiatiefvoorstel aan hen heeft voorgelegd zijn wensen en bedenkingen kenbaar.
4. De Agendacommissie agendeert het Initiatiefvoorstel vervolgens voor een politieke avond dan wel een raadsvergadering.

Artikel 39 Een raadsvoorstel van het college

1. Een voorstel van het college aan de raad dat vermeld staat op de voorlopige agenda van de raadsvergadering, kan niet worden ingetrokken zonder toestemming van de raad.
2. Als de raad van oordeel is dat een voorstel als bedoeld in het eerste lid voor advies terug aan het college dient te worden gezonden, bepaalt de raad binnen welke termijn het voorstel opnieuw geagendeerd wordt.

Artikel 40 Interpellatie

1. Ieder lid van de raad kan een verzoek tot het houden van een interpellatie schriftelijk indienen bij de voorzitter. Dit kan, behoudens in naar het oordeel van de voorzitter spoedeisende gevallen, tot ten minste 48 uur voor de aanvang van de vergadering. Het verzoek bevat in ieder geval duidelijke omschrijving van het onderwerp en in ieder geval een duidelijke indicatie van de aard en reikwijdte van de vragen.
2. De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en de wethouders.
3. In de eerstvolgende raadsvergadering stemt de raad over het verzoek tot interpellatie. Indien de raad positief oordeelt over de interpellatie dan is het interpellatiedebat het eerste agendapunt na het technische blok, tenzij de raad anders oordeelt.
4. De interpellant krijgt de gelegenheid om alle voor de interpellatie relevante vragen te stellen, mits binnen de kaders van art. 40, lid 1 Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2017. Het college van burgemeester en wethouders en/of de overige raadsleden krijgen de gelegenheid om te reageren op de vragen die door de interpellant gesteld zijn, afhankelijk van aan wie interpellant de vragen heeft gesteld. Hierna krijgen de leden van de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders nog minimaal eenmaal de gelegenheid om het woord te voeren, tenzij de raad anders bepaalt.

*ZFB86B65AC

R*

Artikel 41 Schriftelijke vragen

1. Ieder raadslid en iedere fractieassistent kan schriftelijke vragen stellen aan het college of de burgemeester.
2. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke of mondelinge beantwoording wordt verlangd.
3. De vragen worden ingediend bij de griffier; deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college worden gebracht.
4. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn ingediend. Mondelinge beantwoording vindt plaats in het eerstvolgende ‘over-en-weer’. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt degene aan wie de vragen zijn gericht de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis. Daarbij wordt de termijn aangegeven waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden.
5. Schriftelijke antwoorden van het college of de burgemeester worden door tussenkomst van de griffier aan de raadsleden toegezonden.
6. De vragen en antwoorden worden gelijktijdig met de stukken als bedoeld in artikel 14 aan de leden van de raad toegezonden.
7. De vragensteller kan bij schriftelijke beantwoording in het eerstvolgende ‘over-en-weer’ en bij mondelinge beantwoording in hetzelfde ‘over-en-weer’ nadere inlichtingen vragen over het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord.

Artikel 42 Inlichtingen

1. Raadsleden dienen verzoeken tot inlichtingen als bedoeld in de artikelen 169, derde lid, en 180, derde lid, van de Gemeentewet schriftelijk in bij de griffier .
2. De griffier brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college of de burgemeester.
3. De verlangde inlichtingen worden mondeling of schriftelijk in het eerstvolgende ‘over-en-weer’ gegeven.

Artikel 43 Over-en-weer: vragen en mededelingen

1. Voor het begin van elke raadsvergadering wordt een ‘over-en-weer’ gehouden. Dit ‘over-en-weer’ duurt samen met het technische blok maximaal 60 minuten. Tenzij de Agendacommissie anders beslist.
2. Tijdens het ‘over-en-weer’ hebben collegeleden, raadsleden en fractieassistenten het recht om een mededeling te doen aan de raad over actuele onderwerpen die niet op de agenda van de raad staan. Tevens kunnen collegeleden schriftelijke vragen mondeling beantwoorden tijdens het ‘over-en-weer’ of toezeggingen inlossen.
3. Tijdens het ‘over-en-weer’ hebben raadsleden en fractieassistenten het recht om vragen te stellen aan het college, de burgemeester of andere leden van de raad, over actuele onderwerpen die niet op de agenda van de raad staan, over de lijst ingekomen stukken en de lijst met toezeggingen.
4. De vragen en mededelingen dienen zoveel mogelijk vooraf aangemeld te worden bij de griffier, uiterlijk om 09.00 uur van de ochtend van de raadsvergadering. De griffier stelt de overige raadsleden, het college en de burgemeester op de hoogte van de vragen.
5. De voorzitter geeft het woord op volgorde van aanmelding binnen de diverse rubrieken eventueel gegroepeerd naar onderwerp. Eerst de mededelingen van college, raadsleden of fractieassistenten, als tweede de bespreking van de lijst met toezeggingen, als derde de bespreking van de lijst ingekomen stukken en tot slot als

vierde vragen van de raadsleden dan wel fractieassistenten De voorzitter kan van de volgorde afwijken, indien dit in het belang is van de orde van de vergadering.

6. In het geval van een vraag, krijgt eerst de vragensteller het woord. Daarna volgt de beantwoording. Na de beantwoording is er gelegenheid voor de vragensteller om aanvullende vragen te stellen. Daarna krijgen andere leden van de raad gelegenheid om over hetzelfde onderwerp een vraag te stellen, hetzij aan de vragensteller, het college of de burgemeester.
7. In het geval van een mededeling, krijgt eerst de mededeler het woord. Daarna is er gelegenheid voor de raadsleden om vragen over de mededeling te stellen.
8. Tijdens het 'over-en-weer' kunnen geen moties worden ingediend en zijn geen interrupties toegestaan.
9. Indien gestelde vragen niet beantwoord kunnen worden tijdens het 'over-en-weer', dan volgt in de regel het antwoord tijdens het volgende 'over-en-weer'. Of, als de vragensteller of het college dat wenst, schriftelijk voor de volgende raadsvergadering.
10. De voorzitter verdeelt de spreektijd tijdens het 'over-en-weer' evenredig over het aantal aanmeldingen. De voorzitter kan tevens in bijzondere gevallen afwijken van de maximale lengte van het 'over-en-weer'.

Artikel 43a Speakers' corner

1. Het Speakers' corner is een half uur voorafgaand aan de Politieke Avond (19.00u) waarop inwoners zich tot de raad kunnen richten over een onderwerp dat niet geagendeerd staat op de Politieke Avond of de Raadsavond.
2. Het woord kan niet gevoerd worden:
    a. over een besluit van het gemeentebestuur waartegen bezwaar of beroep ingediend kan worden of bij de rechter openstaat of heeft opengestaan;
    b. over benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen;
    c. indien een klacht ex artikel 9:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan of kon worden ingediend.
3. Aanmelding voor de Speakers' corner moet uiterlijk de maandag voor de Politieke Avond om 12.00u bij de griffie.
4. Een tafelvoorzitter is gastheer van het Speakers' corner. Hij geeft allereerst het woord aan de inspreker. Daarna geeft hij gelegenheid aan de aanwezigen om hierop te reageren.
5. Het Speakers' corner duurt maximaal een half uur, indien er meerdere inwoners gebruik willen maken van het Speakers' corner wordt de beschikbare tijd verdeeld over de insprekers.

Artikel 44 Technisch blok

1. Het technisch blok vormt het begin van de raadsvergadering.
2. Tijdens het technische blok worden de agenda vastgesteld, de lijst ingekomen stukken vastgesteld en eventuele toelating van raadsleden of benoeming tot fractieassistenten geagendeerd.
3. Samen met het 'over-en-weer' duurt het technische blok maximaal 60 minuten. Tenzij de voorzitter of de raad anders beslist.

Hoofdstuk 5 – Begroting en rekening

Artikel 45 Procedure begroting

Onverminderd het bepaalde in de Gemeentewet geschiedt de voorbereiding, het onderzoek, de behandeling en de vaststelling van de begroting volgens een procedure die de raad, op voorstel van de Agendacommissie, vaststelt.

Artikel 46 Procedure jaarrekening

Onverminderd het bepaalde in de Gemeentewet geschiedt de voorbereiding en het onderzoek van de jaarrekening en het jaarverslag, alsmede de vaststelling van de jaarrekening en van een eventueel indemniteitsbesluit volgens een procedure die de raad, op voorstel van de Agendacommissie, vaststelt.

Hoofdstuk 6 – Lidmaatschap van andere organisaties

Artikel 47 Verslag en verantwoording

1. Een lid van de raad, een wethouder, de burgemeester, de gemeentesecretaris of de griffier die door de gemeenteraad is aangewezen tot lid van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam of van een ander gemeenschappelijk orgaan, ingesteld op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen heeft het recht om tijdens het ‘over-en-weer’ verslag te doen over de zaken die in het algemeen bestuur aan de orde zijn. Voor bespreking van dit verslag zal de raadsvoorzitter verwijzen naar de Agendacommissie ter agendering in een ronde- of debattafel.
2. Ieder lid van de raad kan aan een persoon als bedoeld in het eerste lid, schriftelijk vragen stellen. De regels voor het stellen van schriftelijke vragen, vastgesteld in artikel 41, zijn van overeenkomstige toepassing.
3. Wanneer een lid van de raad een persoon als bedoeld in het eerste lid ter verantwoording wenst te roepen over zijn wijze van functioneren als zodanig, besluit de raad over het toestaan daarvan. De regels voor het vragen van inlichtingen, vastgesteld in artikel 42, zijn van overeenkomstige toepassing.
4. Over een voorstel tot ontslag van een door de raad aangewezen lid van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam of van een ander gemeenschappelijk orgaan, als bedoeld in het eerste lid, wordt niet beraadslaagd dan nadat in een vergadering, ten minste twee weken tevoren gehouden, is besloten te verklaren dat het betrokken raadslid niet meer het vertrouwen van de raad bezit als lid van het bedoelde bestuur.
5. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op andere organisaties of instituties, waarin de raad één van zijn leden heeft benoemd.

Hoofdstuk 7 – Besloten vergadering

Artikel 48. Toepassing reglement op besloten raadsvergaderingen en ronde- of debattafels

Op besloten raadsvergaderingen, ronde- of debattafels is dit reglement van overeenkomstige toepassing voor zover dat niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering of tafel.

Artikel 49. Verslag besloten raadsvergadering en ronde- of debattafels

1. Besluitenlijst en het audioverslag van een besloten (deel van de) raadsvergadering worden niet verspreid, maar uitsluitend voor de raadsleden, fractieassistenten en overige deelnemers van de betreffende raadsvergadering ter inzage gelegd bij de

griffie. De raadsleden en deelnemers worden van de ter inzage legging op de hoogte gesteld.
2. Het audioverslag van een besloten (deel van de) ronde of debattafel ligt uitsluitend voor raadsleden, fractieassistenten en overige tafeldeelnemers van de betreffende debattafel ter inzage bij de griffie. De tafeldeelnemers worden van de ter inzage legging op de hoogte gesteld.

Artikel 50 Geheimhouding

Voor de afloop van een besloten rond- of debattafel besluiten de tafeldeelnemers overeenkomstig artikel 25 en 86 van de gemeentewet op grond van een belang genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur of geheimhouding wordt opgelegd omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde (het gesprek dat gevoerd is, een presentatie die gehouden is, ter vergadering uitgedeelde stukken etc). De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen in acht genomen.

Artikel 51 Opheffing geheimhouding

Als de raad op grond van de artikelen 25, derde en vierde lid, 55, tweede en derde lid, of 86, tweede en derde lid, van de Gemeentewet voornemens is de geheimhouding op te heffen, wordt, als het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten raadsvergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.

Hoofdstuk 8 – Toehoorders en pers

Artikel 52 Toehoorders en pers

1. Toehoorders en vertegenwoordigers van de pers wonen openbare raadsvergaderingen, ronde- en debattafels uitsluitend bij op de voor hen bestemde plaatsen.
2. Het blijkgeven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is hen verboden.
3. In het belang van de orde van de bijeenkomst, dienen toehoorders en pers de aanwijzingen van de raads- of tafelvoorzitter op te volgen.
4. Indien de raads- of tafelvoorzitter dit nodig oordeelt, kan hij de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen ter handhaving van de orde op de publieke tribune.
5. De schorsing gaat de tijd van een uur niet te boven. Indien bijzondere gevallen dit wenselijk maken, is de voorzitter bevoegd de vergadering te verdagen tot uiterlijk tweemaal 24 uur na de schorsing.

Artikel 53 Geluid- en beeldregistratie

Degenen die van een openbare raadsvergadering, ronde- of debattafel geluid- of beeldregistraties willen maken, doen hiervan mededeling aan de raadsvoorzitter dan wel tafelvoorzitter en gedragen zich naar diens aanwijzingen.

Artikel 54 Gebruik van communicatiemiddelen

In de ruimte van een raadsvergadering, ronde- of debattafel, met inbegrip van de publieke tribune, is tijdens de vergadering of de tafel telefoneren, op welke wijze dan ook, niet toegestaan. Ander gebruik van mobiele telefoons of andere communicatiemiddelen is

toegestaan, voor zover dit gebruik naar het oordeel van de raadsvoorzitter dan wel tafelvoorzitter geen verstoring van de orde van de vergadering respectievelijk de tafel oplevert en (het gebruik van) de apparatuur geen geluid produceert.

Hoofdstuk 9 – Slotbepalingen

Artikel 55 Uitleg reglement

In gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van het reglement:

1. Beslist de raad op voorstel van de raadsvoorzitter, in het geval van een raadsvergadering.
2. Beslissen de tafeldeelnemers op voorstel van de tafelvoorzitter, in het geval van een ronde- of debattafel.

Artikel 56 Inwerkingtreding, citeertitel en intrekking oude reglement

1. Dit reglement treedt in werking op 29 januari 2019.
2. Op dat tijdstip vervalt het op 8 mei 2017 vastgestelde ‘Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Duiven 2017’.
3. Dit reglement wordt aangehaald als ‘Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2019’.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 29 januari 2019

de griffier,	de voorzitter,
G.J. (Josien) van Buren-van den Berg	drs. H.B.I (Rik) de Lange

*ZFB86B65AC

R*

Toelichting op het Reglement van orde gemeenteraad Duiven 2019

Hoofdstuk 1 – Algemene Bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

De begrippen behoeven geen nadere toelichting.

Artikel 2 De voorzitters

De burgemeester is voorzitter van de raad. Artikel 125, derde lid, van de Grondwet en artikel 9 van de Gemeentewet schrijven dit dwingend voor. In artikel 77, eerste lid, is bepaald dat het langstzittende raadslid het raadsvoorzitterschap waarneemt bij verhindering of ontstentenis van de burgemeester. Als twee raadsleden even lang zitting hebben, is de oudste in jaren degene die het raadsvoorzitterschap waarneemt. Daarnaast heeft de raad altijd de mogelijkheid zelf te kiezen voor een andere waarnemer. Overigens geldt ditzelfde regime in het geval dat alle wethouders afwezig zijn voor de waarneming van het ambt van burgemeester. De burgemeester heeft het recht op grond van artikel 21 van de Gemeentewet in de vergadering aan de beraadslaging deel te nemen. Als voorzitter zorgt hij onder andere voor de handhaving van de orde in de vergadering.
Tafelvoorzitters: Door de nieuwe werkwijze van de raad, met de invoering van de ronde- en debattafels als belangrijkste wijziging, is er behoefte aan voldoende tafelvoorzitters. Het streven is erop gericht dat een tafelvoorzitter op een politieke avond slechts één tafel hoeft voor te zitten. Omdat het ‘over-en-weer’ voorafgaand aan de raadsvergadering wordt gehouden, is het officieel geen integraal onderdeel van de raadsvergadering. Daarom kunnen tafelvoorzitters ook het ‘over-en-weer’ voorzitten. Aan alle fracties wordt gevraagd om een tafelvoorzitter te leveren. Het is denkbaar dat grotere fracties meerdere tafelvoorzitters leveren. Bij voorkeur levert iedere fractie minstens één tafelvoorzitter. Een aantal van acht tafelvoorzitters is nodig om enigszins flexibel een agenda met bijbehorende tafelvoorzitters voor de politieke avond te kunnen vaststellen. Als het aantal tafelvoorzitters, door beëindiging van het tafelvoorzitterschap, te klein wordt, kan de Agendacommissie de raadsfracties opnieuw om tafelvoorzitters verzoeken.

Artikel 3 De griffier

De raad is verplicht een griffier te benoemen (artikel 100 van de Gemeentewet). De griffier is in eerste instantie verantwoordelijk voor de bijstand aan de raad. Hij is in principe in elke vergadering van de raad aanwezig. De Gemeentewet eist dat de raad de vervanging van de griffier regelt (artikel 107d, eerste lid). In het tweede lid is daarover een bepaling opgenomen. In verband met artikel 22 van de Gemeentewet (verschoningsrecht) is in het derde lid een bepaling opgenomen met betrekking tot het deelnemen van de griffier aan de beraadslaging.

Artikel 4a Het Seniorenconvent

Het Seniorenconvent heeft voornamelijk een algemeen adviserende rol (aanbevelingen aan de raad inzake de organisatie en het functioneren van de raad). Daarnaast is het Seniorenconvent een plek voor het bestuursorgaan Burgemeester om vertrouwelijke zaken te delen op het vlak van de portefeuille Openbare orde en Veiligheid en Integriteit.

Lid 8 is ingevoegd omdat het denkbaar is dat als er een kwestie op het vlak van de openbare orde en veiligheid aan de orde is, de burgemeester zich wil laten bijstaan door bijvoorbeeld de brandweercommandant of de beleidsmedewerker Openbare Orde. Eveneens is het denkbaar dat de griffier bepaalde zaken wil voorleggen, bijvoorbeeld als er een nieuw raadsinformatiesysteem moet komen. Het is denkbaar dat hij zich dan laat bijstaan door een

deskundige. Daarom is er gekozen voor de bewoording ‘iemand’ in plaats van de bewoording ‘een ambtenaar’ of ‘een medewerker van de gemeente’.

Het Seniorenconvent heeft voor wat betreft de politieke aspecten van het raadswerk geen besluitvormende rol, dat primaat is immers voorbehouden aan de raad. Het lidmaatschap van het Seniorenconvent is gekoppeld aan het fractievoorzitterschap. Omdat het Seniorenconvent besloten van aard is en geen besluitvormende rol heeft voor wat betreft de politieke aspecten van het raadswerk is er voor gekozen om geen vervangingsregel op te nemen. Dit bevordert het besloten en vertrouwelijke karakter. Wanneer een fractievoorzitter niet in de gelegenheid is om het Seniorenconvent bij te wonen, kan hij zich dus niet laten vervangen door een ander lid van zijn fractie of de raad.

Vertrouwelijkheid is een term die niet gebruikt wordt in de Gemeentewet en de Wob. De Hoge Raad heeft in 2004 bepaald dat de termen ‘vertrouwelijkheid’ en ‘geheimhouding’ in feite hetzelfde betekenen, maar dat in juridische zin alleen waarde wordt gehecht aan het woord ‘geheim’. Daarom is het van belang om te duiden wat de term vertrouwelijkheid in houdt. Vertrouwelijkheid houdt in dat datgene wat besproken en gedeeld wordt in het Seniorenconvent binnenskamers blijft en niet daarbuiten komt. Deelnemers aan het Seniorenconvent zijn zich hier van bewust en handelen hier naar. Het is denkbaar dat naast het vertrouwelijke karakter dat hier van kracht is, informatie die hier gedeeld wordt reeds valt onder de term geheim of niet-openbaar uit de Gemeentewet en de Wob en daarmee een geheimhoudingsplicht geldt en er strafrechtelijke consequenties verbonden zijn aan het lekken van deze informatie. Deelnemers zijn zich hier van bewust en handelen hier ook naar, het is raadzaam dat de voorzitter de aanwezigen hier ook regelmatig op wijst zodat een ieder hier van doordrongen is.

Artikel 4b De Agendacommissie

De Agendacommissie vervult een belangrijke (coördinerende) rol bij de agendering van zaken op de politieke avond en in de raad. De Agendacommissie heeft het overzicht van alle onderwerpen waar de raad zich mee bezig houdt en zorgt voor de planning.

De commissie stelt de agenda van de politieke avond vast en de agenda van de raad voorlopig vast. De definitieve vaststelling van de agenda van de raad geschiedt bij de aanvang van de betreffende vergadering.

De Agendacommissie verdeelt in haar vergadering het voorzitterschap van de geagendeerde onderwerpen voor een politieke avond en het ‘over-en-weer’ over haar leden. De raadsvoorzitter is automatisch – conform de wetgeving - de voorzitter van de raadsvergadering. De Agendacommissie kan besluiten om in bijzondere gevallen een voorzitter van buiten aan te trekken om een ronde- of debattafel te leiden.

In haar vergadering blikt de Agendacommissie terug op de vorige politieke avond, dit met het oog op het lerend vermogen van de leden van de Agendacommissie. Daarnaast is het raadzaam dat de Agendacommissie periodiek, bijvoorbeeld elk half jaar, een evaluatiemoment heeft.

In de nieuwe werkwijze past dat de Agendacommissie - met redenen omkleed - kan besluiten om een raadsvoorstel - zonder eerst op de politieke avond te zijn besproken - als hamerstuk op de agenda van de raad te agenderen. De Agendacommissie zal dat met name overwegen als er sprake is van een beleidsarm stuk, een stuk dat een logisch vervolg is op eerdere besluitvorming of een stuk waarop geen betrokkenheid van burgers te verwachten is of bij een combinatie van deze argumenten. De raad kan bij de vaststelling van de agenda in de raadsvergadering gemotiveerd aangeven dat het stuk toch voor de politieke avond moet

worden geagendeerd. Motieven voor de raad om het punt toch te willen agenderen kunnen gelegen zijn in de verwachting dat er wel burgers willen inspreken, of dat het punt toch politieke attentiewaarde heeft.

Het uitgangspunt is dat alle fracties één tafelvoorzitter leveren. Dit uitgangspunt heeft tot doel om een breed draagvlak te hebben in de raad voor de keuzes die de Agendacommissie maakt. Het is denkbaar dat grotere fracties meerdere tafelvoorzitters leveren. In haar eerste vergadering als Agendacommissie wijzen de leden van de Agendacommissie één tafelvoorzitter aan als voorzitter van de Agendacommissie. Gezien het dualisme en de zelfstandige rol van de raad is de voorzitter van de Agendacommissie bij voorkeur lid van de oppositie.

De Agendacommissie is een procescommissie die bij haar beslissingen een grote mate van overeenstemming als uitgangspunt heeft. Leidend voor haar beslissingen zijn de uitkomsten van de tafel waar een onderwerp besproken is en het advies van de griffie.

Naast de formele agenda is de Agendacommissie ook een klankbord voor de griffie als het gaat om andere raadsactiviteiten in de agenda van de raad, zoals thema-avonden of werkbezoeken.

De gemeentesecretaris is de eerste adviseur van het college van B&W en staat aan het hoofd van de ambtelijke organisatie. Hij heeft zicht op de planning en de processen van het ambtelijk apparaat. Vanuit zijn rol kan de gemeentesecretaris de Agendacommissie adviseren. Indien nodig kan hij zich laten bijstaan door een inhoudelijk betrokken ambtenaar.

De vergaderingen van de Agendacommissie zijn passief-openbaar. Dit houdt in dat eenieder welkom is bij de vergaderingen van de Agendacommissie. Reden is dat wanneer de commissie actief-openbaar is, de agenda conform artikel 11 en 12 uit dit reglement gepubliceerd moeten worden. Dit verlengt de doorlooptijd van de raadscyclus met circa twee weken. Omdat de Agendacommissie alleen procesmatige besluiten neemt en geen politiek inhoudelijke besluiten doet een korter van te voren publiceren van de agenda geen afbreuk aan het democratische proces. In de regel zullen de agenda en de stukken van de Agendacommissie de vrijdag voor de Agendacommissie via iBabs op de website van de gemeente gepubliceerd worden. Voor het moment van invloed uitoefenen op de besluitvorming van of in de Agendacommissie zie de toelichting bij artikel 9 Agenda van de raadsvergadering en de Politieke Avond.

Hoofdstuk 2 – Toelating van nieuwe raadsleden; benoeming van fractieassistenten; benoeming van wethouders; fracties

Artikel 5a Onderzoek geloofsbrieven en toelating van nieuwe raadsleden

Vooraf

Met de geloofsbrief geeft de voorzitter van het centraal stembureau aan de benoemde kennis van zijn benoeming (artikel V 1 van de Kieswet). Voor dit benoemingsbesluit is bij ministeriële regeling een model vastgesteld. De benoemde geeft schriftelijk aan of hij de benoeming aanneemt (artikel V 2 van de Kieswet). Tegelijk met de mededeling dat hij zijn benoeming aanneemt worden aan de raad stukken overlegd waaruit blijkt dat de benoemde voldoet aan de eisen om als lid van de raad toegelaten te worden. Dit omvat de volgende stukken: een ondertekende verklaring met de openbare betrekkingen die hij bekleedt, een uittreksel uit de basisregistratie personen met zijn woonplaats, geboorteplaats en -datum en (indien niet-Nederlander) stukken waaruit blijkt dat hij voldoet aan de vereisten van artikel 10, tweede lid, van de Gemeentewet (artikel V 3 van de Kieswet). Het onderzoek van de geloofsbrieven moet in een openbare vergadering gebeuren. Bij het onderzoek zal ook de gedragscode (artikel 15, derde lid, van de Gemeentewet) betrokken worden. In deze code

zijn onder meer bepalingen opgenomen over al dan niet toegestane nevenfuncties. De commissie welke de geloofsbrieven onderzoekt brengt verslag uit. Dit kan zowel mondeling als schriftelijk.

Eerste en tweede lid
De formulering van het eerste lid benadrukt dat de raad en niet de voorzitter een commissie instelt, die het zogenaamde geloofsbrievenonderzoek verricht nadat de voorzitter van het centraal stembureau nieuwe leden heeft benoemd.

Derde lid

Het onderzoek van het proces-verbaal (onderzoek naar het verloop van de verkiezing of de vaststelling van de uitslag) gebeurt door de oude raad vlak voor de eerste samenkomst van de nieuwe raad na de gemeenteraadsverkiezingen. Het onderzoek van het proces-verbaal strekt zich niet uit tot de geldigheid van de kandidatenlijsten en van de lijstverbindingen.
Dit lid ziet op de specifieke taak die de raad heeft na de raadsverkiezingen. Na de gemeenteraadsverkiezingen heeft de commissie voor het geloofsbrievenonderzoek een extra taak: zij adviseert de raad ook over het verloop van de verkiezingen (of dit op wettige wijze is gebeurd) en het vaststellen van de uitslag (is deze juist vastgesteld). Zij doet dit op basis van het proces-verbaal van het centraal stembureau. De raad dient op basis van dit advies een besluit te nemen over het verloop van de verkiezingen en de vaststelling van de uitslag. Dit besluit is van belang omdat de raad de bevoegdheid heeft om te besluiten tot het hertellen van de stemmen en zelfs de bevoegdheid om te besluiten tot een herstemming, beide eventueel in een deel van de gemeente bij een aantal specifieke stembureaus. Het proces-verbaal vormt de aanleiding tot een besluit tot hertelling of herstemming. Dit dient concrete aanwijzingen te bevatten waarop de raad tot een dergelijk besluit over gaat. Het feit dat een fractie een klein aantal (bijv. drie) stemmen te weinig heeft om een extra zetel te behalen is geen valide motivering om tot hertelling over te gaan. Een proces-verbaal waaruit blijkt dat kiezers bezwaar hebben gemaakt over de onzorgvuldige wijze waarop het stembureau na sluiting de stemmen heeft geteld, kan dit wel zijn.

Vierde en vijfde lid
Ingevolge artikel V 4 van de Kieswet beslist de raad over de toelating van zijn leden. Daarbij is er een verschil in de procedure bij de samenstelling van een nieuwe raad of bij de vervulling van een tussentijdse vacature. Na een raadsverkiezing kunnen de raadsleden op de eerste vergadering van de raad in nieuwe samenstelling de eed of verklaring en belofte afleggen. De voorzitter zal hen hiervoor oproepen. Bij tussentijdse vacaturevervulling kan de eed of verklaring en belofte aansluitend aan de beslissing van de raad over de toelating van het betrokken raadslid plaatsvinden. De tekst van de eed of verklaring en belofte die een raadslid bij het aanvaarden van het raadslidmaatschap moet afleggen, is in artikel 14 van de Gemeentewet vastgelegd.

Artikel 5b Onderzoek geloofsbrieven en benoeming van fractieassistenten
Nieuw in dit artikel is dat we nu de mogelijkheid hebben geschapen om iemand te benoemen als fractieassistent die niet bij de laatste verkiezingen geplaatst was op de kandidatenlijst van de fractie.
Artikel 10, 11, 12, 13 en 15 uit de Gemeentewet worden ook van toepassing verklaard op fractieassistenten. Fractieassistenten leggen ook de eed of verklaring en belofte af. Wij schakelen in de praktijk, waar mogelijk, de fractieassistent gelijk met een raadslid en dan ligt gelijkschakeling op dit punt ook voor de hand. Er kan dan geen enkel misverstand of onduidelijkheid meer bestaan dat ook fractieassistenten aan geheimhouding zijn gehouden van zaken die bijvoorbeeld in een besloten tafel van de politieke avond aan de orde kunnen komen of van stukken die onder geheimhouding bij de griffie berusten en bij de griffie kunnen worden ingezien.
Het van toepassing verklaren van de genoemde artikelen uit de Gemeentewet

betekent onder andere dat zij achttien jaar moeten zijn, over een geldige verblijfstitel moeten beschikken, hun nevenfuncties openbaar moeten maken, geen functie als bedoeld in artikel 13 mogen vervullen en niet in strijd mogen handelen met artikel 15. Bij dat laatste gaat het er in dit verband vooral om dat zij niet als gemachtigde voor een wederpartij mogen optreden in geschillen met de gemeente (artikel 15, eerste lid aanhef en onder b). Als een dergelijk geschil zich zou voordoen met een wijkvereniging, voetbalclub of andere door de gemeente gesubsidieerde organisatie waar een fractieassistent lid van het bestuur of voorzitter is, moet deze fractieassistent zich dus afzijdig houden. Verder is van belang het bepaalde in artikel 15, eerste lid aanhef en onder c: de fractieassistent mag ook niet als vertegenwoordiger of adviseur optreden t.b.v. het door derde met de gemeente aangaan van overeenkomsten.
Op zichzelf hoeft er juridisch gesproken vanuit artikel 15 Gemeentewet geen bezwaar te zijn als alles transparant gebeurt. Net zoals dat bij raadsleden het geval is. Nadere afspraken hierover kunnen gemaakt worden in de gedragscode.

Aangezien fractieassistenten niet meer benoemd worden als commissielid in de zin van artikel 82 van de gemeentewet, wordt overgestapt op een vaste vergoeding van 15% van de raadsvergoeding per maand. Dit wordt vastgelegd in de verordening op de rechtspositie.

Artikel 5c Onderzoek geloofsbrieven en benoeming van wethouders
Dit artikel geeft invulling aan een leemte in de Gemeentewet. Uit de Kieswet vloeit het geloofsbrievenonderzoek van raadsleden voort. Aangezien de wethouder geen gekozen volksvertegenwoordiger is, is hierover niets in de Kieswet geregeld. De Gemeentewet geeft wel aan welke formele eisen gesteld worden aan een wethouder maar niet op welk moment deze getoetst worden. De formele eisen voor het wethouderschap zijn grotendeels vergelijkbaar met de vereisten voor het raadlidmaatschap (Gemeentewet artikelen 36a, 36b, 41b en 41c). Daarnaast kan een verklaring omtrent het gedrag (VOG) worden gevraagd. De raad kan aangeven dat zij deze procedure wil volgen bij de benoeming van wethouders. De VOG kent een screeningsprofiel voor politieke ambtsdragers. Bij dit profiel staat de integriteit van de aspirant bestuurder centraal. Het is mogelijk om deze VOG via een spoedprocedure uit te laten voeren. Het ligt voor de hand om voor het benoemen van wethouders ook een commissie voor het onderzoek naar de geloofsbrieven in te stellen. Dit artikel is ook van toepassing als er geen wethouder van buiten maar uit de raad wordt benoemd, de incompatibiliteit en nevenfuncties dienen immers opnieuw beoordeeld te worden.

Bij de benoeming van een wethouder zal er een integriteitstoets plaatsvinden. De gedragscode politieke ambtsdragers speelt hierbij een rol. De integriteitstoets komt aan de orde in het gesprek dat de burgemeester over integriteit en de gedragscode voert met de kandidaat-wethouder (artikel 5c – lid 2). De burgemeester kan zich laten bijstaan door een extern bureau dat een onderzoek kan uitvoeren naar de kandidaat-wethouder. De burgemeester deelt in de raad mondeling zijn conclusies naar aanleiding van dit gesprek mee.

Een raadslid dat benoemd wordt tot wethouder mag raadslid blijven totdat de geloofsbrieven van zijn opvolger zijn goedgekeurd (artikel 36b, tweede lid, van de Gemeentewet). In het geval de coalitie in de raad een meerderheid heeft van één stem kan het verstandig zijn eerst als raadslid ontslag te nemen en een nieuw raadslid te benoemen. Het vooraf ontslag nemen als raadslid is een risico. Het kan immers gebeuren dat deze persoon of niet tot wethouder wordt benoemd of dat de geloofsbrieven niet worden goedgekeurd.

Artikel 6 Fracties
Eerste en tweede lid
De Kieswet en de Gemeentewet kennen het begrip fractie niet. In de Gemeentewet in artikel 33, tweede lid, wordt wel uitgegaan van het bestaan van in de raad vertegenwoordigde groeperingen (recht op fractie-ondersteuning). Bij de aanvang van de eerste zitting van de

nieuwe raad na de verkiezingen, worden de leden die op dezelfde lijst hebben gestaan, als één fractie beschouwd. Is onder een lijstnummer slechts één lid verkozen, dan wordt dit lid als een afzonderlijke fractie beschouwd. De fractie gebruikt in de vergadering van de raad de aanduiding die zij boven de kandidatenlijst had staan. Op deze wijze is de relatie tussen de fractie in de raad en de fractie op de kandidatenlijst voor de burger duidelijk. Het kan echter voorkomen dat een fractie geen aanduiding boven de kandidatenlijst heeft staan. In een dergelijk geval deelt de fractie in de eerste vergadering de aanduiding mee.

Vierde lid
In de loop van een zittingsperiode kan het voorkomen dat leden de raad verlaten. In een dergelijk geval vindt er een verandering in de samenstelling van de fractie plaats. Als dit het geval is, deelt de fractie dit aan de voorzitter mede. Het is ook mogelijk dat een raadslid zijn lidmaatschap niet opzegt maar uit een fractie stapt. Hij kan als zelfstandige fractie verdergaan of zich aansluiten bij een bestaande fractie. Ook andere wijzigingen zijn mogelijk, bijvoorbeeld een fusie van twee fracties. Een andere (tijdelijke) wisseling in een fractie kan het gevolg zijn van ziekte of zwangerschap van een raadslid. Voor deze gevallen is in de Kieswet een vervangingsregeling opgenomen.

Uitgangspunt van ons kiesstelsel is dat volksvertegenwoordigers op persoonlijke titel worden verkozen en benoemd (dit laatste door de voorzitter van het stembureau). Dit uitgangspunt is gebaseerd op artikel 27 van de Gemeentewet, waarin is bepaald dat elk bindend mandaat van een lid van de raad nietig is. De volksvertegenwoordiger handelt naar eigen overtuiging en is bij stemmingen niet gebonden aan een lastgeving. Geen andere persoon of instantie kan hem rechtens bindende instructies opleggen met betrekking tot zijn stemgedrag. Het is de individuele volksvertegenwoordiger die een mandaat van de kiezer heeft gekregen. De volksvertegenwoordiger heeft daardoor ook de mogelijkheid om tussentijds van fractie te veranderen of zelfstandig verder te gaan.
Ook de Kieswet gaat niet uit van politieke partijen, een zetel 'hoort' dan ook niet bij een partij maar is verbonden aan de volksvertegenwoordiger die daardoor ook de mogelijkheid heeft om tussentijds van fractie te veranderen of zelfstandig verder te gaan. Ook kan een fractie besluiten om haar naam te veranderen. Dit staat de fractie vrij om te doen. Op grond van deze bepalingen heeft de raad geen zeggenschap over wijzigingen in de samenstelling, fusies en splitsingen van fracties en de naamvoering. De raad kan hier dus geen besluit over nemen. Een mededeling aan de voorzitter van de raad is voldoende. De raad is gehouden met ingang van de eerstvolgende vergadering nadat hiervan mededeling is gedaan rekening te houden met de nieuwe situatie.

Dit betekent ook dat:
kandidaten die van een kandidatenlijst deel uitmaken en binnen die lijst/partij een onderlinge schriftelijke (en soms notariële) afspraak maken, bijvoorbeeld dat men onder bepaalde voorwaarden zal afzien van aanvaarding van het raadslidmaatschap, zich dienen te realiseren dat dergelijke afspraken nietig zijn, vanwege strijd met de Gemeentewet en de Kieswet;
personen die tussentijds van partij veranderen hun raadslidmaatschap niet verliezen;
als men uit een partij stapt en als eigen partij verder gaat, de verlatende partij geen middelen heeft om het raadslid uit de raad te weren.

Fractie-afsplitsing en het ontstaan van een nieuwe fractie kan diverse praktische gevolgen hebben, te denken valt aan: fractievergoedingen en –faciliteiten, fractievoorzitterschap dan wel vertegenwoordiging in het Seniorenconvent, zo nodig andere zitplaatsen in de raadszaal, bezetting in raadscommissies en eventueel de bezetting in raadscommissies door burgerraadsleden.

Als moet worden voorzien in de vacature van een raadslid dat zich heeft afgesplitst, wordt teruggegrepen op de lijst waarop betrokkene oorspronkelijk was gekozen (artikel P 19 van de Kieswet).

Vijfde lid
De naam van de fractie dient getoetst te worden aan de afwijzingsgronden uit artikel G 3 van de Kieswet. Dit is een logische voorwaarde. Indien de nieuwe fractie wil meedoen aan de eerstvolgende raadsverkiezingen zal dit ook gebeuren. Bij registratie als politieke groepering wordt getoetst aan hoofdstuk G van de Kieswet, waarin staat aangegeven in welke gevallen deze registratie geweigerd wordt.

Hoofdstuk 3 – Vergaderingen

Paragraaf 1 Tijdstip van vergaderen; voorbereidingen en verslaglegging

Artikel 7 Vergaderfrequentie
Ingevolge artikel 17 van de Gemeentewet vergadert de raad zo vaak hij daartoe heeft besloten en voorts indien de raadsvoorzitter het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal leden van de raad schriftelijk met opgave van redenen daarom vraagt.
De raadsvoorzitter dient bij het bepalen van een andere dag en een ander aanvangsuur zoveel mogelijk overleg te plegen met de Agendacommissie. Op deze wijze houdt de Agendacommissie ook bij vergaderingen, die niet op het gebruikelijke tijdstip plaatsvinden, invloed op de datum, het tijdstip en de plaats van de vergadering. Het wijzigen van het aanvangsuur is van gemeenschappelijk belang, omdat het merendeel van de raadsleden het raadslidmaatschap combineert met een andere (on)betaalde functie.

Tweede lid
Zo mogelijk worden de tafels op de politieke avond thematisch geclusterd, zodat dossier-woordvoerders aan alle tafels binnen een bepaald aandachtsgebied deel kunnen nemen.

Derde lid
De raadsvergadering duurt in de regel tot 22.30 uur. Een raadsvoorstel dat voor dat tijdstip in bespreking is genomen wordt in de regel wel in zijn geheel behandeld, tenzij de vergadering anders beslist.

Bij het maken van de jaarplanning wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de schoolvakanties,kermissen en andere bijzondere feiten.

Artikel 8 Oproep
In artikel 19, eerste lid, van de Gemeentewet is bepaald dat de burgemeester de leden van de raad schriftelijk uitnodigt voor de vergadering.

Het eerste lid van dit artikel bepaalt dat de voorzitter een vastgesteld aantal dagen vóór een vergadering de leden een schriftelijke oproep stuurt, waarin de vergadering wordt aangekondigd. Het is in de gemeente Duiven gebruikelijk dat het versturen van deze schriftelijke oproep gebeurd door het plaatsen van de agenda in iBabs. De oproep vermeldt de dag, tijdstip en plaats van de vergadering. Het eerste lid stelt verplicht dat de voorlopige agenda en de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de in artikel 25, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet bedoelde stukken, tegelijkertijd met de oproep aan de leden worden verzonden. De in artikel 25, eerste en tweede lid, bedoelde stukken zijn stukken ten aanzien waarvan geheimhouding is opgelegd. Hier wordt melding van gemaakt op de stukken.
De verzending van de stukken zoals hier bedoeld, gebeurt door publicatie op iBabs.

Artikel 9 Agenda van de raadsvergadering en de politieke avond

Eerste t/m derde lid

De Agendacommissie bepaalt hoe de agenda eruit komt te zien. Het versturen van de agenda en stukken is geregeld in artikel 8. Dit is echter een voorlopige agenda. In de dagelijkse praktijk van de gemeente zal het soms niet mogelijk zijn om zeven dagen voor de vergadering een agenda op te stellen, die ook zicht heeft op de politieke actualiteit. In een dergelijke situatie kan de voorzitter na het verzenden van de schriftelijke oproep zo nodig een aanvullende agenda en stukken rondsturen. Dit kan echter niet tot op het laatste moment, maar tot uiterlijk twee dagen voor de aanvang van de vergadering. Individuele raadsleden kunnen de Agendacommissie onderwerpen voor de agenda voordragen. Zij kunnen echter ook bij aanvang van de raadsvergadering een met redenen omkleed voorstel doen om onderwerpen aan de agenda toe te voegen (motie vreemd) of van de agenda af te voeren (niet eens met hamerstuk). Daarmee kan het individuele raadslid in ieder geval op twee momenten invloed uitoefenen op de vaststelling van de agenda. Onder ‘technisch blok’ vallen de opening, het vaststellen van de agenda, het vaststellen van de LIS en eventuele benoemingen van raadsleden danwel fractieassistenten. Onder ‘hamerstukken’ staan de voorstellen die als rechtstreeks hamerstukken geagendeerd zijn en de voorstellen die als hamerstuk uit de politieke avond zijn gekomen. Bij hamerstukken wordt geen debat meer gevoerd, er kan wel een stemverklaring afgelegd worden of om stemming gevraagd worden. Onder bespreekstukken staan de voorstellen geagendeerd waar men aan de hand van een motie of amendement het debat voort. Het debat in de raad gaat enkel over de motie of het amendement (de beoogde wijziging), het debat over het voorstel als geheel is reeds op de politieke avond gevoerd. Zie ook artikel 32 en 33 over de uitkomsten van de ronde of debattafels.

Vierde lid

Voorstellen aan de raad kunnen afkomstig zijn van college en burgemeester, van individuele raadsleden (zie artikel 42 Initiatiefvoorstellen) of van een raadswerkgroep (waar het bijvoorbeeld gaat om zaken die te maken hebben met de organisatie en de werkzaamheden van de raad).

Met het in het vierde lid genoemde verzoek tot het agenderen van een onderwerp, worden ook onderwerpen bedoeld waaraan niet direct een voorstel tot besluitvorming in de raad gekoppeld zit. Hiermee kunnen ook anderen dan collegeleden, individuele raadsleden en raadswerkgroepen onderwerpen aandragen voor de politieke avond. Voor burgers betekent dit een extra mogelijkheid, naast het burgerinitiatief, om een onderwerp onder de aandacht van de raad te brengen.

Voor individuele raadsleden betekent het vierde lid de mogelijkheid tot een actievere rol bij de opstelling van de agenda. Ook biedt het vierde lid ruimte aan het college om de raad tijdens de politieke avond meer informeel over onderwerpen bij te praten.

Indien de Agendacommissie niet instemt met een verzoek tot agendering dan zal zij dit met redenen onderbouwd mededelen aan de indiener. Uiteraard kan hierover het gesprek gevoerd worden.

De Agendacommissie is het orgaan dat namens de raad zo goed en zo zorgvuldig als mogelijk de zaken agendeert voor behandeling op de politieke avond of de raadsvergadering. Daarbij zal de Agendacommissie zo goed mogelijk wegen of een onderwerp beeldvormend of meningsvormend geagendeerd kan worden. Wij gaan er vanuit dat de Agendacommissie het vertrouwen van de raad geniet en een breed draagvlak heeft. Het kan zo zijn dat de Agendacommissie toch een verkeerde taxatie heeft gedaan in de agendering van het onderwerp. Er zijn een aantal momenten waarop de raad invloed kan uitoefenen op het besluit van de Agendacommissie. Dit kan voorafgaand aan de Agendacommissie of bij het vaststellen van de raadsagenda. De vrijdag de Agendacommissie bij elkaar komt staan de stukken van de Agendacommissie, inclusief de concept-behandeladviezen online. Een fractie die een andere behandeling voorstaat, kan met hiertoe een beargumenteerd verzoek indienen bij de Agendacommissie. Dit kan door te

mailen naar de griffier. Het verzoek wordt dan toegevoegd aan de stukken van de Agendacommissie en de Agendacommissie kan dit meenemen bij haar besluitvorming over de wijze van agendering. Bij het vaststellen van de agenda van de raad, kan de raad aangeven om bijv. toch te willen spreken over een onderwerp dat als hamerstuk is aangeduid door de Agendacommissie. Bij de bespreking aan een tafel kunnen de aanwezigen aangeven een andere wijze van behandeling te wensen. Mocht dit een ingrijpende wijziging zijn, dan wordt men verzocht om vooraf de griffie en de agendacommissie hierover in te lichten. Bij voorkeur voordat de Agendacommissie een besluit over de wijze van agendering heeft genomen. Dit om te voorkomen dat de bespreking van het orde voorstel aan tafel veel tijd in beslag neemt, waardoor de inhoudelijke bespreking onder tijdsdruk komt te staan en dat mensen met een verkeerde verwachting en voorbereiding over de behandeling naar de Politieke Avond komen. Een deel van de agenda van de raadsvergadering of de Politieke Avond wordt bepaald door de wijze waarop de behandeling op de (voorgaande) Politieke Avond is afgerond. Hier ligt een belangrijke taak voor de tafelvoorzitter om te komen tot een heldere conclusie. De fracties aan tafel geven aan hoe zij aankijken tegen vervolg behandeling ((hamerstuk/bespreekstuk (motie/amendent) in raad of een aanvullende ronde/debattafel)). Aan de tafelvoorzitter de taak om door te vragen op argumentatie waarom een voorstel volgens een fractie niet door kan naar de volgende fase in het proces van besluitvorming. Als blijkt dat een enkele partij alleen niet door wil omdat er behoefte is aan intern overleg dan kan het voorstel wel ‘onder voorbehoud door’. Bij het vaststellen van de raadsagenda kan de partij dan alsnog aangeven een debat te wensen. Het voorstel kan dan of naar de bespreekpuntenlijst (als er een concreet amendement of motie is) of naar de volgende politieke avond. Bij voorkeur geeft de partij dit tijdig aan bij de griffie zodat dit ook gecommuniceerd kan worden naar de overige raadsleden en een voorstel voorbereid kan worden wanneer dan gesproken wordt het betreffende raadsvoorstel. Een voorstel komt doorgaans enkel aan de hand van een motie of amendement als bespreekstuk op de raadsagenda, zodat alleen gedebatteerd/gesproken wordt over concrete wijzigingsvoorstellen.

Ten behoeve van de continuïteit wordt bij grotere onderwerpen, die over een langere periode zullen terugkeren op de agenda van raad en politieke avond, zo veel mogelijk met vaste tafelvoorzitters gewerkt. De tafelvoorzitter fungeert dan als dossierhouder van betreffend onderwerp. Mede in het kader van het ‘grip krijgen op de eigen agenda van de raad’, worden bij dergelijke onderwerpen zo veel mogelijk in de startfase procesafspraken gemaakt tussen de Agendacommissie, de griffie, portefeuillehouder en ambtelijke organisatie. Deze afspraken kunnen onder meer betreffen het tijdpad, de rol van de raad op de verschillende momenten, de vorm van aan de raad aan te bieden stukken en interactie met betrokkenen.

Artikel 10 De leden van het college en de gemeentesecretaris
Artikel 10 is ten dele een nadere uitwerking van artikel 21, tweede lid, van de Gemeentewet. Dit artikel voorziet in de mogelijkheid dat het college door de raad wordt uitgenodigd om tijdens de raadsvergadering aanwezig te zijn. Uitgangspunt is dat het college voor iedere raadsvergadering is uitgenodigd. Het kan echter wenselijk zijn, dat een collegelid niet bij een vergadering aanwezig is als de raad een zelfstandige afweging over een onderwerp wil maken, de raad bijvoorbeeld over het eigen functioneren van gedachten wil wisselen of bij de voorbereiding van een besluit tot het houden van een onderzoek naar het door het college gevoerde bestuur.

De gemeentesecretaris houdt zich voornamelijk bezig met de ondersteuning van het college en het leiden van de ambtelijke organisatie. In het kader van die twee taken kan het wenselijk zijn dat de secretaris deelneemt aan de beraadslagingen van de raadsleden op de politieke avond. Dit geldt ook voor de medewerkers van de gemeente. Bij debat of ronde-tafels kan de Agendacommissie in het behandeladvies opnemen dat de inbreng van gemeentelijke medewerkers vanwege hun kennis en feitelijke informatie wenselijk is, teneinde de gevraagde informatie zo goed mogelijk aan raadsleden over te dragen en het

gesprek tussen raadsleden, burgers, leden van het college en medewerkers van de gemeente zo vruchtbaar mogelijk te doen zijn.

Artikel 11 Ter inzage leggen van stukken
Geïnteresseerden moeten de mogelijkheid hebben om stukken in te zien. Daarom worden alle stukken gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep ter inzage aangeboden.

Naast de fysieke terinzagelegging op het gemeentehuis, zullen de stukken doorgaans op elektronische wijze worden aangeboden. Dit gaat via een digitaal raadsinformatiesysteem of door plaatsing op de gemeentesite. Mocht een bepaalde bijlage bij een raadsvoorstel onverhoopt een keer niet digitaal beschikbaar zijn dan wordt maatwerk toegepast en communiceert de griffie in dat geval hoe de raadsleden deze stukken toch kunnen lezen.

Een stuk is een ‘document’ in de zin van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Een document houdt in: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat. Onder documenten vallen niet alleen de door de overheidsorganen gecreëerde stukken of ander materiaal. Ook alle van buiten komende stukken en ander voor overheidsorganen bestemd materiaal zoals agenda’s, verslag, (concept)adviezen en magneetbanden verkrijgen de status van document in de zin van de Wob.

Onder de stukken als bedoeld in het vierde lid van dit artikel worden verstaan: geheime stukken en de zogenaamde ‘achterliggende’ stukken waarvan in raadsvoorstellen melding wordt gemaakt (ambtelijke adviezen, toelichtende nota’s, etc.).

Indien het gaat om geheime of ‘onder embargo’ stukken, waarop voorlopige geheimhouding is opgelegd door het bestuursorgaan dat het document aanbiedt aan de raad, dient dit duidelijk op het stuk te zijn aangegeven. De griffier vervult de secretariaatsfunctie ten dienste van de raad. Daarom worden stukken die betrekking hebben op de agenda en de voorstellen van de raadsvergadering en die geheim moeten blijven bij hem ter inzage gelegd. Op verzoek van de leden van de raad kan de griffier inzage aan hen verlenen.

Artikel 12 Openbare kennisgeving
Met dit artikel wordt invulling gegeven aan het voorschrift van artikel 19, tweede lid, van de Gemeentewet. Voor wat betreft de wijze van publicatie is in de mogelijkheid van publicatie via de gemeentelijke website voorzien en is aangesloten bij artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). In de praktijk zal de publicatie geschieden in de Duiven Post die huis-aan-huis verspreid wordt. Echter, er zullen situaties zijn waarin dit niet mogelijk zal zijn in verband met de aanlevertermijn. Voorbeelden hiervan zijn dat slechts kort van te voren duidelijk is dat er een vergadering gehouden wordt (artikel 8) of dat er een wijziging in de agenda is van de politiek avond of de raadsvergadering (artikel 9). In die situaties zal enkel publicatie op de website van de gemeente geschieden.

Artikel 13 Besluitenlijst en verslaglegging
Het maken van een verslag is niet verplicht. In de Gemeentewet wordt alleen gesproken over de verplichting een besluitenlijst openbaar te maken (art. 23, vijfde lid Gemeentewet). In Duiven wordt al geruime tijd gewerkt met een besluitenlijst in combinatie met het beschikbaar stellen van een digitale geluidsopname. In dit artikel wordt omschreven welke informatie de besluitenlijst bevat.
Van aangenomen moties en amendementen worden de titel en de opdracht in de besluitenlijst opgenomen. De motie en het amendement zelf worden in hun geheel achteraf aan de raadsagenda toegevoegd en zijn op die manier via internet altijd benaderbaar.
De besluitenlijst wordt op internet gepubliceerd.
Lid 7 is aan dit artikel toegevoegd om, in het geval dat een omissie wordt aangetroffen in de besluitenlijst zoals deze door de griffier is opgesteld, dit te bespreken en te wijzigen.

Vaststelling van de besluitenlijst is geen vast agendapunt op de raadsvergadering omdat de besluitenlijst enkel weergeeft wat reeds besloten is.

Artikel 14 Ingekomen stukken
Schriftelijke mededelingen van het college aan de raad evenals antwoorden van het college op schriftelijke vragen (art. 41 RvO) worden ook als ingekomen stukken beschouwd.
De in het tweede lid genoemde procedure van vaststelling van de lijst met bijbehorend afdoeningsvoorstel heeft tot gevolg dat alleen raadsleden en niet fractieassistenten een voorstel tot andere wijze van afdoening van een stuk kunnen indienen. Immers, fractieassistenten zijn geen lid van de raad.
Wanneer een ingekomen stuk afkomstig is van een natuurlijk persoon, dan worden de contactgegevens in de openbare publicatie verwijderd.

Paragraaf 2 Orde van de raadsvergadering

Artikel 15 Presentielijst raadsvergadering
De verplichting tot het hebben van een presentielijst vloeit voort uit artikel 20 Gemeentewet. De handtekeningen op de presentielijst zijn bedoeld om formeel vast te stellen, dat het vergaderquorum aanwezig is. De lijst kan niet dienen om het stemquorum vast te stellen; daarvoor geldt artikel 29 van de Gemeentewet.
De griffier geeft de ambtelijke ondersteuning die de raad nodig heeft. Daarom stelt hij samen met de voorzitter de presentielijst vast en ondertekent deze. Deze ondertekening dient te waarborgen dat de lijst volledig is en dat het quorum aanwezig is.

Artikel 16 Zitplaatsen
Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 17 Opening raadsvergadering; quorum
De vergadering kan beginnen indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende raadsleden aanwezig is en de presentielijst heeft getekend. Deze minimale aanwezigheidseis van het aantal raadsleden om de vergadering van de raad te kunnen openen wordt ook wel het quorum genoemd. Dit is bepaald in artikel 20, lid 1 van de Gemeentewet. Artikel 20 lid 2 van de Gemeentewet voorziet in een procedure voor een tweede vergadering indien het vereiste aantal leden niet op komt dagen.
Bij een ronde- of debattafel op de politieke avond is geen minimum aantal raadsleden of fractieassistenten vereist.

Artikel 18 Aantal spreektermijnen
Het stellen van vragen dient ook als een spreektermijn beschouwd te worden. Een verzoek van een raadslid, na afloop van de tweede termijn, om nog een korte reactie te geven dient de voorzitter niet te honoreren. Indien de raad van mening is dat na de tweede termijn verdere beraadslaging nodig is, kan hij daartoe uitdrukkelijk besluiten. Met het toevoegen van een derde termijn dienen de raadsleden spaarzaam om te gaan, om de vergaderduur niet te zeer te verlengen. De beraadslaging over een motie of een amendement vindt niet plaats in afzonderlijke termijnen, maar gelijktijdig met de beraadslaging over het betreffende aan de orde zijnde onderwerp.
Het tweede lid benadrukt dat de voorzitter elke spreektermijn afsluit. Dit behoeft overigens niets te veranderen aan de praktijk dat een portefeuillehouder antwoordt na de inbreng van de raadsleden in de eerste en tweede termijn.
Een interruptie wordt niet gezien als een spreektermijn. Uiteraard dient een interruptie niet het karakter van een betoog te krijgen, maar dient een interruptie kort van aard te zijn.

Artikel 19 Spreektijd
Het artikel strekt ertoe te benadrukken dat de raad ook uit eigen initiatief regels kan stellen over de spreektijd van de leden. De voorzitter hoeft dit niet voor te stellen. De voorzitter kan

in het kader van zijn taak tot het handhaven van de orde tijdens de vergadering wel wijzigingen voorstellen in de omvang van de spreektijd.
Ook de Agendacommissie kan een voorstel doen over de spreektijd van raadsleden, dit voorstel zal op de agenda van de raad wordt vermeld.

Artikel 20 Handhaving orde en schorsing
Het tweede lid verzekert dat raadsleden vrijelijk kunnen spreken. Wel zijn interrupties toegestaan voor zover de voorzitter bij een overvloed aan interrupties of in het belang van de voortgang van de beraadslagingen niet bepaalt dat een spreker zijn betoog zonder verdere interrupties afrondt. Om te bevorderen dat leden van de raad zich niet belemmerd voelen om hun mening te uiten, is in artikel 22 Gemeentewet bepaald dat zij niet in rechte vervolgd kunnen worden, aan te spreken zijn of verplicht zijn getuigenis af te leggen over hetgeen zij in de vergadering zeggen of schriftelijk overleggen.
De bevoegdheid die in het derde lid aan de voorzitter wordt gegeven om een spreker over een aanhangig onderwerp het woord te ontzeggen, gaat minder ver dan de mogelijkheid die artikel 26, derde lid, van de Gemeentewet biedt om aan dat lid, dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, de toegang tot de vergadering te ontzeggen. De laatstgenoemde bevoegdheid van de voorzitter blijft echter onverlet. Artikel 20 is slechts een aanvulling op de Gemeentewet. Het derde lid heeft naast de raadsleden die het woord voeren, ook betrekking op de wethouders, de secretaris, de griffier of andere personen, die het woord voeren. De voorzitter kan hen tot de orde roepen. Indien zij hieraan geen gehoor geven, kan hen het woord worden ontzegd.
Onder interruptie is overigens niet te verstaan het geven van tekenen van goed- of afkeuring; deze uitingen worden beschouwd als verstoringen van de orde. Voor wat betreft de handhaving van de orde op de publieke tribune wordt verwezen naar de artikel 52 van dit reglement.

Artikel 21 Beraadslagingen
Teneinde de vergaderduur niet te zeer te verlengen wordt over een voorstel dat in onderdelen of artikelen is verdeeld, in principe in zijn geheel beraadslaagd. In het eerste lid is een uitzonderingsmogelijkheid opgenomen. Dit brengt tot uitdrukking dat de raad zijn eigen werkwijze bepaalt. Het recht is aan ieder individueel raadslid toegekend. Dit past in het streven naar dualisering, aangezien dualisering versterking van de vertegenwoordigende en daarmee agenderende rol van de raad veronderstelt. Om de vergaderduur niet te zeer te verlengen wordt de raad nadrukkelijk in overweging gegeven om deze uitzonderings-mogelijkheid bij uitzondering te gebruiken.
Indien de schorsing als bedoeld in het derde lid aan het einde van de tweede termijn plaatsvindt, zijn er vervolgens twee mogelijkheden: er wordt direct tot stemming overgegaan of aan de beraadslagingen wordt een derde termijn toegevoegd (zie artikel 18). Het wordt als vanzelfsprekend geacht dat met een verzoek om een derde termijn spaarzaam wordt omgesprongen.

Artikel 22 Deelname aan de beraadslagingen door anderen
Deze bepaling is noodzakelijk in verband met het in artikel 22 Gemeentewet geregelde verschoningsrecht. Het is uiteraard ook mogelijk dat de raad bepaalt dat andere functionarissen aan de beraadslaging mogen deelnemen (bijvoorbeeld de leden van het college op basis van artikel 10 lid 1 en de griffier op basis van artikel 3).
Het verschoningsrecht is dan op die functionarissen onverminderd van toepassing.

Artikel 23 Voorstellen van orde
De voorzitter legt aan de raad ter beslissing voor of er inderdaad sprake is van een voorstel van orde. Over een voorstel van orde wordt direct, zonder beraadslaging, besloten door de raad. Bij staken van stemmen is het voorstel niet aangenomen, (artikel 32, vierde lid, van de Gemeentewet is hierop niet van toepassing). Een voorstel van orde betreft bijvoorbeeld het schorsen van de vergadering voor een pauze. Indien het gaat om een niet geagendeerd

voorstel, dient de procedure van een initiatiefvoorstel gevolgd te worden (artikel 39). Tijdens de debat- of ronde-tafel dient het aanvragen van een schorsing een uitzondering te zijn. Aangezien, anders dan bij een raadsvergadering, de tafel gebonden is aan een eindtijd.

Paragraaf 3 Procedures bij stemmingen in de raadsvergadering

Artikel 24 Beslissing
De voorzitter kan de beraadslaging sluiten als hij vaststelt dat een onderwerp voldoende is toegelicht, tenzij de raad anders beslist. De voorzitter formuleert daarna de te nemen eindbeslissing. Indien geen stemming wordt gevraagd is het voorstel aangenomen op grond van artikel 32, derde lid, van de Gemeentewet

Artikel 25 Stemverklaring
Stemverklaringen dienen kort te zijn en mogen niet het karakter krijgen van een derde termijn (bijv. om een laatste reactie op de vorige spreker te geven). Stemverklaringen mogen geen herhaling zijn van een eerder betoog en bevatten enkel een korte beknopte onderbouwing van het voorgenomen stemgedrag. De stemverklaringen worden gegeven vóór (de hoofdelijke oproep van de leden) de stemming begint. Tijdens het afleggen van stemverklaringen zijn interrupties niet toegestaan.

Artikel 26 Algemene bepalingen over stemming
Indien een lid te kennen geeft een hoofdelijke stemming te wensen, moet de stemming hoofdelijk plaatsvinden. De raad heeft niet de bevoegdheid om van deze bepaling van artikel 32 van de Gemeentewet af te wijken. Vraagt niemand stemming, dan wordt het voorstel geacht te zijn aangenomen. De regeling in het tweede lid kan toepassing krijgen, indien de uitkomst van de stemming tevoren duidelijk is en slechts enkele leden zouden tegenstemmen. Wellicht ten overvloede wordt hierbij nog verwezen naar artikel 209, tweede lid Gemeentewet, welke een hoofdelijke stemming verplicht stelt.

Een raadslid kan zich alleen onthouden van stemming op grond van artikel 28 Gemeentewet. In alle andere gevallen is een raadslid verplicht stelling in te nemen en te stemmen (zie art. 29 Gemeentewet en de daarop gebaseerde jurisprudentie). Stemmingen zijn in principe ook openbaar. Een volksvertegenwoordiger dient duidelijk te zijn in zijn of haar rol. Door de openbaarheid is het voor de achterban (kiezers) duidelijk hoe ze vertegenwoordigd worden.

In gemeenten kan een elektronisch stemsysteem gebruikt worden waarbij de openbaarheid gewaarborgd wordt doordat de naam van het raadslid gekoppeld wordt aan het voor of tegen. Dit is te lezen op een scherm, de afdruk ervan wordt meegenomen in de verslaglegging. Deze manier van stemmen is mogelijk op grond van de Gemeentewet.
Bij wie de stemming begint, is geregeld in het vijfde lid.

Bij staking van stemmen is het bepaalde in artikel 32 van de Gemeentewet van toepassing. Indien de vergadering voltallig is, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen. Is de vergadering niet voltallig, dan wordt het nemen van het besluit tot een volgende vergadering uitgesteld. Als ook dan de stemmen staken, wordt het voorstel geacht niet te zijn aangenomen.

Artikel 27 Stemming over amendementen en moties
Voor alle duidelijkheid wordt hier een verschil in procedure aangegeven tussen een motie en een amendement. Een amendement komt in stemming voorafgaande aan de stemming over het onderliggende voorstel. Een motie strekt niet tot wijziging van een voorgesteld besluit; over een motie wordt een apart besluit genomen, nadat de besluitvorming over het aanhangige voorstel is afgerond. Bij een motie over een afzonderlijk onderwerp geldt dit uiteraard niet en is het vierde lid niet van toepassing.

*ZFB86B65AC

R*

Artikel 28 Stemming over personen

Artikel 31, eerste lid, van de Gemeentewet geeft aan dat de stemming over personen geheim dient te zijn. Het is mogelijk om met elektronische stemsystemen te werken maar het reglement van orde gaat vooralsnog uit van een stemming door middel van behoorlijk ingevulde stembriefjes. Een blanco stembriefje wordt niet aangemerkt als een behoorlijk ingevuld stembriefje (Kamerstukken II 1985/86, 19 403, nr. 3, blz. 86). In geval van een schriftelijke stemming wordt dan ook geen rekening gehouden met blanco stembriefjes. Een blanco of verkeerd ingevuld stembriefje telt wel mee bij de bepaling van het quorum. De raad oordeelt of een stembriefje behoorlijk is ingevuld. Wat onder een (niet) behoorlijk ingevuld stembriefje moet worden verstaan, is in de wet niet geregeld.

Indien raadsleden genomineerd worden voor de functie van wethouder is er sprake van een vrije stemming. Er is geen sprake van een voordracht. De beoogd wethouder mag dus meestemmen over zijn eigen benoeming. Een voorstel tot benoeming gaat hem persoonlijk aan "wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt" (artikel 28, eerste lid, onder a, en derde lid, van de Gemeentewet). Dat is echter in casu niet aan de orde, omdat er ook op een ander persoon kan worden gestemd. De aard van de stemming is derhalve van belang.
Dit heeft tot gevolg dat raadsleden de mogelijkheid hebben op het stembriefje de naam van de kandidaat die hun voorkeur heeft in te vullen (die van de voorgestelde perso(o)n(en), of die van een ander). Er is in dit geval geen sprake van een voordracht of een anderszins beperkte keuze en aan de stemming mag derhalve ook worden deelgenomen door raadsleden die ter benoeming zijn voorgesteld: zij kunnen immers op het stembriefje een andere naam dan hun eigen naam invullen.
De wetgever heeft nooit de bedoeling gehad de politieke verhoudingen in de raad te beïnvloeden door middel van een verbod op het meestemmen van de kandidaat-wethouder. Los van de formeel-juridische context pleiten de volgende argumenten nog voor bovenstaande zienswijze:

een democratisch gekozen vertegenwoordiger mag niet te snel het recht op stemming worden ontnomen. Stel: partij X beveelt meneer Janse en meneer Pieterse aan als wethouders. Als deze personen in de raad zitting hebben en niet mee mogen stemmen houdt dit in, dat de partij ineens twee stemmen in de raad minder heeft. Dat is onaanvaardbaar in het licht van de politieke verhoudingen;

een aanbeveling is geen voordracht. Het spraakgebruik heeft het vaak over voordracht, maar een persoon nomineren als wethouder staat niet gelijk aan een voordracht;

Tenslotte is het denkbaar dat een kandidaat-wethouder die voor benoeming wordt aanbevolen, uit moreel-politieke overwegingen en om iedere schijn van belangenverstrengeling te vermijden op eigen initiatief afziet van het meestemmen over de benoeming. Alhoewel het uitgangspunt is dat zeer terughoudend moet worden omgegaan met het inperken van het stemrecht van gekozen volksvertegenwoordigers, laat de wet de betrokkenen de ruimte daarin een eigen afweging te maken.

Artikel 29 Herstemming over personen

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 30 Beslissing door het lot

In dit artikel wordt een nadere uitwerking gegeven van hetgeen in artikel 31, derde lid van de Gemeentewet is voorgeschreven.

Paragraaf 4 Orde van de politieke avond

Artikel 31 Behandeladvies

Het behandeladvies is een door de Agendacommissie vast te stellen format, waarin aandacht is voor in lid twee en drie genoemde doel, wijze en beoogd resultaat van behandeling. De behandeladviezen gezamenlijk vormen de agenda van de politieke avond. Het behandeladvies kan ook inhouden dat een voorstel rechtstreeks als hamerstuk naar de raad gaat. De raad kan bij het vaststellen van de agenda in de raadsvergadering gemotiveerd aangeven als het stuk toch voor de politieke avond geagendeerd moet worden. Als een stuk als hamerstuk is geagendeerd mag men uiteraard indien gewenst wel een stemverklaring afgeven.
Als het onderwerp zich daarvoor leent kan de Agendacommissie besluiten om een ronde- en debattafel te combineren tot één tafel. Dit biedt enerzijds de mogelijkheid om informatieve vragen te stellen alvorens het debat begint en anderzijds om geen vertraging in het besluitvormingsproces op te lopen.

Artikel 32 Ronde-tafel
Tijdens de politieke avond kunnen verschillende werkvormen worden gehanteerd, afhankelijk van het doel van de tafel. Zo kan er in het kader van beeldvorming (rondetafel), al dan niet als voorbereiding op een besluit, bijvoorbeeld een presentatie worden gegeven, een expert-meeting worden gehouden, een rondetafelgesprek worden gevoerd of een werkvorm ten behoeve van het stellen en beantwoorden van meer technische vragen worden gekozen. De hiervoor genoemde werkvormen zijn voorbeelden en dus niet limitatief.
Indien een rondetafel door een vereniging, instelling of inwoners van de gemeente Duiven wordt aangevraagd kan het onderwerp dat daar ter sprake wordt gebracht door één of meer raadsfracties worden geadopteerd. Deze fracties kunnen het onderwerp verder brengen met bijvoorbeeld een motie-vreemd of een initiatiefvoorstel. Indien niet-raadsleden deelnemen aan een tafel namens een (belangen)vereniging of instelling dan is in de regel één woordvoerder per (belangen)vereniging of instelling het uitgangspunt.
De uitzonderingsbepaling in lid 5 is opgenomen om ook rondetafels alleen voor de raadsleden en fractieassistenten te kunnen houden, bijvoorbeeld in het geval van een besloten vergadering.

Aan de ronde tafel kunnen informatieve vragen gesteld worden, technische vragen dienen vooraf gesteld te worden. Als deze vragen de woensdag voor de vergadering om 08.00u binnen zijn bij de griffie, zet de griffie deze door aan de ambtelijke organisatie en antwoord de ambtelijke organisatie uiterlijk de vrijdag voor de vergadering. De antwoorden worden in iBabs aan een ieder beschikbaar gesteld.
In lid acht staat omschreven dat de tafelvoorzitter een conclusie trekt op basis van de bespreking aan tafel. Als blijkt dat de tafeldeelnemers geen behoefte hebben aan een debat, kan een voorstel van de ronde tafel doorgaan naar de besluitvormingsfase/raadsavond, doorgaans zal het dan een hamerstuk zijn. Immers als men voornemens is een motie of amendement in te dienen zal er wel behoefte zijn aan een debat.

Artikel 33 Debattafel
Tijdens de politieke avond kunnen verschillende werkvormen worden gehanteerd, afhankelijk van het doel van de tafel. In het kader van oordeelsvorming kan het gaan om een debat, waarbij argumenten worden uitgewisseld en gewogen. Het tijdens een tafel inventariseren van keuzevraagstukken ten behoeve van het richten van een debat kan hieraan voorafgaan. De hiervoor genoemde werkvormen zijn voorbeelden en dus niet limitatief. Een debattafel wordt afgesloten met een conclusie (vierde lid) gericht op de vormgeving van het verdere besluitvormingsproces.
Indien niet-raadsleden deelnemen aan een tafel namens een (belangen)vereniging of instelling dan is in de regel één woordvoerder per (belangen)vereniging of instelling het uitgangspunt.

Politieke vragen kunnen aan deze tafel gesteld worden, technische en informatieve vragen dienen vooraf gesteld te worden. Als deze vragen de woensdag voor de vergadering om

08.00u binnen zijn bij de griffie, zet de griffie deze door aan de ambtelijke organisatie en antwoord de ambtelijke organisatie uiterlijk de vrijdag voor de vergadering. De antwoorden worden in iBabs aan een ieder beschikbaar gesteld.
De uitkomst van de debattafel (lid 4 hamerstuk of bespreekstuk) is bepalend voor de opbouw van de conceptraadsagenda.

Artikel 33c Thema avond / informele avond
Dit artikel behoeft geen nadere uitleg.

Artikel 34 Openbaarheid
In geval van een besloten tafel zijn de artikelen genoemd in hoofdstuk 7 van dit reglement van toepassing.
Indien een tafel in beslotenheid plaatsvindt zal de Agendacommissie hier in het behandeladvies melding van maken. Conform de Gemeentewet is het echter de tafel zélf die al dan niet beslist of de tafel in beslotenheid plaatsvindt. Door de melding vooraf in het behandeladvies op te nemen, kan een ieder kennisnemen van het feit dat er vergaderd wordt en men, indien zij geen raadslid of fractieassistent zijn, verzocht zullen worden de ruimte te verlaten. Leden van het college en ambtshalve betrokken adviseurs/medewerkers kunnen wel aanwezig zijn bij een besloten vergadering.

Artikel 35 Spreektijd, handhaving orde, schorsing en beraadslaging
Dit artikel behoeft geen toelichting.

Hoofdstuk 4 – Rechten van leden

Artikel 36 Amendementen en subamendementen
Het recht van amendement is neergelegd in artikel 147b van de Gemeentewet. Dit artikel verplicht de raad nadere regels te stellen. Deze nadere regels staan dit artikel. Op basis van artikel 147b van de Gemeentewet is de raad verplicht een amendement te behandelen.

Leden van de raad kunnen aan de raad wijzigingen op het voorstel van het college of op initiatiefvoorstellen indienen, de zogenaamde amendementen. Wanneer een amendement is ingediend, kan dit voor een ander raadslid aanleiding zijn op dit amendement nog weer een wijziging voor te stellen, het subamendement. Een (sub)amendement kan ingediend worden op een voorgesteld besluit, dat aanhangig is.
Het indienen van (sub)amendementen geschiedt bij voorkeur in de eerste termijn van de beraadslagingen van het voorstel waar het amendement betrekking op heeft. Dit om de andere raadsfracties gelijk in de gelegenheid te stellen om te reageren op het ingediende (sub)amendement. De beraadslagingen over het (sub)amendement geschiedt dan ook gelijktijdig met de beraadslagingen over het voorstel waar het betrekking op heeft. In de praktijk zal na afloop van een debattafel reeds duidelijk zijn of één of meerdere fracties voornemens zijn een amendement in te dienen. Als de raadsvoorzitter van dit voornemen op de hoogte is, zal hij in de praktijk bij de bespreking van het voorstel waar het amendement betrekking op heeft als eerste het woord geven aan de fractie(s) die van plan is(zijn) een amendement in te dienen.

Het is praktisch dat een raadslid aanwezig is voor de behandeling van zijn (sub)amendement. Dit omdat doorgaans een (sub)amendement toegelicht wordt door de indiener. Daarom is bepaald dat er alleen wordt beraadslaagd over amendementen en subamendementen die ingediend zijn door raadsleden die de presentielijst getekend hebben.

Artikel 37 Moties

In het eerste artikel van dit reglement is de definitie van het begrip motie gegeven. Een motie is een voorstel tot het doen van een uitspraak. Het kan gaan om het uitspreken van een wens (van inhoudelijke, politieke, procedurele aard), het uitspreken van instemming dan wel afkeuring over bepaalde ontwikkelingen of om het doen van een verzoek. Een motie betreft dus niet een concreet besluit dat op rechtsgevolg is gericht; een motie heeft geen juridische, maar een politieke betekenis. Daarom zijn burgemeester en wethouders formeel niet aan een motie gebonden of tot uitvoering ervan verplicht. Wel kan het naast zich neerleggen van een motie door het college leiden tot een vertrouwensbreuk tussen raad en college en hieruit kan het college dan zijn consequenties trekken.

Voor wat betreft de besluitvormingsprocedure omtrent een motie wordt opgemerkt dat over een motie een apart besluit wordt genomen. Voor de beraadslaging over een motie over een aanhangig onderwerp geldt dat deze gelijktijdig met de beraadslaging over het onderwerp waarop de motie betrekking heeft plaatsvindt. Om andere raadsfracties in de gelegenheid te stellen te reageren op de motie, geschiedt indiening van de motie dan ook bij voorkeur in de eerste termijn. In de praktijk zal na afloop van een debattafel reeds duidelijk zijn of één of meerdere fracties voornemens zijn een motie in te dienen. Als de raadsvoorzitter van dit voornemen op de hoogte is, zal hij in de praktijk bij de bespreking van het voorstel waar de motie betrekking op heeft als eerste het woord geven aan de fractie(s) die van plan is(zijn) een motie in te dienen.
Een besluit over een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp vindt aan het einde van de vergadering plaats. Dergelijke moties benaderen de in artikel 38 geregelde initiatiefvoorstellen. Bij voorkeur worden deze moties allereerst (via de Agendacommissie) aan een ronde- of debattafel behandeld. Dit kan het draagvlak bij de overige raadsfracties vergroten en men kan van het college vernemen of en hoe uitvoering vormgegeven kan worden.
In de Gemeentewet wordt één specifieke motie uitgewerkt. Dit betreft de motie van wantrouwen waarbij de raad aangeeft het vertrouwen in een wethouder te hebben verloren. Het is een wethouder niet toegestaan om na een aangenomen motie van wantrouwen aan te blijven. Indien hij zelf niet opstapt, dient de raad actie te ondernemen.

Artikel 38 Initiatiefvoorstel
Het is de taak van het college aan de raad de nodige voorstellen te doen. Maar raadsleden kunnen ook zelf een voorstel voor een verordening of beslissing ter behandeling bij de raad indienen. Hiervoor is het recht van initiatief toegekend.
In artikel 147a, eerste lid, van de Gemeentewet is dit uitgewerkt. Het tweede en derde lid van dit artikel bepalen dat de raad regelt op welke wijze een initiatiefvoorstel voor een verordening of beslissing wordt ingediend en behandeld. Daar wordt in deze bepaling uitvoering aan gegeven.
In artikel 147a, vierde lid is geregeld dat de raad geen besluit mag nemen over een voorstel dan nadat het college in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van de raad te brengen.

Artikel 39 Een raadsvoorstel van het college
Dit artikel heeft betrekking op het agenderingsrecht van de raad. De raad is de enige die een voorstel voor een verordening of een ander voorstel dat het college heeft voorbereid kan agenderen. Als het college het voorstel heeft voorbereid, betekent dit niet dat het college het door hen voorbereide voorstel kan intrekken indien het college van oordeel is dat verdere behandeling van het voorstel niet wenselijk is (bijvoorbeeld omdat zij een voorstel willen wijzigen). De raad moet hier toestemming voor geven.

Indien de raad van oordeel is dat een voorstel voor een verordening of een ander voorstel niet voldoende is voorbereid, kan de raad het voorstel voor een verordening of een ander voorstel op grond van het tweede lid nogmaals voor advies aan het college zenden. De raad kan het college bijvoorbeeld verzoeken het voorstel voor een verordening of ander voorstel

nader te onderbouwen. De raad bepaalt echter wanneer het voorstel voor een verordening of ander voorstel, dat door het college verder voorbereid is, opnieuw behandeld wordt. De raad kan dit in dezelfde raadsvergadering regelen, maar de raad kan dit ook aan de Agendacommissie overlaten.

Artikel 40 Interpellatie
Dit artikel stelt nadere regels aan artikel 155 van de Gemeentewet. Het interpellatierecht ligt in het verlengde van het mondelinge vragenrecht. Het gaat om een recht van een volksvertegenwoordiger om tijdens een vergadering over een niet geagendeerd onderwerp inlichtingen aan het college of de burgemeester te vragen. Daarvoor is verlof van de raad nodig. Daarom stemt de raad over het verzoek tot interpellatie. De raad is degene die beslist of het interpellatiedebat gevoerd wordt. Er is hier gekozen voor een ondersteuning door de raad bij gewone meerderheid. Als de raad besloten heeft om het verzoek tot interpellatie toe te staan, is de interpellatie het eerste agendapunt na het technisch blok.
In het duale systeem zijn wethouders geen lid meer van de raad. Toch is het van belang dat zij bij een instrument als de interpellatie ook op de hoogte worden gesteld van de inhoud van het verzoek. Door de toevoeging in het tweede lid wordt hiervoor gezorgd.

Artikel 41 Schriftelijke vragen
Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad en de fractieassistenten het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking. Op grond van deze bepaling kan een raadslid en een fractieassistent schriftelijke vragen stellen aan het college of de burgemeester, al naar gelang wie verantwoordelijk is. Degene aan wie de vragen gericht zijn dient de vragensteller gemotiveerd in kennis te stellen, indien de beantwoording niet binnen de gestelde termijnen kan plaatsvinden. De raad kan oordelen dat het bijvoorbeeld wenselijk is dat een collegelid of de burgemeester direct kan antwoorden op een vraag. Om die reden is in het zevende lid ingevoegd dat de raad anders kan beslissen. Voor het indienen van schriftelijke vragen wordt gebruik gemaakt van een format.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.

Artikel 42 Inlichtingen
In dit artikel wordt een procedurele uitwerking gegeven van de inlichtingenplicht die het college en de burgemeester hebben ten opzichte van de raad. Naast een ingewikkelde inrichting van de bestuursbevoegdheden bevat de Gemeentewet ook behoorlijk aangescherpte regels over de inlichtingenplicht van het college ten opzichte van de raad. Deze regels beogen de politieke verantwoordelijkheid van het college te activeren en de eindverantwoordelijkheid van de raad te bevestigen. Daar is in de eerste plaats de passieve inlichtingenplicht als bedoeld in artikel 169, derde lid, van de Gemeentewet. Dat is de klassieke informatieplicht die het college opdraagt de door de raad gevraagde inlichtingen te verstrekken, tenzij het openbare belang zich daartegen verzet. Dit recht om inlichtingen te vragen komt eveneens toe aan individuele raadsleden. Daarmee is een waarborg in het leven geroepen dat een raadsmeerderheid om (partij)politieke redenen belemmeringen opwerpt tegen het vragen van inlichtingen door een raadslid of raadsminderheid. Wel kan de raad via het Reglement van orde op grond van doelmatigheidsoverwegingen een zekere ordening aanbrengen in de wijze waarop het inlichtingenrecht wordt uitgeoefend. De raad kan er bijvoorbeeld ook voor kiezen om vragen en antwoorden in het kader van dit artikel standaard te agenderen in de raadsvergadering. De raad gaat immers over de agenda en de vergaderorde.

De weigeringsgrond ‘strijd met het openbaar belang’ is wettelijk objectief en algemeen omschreven. De wetgever beoogde daarmee dat een beroep daarop in de praktijk als een hoge uitzondering op de algemene regel zou moeten worden gebruikt. In de praktijk bestaan verschillende wettelijke en politieke figuren om als raad en college met elkaar te communiceren buiten de openbaarheid. De openbaarheid van stukken en vergaderingen bijvoorbeeld kan al dan niet tijdelijk worden opgeheven. Vervolgens kent de gedualiseerde Gemeentewet thans een algemene actieve inlichtingenplicht. Artikel 169, tweede lid, verplicht het college uit eigen beweging de raad alle inlichtingen te verstrekken die de raad nodig heeft voor de uitoefening van zijn taak. Blijkbaar moet het college permanent nagaan welke informatie de raad behoeft voor een goede taakvervulling. Hier liggen grote politieke risico’s als de raad het college in het ongewisse laat over de aard en omvang van de gewenste informatie. In het geval dat raad en college daarover geen afspraken maken is de kans groot dat het college de raad veiligheidshalve overstelpt met papier. Van controleren komt dan weinig terecht en bovendien zijn we dan weer terug in de cultuur van meeregeren uit het monistische tijdperk. Dezelfde risico’s doen zich voor met betrekking tot een tweede actieve, meer specifieke inlichtingenplicht. Artikel 169, vierde lid, verplicht het college de raad vooraf te informeren over de voorgenomen uitoefening van een gemeente wettelijke bestuursbevoegdheid als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder e, f, g en h, indien de toepassing daarvan ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente of indien de raad daarom verzoekt. Het college mag dan niet eerder een besluit nemen dan nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen naar voren te brengen. Overigens kent ook deze actieve informatieplicht de nodige vaagheid. Wat is ingrijpend? Het antwoord op deze vraag moet volgens de wetgever worden gevonden in de plaatselijke omstandigheden. Waarschijnlijk heeft de wetgever het oog gehad op substantiële financiële gevolgen van privaatrechtelijke overeenkomsten. Blijkbaar moeten raad en college hier zelf een modus voor vinden. Een andere vraag is nog of ook deze inlichtingenplicht wordt beperkt door de weigeringsgrond van het openbaar belang als bedoeld in het derde lid van de artikelen 169 en 180 van de Gemeentewet. Deze vraag kan bevestigend worden beantwoord op basis van ongeschreven gemeenterecht. Het verstrekken van inlichtingen kan overigens niet via de rechter worden afgedwongen.

Artikel 43 Over-en-weer: vragen en mededelingen

Het ‘over-en-weer’ komt in de plaats van de vroegere rondvraag en mededelingen. Het ‘over-en-weer’ heeft het karakter van beknopte interactie: informatieverstrekking en vragen. Voor uitgebreide mededelingen, vragen of discussie zijn andere middelen voorhanden zoals een kennisgeving, een schriftelijke vraag of een ronde- of debattafel. Tijdens het ‘over-en-weer’ kunnen inhoudelijke vragen gesteld worden over de lijst ingekomen stukken, de lijst met toezeggingen of over politiek actuele onderwerpen. Tijdens het ‘over-en-weer’ worden geen besluiten genomen over de lijst ingekomen stukken, dit komt aan de orde tijdens de raadsvergadering in het technische blok. Een wijziging voor een afdoeningsvoorstel van de lijst ingekomen stukken wordt in het technisch blok genomen, daar wordt de lijst ingekomen stukken vastgesteld. Lid 6 en 8: tijdens het ‘over-en-weer’ is er geen mogelijkheid voor interruptie, wel voor verhelderende vragen. Dit is bedoeld om debat te voorkomen. Als de raad wenst om een debat te voeren, dan zijn daar andere middelen voor.
Technische vragen over onderwerpen die al dan niet geagendeerd zijn voor de raad, dienen buiten de vergadering vooraf gesteld te worden.
Zowel raadsleden als fractieassistenten kunnen participeren in het ‘over-en-weer’. Om de groep personen aan tafel overzichtelijk te houden zijn, net als bij de ronde tafel, maximaal twee participanten per fractie (raadsleden en of fractieassistenten) aan tafel toegestaan. Wisselen tijdens het ‘over-en-weer’ is mogelijk, de overige raadsleden en fractieassistenten kunnen als toehoorder aanwezig zijn op de publieke tribune. Daarom is het wisselen van plek ook gemakkelijk uitvoerbaar.

Artikel 43a Speakers’ corner

*ZFB86B65AC
R*
De speakers' corner is bedoeld als nieuwe invulling van het burgerspreekrecht. De opzet is informeel en laagdrempelig om de stap voor inwoners om naar de raad te gaan zo klein mogelijk te maken. Qua opzet zal de speakers' corner daarom ook gehouden worden in de hal, om zo uit de vergadersetting te blijven en de interactie te stimuleren. Een van de tafelvoorzitters zal optreden als gastheer/gespreksleider. De raad kan een onderwerp 'adopteren' en verder brengen door het bijvoorbeeld aan te dragen voor een ronde of debattafel.
Speakers' corner werkt op basis van aanmelding. Maandag 12.00u voorafgaand aan de dinsdag. Zodat op maandagavond voor de raadsleden bekend is of er gebruik gemaakt wordt van de speakers' corner.

Artikel 44 Technisch blok
Dit artikel is aanvullend op het 'over-en-weer' en heeft daarom een plek gekregen in het hoofdstuk 'rechten van leden'. Maar het gaat ook over de start van de raadsvergadering en moet in dat licht ook gezien worden als onderdeel van de paragraaf 'orde van de raadsvergadering', hoofdstuk 'vergaderingen'. Anders dan het 'over-en-weer' is het technisch blok onderdeel van de raadsvergadering.

Hoofdstuk 5 – Begroting en rekening

Artikel 45 Procedure begroting en Artikel 46 Procedure jaarrekening
In deze artikelen wordt de procedure voor de begroting en jaarrekening vastgelegd. De desbetreffende procedure kan jaarlijks of in zijn algemeenheid voor een langere periode worden bepaald in samenspraak met de ambtelijke organisatie/college. In de Handreiking voor de financiële verordeningen en controleverordeningen (artikel 212, 213, 213a Gemeentewet) wordt de inhoudelijke kant uitgewerkt. De wijze waarop de P&C cyclus en de bijbehorende raadsbehandeling vorm krijgt wordt nog verder uitgewerkt, mede in het licht van de aanstaande ambtelijke fusie.

Hoofdstuk 6 – Lidmaatschap van andere organisaties

Artikel 47 Verslag en verantwoording
Leden van de raad (of in voorkomende gevallen de burgemeester, een wethouder of de gemeentesecretaris), die lid zijn van een algemeen bestuur van een gemeenschappelijke regeling, verrichten aldaar hun taak zowel als leden van dat bestuur en als vertegenwoordiger van en in naam van de gemeente. Voor de wijze, waarop zij in het bestuur van de gemeenschappelijke regeling functioneren, zijn zij verantwoording verschuldigd aan de raad, die hen heeft aangewezen. Ook de gemeenschappelijke regeling dient over deze verantwoordingsplicht en over de informatieverstrekking aan de raad bepalingen te bevatten.
In het eerste lid van dit artikel is een regeling getroffen voor mondelinge verslaglegging (uiteraard kan ook een ander moment worden gekozen). Ook wordt de mogelijkheid tot het stellen van schriftelijke vragen aangegeven, overeenkomstig de regels, daarvoor gesteld in artikel 43.
Het derde lid bevat de procedure voor de ter verantwoording roeping, die aansluit bij de regels voor inlichtingen.
Het is zinvol de bepalingen van dit artikel ook van toepassing te verklaren op andere organisaties, waarin de raad een of meer van zijn leden heeft benoemd. Hierbij valt te denken aan privaatrechtelijke rechtspersonen en vennootschappen, zoals een (raad van commissarissen van een) NV. Hierin voorziet het vijfde lid.

*ZFB86B65AC

R*

Hoofdstuk 7 – Besloten vergadering

Artikel 48 Toepassing reglement op besloten vergaderingen en ronde- of debattafels

Dit artikel bepaalt dat de bepalingen van dit reglement van overeenkomstige toepassing zijn op een raadsvergadering achter gesloten deuren. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan de bepalingen omtrent het tijdig verzenden van stukken, het recht van amendement, het recht van motie, het maken van het verslag. De bepalingen van het reglement zijn echter niet van toepassing, voor zover het toepassen van die bepalingen strijdig is met het besloten karakter van de vergadering. Zo zullen er bijvoorbeeld geen beeld- en geluidsregistraties voor openbaar gebruik gemaakt kunnen worden. Ten aanzien van de stukken die betrekking hebben op een besloten vergadering en het behandelde zal de raad moeten besluiten of geheimhouding als bedoeld in de artikelen 25, 55 en 86 van de Gemeentewet wordt opgelegd dan wel opgeheven. In artikel 23 van de Gemeentewet zijn procedurevoorschriften opgenomen voor 'het sluiten van de deuren', de wijze waarop een vergadering een besloten vergadering wordt.

Artikel 49 Verslag besloten raadvergadering en ronde- of debattafels

In dit artikel wordt uitwerking gegeven aan artikel 23, vierde lid, van de Gemeentewet.
In overeenstemming met artikel 13 is de griffier verantwoordelijk voor de besluitenlijst van de besloten raadsvergadering of tafel. Dit geldt ook voor het audioverslag van een besloten vergadering.

Artikel 50 Geheimhouding

Hetgeen besproken wordt in een besloten vergadering, valt niet vanzelfsprekend van rechtswege onder de geheimhoudingsplicht. In de Gemeentewet artikel 25 en 86 staat omschreven hoe de procedure verloopt van geheimhouding van datgene wat gedeeld wordt in een besloten vergadering. Daar dient in de vergadering een besluit over genomen te worden. Onze ronde en debattafels zijn vergelijkbaar met commissievergaderingen: ze bereiden de besluitvorming in de raadsvergadering voor. De gemeentewet kent echter geen ronde- of debattafels. Om ook de geheimhouding van het gesprek aan tafel te borgen wordt met artikel 50 in het RvO aangesloten bij de genoemde artikelen uit de gemeentewet. Dit betreft enkel de geheimhouding op het gesprek aan tafel en datgene dat daar behandeld is (presentaties of documenten die uitgedeeld worden). De geheimhouding die door het college op stukken (raadsvoorstellen en bijlagen) is gelegd staat hier los van. Die geheimhouding dient de raad te bekrachtigen. Totdat de raad besluit de geheimhouding van de stukken te halen danwel de geheimhouding niet te bekrachtigen, dient die geheimhouding in acht te worden genomen.

Artikel 51 Opheffing geheimhouding

In de aangehaalde artikelen wordt aan de raad de mogelijkheid geboden de geheimhouding van stukken op te heffen; stukken die niet per se aan hem behoeven te zijn overgelegd. Het kan dus (zie bijvoorbeeld artikel 86, tweede lid, van de Gemeentewet) gaan om de situatie dat de burgemeester geheimhouding heeft opgelegd ten aanzien van stukken die hij aan een tafel van de politieke avond heeft overgelegd. De tafelvoorzitter kan dan aan de raad verzoeken de geheimhouding op te heffen (indien de burgemeester daar niet toe bereid is). In het onderhavige artikel is nu ter zake een overlegverplichting opgenomen waardoor recht wordt gedaan aan het principe van hoor en wederhoor.
Op grond van artikel 25, derde en vierde lid van de Gemeentewet kan geheimhouding worden opgelegd door het college, de burgemeester en een commissie, ieder ten aanzien van stukken die zij aan de raad of aan leden van de raad overleggen. De opgelegde geheimhouding met betrekking tot aan de raad overgelegde stukken vervalt, indien de raad de oplegging niet in zijn eerstvolgende vergadering waar het onderwerp geagendeerd is die volgens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, wordt bekrachtigd.

*ZFB86B65AC
R*
Als de raad niet van plan is de opgelegde geheimhouding te bekrachtigen, kan het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd, in een besloten vergadering met de raad overleg voeren. Deze besloten vergadering kan dan gaan om de vraag waarom de raad de geheimhouding wil opheffen. Het college kan aan stukken geheimhouding opleggen op grond van een belang als bedoeld in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. In dit artikel worden meerdere belangen genoemd die maken dat het college tot geheimhouding kan besluiten.

Hoofdstuk 8 – Toehoorders en pers

Artikel 52 Toehoorders en pers

De hier aangeven procedurebepalingen zijn gebaseerd op de in artikel 26, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet gegeven bevoegdheid aan de voorzitter van de raad om toehoorders die de orde verstoren te doen vertrekken en bij volharding in hun gedrag de toezegging kan ontzeggen. Deze bevoegdheid is op grond van dit reglement eveneens van toepassing op de voorzitters van de tafels op de politieke avond. Bij lid 4 en 5 gaat het om uitzonderlijke situaties, daarom wordt over het besluit van de voorzitter niet gediscussieerd, om het gezag van de voorzitter op dat moment niet te ondermijnen. Ter verduidelijking van lid 2: onder het geven van tekenen van goed- of afkeuring wordt onder andere applaus, boegeroep of een spandoek verstaan. Deze zijn in de regel niet toegestaan.

Artikel 53 Geluid- en beeldregistratie

Aangezien de vergaderingen van een de raad in principe openbaar zijn, kunnen radio- en tv-stations geluid- en beeldregistraties maken. Dit is uiteraard niet het geval als het een besloten vergadering betreft.

Artikel 54 Gebruik van communicatiemiddelen

Dit artikel heeft betrekking op het mobiele telefoonverkeer. Het mobiele telefoonverkeer werkt verstorend tijdens de vergadering. Aanwezigen worden geacht hun communicatiemiddelen op ‘stil’ te zetten in de ruimte waar de vergadering gehouden wordt. Dit laat echter onverlet, dat indien zwaarwegende redenen dit noodzakelijk maken, de voorzitter aanwezigen toestemming kan geven zijn of haar communicatiemiddel wel ‘aan’ te laten staan. Denk bijvoorbeeld aan een pieper (vrijwillige brandweer etc.) of medische redenen.

Hoofdstuk 9 – Slotbepalingen

Artikel 55 Uitleg reglement

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 56 Inwerkingtreding, citeertitel en intrekking oude reglement

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Overzicht voorstel wijzigingen in toelichting op het RvO

Was	Wordt	Argumetatie/andere uitleg
Artikel 4a Het seniorenconvent (…) Het Seniorenconvent komt elke zes weken bij elkaar, een uur voorafgaand aan de Raadsavond (vanaf 18.30uur) . In het eerste half jaar (2e, 3e kwartaal 2017) echter elke drie weken, dit vanwege de invoering van de nieuwe vergaderstructuur.	**Artikel 4a Het seniorenconvent** (…) ~~Het Seniorenconvent komt elke zes weken bij elkaar, een uur voorafgaand aan de Raadsavond (vanaf 18.30uur) . In het eerste half jaar (2e, 3e kwartaal 2017) echter elke drie weken, dit vanwege de invoering van de nieuwe vergaderstructuur.~~	In het RvO is ander tijdstip en frequentie opgenomen, dat spreekt voor zich. Deze zinsnede is daardoor niet meer noodzakelijk.
Artikel 4b De Agendacommissie De vergaderingen van de Agendacommissie zijn passief-openbaar. Dit houdt in dat eenieder welkom is bij de vergaderingen van de Agendacommissie. Doorgaans vergadert de Agendacommissie na afloop van alle tafels, aan het eind van de Politieke Avond. Daardoor kent de Agendacommissie geen vaste begintijd. Mede daardoor is de Agendacommissie *passief*-openbaar. Immers, hoewel eenieder welkom is, kan niet op voorhand aangegeven worden wanneer eenieder welkom is. Een andere reden is dat wanneer de commissie actief-openbaar is, de agenda conform artikel 11 en 12 uit dit reglement gepubliceerd moeten worden. Dit verlengt de doorlooptijd van de raadscyclus met circa twee weken. Omdat de Agendacommissie alleen procesmatige besluiten neemt en geen politiek inhoudelijke besluiten doet een korter van te voren publiceren van de agenda geen afbreuk aan het democratische proces. In de regel zullen de agenda en de stukken van de Agendacommissie de vrijdag voor de Agendacommissie via iBabs op de	**Artikel 4b De Agendacommissie** De vergaderingen van de Agendacommissie zijn passief-openbaar. Dit houdt in dat eenieder welkom is bij de vergaderingen van de Agendacommissie. ~~Doorgaans vergadert de Agendacommissie na afloop van alle tafels, aan het eind van de Politieke Avond. Daardoor kent de Agendacommissie geen vaste begintijd. Mede daardoor is de Agendacommissie *passief*-openbaar. Immers, hoewel eenieder welkom is, kan niet op voorhand aangegeven worden wanneer eenieder welkom is. Een andere~~ Reden is dat wanneer de commissie actief-openbaar is, de agenda conform artikel 11 en 12 uit dit reglement gepubliceerd moeten worden. Dit verlengt de doorlooptijd van de raadscyclus met circa twee weken. Omdat de Agendacommissie alleen procesmatige besluiten neemt en geen politiek inhoudelijke besluiten doet een korter van te voren publiceren van de agenda geen afbreuk aan het democratische proces. In de regel zullen de agenda en de stukken van de Agendacommissie de vrijdag voor de Agendacommissie via iBabs op de website van de	Aangezien het moment van de Agendacommissie is veranderd, dient deze zinsnede verwijderd te worden.

website van de gemeente gepubliceerd worden**.**	gemeente gepubliceerd worden**. Voor het moment van invloed uitoefenen op de besluitvorming van of in de Agendacommissie zie de toelichting bij artikel 9 Agenda van de raadsvergadering en de Politieke Avond.**	
Artikel 7 Vergaderfrequentie *Tweede lid* Zo mogelijk worden de tafels op de politieke avond thematisch geclusterd, zodat dossier-woordvoerders aan alle tafels binnen een bepaald aandachtsgebied deel kunnen nemen. Er worden maximaal drie tafels naast elkaar gehouden, met een maximum van twee debattafels tegelijkertijd**.**	**Artikel 7 Vergaderfrequentie** *Tweede lid* Zo mogelijk worden de tafels op de politieke avond thematisch geclusterd, zodat dossier-woordvoerders aan alle tafels binnen een bepaald aandachtsgebied deel kunnen nemen. ~~Er worden maximaal drie tafels naast elkaar gehouden, met een maximum van twee debattafels tegelijkertijd.~~	Daar in het RvO opgenomen is dat er maximaal twee tafels tegelijk worden dient deze zinsnede verwijderd te worden.
Artikel 9 Agenda van de raadsvergadering en de Politieke Avond *Eerste t/m derde lid* De Agendacommissie bepaalt hoe de agenda eruit komt te zien. Het versturen van de agenda en stukken is geregeld in artikel 8. Dit is echter een voorlopige agenda. In de dagelijkse praktijk van de gemeente zal het soms niet mogelijk zijn om zeven dagen voor de vergadering een agenda op te stellen, die ook zicht heeft op de politieke actualiteit. In een dergelijke situatie kan de voorzitter na het verzenden van de schriftelijke oproep zo nodig een aanvullende agenda en stukken rondsturen. Dit kan echter niet tot op het laatste moment, maar tot uiterlijk twee dagen voor de aanvang van de vergadering. Individuele raadsleden kunnen de Agendacommissie onderwerpen voor de agenda voordragen. Zij	**Artikel 9 Agenda van de raadsvergadering en de Politieke Avond** *Eerste t/m derde lid* De Agendacommissie bepaalt hoe de agenda eruit komt te zien. Het versturen van de agenda en stukken is geregeld in artikel 8. Dit is echter een voorlopige agenda. In de dagelijkse praktijk van de gemeente zal het soms niet mogelijk zijn om zeven dagen voor de vergadering een agenda op te stellen, die ook zicht heeft op de politieke actualiteit. In een dergelijke situatie kan de voorzitter na het verzenden van de schriftelijke oproep zo nodig een aanvullende agenda en stukken rondsturen. Dit kan echter niet tot op het laatste moment, maar tot uiterlijk twee dagen voor de aanvang van de vergadering. Individuele raadsleden kunnen de Agendacommissie onderwerpen voor de agenda voordragen. Zij kunnen echter ook bij aanvang van de raadsvergadering een met redenen omkleed	

kunnen echter ook bij aanvang van de raadsvergadering een met redenen omkleed voorstel doen om onderwerpen aan de agenda toe te voegen (motie vreemd) of van de agenda af te voeren (niet eens met hamerstuk). Daarmee kan het individuele raadslid in ieder geval op twee momenten invloed uitoefenen op de vaststelling van de agenda. (…) De Agendacommissie is het orgaan dat namens de raad zo goed en zo zorgvuldig als mogelijk de zaken agendeert voor behandeling op de politieke avond of de raadsvergadering. Daarbij zal de Agendacommissie zo goed mogelijk wegen of een onderwerp beeldvormend of meningsvormend geagendeerd kan worden. Wij gaan er vanuit dat de Agendacommissie het vertrouwen van de raad geniet en een breed draagvlak heeft. Het kan zo zijn dat de Agendacommissie toch een verkeerde taxatie heeft gedaan in de agendering van het onderwerp. Bij het vaststellen van de agenda van de raad, kan de raad aangeven om bijv. toch te willen spreken over een onderwerp dat als hamerstuk is aangeduid door de Agendacommissie. Bij de bespreking aan een tafel kunnen de aanwezigen aangeven een andere wijze van behandeling te wensen. Mocht dit een ingrijpende wijziging zijn, dan wordt men verzocht om vooraf de griffie en de agendacommisise hierover in te lichten. Dit om te voorkomen dat de bespreking van het orde voorstel aan tafel veel tijd in beslag neemt, waardoor de inhoudelijke bespreking onder tijdsdruk komt te staan. Wat betreft het wijzigen van de agenda van	voorstel doen om onderwerpen aan de agenda toe te voegen (motie vreemd) of van de agenda af te voeren (niet eens met hamerstuk). Daarmee kan het individuele raadslid in ieder geval op twee momenten invloed uitoefenen op de vaststelling van de agenda. **Onder 'technisch blok' vallen de opening, het vaststellen van de agenda, het vaststellen van de LIS en eventuele benoemingen van raadsleden danwel fractieassistenten. Onder 'hamerstukken' staan de voorstellen die als rechtstreeks hamerstukken geagendeerd zijn en de voorstellen die als hamerstuk uit de politieke avond zijn gekomen. Bij hamerstukken wordt geen debat meer gevoerd, er kan wel een stemverklaring afgelegd worden of om stemming gevraagd worden. Onder bespreekstukken staan de voorstellen geagendeerd waar men aan de hand van een motie of amendement het debat voort. Het debat in de raad gaat enkel over de motie of het amendement (de beoogde wijziging), het debat over het voorstel als geheel is reeds op de politieke avond gevoerd. Zie ook artikel 32 en 33 over de uitkomsten van de ronde of debattafels.** (…) De Agendacommissie is het orgaan dat namens de raad zo goed en zo zorgvuldig als mogelijk de zaken agendeert voor behandeling op de politieke avond of de raadsvergadering. Daarbij zal de Agendacommissie zo goed mogelijk wegen of een onderwerp beeldvormend of meningsvormend geagendeerd kan worden. Wij gaan er vanuit dat de Agendacommissie het vertrouwen van de raad geniet en een breed draagvlak heeft. Het kan zo zijn dat de Agendacommissie toch een verkeerde taxatie heeft	Toelichting op de opbouw van de raadsagenda is conform huidige praktijk

de politieke avond is een spoedprocedure opgenomen voor de agendacommissie in artikel 7 en 8. . Wij nemen aan dat hiervan spaarzaam gebruik gemaakt hoeft te worden want een wijziging van een agenda kort voor een politieke avond heeft als nadeel dat niet iedereen op de hoogte is van de wijziging in de agenda of van het afvoeren van een onderwerp van de agenda etc. We willen voorkomen dat publiek met een verkeerde verwachting van de avond naar het gemeentehuis komt.	gedaan in de agendering van het onderwerp. **Er zijn een aantal momenten waarop de raad invloed kan uitoefenen op het besluit van de Agendacommissie. Dit kan voorafgaand aan de Agendacommissie of bij het vaststellen van de raadsagenda. De vrijdag de Agendacommissie bij elkaar komt staan de stukken van de Agendacommissie, inclusief de concept-behandeladviezen online. Een fractie die een andere behandeling voorstaat, kan met hiertoe een beargumenteerd verzoek indienen bij de Agendacommissie. Dit kan door te mailen naar de griffier. Het verzoek wordt dan toegevoegd aan de stukken van de Agendacommissie en de Agendacommissie kan dit meenemen bij haar besluitvorming over de wijze van agendering.** Bij het vaststellen van de agenda van de raad, kan de raad aangeven om bijv. toch te willen spreken over een onderwerp dat als hamerstuk is aangeduid door de Agendacommissie. Bij de bespreking aan een tafel kunnen de aanwezigen aangeven een andere wijze van behandeling te wensen. Mocht dit een ingrijpende wijziging zijn, dan wordt men verzocht om vooraf de griffie en de agendacommissie hierover in te lichten. **Bij voorkeur voordat de Agendacommissie een besluit over de wijze van agendering heeft genomen.** Dit om te voorkomen dat de bespreking van het orde voorstel aan tafel veel tijd in beslag neemt, waardoor de inhoudelijke bespreking onder tijdsdruk komt te staan, **en dat mensen met een verkeerde verwachting en voorbereiding over de behandeling naar de Politieke Avond komen. Een deel van de agenda van de raadsvergadering of de Politieke Avond wordt bepaald door de wijze waarop de behandeling op de**	Nadere toelichting op het proces van vaststellen van de diverse agenda's en moment waarop fracties/raadsleden de agenda kunnen beïnvloeden.

	(voorgaande) Politieke Avond is afgerond. Hier ligt een belangrijke taak voor de tafelvoorzitter om te komen tot een heldere conclusie. De fracties aan tafel geven aan hoe zij aankijken tegen vervolg behandeling ((hamerstuk/bespreekstuk (motie/amendent) in raad of een aanvullende ronde/debattafel)). Aan de tafelvoorzitter de taak om door te vragen op argumentatie waarom een voorstel volgens een fractie niet door kan naar de volgende fase in het proces van besluitvorming. Als blijkt dat een enkele partij alleen niet door wil omdat er behoefte is aan intern overleg dan kan het voorstel wel 'onder voorbehoud door' . Bij het vaststellen van de raadsagenda kan de partij dan alsnog aangeven een debat te wensen. Het voorstel kan dan of naar de bespreekpuntenlijst (als er een concreet amendement of motie is) of naar de volgende politieke avond. Bij voorkeur geeft de partij dit tijdig aan bij de griffie zodat dit ook gecommuniceerd kan worden naar de overige raadsleden en een voorstel voorbereid kan worden wanneer dan gesproken wordt het betreffende raadsvoorstel. Een voorstel komt doorgaans enkel aan de hand van een motie of amendement als bespreekstuk op de raadsagenda, zodat alleen gedebatteerd/gesproken wordt over concrete wijzigingsvoorstellen. ~~Wat betreft het wijzigen van de agenda van de politieke avond is een spoedprocedure opgenomen voor de agendacommissie in artikel 7 en 8.~~ ~~. Wij nemen aan dat hiervan spaarzaam gebruik gemaakt hoeft te worden want een wijziging van een agenda kort voor een politieke avond heeft als nadeel dat niet iedereen op de hoogte is van de wijziging in de~~	Artikel 7 en 8 bestaan niet in het RvO, die zinsnede is per abuis blijven staan bij het opstellen van het RvO in voorjaar 2017 en kan daarom uit de toelichting.

	~~agenda of van het afvoeren van een onderwerp van de agenda etc. We willen voorkomen dat publiek met een verkeerde verwachting van de avond naar het gemeentehuis komt~~.	
Artikel 13 Besluitenlijst en verslaglegging	**Artikel 13 Besluitenlijst en verslaglegging** Lid 7 is aan dit artikel toegevoegd om, in het geval dat een omissie wordt aangetroffen in de besluitenlijst zoals deze door de griffier is opgesteld, dit te bespreken en te wijzigen. Vaststelling van de besluitenlijst is geen vast agendapunt op de raadsvergadering omdat de besluitenlijst enkel weergeeft wat reeds besloten is.	
Artikel 14 Ingekomen stukken Schriftelijke mededelingen van het college aan de raad evenals antwoorden van het college op schriftelijke vragen (art. 42 RvO) worden ook als ingekomen stukken beschouwd.	**Artikel 14 Ingekomen stukken** Schriftelijke mededelingen van het college aan de raad evenals antwoorden van het college op schriftelijke vragen (art. **41** RvO) worden ook als ingekomen stukken beschouwd.	
Artikel 31 Behandeladvies	**Artikel 31 Behandeladvies** **Als het onderwerp zich daarvoor leent kan de Agendacommissie besluiten om een ronde- en debattafel te combineren tot één tafel. Dit biedt enerzijds de mogelijkheid om informatieve vragen te stellen alvorens het debat begint en anderzijds om geen vertraging in het besluitvormingsproces op te lopen.**	Deze toevoeging geeft toelichting op de werkwijze om de beeldvormende en oordeelsvormende fase op één avond te combineren.
Artikel 32 Ronde tafel	**Artikel 32 Ronde tafel** **Aan de ronde tafel kunnen informatieve vragen gesteld worden, technische vragen dienen vooraf gesteld te worden. Als deze vragen de woensdag voor de vergadering om 08.00u binnen zijn bij de griffie,**	Deze toevoeging van tijdstip is conform afspraken uit de klankbordgroep Duiven – Westervoort in het kader van de ambtelijke fusie. Het onderscheid tussen informatieve en

	zet de griffie deze door aan de ambtelijke organisatie en antwoord de ambtelijke organisatie uiterlijk de vrijdag voor de vergadering. De antwoorden worden in iBabs aan een ieder beschikbaar gesteld. **In lid acht staat omschreven dat de tafelvoorzitter een conclusie trekt op basis van de bespreking aan tafel. Als blijkt dat de tafeldeelnemers geen behoefte hebben aan een debat, kan een voorstel van de ronde tafel doorgaan naar de besluitvormingsfase/raadsavond, doorgaans zal het dan een hamerstuk zijn. Immers als men voornemens is een motie of amendement in te dienen zal er wel behoefte zijn aan een debat.**	technische vragen is conform huidige praktijk. Toevoeging met betrekking tot lid 8 is conform huidige praktijk.
Artikel 33 Debat tafel	**Artikel 33 Debat tafel** **Politieke vragen kunnen aan deze tafel gesteld worden, technische en informatieve vragen dienen vooraf gesteld te worden. Als deze vragen de woensdag voor de vergadering om 08.00u binnen zijn bij de griffie, zet de griffie deze door aan de ambtelijke organisatie en antwoord de ambtelijke organisatie uiterlijk de vrijdag voor de vergadering. De antwoorden worden in iBabs aan een ieder beschikbaar gesteld.** **De uitkomst van de debattafel (lid 4 hamerstuk of bespreekstuk) is bepalend voor de opbouw van de conceptraadsagenda.**	Deze toevoeging van tijdstip is conform afspraken uit de klankbordgroep Duiven – Westervoort in het kader van de ambtelijke fusie. Vooraf technische en informatieve vragen stellen is conform huidige praktijk.
Artikel 41 Schriftelijke vragen Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking. Op grond van deze bepaling kan een raadslid	**Artikel 41 Schriftelijke vragen** Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad **en de fractieassistenten** het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking. Op grond van deze bepaling kan een raadslid **en een**	De introductie van het format is conform afspraken uit de klankbordgroep Duiven – Westervoort in het kader van de ambtelijke fusie. De toevoeging van het woord ‘fractieassistent’ is in lijn met het RvO.

schriftelijke vragen stellen aan het college of de burgemeester, al naar gelang wie verantwoordelijk is. Degene aan wie de vragen gericht zijn dient de vragensteller gemotiveerd in kennis te stellen, indien de beantwoording niet binnen de gestelde termijnen kan plaatsvinden. De raad kan oordelen dat het bijvoorbeeld wenselijk is dat een collegelid of de burgemeester direct kan antwoorden op een vraag. Om die reden is in het zevende lid ingevoegd dat de raad anders kan beslissen**.**	**fractieassistent** schriftelijke vragen stellen aan het college of de burgemeester, al naar gelang wie verantwoordelijk is. Degene aan wie de vragen gericht zijn dient de vragensteller gemotiveerd in kennis te stellen, indien de beantwoording niet binnen de gestelde termijnen kan plaatsvinden. De raad kan oordelen dat het bijvoorbeeld wenselijk is dat een collegelid of de burgemeester direct kan antwoorden op een vraag. Om die reden is in het zevende lid ingevoegd dat de raad anders kan beslissen. **Voor het indienen van schriftelijke vragen wordt gebruik gemaakt van een format.**	
Artikel 43 Over-en-weer: burgerspreekrecht, vragen en mededelingen Het 'over-en-weer' komt in de plaats van de vroegere rondvraag, burgerspreekrecht en mededelingen. Het 'over-en-weer' heeft het karakter van beknopte interactie: informatieverstrekking en vragen. Voor uitgebreide mededelingen, vragen of discussie zijn andere middelen voorhanden zoals een kennisgeving, een schriftelijke vraag of een ronde- of debattafel. Tijdens het 'over-en-weer' kunnen inhoudelijke vragen gesteld worden over de lijst ingekomen stukken of over politiek actuele onderwerpen. Tijdens het 'over-en-weer' worden geen besluiten genomen over de lijst ingekomen stukken, dit komt aan de orde tijdens de raadsvergadering in het technische blok. Een wijziging voor een afdoeningsvoorstel van de lijst ingekomen stukken wordt in het technisch blok genomen, daar wordt de lijst ingekomen stukken vastgesteld. Lid 9 en 11:	**Artikel 43 Over-en-weer: ~~burgerspreekrecht,~~ vragen en mededelingen** Het 'over-en-weer' komt in de plaats van de vroegere rondvraag ~~burgerspreekrecht~~ en mededelingen. Het 'over-en-weer' heeft het karakter van beknopte interactie: informatieverstrekking en vragen. Voor uitgebreide mededelingen, vragen of discussie zijn andere middelen voorhanden zoals een kennisgeving, een schriftelijke vraag of een ronde- of debattafel. Tijdens het 'over-en-weer' kunnen inhoudelijke vragen gesteld worden over de lijst ingekomen stukken, **de lijst met toezeggingen** of over politiek actuele onderwerpen. Tijdens het 'over-en-weer' worden geen besluiten genomen over de lijst ingekomen stukken, dit komt aan de orde tijdens de raadsvergadering in het technische blok. Een wijziging voor een afdoeningsvoorstel van de lijst ingekomen stukken wordt in het technisch blok genomen, daar wordt de lijst ingekomen stukken vastgesteld. Lid **6 en 8**: tijdens het 'over-en-weer' is er geen mogelijkheid voor	Verwijdering van het element burgerspreekrecht.

tijdens het 'over-en-weer' is er geen mogelijkheid voor interruptie, wel voor verhelderende vragen. Dit is bedoeld om debat te voorkomen. Als de raad wenst om een debat te voeren, dan zijn daar andere middelen voor. Technische vragen over onderwerpen die al dan niet geagendeerd zijn voor de raad, dienen buiten de vergadering vooraf gesteld te worden. Zowel raadsleden als fractieassistenten kunnen participeren in het 'over-en-weer'. Om de groep personen aan tafel overzichtelijk te houden zijn, net als bij de ronde tafel, maximaal twee participanten per fractie (raadsleden en of fractieassistenten) aan tafel toegestaan. Wisselen tijdens het 'over-en-weer' is mogelijk, de overige raadsleden en fractieassistenten kunnen als toehoorder aanwezig zijn op de publieke tribune. Daarom is het wisselen van plek ook gemakkelijk uitvoerbaar.	interruptie, wel voor verhelderende vragen. Dit is bedoeld om debat te voorkomen. Als de raad wenst om een debat te voeren, dan zijn daar andere middelen voor. Technische vragen over onderwerpen die al dan niet geagendeerd zijn voor de raad, dienen buiten de vergadering vooraf gesteld te worden. Zowel raadsleden als fractieassistenten kunnen participeren in het 'over-en-weer'. Om de groep personen aan tafel overzichtelijk te houden zijn, net als bij de ronde tafel, maximaal twee participanten per fractie (raadsleden en of fractieassistenten) aan tafel toegestaan. Wisselen tijdens het 'over-en-weer' is mogelijk, de overige raadsleden en fractieassistenten kunnen als toehoorder aanwezig zijn op de publieke tribune. Daarom is het wisselen van plek ook gemakkelijk uitvoerbaar.	
	Artikel 43a Speakers' corner **De speakers' corner is bedoeld als nieuwe invulling van het burgerspreekrecht. De opzet is informeel en laagdrempelig om de stap voor inwoners om naar de raad te gaan zo klein mogelijk te maken. Qua opzet zal de speakers' corner daarom ook gehouden worden in de hal, om zo uit de vergadersetting te blijven en de interactie te stimuleren. Een van de tafelvoorzitters zal optreden als gastheer/gespreksleider. De raad kan een onderwerp 'adopteren' en verder brengen door het bijvoorbeeld aan te dragen voor een ronde of debattafel.** **Speakers' corner werkt op basis van aanmelding. Maandag 12.00u voorafgaand aan de dinsdag. Zodat**	

	op maandagavond voor de raadsleden bekend is of er gebruik gemaakt wordt van de speakers' corner.	
Artikel 50 Geheimhouding Hetgeen besproken wordt in een besloten vergadering, valt niet vanzelfsprekend van rechtswege onder de geheimhoudingsplicht. Daarvoor is toepassing van de procedure volgens artikel 25 van de Gemeentewet nodig.	**Artikel 50 Geheimhouding** Hetgeen besproken wordt in een besloten vergadering, valt niet vanzelfsprekend van rechtswege onder de geheimhoudingsplicht. In de Gemeentewet artikel 25 en 86 staat omschreven hoe de procedure verloopt van geheimhouding van datgene wat gedeeld wordt in een besloten vergadering. Daar dient in de vergadering een besluit over genomen te worden. Onze ronde en debattafels zijn vergelijkbaar met commissievergaderingen: ze bereiden de besluitvorming in de raadsvergadering voor. De gemeentewet kent echter geen ronde- of debattafels. Om ook de geheimhouding van het gesprek aan tafel te borgen wordt met artikel 50 in het RvO aangesloten bij de genoemde artikelen uit de gemeentewet. Dit betreft enkel de geheimhouding op het gesprek aan tafel en datgene dat daar behandeld is (presentaties of documenten die uitgedeeld worden). De geheimhouding die door het college op stukken (raadsvoorstellen en bijlagen) is gelegd staat hier los van. Die geheimhouding dient de raad te bekrachtigen. Totdat de raad besluit de geheimhouding van de stukken te halen danwel de geheimhouding niet te bekrachtigen, dient die geheimhouding in acht te worden genomen.	

Overzicht voorstel wijzigingen RvO

Was	Wordt	Argumentatie/nadere uitleg
Artikel 1 Begripsomschrijvingen q. 'Over-en-weer': moment voorafgaand aan de raadsvergadering, waarin raadsleden en collegeleden mededelingen kunnen doen, vragen gesteld kunnen worden, de lijst ingekomen stukken wordt behandeld en ruimte is voor het burgerspreekrecht.	**Artikel 1 Begripsomschrijvingen** q. 'Over-en-weer': moment voorafgaand aan de raadsvergadering, waarin **fractieassistenten**, raadsleden en collegeleden mededelingen kunnen doen, vragen gesteld kunnen worden, de lijst ingekomen stukken en de **lijst met toezeggingen** worden behandeld ~~en ruimte is voor het burgerspreekrecht.~~ **r. Thema avond of informele avond: bijeenkomst van de raad waarop een onderwerp in informatief wordt besproken en waarvan nog geen definitief raadsvoorstel voorligt.**	Toevoeging van de woorden fractieassistent en lijst met toezeggingen is conform huidige praktijk. Introductie thema/informele avond als nieuw element n.a.v. evaluatie Burgerspreekrecht verwijderd.
Artikel 4a Het Seniorenconvent 6. Het Seniorenconvent komt elke zes weken, een uur voorafgaand aan de Raadsavond, bijeen of als de voorzitter of twee leden dat nodig achten.	**Artikel 4a Het Seniorenconvent** 6. Het Seniorenconvent komt **een halfuur** voorafgaand aan de Raadsavond bijeen, of als de voorzitter of twee leden dat nodig achten. **Een week van te voren kan de voorzitter, op eigen initiatief of op verzoek van twee leden, aangeven dat het seniorenconvent niet nodig wordt geacht.**	
Artikel 4b De Agendacommissie 7. De Agendacommissie heeft tot taak: a. Het vaststellen van de voorlopige agenda van de raadsvergadering; b. Het vaststellen van de agenda van de politieke avond. c. Het vaststellen van de behandeladviezen, waarin opgenomen is hoe de bespreking van de onderwerpen vormgegeven wordt.	**Artikel 4b De Agendacommissie** 7. De Agendacommissie heeft tot taak: a. Het vaststellen van de voorlopige agenda van de raadsvergadering; b. Het vaststellen van de agenda van de politieke avond. c. Het vaststellen van de behandeladviezen, waarin opgenomen is hoe de bespreking van de onderwerpen vormgegeven wordt.	Verandering van moment dat Agendacommissie bij elkaar komt, n.a.v. evaluatie

d. Bespreking van de langetermijnagenda van de raad. 10. De Agendacommissie komt elke drie weken bijeen, na afloop van de politieke avond. Of zo vaak als de voorzitter van de Agendacommissie of twee leden dat nodig achten.	d. Bespreking van de langetermijnagenda van de raad. **e. Het vaststellen van onderwerpen voor de Thema avonden en Informele avonden.** 10. De Agendacommissie komt **elke vier** weken bijeen op een donderdagavond. Of zo vaak als de voorzitter van de Agendacommissie of twee leden dat nodig achten.	
Artikel 7 Vergaderfrequentie 1.De raadsavonden worden bij aanvang van een kalenderjaar in een vergaderschema vastgelegd en vinden over het algemeen eens in de drie weken plaats op een dinsdag in het gemeentehuis. De vergadering begint om 19:30 uur. De raadsvoorzitter kan in bijzondere en/of spoedeisende situaties een andere dag, aanvangsuur en/of vergaderplaats bepalen. Hij voert hierover overleg met het Agendacommissie, tenzij er sprake is van een spoedeisende situatie. 2.De politieke avonden worden bij aanvang van een kalenderjaar in een vergaderschema vastgelegd en vinden over het algemeen eens in de drie weken plaats op een dinsdag in het gemeentehuis. De politieke avonden beginnen in de regel om 19:30 uur. De tafels kunnen parallel verlopen met een maximum van twee gelijktijdige debattafels. Zij kunnen in tijdsduur van elkaar verschillen. De Agendacommissie dan wel de raadsvoorzitter kan in bijzondere en/of spoedeisende situaties een andere	**Artikel 7 Vergaderfrequentie** 1.De raadsavonden worden **voor** aanvang van een kalenderjaar in een vergaderschema vastgelegd **door de Agendacommissie** en vinden over het algemeen eens in de **vier** weken plaats op een dinsdag in het gemeentehuis. De vergadering begint om 19:30 uur. De raadsvoorzitter kan in bijzondere en/of spoedeisende situaties een andere dag, aanvangsuur en/of vergaderplaats bepalen. Hij voert hierover overleg met het Agendacommissie, tenzij er sprake is van een spoedeisende situatie. 2.De politieke avonden worden **voor** aanvang van een kalenderjaar in een vergaderschema vastgelegd **door de Agendacommissie** en vinden over het algemeen eens in de **vier** weken plaats op een dinsdag in het gemeentehuis. De politieke avonden beginnen in de regel om 19:30 uur. De tafels kunnen parallel verlopen met een **maximum van twee gelijktijdige tafels**. Zij kunnen in tijdsduur van elkaar verschillen. De Agendacommissie dan wel de raadsvoorzitter kan in bijzondere en/of spoedeisende situaties een andere dag, aanvangsuur en/of	Toevoegingen zijn n.a.v. huidige praktijk danwel n.a.v. evaluatie

dag, aanvangsuur en/of vergaderplaats bepalen.	vergaderplaats bepalen.	
Artikel 9 Agenda van de raadsvergadering en de politieke avond (…) 2.Bij aanvang van de raadsvergadering stelt de raad de agenda vast. Op voorstel van een lid van de raad of de raadsvoorzitter kan de raad bij de vaststelling van de agenda onderwerpen aan de agenda toevoegen of van de agenda afvoeren of de volgorde van behandeling van de agendapunten wijzigen.	**Artikel 9 Agenda van de raadsvergadering en de politieke avond** (…) 2.Bij aanvang van de raadsvergadering stelt de raad de agenda vast. Op voorstel van een lid van de raad of de raadsvoorzitter kan de raad bij de vaststelling van de agenda onderwerpen aan de agenda toevoegen of van de agenda afvoeren of de volgorde van behandeling van de agendapunten wijzigen. **De agenda van de raad bestaat uit een technisch blok, hamerstukken en bespreekstukken.**	Toevoeging conform huidige praktijk.
Artikel 13 Besluitenlijst en verslaglegging 1. Van de raadsvergadering en de debattafels worden een besluitenlijst en een digitale geluidsopname gemaakt. 2. De besluitenlijst van de raadsvergadering en de debattafels wordt opgesteld onder verantwoordelijkheid van de griffier. De besluitenlijst wordt zo snel mogelijk na de vergadering ter beschikking gesteld aan raadsleden, fractieassistenten en het college door publicatie op de website van de gemeente, voor zover de aard en de inhoud van de besluitvorming zich daartegen niet verzet. 3. De geluidsopname van de raadsvergadering en de debattafel wordt zo spoedig mogelijk na de vergadering op de website van de gemeente gepubliceerd, voor zover de aard en de inhoud van	**Artikel 13 Besluitenlijst en verslaglegging** 1. Van de **raadsvergadering wordt** een besluitenlijst en **een audioverslag gemaakt**. **Van de Politieke Avond en het 'Over-en-Weer' wordt een audioverslag gemaakt.** 2. De besluitenlijst van de raadsvergadering wordt opgesteld onder verantwoordelijkheid van de griffier. De besluitenlijst wordt zo snel mogelijk na de vergadering ter beschikking gesteld aan raadsleden, fractieassistenten en het college door publicatie op de website van de gemeente, voor zover de aard en de inhoud van de besluitvorming zich daartegen niet verzet. 3. **Het audioverslag** van de raadsvergadering, **de Politieke Avond en het 'Over-en-Weer'** wordt zo spoedig mogelijk na de vergadering op de website van de gemeente gepubliceerd, voor zover de aard en de	Wijziging n.a.v. huidige praktijk.

de besluitvorming zich daartegen niet verzet. 4. De besluitenlijsten van de raadsvergadering en de debattafels worden in de eerstvolgende raadsvergadering tijdens het technische blok vastgesteld. 5. Leden van de raad, fractieassistenten, de raadsvoorzitter, leden van het college, de griffier en de gemeentesecretaris hebben het recht een voorstel tot verandering aan de raad te doen, indien de besluitenlijst naar hun oordeel onjuistheden bevat, of niet duidelijk weergeeft hetgeen besloten is. Een voorstel tot verandering dient voor het vaststellen van de besluitenlijst bij de griffier worden gedaan. 6.Een besluitenlijst bevat in ieder geval: a. de namen van de voorzitter, de griffier, de wethouders en de raadsleden, allen voor zover aanwezig, alsmede van de overige personen die het woord gevoerd hebben; b.een aantekening van welke raadsleden afwezig waren; c.een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest; d.een zakelijke samenvatting van het gesprokene met vermelding van de namen van de sprekers; e.een overzicht van het verloop van elke stemming, met vermelding bij hoofdelijke stemming van de namen van de raadsleden die voor of tegen stemden, onder aantekening van de namen van de raadsleden die zich overeenkomstig de Gemeentewet van stemming hebben onthouden of zich bij het uitbrengen van hun stem hebben vergist;	inhoud van de besluitvorming zich daartegen niet verzet. ~~4. De besluitenlijsten van de raadsvergadering en de debattafels worden in de eerstvolgende raadsvergadering tijdens het technische blok vastgesteld.~~ ~~5. Leden van de raad, fractieassistenten, de raadsvoorzitter, leden van het college, de griffier en de gemeentesecretaris hebben het recht een voorstel tot verandering aan de raad te doen, indien de besluitenlijst naar hun oordeel onjuistheden bevat, of niet duidelijk weergeeft hetgeen besloten is. Een voorstel tot verandering dient voor het vaststellen van de besluitenlijst bij de griffier worden gedaan.~~ 6.Een besluitenlijst bevat in ieder geval: a. de namen van de voorzitter, de griffier, de wethouders en de raadsleden, allen voor zover aanwezig, alsmede van de overige personen die het woord gevoerd hebben; b. een aantekening van welke raadsleden afwezig waren; c. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest; ~~d.een zakelijke samenvatting van het gesprokene met vermelding van de namen van de sprekers;~~ e. een overzicht van het verloop van elke stemming, met vermelding bij hoofdelijke stemming van de namen van de raadsleden die voor of tegen stemden, onder aantekening van de namen van de raadsleden die zich overeenkomstig de Gemeentewet van stemming hebben onthouden of zich bij het	

f.de tekst van de ter vergadering ingediende initiatiefvoorstellen, voorstellen van orde, moties, amendementen en subamendementen; g.bij het desbetreffende agendapunt, de naam en de hoedanigheid van die personen aan wie het op grond van het bepaalde in artikel 22 door de raad is toegestaan deel te nemen aan de beraadslagingen. 7.Vastgestelde besluitenlijsten worden ondertekend door de griffier.	uitbrengen van hun stem hebben vergist; f. de tekst van de ter vergadering ingediende initiatiefvoorstellen, voorstellen van orde, moties, amendementen en subamendementen; g. bij het desbetreffende agendapunt, de naam en de hoedanigheid van die personen aan wie het op grond van het bepaalde in artikel 22 door de raad is toegestaan deel te nemen aan de beraadslagingen. **7. De besluitenlijst wordt niet ter vaststelling geagendeerd tenzij 1 van de leden daarom verzoekt**. ~~7.Vastgestelde besluitenlijsten worden ondertekend door de griffier~~	
Artikel 14 Ingekomen stukken 2.Na de vaststelling van de besluitenlijst stelt de raad op voorstel van de raadsvoorzitter de wijze van afdoening van de ingekomen stukken vast.	**Artikel 14 Ingekomen stukken** 2.**De raad stelt** op voorstel van de raadsvoorzitter de wijze van afdoening van de ingekomen stukken vast.	
Artikel 28 Stemming over personen 1. Bij stemming over personen voor voordrachten of het opstellen van voordrachten of aanbevelingen, benoemt de raadsvoorzitter twee raadsleden tot stembureau. De raadsvoorzitter is tevens voorzitter van het stembureau. 6.Elk stembriefje wordt door de raadsvoorzitter geopend: hij leest het geschrevene op duidelijk verstaanbare wijze voor. 7.Elk stembriefje wordt na voorlezing door een lid van het stembureau nagezien. Het andere lid van het stembureau en de griffier nemen de uitgebrachte stemmen schriftelijk op.	**Artikel 28 Stemming over personen** 1. Bij stemming over personen voor **benoemingen** of het opstellen van voordrachten of aanbevelingen, benoemt de raadsvoorzitter **drie** raadsleden tot stembureau. ~~De raadsvoorzitter is tevens voorzitter van het stembureau~~. ~~6.Elk stembriefje wordt door de raadsvoorzitter geopend: hij leest het geschrevene op duidelijk verstaanbare wijze voor.~~ ~~7.Elk stembriefje wordt na voorlezing door een lid van het stembureau nagezien. Het andere lid van het stembureau en de griffier nemen de uitgebrachte~~	Conform huidige werkwijze

8.In geval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist de raad op voorstel van het stembureau. 9.Onder de zorg van de griffier worden de stembriefjes onmiddellijk na vaststelling van de uitslag vernietigd.	~~stemmen schriftelijk op.~~ **6**.In geval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist de raad op voorstel van het stembureau. **7**.Onder de zorg van de griffier worden de stembriefjes **na afloop van de raadsvergadering** vernietigd.	
Artikel 32 Ronde tafel 1. Een gesprek aan de ronde tafel is gericht op een beeldvormende bespreking van een onderwerp. 2. Onder beeldvormende bespreking wordt informatievergaring of kennisoverdracht verstaan voor raadsleden of het college. 3. Een ronde tafel kan aangevraagd worden door raadsleden, fractieassistenten, een werkgroep of bijzondere commissie van de raad, het college en niet-raadsleden zoals verenigingen, instellingen of inwoners van de gemeente Duiven. Het doel van de bespreking wordt bij de aanvraag helder geformuleerd.	**Artikel 32 Ronde tafel** 1. Een gesprek aan de ronde tafel is gericht op een beeldvormende bespreking van een onderwerp **of voorstel** 2. Onder beeldvormende bespreking wordt informatievergaring of kennisoverdracht verstaan voor raadsleden of het college. **Informatieve vragen kunnen aan deze tafel gesteld worden, technische vragen dienen vooraf gesteld te worden.** ~~3. Een ronde tafel kan aangevraagd worden door raadsleden, fractieassistenten, een werkgroep of bijzondere commissie van de raad, het college en niet-raadsleden zoals verenigingen, instellingen of inwoners van de gemeente Duiven. Het doel van de bespreking wordt bij de aanvraag helder geformuleerd.~~	Toevoeging met betrekking informatieve en technische vragen zijn conform huidige praktijk. Lid 3 is niet nodig gezien artikel 9 lid 4, waar al staat wie kan aanvragen..
Artikel 33 Debattafel 1. Een gesprek aan de debattafel is gericht op een meningsvormende bespreking van een onderwerp, al dan niet ter voorbereiding op besluitvorming in de	**Artikel 33 Debattafel** 1. Een gesprek aan de debattafel is gericht op een meningsvormende bespreking van een onderwerp, al dan niet ter voorbereiding op besluitvorming in de	Toevoeging met betrekking informatieve en technische vragen zijn conform huidige praktijk.

raadsvergadering.	raadsvergadering. **Politieke vragen kunnen aan deze tafel gesteld worden, technische en informatieve vragen dienen vooraf gesteld te worden**	
2. Een debattafel kan aangevraagd worden door raadsleden, fractieassistenten, een werkgroep of een bijzondere commissie van de raad of het college.	~~2. Een debattafel kan aangevraagd worden door raadsleden, fractieassistenten, een werkgroep of een bijzondere commissie van de raad of het college~~.	Lid 2 is niet nodig gezien artikel 9 lid 4, waar al staat wie kan aanvragen.
4.Doel van de debattafel is advisering over de raadsbehandeling, uitkomst van een debattafel kan zijn: a. Het voorstel is besluitrijp als hamerstuk in de raad, al dan niet met toegezegde wijzigingen. b. Het voorstel is besluitrijp als debatstuk in de raad, al dan niet met toegezegde wijzigingen, waarbij aangegeven dient te worden over welke punten het debat nog dient te gaan. c. Het debat over het voorstel is nog niet voldoende afgerond voor besluitvorming en wordt voortgezet in een volgende debattafel. d. Het voorstel is niet besluitrijp en gaat voor nadere informatie of aanpassing terug naar het college. e.Anderszins.	4.Doel van de debattafel is advisering over de raadsbehandeling, uitkomst van een debattafel kan zijn: a. Het voorstel is besluitrijp als hamerstuk in de raad, al dan niet met toegezegde wijzigingen. b. Het voorstel is besluitrijp als **bespreekstuk** in de raad, al dan niet met toegezegde wijzigingen, waarbij aangegeven dient te worden ~~over~~ op welke punten ~~het debat nog dient te gaan~~ **men met een motie of amendement komt waarover het debat in de raad dan wordt voortgezet**. c. Het debat over het voorstel is nog niet voldoende afgerond voor besluitvorming en wordt voortgezet in een volgende debattafel, **waarbij aangegeven op welke onderdelen van het voorstel het debat nog niet afgerond is**. d. Het voorstel is niet besluitrijp en gaat voor nadere informatie of aanpassing terug naar het college. e.Anderszins.	Toevoegingen zijn conform huidige werkwijze.
8. Aan het eind van de debattafel vat de tafelvoorzitter samen hoe de uitkomst van de bespreking luidt en het advies van de tafel voor de raadsbehandeling is, dit met het oog op de besluitenlijst.	8. Aan het eind van de debattafel vat de tafelvoorzitter samen hoe de uitkomst van de bespreking luidt en het advies van de tafel voor de raadsbehandeling is, ~~dit met het oog op de besluitenlijst~~.	Gezien wijziging artikel 13 lid 1 (besluitenlijst/audioverslag conform huidge praktijk) is dit artikel 33 laatste deel lid 8 en lid 9 niet meer ter zake.

9. Van een debattafel wordt een audioverslag gemaakt.	~~9. Van een debattafel wordt een audioverslag gemaakt.~~	
	Artikel 33c Thema avond / informele avond **1. Op een thema avond of informele avond wordt een onderwerp informatief besproken.** **2. Deze avonden hebben het karakter van brainstorm, presentatie of voorlichting. De invulling en werkvorm van de avond kan verschillen.** **3. De informele avond is een interne aangelegenheid, deze avonden zijn enkel voor raadsleden en fractieassistenten.** **4. De thema avond is openbaar, hier kunnen ook externen aan deelnemen.** **5. De thema avond of informele avond vindt doorgaans plaats op een dinsdagavond dat er geen Raadsavond of Politieke Avond is, tenzij de Agendacommissie anders beslist.**	Introductie nieuw element n.a.v. evaluatie.
Artikel 37 Moties 2. Een motie moet om in behandeling genomen te worden schriftelijk bij de voorzitter worden ingediend.	**Artikel 37 Moties** 2. Een motie moet om in behandeling genomen te worden schriftelijk bij de voorzitter worden ingediend. **Tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat.**	Deze toevoeging / uitzonderingsbepaling was al van kracht bij het indienen van amendementen.
Artikel 38 Initiatiefvoorstel 2. Conform artikel 147a van de Gemeentewet legt de Agendacommissie het Initiatiefvoorstel allereerst voor aan het college om deze de gelegenheid te	**Artikel 38 Initiatiefvoorstel** 2. Conform artikel 147a van de Gemeentewet legt de Agendacommissie het Initiatiefvoorstel allereerst voor aan het college om deze de gelegenheid te	Voorgesteld wordt om een termijn mee te geven waarbinnen college zijn wensen en bedenkingen kenbaar maakt. Deze termijn is gelijk aan de termijn van beantwoordinge

geven zijn wensen en bedenkingen kenbaar te maken. 3. De Agendacommissie agendeert het Initiatiefvoorstel vervolgens voor een politieke avond dan wel een raadsvergadering.	geven zijn wensen en bedenkingen kenbaar te maken. **3. Het college maakt binnen dertig dagen nadat de Agendacommissie het Initiatiefvoorstel aan hen heeft voorgelegd zijn wensen en bedenkingen kenbaar.** **4.** De Agendacommissie agendeert het Initiatiefvoorstel vervolgens voor een politieke avond dan wel een raadsvergadering.	schriftelijke vragen.
Artikel 42 Inlichtingen De verlangde inlichtingen worden mondeling of schriftelijk in het eerstvolgende 'over-en-weer' gegeven.	**Artikel 42 Inlichtingen** **3.** De verlangde inlichtingen worden mondeling of schriftelijk in het eerstvolgende 'over-en-weer' gegeven.	
Artikel 43 Over-en-weer: burgerspreekrecht, vragen en mededelingen 1. Voor het begin van elke raadsvergadering wordt een 'over-en-weer' gehouden. Dit 'over-en-weer' duurt samen met het technische blok maximaal 60 minuten. Tenzij de Agendacommissie anders beslist. 2. Tijdens het 'over-en-weer' kunnen inwoners en overige belangstellenden in het kader van het burgerspreekrecht het woord voeren over al of niet geagendeerde onderwerpen. Het woord kan niet gevoerd worden: a. over een besluit van het gemeentebestuur waartegen bezwaar of beroep op de rechter openstaat of heeft opengestaan; b. over benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen; c. indien een klacht ex artikel 9:1 van de Algemene	**Artikel 43 Over-en-weer: ~~burgerspreekrecht~~, vragen en mededelingen** Artikel 43 Over-en-weer: burgerspreekrecht, vragen en mededelingen 1. Voor het begin van elke raadsvergadering wordt een 'over-en-weer' gehouden. Dit 'over-en-weer' duurt samen met het technische blok maximaal 60 minuten. Tenzij de Agendacommissie anders beslist. ~~2. Tijdens het 'over-en-weer' kunnen inwoners en overige belangstellenden in het kader van het burgerspreekrecht het woord voeren over al of niet geagendeerde onderwerpen. Het woord kan niet gevoerd worden:~~ ~~a. over een besluit van het gemeentebestuur waartegen bezwaar of beroep op de rechter openstaat of heeft opengestaan;~~ ~~b. over benoemingen, keuzen, voordrachten of~~	Verwijdering van het burgerspreekrecht, . aanpassing aan huidige praktijk (2, 3, en 5)

wet bestuursrecht kan of kon worden ingediend. 3. Degene, die van het burgerspreekrecht gebruik wil maken, meldt dit vooraf bij de griffier uiterlijk om 09.00 uur van de ochtend van de vergadering. Hij vermeldt daarbij het onderwerp waarover hij het woord wil voeren. De griffier stelt de raadsleden, het college en de burgemeester op de hoogte van de aanmelding. 4. De spreker voert het woord, nadat de voorzitter hem dit heeft verleend. De voorzitter of een lid van de raad doet een voorstel voor de behandeling van de inbreng van de burger. 5. Tijdens het 'over-en-weer' hebben collegeleden, raadsleden en fractieassistenten het recht om een mededeling te doen aan de raad over actuele onderwerpen die niet op de agenda van de raad staan. Tevens kunnen collegeleden schriftelijke vragen mondeling beantwoorden tijdens het 'over-en-weer'. 6. Tijdens het 'over-en-weer' hebben raadsleden en fractieassistenten het recht om vragen te stellen aan het college, de burgemeester of andere leden van de raad, over actuele onderwerpen die niet op de agenda van de raad staan en over de lijst ingekomen stukken. 7. De vragen en mededelingen dienen zoveel mogelijk vooraf aangemeld te worden bij de griffier, uiterlijk om 09.00 uur van de ochtend van de raadsvergadering. De griffier stelt de overige raadsleden, het college en de burgemeester op de hoogte van de vragen. 8. De voorzitter geeft het woord op volgorde van aanmelding binnen de diverse rubrieken eventueel	~~aanbevelingen van personen;~~ ~~c. indien een klacht ex artikel 9:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan of kon worden ingediend.~~ ~~3. Degene, die van het burgerspreekrecht gebruik wil maken, meldt dit vooraf bij de griffier uiterlijk om 09.00 uur van de ochtend van de vergadering. Hij vermeldt daarbij het onderwerp waarover hij het woord wil voeren. De griffier stelt de raadsleden, het college en de burgemeester op de hoogte van de aanmelding.~~ ~~4. De spreker voert het woord, nadat de voorzitter hem dit heeft verleend. De voorzitter of een lid van de raad doet een voorstel voor de behandeling van de inbreng van de burger.~~ 2. Tijdens het 'over-en-weer' hebben collegeleden, raadsleden en fractieassistenten het recht om een mededeling te doen aan de raad over actuele onderwerpen die niet op de agenda van de raad staan. Tevens kunnen collegeleden schriftelijke vragen mondeling beantwoorden tijdens het 'over-en-weer' of **toezeggingen inlossen**. 3. Tijdens het 'over-en-weer' hebben raadsleden en fractieassistenten het recht om vragen te stellen aan het college, de burgemeester of andere leden van de raad, over actuele onderwerpen die niet op de agenda van de raad staan, over de lijst ingekomen stukken **en de lijst met toezeggingen**. 4. De vragen en mededelingen dienen zoveel mogelijk vooraf aangemeld te worden bij de griffier, uiterlijk om 09.00 uur van de ochtend van de raadsvergadering. De griffier stelt de overige raadsleden, het college en de burgemeester op de hoogte van de vragen.	

gegroepeerd naar onderwerp. Eerst het burgerspreekrecht, vervolgens mededelingen van college, raadsleden of fractieassistenten en tot slot vragen van de raadsleden dan wel fractieassistenten De voorzitter kan van de volgorde afwijken, indien dit in het belang is van de orde van de vergadering. 9. In het geval van een vraag, krijgt eerst de vragensteller het woord. Daarna volgt de beantwoording. Na de beantwoording is er gelegenheid voor de vragensteller om aanvullende vragen te stellen. Daarna krijgen andere leden van de raad gelegenheid om over hetzelfde onderwerp een vraag te stellen, hetzij aan de vragensteller, het college of de burgemeester. 10. In het geval van een mededeling, krijgt eerst de mededeler het woord. Daarna is er gelegenheid voor de raadsleden om vragen over de mededeling te stellen. 11. Tijdens het 'over-en-weer' kunnen geen moties worden ingediend en zijn geen interrupties toegestaan. 12. Indien gestelde vragen niet beantwoord kunnen worden tijdens het 'over-en-weer', dan volgt in de regel het antwoord tijdens het volgende 'over-en-weer'. Of, als de vragensteller of het college dat wenst, schriftelijk voor de volgende raadsvergadering. 13. De voorzitter verdeelt de spreektijd tijdens het 'over-en-weer' evenredig over het aantal aanmeldingen. De voorzitter kan tevens in bijzondere gevallen afwijken van de maximale lengte van het 'over-en-weer'.	5. De voorzitter geeft het woord op volgorde van aanmelding binnen de diverse rubrieken eventueel gegroepeerd naar onderwerp. Eerst ~~het burgerspreekrecht, vervolgens~~ de mededelingen van college, raadsleden of fractieassistenten, **als tweede de bespreking van de lijst met toezeggingen, als derde de bespreking van de lijst ingekomen stukken en tot slot als vierde** de vragen van de raadsleden dan wel fractieassistenten. De voorzitter kan van de volgorde afwijken, indien dit in het belang is van de orde van de vergadering. 6. In het geval van een vraag, krijgt eerst de vragensteller het woord. Daarna volgt de beantwoording. Na de beantwoording is er gelegenheid voor de vragensteller om aanvullende vragen te stellen. Daarna krijgen andere leden van de raad gelegenheid om over hetzelfde onderwerp een vraag te stellen, hetzij aan de vragensteller, het college of de burgemeester. 7. In het geval van een mededeling, krijgt eerst de mededeler het woord. Daarna is er gelegenheid voor de raadsleden om vragen over de mededeling te stellen. 8. Tijdens het 'over-en-weer' kunnen geen moties worden ingediend en zijn geen interrupties toegestaan. 9. Indien gestelde vragen niet beantwoord kunnen worden tijdens het 'over-en-weer', dan volgt in de regel het antwoord tijdens het volgende 'over-en-weer'. Of, als de vragensteller of het college dat wenst, schriftelijk voor de volgende raadsvergadering. 10. De voorzitter verdeelt de spreektijd tijdens het 'over-en-weer' evenredig over het aantal	

	aanmeldingen. De voorzitter kan tevens in bijzondere gevallen afwijken van de maximale lengte van het 'over-en-weer'.	
	Artikel 43a Speakers' corner **1. Het Speakers' corner is een half uur voorafgaand aan de Politieke Avond (19.00u) waarop inwoners zich tot de raad kunnen richten over een onderwerp dat niet geagendeerd staat op de Politieke Avond of de Raadsavond.** **2. Het woord kan niet gevoerd worden:** **a. over een besluit van het gemeentebestuur waartegen bezwaar of beroep ingediend kan worden of bij de rechter openstaat of heeft opengestaan;** **b. over benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen;** **c. indien een klacht ex artikel 9:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan of kon worden ingediend.** **3. Aanmelding voor de Speakers' corner moet uiterlijk de maandag voor de Politieke Avond om 12.00u bij de griffie.** **4. Een tafelvoorzitter is gastheer van het Speakers' corner. Hij geeft allereerst het woord aan de inspreker. Daarna geeft hij gelegenheid aan de aanwezigen om hierop te reageren.** **5. Het Speakers' corner duurt maximaal een half uur, indien er meerdere inwoners gebruik willen maken van het Speakers' corner wordt de beschikbare tijd verdeeld over de insprekers.**	Introductie van nieuw element. Anders dan burgerspreekrecht kan speakers' corner alleen gaan over onderwerpen die niet reeds geagendeerd zijn. De in lid 2 genoemde regels waren ook bij het burgerspreekrecht van kracht. Zie verder de toelichting op het RvO.
Artikel 44 Technisch blok 2. Tijdens het technische blok worden de agenda vastgesteld, de hamerstukken behandeld en de lijst ingekomen stukken vastgesteld.	**Artikel 44 Technisch blok** 2. Tijdens het technische blok worden de agenda vastgesteld, ~~de hamerstukken behandeld en~~ de lijst ingekomen stukken vastgesteld en **eventuele**	Conform huidige praktijk.

3. Samen met het 'over-en-weer' duurt het technische blok maximaal 60 minuten. Tenzij de voorzitter of de raad anders beslist.	**toelating van raadsleden of benoeming tot fractieassistenten geagendeerd.** 3. Samen met het 'over-en-weer' duurt het technische blok maximaal 60 minuten. Tenzij de voorzitter of de raad anders beslist.	
Artikel 47 Verslag en verantwoording 2. Ieder lid van de raad kan aan een persoon als bedoeld in het eerste lid, schriftelijk vragen stellen. De regels voor het stellen van schriftelijke vragen, vastgesteld in artikel 43, zijn van overeenkomstige toepassing. 3. Wanneer een lid van de raad een persoon als bedoeld in het eerste lid ter verantwoording wenst te roepen over zijn wijze van functioneren als zodanig, besluit de raad over het toestaan daarvan. De regels voor het vragen van inlichtingen, vastgesteld in artikel 44, zijn van overeenkomstige toepassing.	**Artikel 47 Verslag en verantwoording** 2. Ieder lid van de raad kan aan een persoon als bedoeld in het eerste lid, schriftelijk vragen stellen. De regels voor het stellen van schriftelijke vragen, vastgesteld in artikel **41**, zijn van overeenkomstige toepassing. 3. Wanneer een lid van de raad een persoon als bedoeld in het eerste lid ter verantwoording wenst te roepen over zijn wijze van functioneren als zodanig, besluit de raad over het toestaan daarvan. De regels voor het vragen van inlichtingen, vastgesteld in artikel **42**, zijn van overeenkomstige toepassing.	Herstel typefout
Artikel 49. Verslag besloten raadsvergadering en ronde- of debattafels 1. Besluitenlijst en digitale geluidsopname van besloten raadsvergadering worden niet verspreid, maar uitsluitend voor de raadsleden, fractieassistenten en overige deelnemers van de betreffende raadsvergadering ter inzage gelegd bij de griffie. De raadsleden en deelnemers worden van de ter inzage legging op de hoogte gesteld. 2. Een besluitenlijst en digitale geluidsopname van een besloten debattafel ligt uitsluitend voor raadsleden, fractieassistenten en overige tafeldeelnemers van de betreffende debattafel ter inzage bij de griffie. De tafeldeelnemers worden van	**Artikel 49. Verslag besloten raadsvergadering en ronde- of debattafels** 1. De Besluitenlijst en **het audioverslag** van een besloten **(deel van de)** raadsvergadering worden niet verspreid, maar uitsluitend voor de raadsleden, fractieassistenten en overige deelnemers van de betreffende raadsvergadering ter inzage gelegd bij de griffie. De raadsleden en deelnemers worden van de ter inzage legging op de hoogte gesteld. 2. **Het audioverslag** van een besloten **(deel van de)** ronde of debattafel ligt uitsluitend voor raadsleden, fractieassistenten en overige tafeldeelnemers van de betreffende tafel ter inzage bij de griffie. De tafeldeelnemers worden van de ter inzage legging op	

de ter inzage legging op de hoogte gesteld. 3. De besluitenlijst wordt zo spoedig mogelijk in een besloten raadsvergadering vastgesteld.	de hoogte gesteld. ~~3. De besluitenlijst wordt zo spoedig mogelijk in een besloten raadsvergadering vastgesteld.~~	
Artikel 50 Geheimhouding Voor de afloop van een besloten raadsvergadering, ronde- of debattafel besluit de raad respectievelijk de tafeldeelnemers overeenkomst artikel 25, lid één van de Gemeentewet of omtrent het in een besloten raadsvergadering, ronde- of debattafel verhandelde (datgene dat besproken is, presentatie, ter vergadering uitgedeelde stukken etc.) geheimhouding wordt opgelegd. De raad kan conform artikel 51 besluiten de geheimhouding op de stukken op te heffen.	**Artikel 50 Geheimhouding** Voor de afloop van een besloten rond- of debattafel besluiten de tafeldeelnemers overeenkomstig artikel 25 en 86 van de gemeentewet op grond van een belang genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur of geheimhouding wordt opgelegd omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde (het gesprek dat gevoerd is, een presentatie die gehouden is, ter vergadering uitgedeelde stukken etc). De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen in acht genomen.	In de Gemeentewet artikel 25 en 86 staat omschreven hoe de procedure verloopt van geheimhouding van datgene wat gedeeld wordt in een besloten vergadering. Daar dient in de vergadering een besluit over genomen te worden. Onze ronde en debattafels zijn vergelijkbaar met commissievergaderingen: ze bereiden de besluitvorming in de raadsvergadering voor. De gemeentewet kent echter geen ronde- of debattafels. Om ook de geheimhouding van het gesprek aan tafel te borgen wordt met artikel 50 in het RvO aangesloten bij de genoemde artikelen uit de gemeentewet. Dit betreft enkel de geheimhouding op het gesprek aan tafel en datgene dat daar behandeld is (presentaties of documenten die uitgedeeld worden). De geheimhouding die door het college op stukken (raadsvoorstellen en bijlagen) is gelegd staat hier los van. Die geheimhouding dient de raad te bekrachtigen. Totdat de raad besluit de geheimhouding van de stukken te halen danwel de geheimhouding niet te bekrachtigen, dient die geheimhouding in acht te worden genomen. Voor de raadsvergadering is het niet nodig om deze zinsnede op te nemen in ons eigen

		Reglement, daar het in de Gemeentewet reeds geregeld is.
Artikel 56 Inwerkingtreding, citeertitel en intrekking oude reglement 1. Dit reglement treedt in werking op 8 mei 2017. 2. Op dat tijdstip vervalt het op 15 december 2003 vastgestelde 'Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Duiven' en het op 24 april 2014 vastgestelde verordening commissiewezen. 3. Dit reglement wordt aangehaald als: Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Duiven 2017.	**Artikel 56 Inwerkingtreding, citeertitel en intrekking oude reglement** 1.Dit reglement treedt in werking op **XXXX.** **2.Op dat tijdstip vervalt het op 8 mei 2017 vastgestelde 'Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Duiven 2017'.** 3.Dit reglement wordt aangehaald als 'Reglement van Orde gemeenteraad Duiven 2019'.	

Gemeente Duiven

Raadsavond

Dossiernummer	354
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 januari 2019
Agendapunt	D.10
Omschrijving	Duiven energieneutraal 2050

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsavond	29 januari 2019

Toelichting

De energietransitie is een van de grootste uitdagingen van deze tijd. De impact gaat iedereen merken en ook voor het landschap zullen er gevolgen zijn. Het is dan ook niet de vraag of we energieneutraal gaan worden maar: hoe en wanneer? Om dit te bepalen is er eerst in beeld gebracht hoe groot is de opgave. Op basis hiervan wordt geadviseerd om te kiezen voor het ambitieniveau energieneutraal in 2050.

Behandeladvies Op weg naar een energieneutraal Duiven

Portefeuillehouder	G.M. Tiedink	Zaaknummer	Z/18/043494
Behandelend ambtenaar	Marc Smit		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	De raad besluit: 1. Kennis te nemen van "Duiven-Westervoort doelstelling energieneutraal" en op basis daarvan van de lokale opgave; 2. Op basis van het document "Duiven-Westervoort doelstelling energieneutraal" het ambitieniveau te bepalen op 'energieneutraal in 2050; 3. Een raadsavond, bij voorkeur samen met Westervoort, te (laten) organiseren om het communicatie- en participatietraject nader toe te lichten. Bespreekpunt is de vraag of de raad achter de keuze staat voor de gekozen ambitie om energieneutraliteit na te streven in 2050.		
Historie	In de voorjaarsnota 2018 is opgenomen dat er een ambitiedocument 'circulaire economie' wordt opgesteld. Dit bestaat uit drie onderdelen: de energietransitie, circulariteit (grondstoffentransitie) en de klimaat adaptatie. Dit raadsvoorstel gaat in op het deel energietransitie. Op de achtergrond spelen de volgende relevante akkoorden mee: 1. Klimaatakkoord Parijs. 2. Nationaal energieakkoord 2013. 3. Gelders Energieakkoord. 4. Regionale Energie Strategie (RES). 30 oktober is er een informele avond geweest over de energietransitie. Bureau Over Morgen heeft een presentatie gegeven over de huidige stand van zaken wat betreft duurzame energie en laten zien wat (aanvullend) nodig is om Duiven energieneutraal te maken in 2050. Daar is ook gelegenheid tot het stellen van vragen geweest.		
Termijn	Het vaststellen van de ambitie is stap 1. In stap 2 worden de consequenties van de gestelde ambities voor de gemeentelijke organisatie verder uitgewerkt en wordt focus aangebracht in de belangrijkste stappen die de komende paar jaar nodig zijn. Dit wordt verwacht in het eerste kwartaal van 2019.		

Politieke Avond	**4 december 2018**		Ronde en debat tafel	
Voorzitter	**Griffie**	**Zaal**	**Domein**	**Duur**
P. Dijkstra	E.N. Bosscha	Raadzaal	Omgeving	60 minuten
Behandeladvies	Wij adviseren een ronde en debattafel omdat er reeds een informatieve (informele) avond is geweest over dit onderwerp op 30 oktober. Het raadsvoorstel sluit aan bij de gegeven presentatie over de opgave voor energieneutraliteit in 2050.			

	Tijdens deze ronde/debattafel is er gelegenheid om nieuwe aanvullende informatieve vragen te stellen over het voorstel. Technische vragen dienen vooraf gesteld te worden bij de behandelend ambtenaar. Er zullen ook vertegenwoordigers van het Bureau Over Morgen aanwezig zijn voor het beantwoorden van vragen. Na de ronde tafel is aansluitend de debat tafel. Tijdens het debat kunnen partijen hun standpunt weergeven en moties/amendementen aankondigen. Na de debattafel zal de voorzitter vragen of een fractie een amendement of motie bij dit onderwerp wil indienen in de raad, dan wordt het voorstel als bespreekstuk geagendeerd. Of dat het voorstel als hamerstuk (eventueel met een stemverklaring) geagendeerd kan worden in de raadsvergadering.
Spreekrecht publiek	Men kan meepraten aan tafel, aanmelden via griffie@duiven.nl. Zie voor meer informatie https://www.duiven.nl/meedoen

Opbrengst van de tafel	De ronde tafel is afgerond en er is een start gemaakt met het debat. Meerdere partijen hebben aangegeven dat er behoefte is aan meer debatruimte voor dit onderwerp. Het debat krijgt een vervolg op de politieke avond van 15 januari.
Raadsvergadering	29 januari 2019

Politieke Avond	**15 januari 2019**		Debat tafel	
Voorzitter	**Griffie**	**Zaal**	**Domein**	**Duur**
P. Dijkstra	E.N. Bosscha	Raadzaal	Omgeving	45 minuten
Behandeladvies	Op 4 december 2018 is over dit onderwerp al een ronde tafel geweest tijdens de politieke avond. Daarnaast is reeds een start gemaakt met het debat. Op deze politieke avond wordt het debat vervolgd en tijdens het debat kunnen partijen hun standpunt weergeven en moties/amendementen aankondigen. Na de debattafel zal de voorzitter vragen of een fractie een amendement of motie bij dit onderwerp wil indienen in de raad, dan wordt het voorstel als bespreekstuk geagendeerd. Of dat het voorstel als hamerstuk (eventueel met een stemverklaring) geagendeerd kan worden in de raadsvergadering.			
Spreekrecht publiek	Men kan meepraten aan tafel, aanmelden via griffie@duiven.nl. Zie voor meer informatie https://www.duiven.nl/meedoen			

Opbrengst van de tafel	Tijdens de debattafel heeft GroenLinks samen met SP en PvdA een amendement aangekondigd om tussendoelstellingen vast te stellen voor 2023 (min 23%) en 2030 (min 49%). Het debat ging voornamelijk over dit stuk. De wethouder gaf tijdens het debat aan positief te zijn over het stellen van tussendoelstellingen in stap 2 van het project. In stap 2 wordt de ambitie uitgewerkt en wordt ingezoomd op consequenties en vervolgstappen.

	Wel plaatst zij twee kanttekeningen: 1. Het cijfer 49% gaat over CO2-reductie en niet over energieneutraliteit. Voor energieneutraliteit zouden we moeten vasthouden aan 41%. 2. Om tussentijds te versnellen moeten er ook financiële middelen moeten worden vrijgemaakt voor de gemeentelijke organisatie. Dit komt ook bij stap 2 aan de orde. De fractie van GroenLinks geeft als woordvoerder aan dat zij het amendement gaan aanpassen voor de raadsvergadering. De fractie van Pro Duiven geeft aan onderzoeken over straling rond te sturen naar de raadsleden en de wethouder. Het debat is afgerond en gaat vanwege het aangekondigde amendement als bespreekstuk naar de raadsvergadering van 29 januari 2019.
Raadsvergadering	29 januari 2019

ZFB7E18D87F

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Op weg naar een energieneutraal Duiven

Zaak- & documentnr. : Z/18/043494
Portefeuillehouder : G.M. Tiedink-Koning

Opsteller : Marc Smit
Team : RO
Telefoonnr. 3350

Samenvatting

De energietransitie is een van de grootste uitdagingen van deze tijd. De impact gaat iedereen merken en ook voor het landschap zullen er gevolgen zijn. Het is dan ook niet de vraag of we energieneutraal gaan worden maar: hoe en wanneer? Om dit te bepalen is er eerst in beeld gebracht hoe groot is de opgave. Op basis hiervan stelt ons college voor te kiezen voor het ambitieniveau energieneutraal in 2050.

Beslispunten

1. Kennis te nemen van "Duiven-Westervoort doelstelling energieneutraal" en op basis daarvan van de lokale opgave;
2. Op basis van het document "Duiven-Westervoort doelstelling energieneutraal" het ambitieniveau te bepalen op 'energieneutraal in 2050;
3. De wethouder met de raad en inwoners uit de samenleving in gesprek te laten gaan over hoe het communicatie- en participatietraject vormgegeven kan worden.

Aanleiding

U heeft ons college verzocht om in deze bestuursperiode een ambitiedocument Circulaire Economie op te stellen. Dit ambitiedocument bestaat uit drie onderdelen: energietransitie, circulariteit en klimaatadaptie. Dit voorstel gaat in op het onderdeel energietransitie.

Een aantal ontwikkelingen hebben de laatste jaren plaatsgevonden die sterk van invloed zijn op wat er in een routekaart energietransitie opgenomen moet worden. Te noemen zijn het klimaatakkoord van Parijs, nationaal Energieakkoord 2013, nationaal klimaatakkoord, het Gelders Energieakkoord en de Regionale Energie Strategie (RES).

De opgave voor een energieneutraal Duiven is enorm en zit vol onzekerheden, technisch maar ook sociaal maatschappelijk. Dit kan de gemeente ook niet alleen. Hiervoor hebben we alle partners in de samenleving nodig. De impact gaat iedereen merken en ook voor het landschap zullen er gevolgen zijn. De vraag is dus niet of we energieneutraal gaan worden als gemeente maar: hoe en wanneer?

Om dit in beeld te brengen wordt er gewerkt aan een routekaart energieneutraal Duiven-Westervoort. In de bijlage vind u deel 1 van deze routekaart: "Duiven-Westervoort doelstelling energieneutraal". Hierin inventariseren we de huidige energetische stand van zaken van onze gemeente en schetsen we mogelijkheden om in 2050 energieneutraal te zijn. Ook geeft de routekaart een beeld van de ruimtelijke impact die deze ambitie met zich meebrengt. Op dinsdag 30 oktober is dit ook uitgebreid aan u voorgelegd. In het tweede deel worden de consequenties van de gestelde ambitie voor de gemeentelijke organisatie verder uitgewerkt. Ook brengen we focus aan in de belangrijkste stappen die komende paar jaar

nodig zijn om versnelling te realiseren en voorbereid te zijn op regionale en landelijke trajecten en verplichtingen. Deel twee kunt u verwachten in het eerste kwartaal van 2019.

Beoogd effect

Een energieneutraal Duiven in 2050.

Argumenten

1.1 De energiemix schetst de opgave en een toekomstbeeld voor een energieneutraal Duiven

De impact van de opgave om energieneutraal te worden is gigantisch. In de energiemix is een toekomstbeeld geschetst, waarin kwantitatief opgenomen is welke concrete maatregelen moeten leiden tot een energieneutraal Duiven in 2050. Het betreft een samenhangende mix van maatregelen. Ze zijn gebaseerd op de lokale opgave, rekening houdend met de specifieke kenmerken van de gemeente.

In de energiemix komen vier belangrijke pijlers naar voren: energiebesparing woningen en bedrijven, opwek van duurzame energie, toekomstige warmtevraag en mobiliteit. Ten eerste moet het energieverbruik met 54% worden gereduceerd. Alle energie die we niet gebruiken, hoeven we ook niet op te wekken. Dit kan worden gerealiseerd door bijvoorbeeld woningen te isoleren. Ten tweede moeten we energie gaan opwekken. Er is berekend dat we, op basis van de kennis van nu, de onderstaande duurzame energiebronnen nodig hebben:

- 284.000 zonnepanelen op daken;
- 68 Hectare zonneveld;
- 14.000 zonnecollectoren;
- 8 windturbines (hiervan zijn er al 4 gerealiseerd).

Ten derde is de warmtevraag een grote opgave. We gaan ervan uit dat we in toekomst geen gebruik maken van aardgas. Dus moeten we op een andere manier onze warmtevraag oplossen. Dit kan bijvoorbeeld door geothermie, stadswarmte of een warmtepomp. Ten slotte is mobiliteit een belangrijk onderdeel waar veel fossiele energie naar toe gaat. Elektrisch rijden of op waterstof is dan ook noodzakelijk richting energieneutraliteit.

1.2 Met de routekaart kunnen we op een programmatische wijze aan de energietransitie werken.

De energietransitie is een van de grootste uitdagingen van deze tijd. Het is daarom belangrijk dat we deze opgave dan ook goed in beeld hebben zodat we op een gestructureerde, efficiënte en effectieve manier kunnen gaan toe werken naar een energieneutraal Duiven

2.1 Een energieneutraal Duiven in 2050

Door bureau Over Morgen zijn de scenario's energieneutraal 2035 en energieneutraal 2050 onderzocht. Om de volgende redenen wordt geadviseerd om te kiezen voor het ambitieniveau energieneutraal in 2050:

1) Om in 2050 energieneutraal te zijn moet een enorme inspanning worden geleverd. laat staan energieneutraal in 2035. Dit laatste scenario wordt ook beschouwd als onrealistisch. Het is ook niet conform de landelijke doelstelling. Veel handvatten en instrumenten zullen nog niet beschikbaar zijn, omdat de markt en overheid zich richten op 2050. Een voortrekkersrol is dan ook vereist (dit betekent veel pionieren, leren en dus ook fouten maken). Dit heeft sterke consequenties voor de financiële inspanning.
2) Door het ambitieniveau iets verder weg te leggen in de tijd hebben we meer tijd om het volledige energiebesparingspotentieel te benutten. Uit de energiemix blijkt dat de energievraag met 54% moet worden gereduceerd. In een kortere tijd (17 jaar) is dit

een zo goed als onhaalbare klus. Dus is er meer duurzame opwek nodig, wat weer extra ruimtelijke consequenties met zich mee brengt.

3.1 Gelet op de grote impact van de opgave is het noodzakelijk om dit zorgvuldig te communiceren.
Op dit moment wordt gezocht naar geschikte vormen van participatie en communicatie met de samenleving. In het eerste kwartaal van 2019 komen we met een voorstel voor de strategie.

Kanttekeningen

1.1.*De energiemix is alleen een theoretische weergave van de lokale opgave binnen onze eigen gemeentegrenzen.*
Op nationaal niveau hebben IPO, VNG, Het Rijk en Unie van waterschappen een Interbestuurlijk Programma gepresenteerd met het Klimaat als een van de hoofdopgaven voor 2030. Het voor de zomervakantie gepresenteerde Nationaal Klimaatakkoord op hoofdlijnen is een uitvloeisel hiervan. Hierin staat de opgave beschreven waar de overheden samen met stakeholders zoals inwoners en het bedrijfsleven om een Regionale Energie Strategie (RES) voor 2030 op te stellen. De RES is een regionale en gezamenlijke opgave voor gemeenten én provincie voor de ruimtelijke inpassing van de energietransitie. Veel (stedelijke) gemeenten hebben namelijk niet genoeg ruimte binnen de eigen gemeente beschikbaar om de opgave voor grootschalige opwek van hernieuwbare energie te realiseren. Van de gemeenten wordt dus gevraagd om over de eigen grenzen heen te kijken. Ook wordt van de gemeenten en provincie gevraagd dat zij de uitkomsten van de RES verwerken in hun omgevingsvisies.

Voor de regio Arnhem-Nijmegen is dit proces al gestart. Het doel is dat elke regio voor de zomer van 2019 een aanbod aan de minister van EZ en klimaat doet. De regio Arnhem-Nijmegen legt de focus vooral op: grootschalige opwek van hernieuwbare energie en de verduurzaming van de gebouwde omgeving. Het kan zijn dat sommige gemeenten meer energie gaan opwekken dan ze zelf gebruiken. De gemeentelijke opgave, zoals geschetst in de energiemix, kan dus straks in de praktijk groter uitvallen. De besluitvorming over de regionale energiestrategie wordt voorbereid in het portefeuillehoudersoverleg Duurzaamheid van de regio Arnhem Nijmegen. Vanzelfsprekend worden ook de gemeenteraden bij het verdere proces betrokken worden. Waar mogelijk gaan wij ook op Liemerse schaal samen optrekken met onze buurgemeenten.

Parallel aan het proces voor de RES wordt de komende periode nader onderzocht worden wat de verdere mogelijkheden binnen gemeente Duiven zijn voor opwek van hernieuwbare energie (zon en wind). Hierbij wordt nadrukkelijk, in lijn met de motie van 20 december 2017 "aanpassing beleid windturbines" (bijlage 3) gekeken naar het gebied InnoFase en omgeving.

2.1 Door te kiezen voor een energieneutraal Duiven in 2050 wordt afgeweken van de motie "instellen duurzaamheidsparagraaf".
In de vergadering van 11 juli 2017 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen over dit onderwerp (bijlage 2). Uit de samenhang van overwegingen en verzoek van die motie kan worden opgemaakt dat het college werd verzocht om te komen tot een uitwerkingsplan waarin wordt aangegeven hoe Duiven in 2035 energieneutraal is. Door nieuwe inzichten wordt het scenario energieneutraal 2035 als onrealistisch beschouwd.

3.1 Het organiseren van een gezamenlijke raadsavond is sterk afhankelijk van de agenda's.
In overleg met de griffies wordt onderzocht of dit haalbaar is. Indien dit niet haalbaar is komen er twee gescheiden bijeenkomsten.

Financiële paragraaf

De financiële consequenties van de energietransitie worden op dit moment voor Duiven en Westervoort op hoofdlijnen in beeld gebracht. Hier komen we eerste kwartaal van 2019 op terug.

Communicatie

Gelet op de grote impact van de opgave voor onze inwoners, bedrijven en instellingen zoeken beide colleges nog naar geschikte vormen van participatie en communicatie met de samenleving. In het eerste kwartaal van 2019 komen we met een voorstel voor de strategie.

Na besluitvorming worden inwoners via de communicatiekanalen van de gemeente op de hoogte gesteld.

Intergemeentelijke samenwerking

Alle 17 gemeenten uit de Regio Arnhem-Nijmegen zijn bezig met het opstellen van een regionale energiestrategie (RES). Het doel is dat elke regio in Nederland voor de zomer van 2019 een aanbod doet aan de minister van EZ en klimaat. Vanzelfsprekend worden ook de gemeenteraden bij het verdere proces betrokken worden. Waar mogelijk zullen wij ook op Liemerse schaal samen optrekken met onze buurgemeenten.

Bijlagen
201380189 – Gemeenten Duiven-Westervoort, doelstelling energieneutraal
201380186 – Motie "instellen duurzaamheidsparagraaf"
201380187 – Motie "aanpassing beleid windturbines"

Duiven, 13 november 2018.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. J.L.M. (Jolande) Scholten
loco-secretaris

drs. H.B.I. de Lange
burgemeester

ZFB7E18D87F

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Op weg naar een energieneutraal Duiven

Zaak- & documentnr. : Z/18/043494
Portefeuillehouder : G.M. Tiedink-Koning

Opsteller : Marc Smit
Team : RO
Telefoonnr. 3350

Samenvatting

De energietransitie is een van de grootste uitdagingen van deze tijd. De impact gaat iedereen merken en ook voor het landschap zullen er gevolgen zijn. Het is dan ook niet de vraag of we energieneutraal gaan worden maar: hoe en wanneer? Om dit te bepalen is er eerst in beeld gebracht hoe groot is de opgave. Op basis hiervan stelt ons college voor te kiezen voor het ambitieniveau energieneutraal in 2050.

Beslispunten

1. Kennis te nemen van “Duiven-Westervoort doelstelling energieneutraal” en op basis daarvan van de lokale opgave;
2. Op basis van het document “Duiven-Westervoort doelstelling energieneutraal” het ambitieniveau te bepalen op ‘energieneutraal in 2050;
3. De wethouder met de raad en inwoners uit de samenleving in gesprek te laten gaan over hoe het communicatie- en participatietraject vormgegeven kan worden.

Aanleiding

U heeft ons college verzocht om in deze bestuursperiode een ambitiedocument Circulaire Economie op te stellen. Dit ambitiedocument bestaat uit drie onderdelen: energietransitie, circulariteit en klimaatadaptie. Dit voorstel gaat in op het onderdeel energietransitie.

Een aantal ontwikkelingen hebben de laatste jaren plaatsgevonden die sterk van invloed zijn op wat er in een routekaart energietransitie opgenomen moet worden. Te noemen zijn het klimaatakkoord van Parijs, nationaal Energieakkoord 2013, nationaal klimaatakkoord, het Gelders Energieakkoord en de Regionale Energie Strategie (RES).

De opgave voor een energieneutraal Duiven is enorm en zit vol onzekerheden, technisch maar ook sociaal maatschappelijk. Dit kan de gemeente ook niet alleen. Hiervoor hebben we alle partners in de samenleving nodig. De impact gaat iedereen merken en ook voor het landschap zullen er gevolgen zijn. De vraag is dus niet of we energieneutraal gaan worden als gemeente maar: hoe en wanneer?

Om dit in beeld te brengen wordt er gewerkt aan een routekaart energieneutraal Duiven-Westervoort. In de bijlage vind u deel 1 van deze routekaart: “Duiven-Westervoort doelstelling energieneutraal”. Hierin inventariseren we de huidige energetische stand van zaken van onze gemeente en schetsen we mogelijkheden om in 2050 energieneutraal te zijn. Ook geeft de routekaart een beeld van de ruimtelijke impact die deze ambitie met zich meebrengt. Op dinsdag 30 oktober is dit ook uitgebreid aan u voorgelegd. In het tweede deel worden de consequenties van de gestelde ambitie voor de gemeentelijke organisatie verder uitgewerkt. Ook brengen we focus aan in de belangrijkste stappen die komende paar jaar

nodig zijn om versnelling te realiseren en voorbereid te zijn op regionale en landelijke trajecten en verplichtingen. Deel twee kunt u verwachten in het eerste kwartaal van 2019.

Beoogd effect

Een energieneutraal Duiven in 2050.

Argumenten

1.1 De energiemix schetst de opgave en een toekomstbeeld voor een energieneutraal Duiven

De impact van de opgave om energieneutraal te worden is gigantisch. In de energiemix is een toekomstbeeld geschetst, waarin kwantitatief opgenomen is welke concrete maatregelen moeten leiden tot een energieneutraal Duiven in 2050. Het betreft een samenhangende mix van maatregelen. Ze zijn gebaseerd op de lokale opgave, rekening houdend met de specifieke kenmerken van de gemeente.

In de energiemix komen vier belangrijke pijlers naar voren: energiebesparing woningen en bedrijven, opwek van duurzame energie, toekomstige warmtevraag en mobiliteit. Ten eerste moet het energieverbruik met 54% worden gereduceerd. Alle energie die we niet gebruiken, hoeven we ook niet op te wekken. Dit kan worden gerealiseerd door bijvoorbeeld woningen te isoleren. Ten tweede moeten we energie gaan opwekken. Er is berekend dat we, op basis van de kennis van nu, de onderstaande duurzame energiebronnen nodig hebben:

- 284.000 zonnepanelen op daken;
- 68 Hectare zonneveld;
- 14.000 zonnecollectoren;
- 8 windturbines (hiervan zijn er al 4 gerealiseerd).

Ten derde is de warmtevraag een grote opgave. We gaan ervan uit dat we in toekomst geen gebruik maken van aardgas. Dus moeten we op een andere manier onze warmtevraag oplossen. Dit kan bijvoorbeeld door geothermie, stadswarmte of een warmtepomp. Ten slotte is mobiliteit een belangrijk onderdeel waar veel fossiele energie naar toe gaat. Elektrisch rijden of op waterstof is dan ook noodzakelijk richting energieneutraliteit.

1.2 Met de routekaart kunnen we op een programmatische wijze aan de energietransitie werken.

De energietransitie is een van de grootste uitdagingen van deze tijd. Het is daarom belangrijk dat we deze opgave dan ook goed in beeld hebben zodat we op een gestructureerde, efficiënte en effectieve manier kunnen gaan toe werken naar een energieneutraal Duiven

2.1 Een energieneutraal Duiven in 2050

Door bureau Over Morgen zijn de scenario's energieneutraal 2035 en energieneutraal 2050 onderzocht. Om de volgende redenen wordt geadviseerd om te kiezen voor het ambitieniveau energieneutraal in 2050:

1) Om in 2050 energieneutraal te zijn moet een enorme inspanning worden geleverd. laat staan energieneutraal in 2035. Dit laatste scenario wordt ook beschouwd als onrealistisch. Het is ook niet conform de landelijke doelstelling. Veel handvatten en instrumenten zullen nog niet beschikbaar zijn, omdat de markt en overheid zich richten op 2050. Een voortrekkersrol is dan ook vereist (dit betekent veel pionieren, leren en dus ook fouten maken). Dit heeft sterke consequenties voor de financiële inspanning.
2) Door het ambitieniveau iets verder weg te leggen in de tijd hebben we meer tijd om het volledige energiebesparingspotentieel te benutten. Uit de energiemix blijkt dat de energievraag met 54% moet worden gereduceerd. In een kortere tijd (17 jaar) is dit

een zo goed als onhaalbare klus. Dus is er meer duurzame opwek nodig, wat weer extra ruimtelijke consequenties met zich mee brengt.

3.1 Gelet op de grote impact van de opgave is het noodzakelijk om dit zorgvuldig te communiceren.
Op dit moment wordt gezocht naar geschikte vormen van participatie en communicatie met de samenleving. In het eerste kwartaal van 2019 komen we met een voorstel voor de strategie.

Kanttekeningen

1.1.*De energiemix is alleen een theoretische weergave van de lokale opgave binnen onze eigen gemeentegrenzen.*
Op nationaal niveau hebben IPO, VNG, Het Rijk en Unie van waterschappen een Interbestuurlijk Programma gepresenteerd met het Klimaat als een van de hoofdopgaven voor 2030. Het voor de zomervakantie gepresenteerde Nationaal Klimaatakkoord op hoofdlijnen is een uitvloeisel hiervan. Hierin staat de opgave beschreven waar de overheden samen met stakeholders zoals inwoners en het bedrijfsleven om een Regionale Energie Strategie (RES) voor 2030 op te stellen. De RES is een regionale en gezamenlijke opgave voor gemeenten én provincie voor de ruimtelijke inpassing van de energietransitie. Veel (stedelijke) gemeenten hebben namelijk niet genoeg ruimte binnen de eigen gemeente beschikbaar om de opgave voor grootschalige opwek van hernieuwbare energie te realiseren. Van de gemeenten wordt dus gevraagd om over de eigen grenzen heen te kijken. Ook wordt van de gemeenten en provincie gevraagd dat zij de uitkomsten van de RES verwerken in hun omgevingsvisies.

Voor de regio Arnhem-Nijmegen is dit proces al gestart. Het doel is dat elke regio voor de zomer van 2019 een aanbod aan de minister van EZ en klimaat doet. De regio Arnhem-Nijmegen legt de focus vooral op: grootschalige opwek van hernieuwbare energie en de verduurzaming van de gebouwde omgeving. Het kan zijn dat sommige gemeenten meer energie gaan opwekken dan ze zelf gebruiken. De gemeentelijke opgave, zoals geschetst in de energiemix, kan dus straks in de praktijk groter uitvallen. De besluitvorming over de regionale energiestrategie wordt voorbereid in het portefeuillehoudersoverleg Duurzaamheid van de regio Arnhem Nijmegen. Vanzelfsprekend worden ook de gemeenteraden bij het verdere proces betrokken worden. Waar mogelijk gaan wij ook op Liemerse schaal samen optrekken met onze buurgemeenten.

Parallel aan het proces voor de RES wordt de komende periode nader onderzocht worden wat de verdere mogelijkheden binnen gemeente Duiven zijn voor opwek van hernieuwbare energie (zon en wind). Hierbij wordt nadrukkelijk, in lijn met de motie van 20 december 2017 “aanpassing beleid windturbines” (bijlage 3) gekeken naar het gebied InnoFase en omgeving.

2.1 Door te kiezen voor een energieneutraal Duiven in 2050 wordt afgeweken van de motie “instellen duurzaamheidsparagraaf”.
In de vergadering van 11 juli 2017 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen over dit onderwerp (bijlage 2). Uit de samenhang van overwegingen en verzoek van die motie kan worden opgemaakt dat het college werd verzocht om te komen tot een uitwerkingsplan waarin wordt aangegeven hoe Duiven in 2035 energieneutraal is. Door nieuwe inzichten wordt het scenario energieneutraal 2035 als onrealistisch beschouwd.

3.1 Het organiseren van een gezamenlijke raadsavond is sterk afhankelijk van de agenda’s.
In overleg met de griffies wordt onderzocht of dit haalbaar is. Indien dit niet haalbaar is komen er twee gescheiden bijeenkomsten.

Financiële paragraaf

De financiële consequenties van de energietransitie worden op dit moment voor Duiven en Westervoort op hoofdlijnen in beeld gebracht. Hier komen we eerste kwartaal van 2019 op terug.

Communicatie

Gelet op de grote impact van de opgave voor onze inwoners, bedrijven en instellingen zoeken beide colleges nog naar geschikte vormen van participatie en communicatie met de samenleving. In het eerste kwartaal van 2019 komen we met een voorstel voor de strategie.

Na besluitvorming worden inwoners via de communicatiekanalen van de gemeente op de hoogte gesteld.

Intergemeentelijke samenwerking

Alle 17 gemeenten uit de Regio Arnhem-Nijmegen zijn bezig met het opstellen van een regionale energiestrategie (RES). Het doel is dat elke regio in Nederland voor de zomer van 2019 een aanbod doet aan de minister van EZ en klimaat. Vanzelfsprekend worden ook de gemeenteraden bij het verdere proces betrokken worden. Waar mogelijk zullen wij ook op Liemerse schaal samen optrekken met onze buurgemeenten.

Bijlagen
201380189 – Gemeenten Duiven-Westervoort, doelstelling energieneutraal
201380186 – Motie "instellen duurzaamheidsparagraaf"
201380187 – Motie "aanpassing beleid windturbines"

Duiven, 13 november 2018.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. J.L.M. (Jolande) Scholten	drs. H.B.I. de Lange
loco-secretaris	burgemeester

RAADSBESLUIT

Zaak- & documentnr. : Z/18/043494

Datum besluitvorming : 18 december 2018

Onderwerp : Op weg naar een energieneutraal Duiven

Samenvatting

De energietransitie is een van de grootste uitdagingen van deze tijd. De impact gaat iedereen merken en ook voor het landschap zullen er gevolgen zijn. Het is dan ook niet de vraag of we energieneutraal gaan worden maar: hoe en wanneer? Om dit te bepalen is er eerst in beeld gebracht hoe groot is de opgave. Op basis hiervan is besloten om het ambitieniveau energieneutraal in 2050 vast te stellen

De raad besluit

1. Kennis te nemen van “Duiven-Westervoort doelstelling energieneutraal” en op basis daarvan van de lokale opgave;
2. Op basis van het document “Duiven-Westervoort doelstelling energieneutraal” het ambitieniveau te bepalen op ‘energieneutraal in 2050;
3. De wethouder met de raad en inwoners uit de samenleving in gesprek te laten gaan over hoe het communicatie- en participatietraject vormgegeven kan worden.

de griffier,	de voorzitter,
G.J. (Josien) van Buren-van den Berg	drs. H.B.I (Rik) de Lange

OVER MORGEN

Gemeenten Duiven - Westervoort

Doelstelling energieneutraal – Stap 1

24 oktober 2018 - Rijk van Voskuilen, Daniël van Staveren

Introductie

Beste lezer,

Voor u ligt een beeldverslag opgesteld door adviesbureau Over Morgen in opdracht van de gemeenten Duiven en Westervoort. De gemeenten hebben deze opdracht verstrekt als logische reactie op de tijd waar we in leven. Nederland staat namelijk voor een grote opgave. Met het tekenen van het klimaatakkoord in Parijs zijn we gebonden aan het verduurzamen van onze leefomgeving, En daarmee 194 andere landen. Een historische gebeurtenis.

Dit heeft op verschillende niveaus consequenties. Landelijk is er een **klimaatakkoord** op hoofdlijnen in uitwerking die gaat voorzien in de landelijke versnelling van de energietransitie. Dit leidt tot een aardgasvrije leefomgeving in 2050 en heeft geleid tot aardgasvrije nieuwbouw per 1 juli 2018. In Gelderland werken publieke en private partijen samen in het **Gelders Energie Akkoord**. Regionaal wordt in 2019 met de **Regionale Energie Strategie (RES)** de bijdrage van elke regio aan de landelijke doelstelling van 49% CO_2 reductie in 2030 besproken. Ook is elke gemeente verplicht om uiterlijk in 2021 een **Transitievisie Warmte** op te stellen waarin het ontwikkelpad naar een aardgasvrije gebouwde omgeving staat.

Wat betekenen deze ontwikkelingen voor de ambtelijke organisatie 1Stroom? En wat betekent dat voor de ambities van Duiven en Westervoort om in respectievelijk 2035 en 2050 energieneutraal te zijn? Dit beeldverslag maakt de consequenties van deze doelstelling inzichtelijk.

Waarom een beeldverslag?
Wij vinden het belangrijk dat er stappen worden gezet naar een duurzame leefomgeving. Dat 1Stroom morgen verder kan met de verduurzaming van de gemeente. Wij zijn ervan overtuigd dat we deze versnelling bereiken door procesbegeleiding te combineren met een objectieve en visueel aantrekkelijke onderbouwing. Deze onderbouwing vindt u terug in dit beeldend verslag. De versnelling bereiken we alleen door met elkaar in gesprek te gaan en afspraken te maken waarin ieder zijn of haar verantwoordelijkheid neemt. Daarom geen dik rapport.

Proces

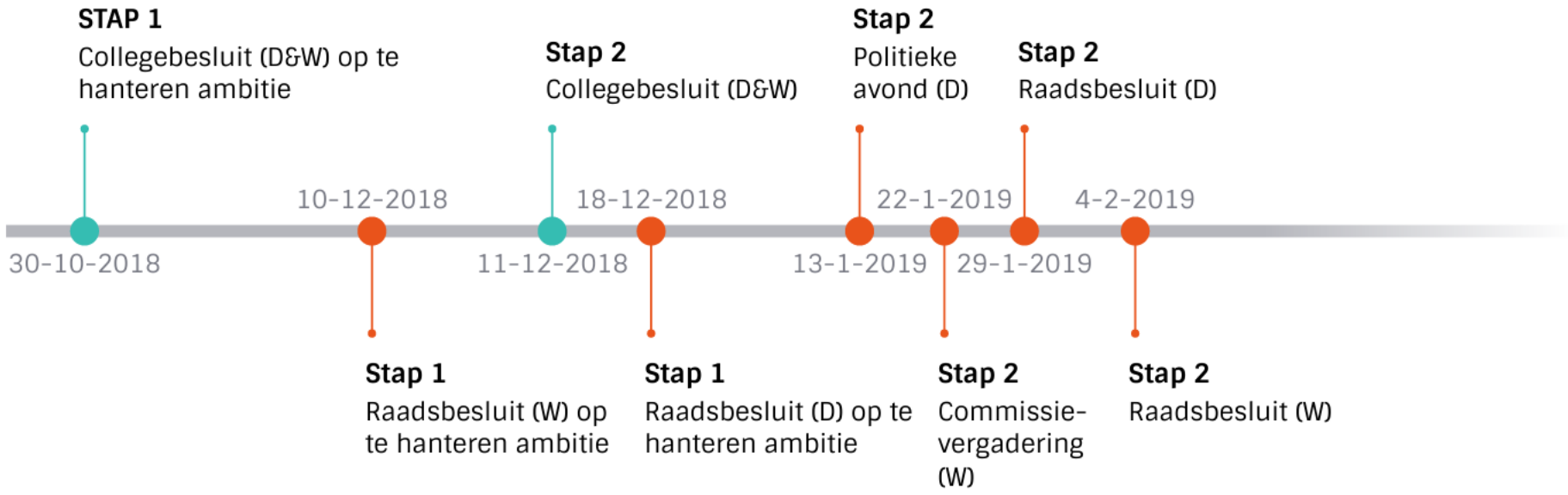
Om de versnelling in de lokale energietransitie te realiseren doorloopt de gemeente Duiven-Westervoort met ondersteuning van Over Morgen een tweetrapsrakket. Dit document is stap 1.

Stap 1: Ambitie energieneutraal 2035 en 2050

- We maken de stappen naar een energieneutrale gemeente in 2035 en 2050 inzichtelijk. Dit doen we los voor zowel Duiven als Westervoort. Hieruit blijkt hoeveel resultaat er jaarlijks nodig is voor deze doelstellingen. We vragen een bestuurlijk besluit over de doelstelling.

Stap 2: Uitwerking consequenties en vervolgstappen

- We werken de consequenties van de gestelde ambitie voor de gemeentelijke organisatie uit. We brengen focus aan in de belangrijkste stappen die komende paar jaar nodig zijn om versnelling te realiseren en voorbereid te zijn op regionale en landelijke trajecten en verplichtingen.



Inhoudsopgave

1. **Hoe duurzaam is Duiven-Westervoort nu?**
   Nulmeting

2. **Opgave van de energietransitie**
   Energiemixen van een energieneutraal Duiven en Westervoort en factoren realisatie

3. **Benodigde snelheid om in 2035 of 2050 energieneutraal te zijn**
   Benodigd tempo versus ontwikkelingen van o.a. technologie, markt, financieringsvormen, bereidheid particulieren.

1. Hoe duurzaam is Duiven Westervoort nu?

Duurzame energie (2016)	Duiven (TJ)	Westervoort (TJ)
Zonnepanelen	11	2
Houtkachels woningen	16	7
WKO utiliteit	2	
Windenergie	59	
Biobrandstoffen	21	3
Totaal duurzame energie	**109**	**12**
Percentage	**5,4%**	**2,2%**
Totaal eindgebruik	**2.006**	**551**

Onderdeel AVR	Duiven (TJ)
Elektra AVR	294
Elektra biomassa WKK	111
Warmte AVR	366
Warmte biomassa WKK	46
Totaal AVR	**817 (41%)**

- De AVR vult voor een aanzienlijk deel het duurzame energieverbruik in van beide gemeenten. De vraag is, in hoeverre is afvalverbranding toekomstbestendig en CO_2 neutraal is. Daarom laten we cijfers van de AVR los zien.
- De AVR gebruikt papierpulp, huishoudelijk- en bedrijfsafval. De piekvoorziening is met synthetisch gas. Daardoor wordt 85% CO_2 reductie gerealiseerd voor Arnhem, Duiven en Westervoort. Gestart wordt met afvang van CO_2 voor tuinders.
- Er zijn 7.100 woningen (67%) en 2.400 WEQ* bedrijven (33%) in Duiven en 2.200 woningen (34%) en 800 WEQ bedrijven (53%) in Westervoort aangesloten op de AVR (2015, Energy Transition Model, Quintel)
- Vanuit de gedachte van een circulaire economie is afval een te benutten grondstof, die op een hoogwaardige manier kan worden hergebruikt. Er zijn andere bronnen die op dit moment een hogere CO_2 besparing mogelijk maken, zoals biomassa, geothermie en thermische energie uit oppervlakte water. Op termijn kan hiervoor duurzame elektriciteit ingezet worden, waardoor meer CO_2 besparing mogelijk is.
- Voor nu is het verstandig de AVR te benutten om de infrastructuur te ontwikkelen en woningen aardgasvrij te maken.
- De niet-warmte opbrengst AVR wordt in de Klimaatmonitor volledig aan Duiven toegerekend
- In 2015 in Duiven was er 5 TJ aan zonnepanelen geïnstalleerd, eerste cijfers van 2017 noemen 15 TJ. Ook in Westervoort sterke stijging.

*WEQ = woningequivalenten

2. Opgave van de energietransitie

- Op de volgende pagina's geeft de energiemix een rekenkundig beeld van hoe een energieneutraal Duiven en Westervoort er in 2050 uit kan zien. **Dit is de opgave voor beide gemeenten**. Oftewel, vrijwel alle energie die we dan gebruiken levert geen CO_2 uitstoot meer. Deze opgave blijft gelijk voor een doelstelling die gericht is op 2035.
- Deze berekening is gebaseerd op data uit de Klimaatmonitor van Rijkswaterstaat en laat zien welke duurzame bronnen nodig zijn om voldoende energie in de toekomst op te wekken. Ook is de mogelijke besparing berekend. Deze energiemix is inclusief huidig gerealiseerde duurzame energie zoals windturbines, zonnepanelen en het warmtenet.
- Deze energiemixen zijn theoretisch binnen de gemeentegrenzen berekend. In het kader van de Regionale Energie Strategie (RES) zal een discussie volgen voor de zomer 2019 over de verdeling tussen gemeenten in de regio. Het kan zijn dat landelijke gemeenten meer energie gaan opwekken dan ze gebruiken. Dat is een gevolg van de beperkte ruimte die steden hebben om te voorzien in duurzame opwek.

De energiemixen van beide gemeenten zijn als PDF bijgevoegd bij dit document, inclusief een toelichting. Tijdens presentaties op 30 oktober zijn deze aan de colleges van beiden gemeenten uitgebreid toegelicht. En aan beide gemeenteraden op 22 en 30 oktober. Op de volgende pagina's staan de belangrijkste uitgangspunten.

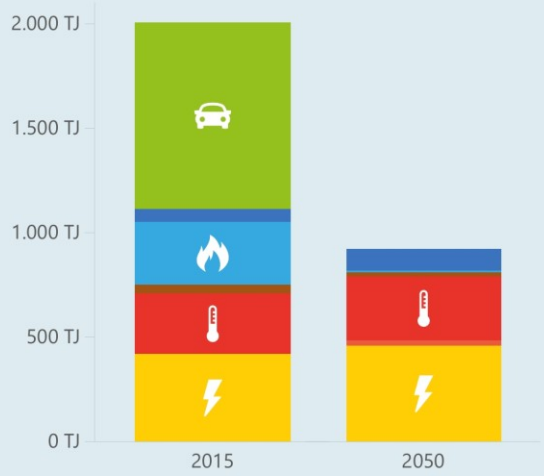
Energiemix **Duiven**

Inwoners: **25.548**
Woningen: **10.616**
Energiegebruik gebouwde omgeving: **47%**

OVER MORGEN
13-7-2018

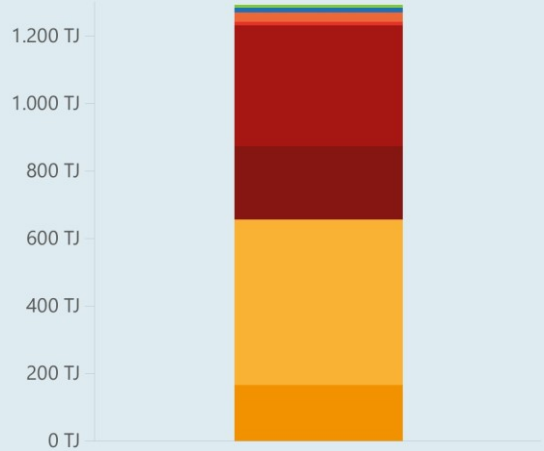
1. Energievraag eindgebruik

Besparing -54%
1.083 TJ



	2015	2050
Benzine / diesel / LPG	891	0
Gas overige (o.a. industrie)	63	104
Gas gebouwde omgeving	301	9
Biomassa en -brandstof	41	20
Collectieve warmte	291	304
Individuele zonthermie	0	27
Elektriciteit	419	458
	2.006 TJ	**922 TJ**

2. Energiebronnen 2050



Fossiel (overig)	0
Biobrandstof	9
Aardgas	0
Biogas	14
Waterstof import	0
Individuele zonthermie	27
Houtsoortige biomassa	11
Omgevingswarmte	358
Restwarmte en diepe geothermie	216
Zonnepanelen	491
Windturbines	166
Totaal	**1.293 TJ**

3. Opgave per thema 2050

Wind
166 TJ

8 windturbines op land (3 MW)
0 windturbines op zee (10 MW)

Zon
518 TJ

284.000 PV-panelen op daken
310 TJ
68 ha zonneveld
182 TJ
157 MW vermogen PV panelen

14.000 zonnecollectoren
27 TJ
9 MW

Collectieve Warmte
304 TJ

Vermogen bronnen: 20 MW
10.000 woningequivalenten

Geothermie (71%)
Restwarmte (0%)
Warmtepompen (27%)
Overig (1%)

Individuele Warmte
405 TJ

7%
2%

Warmtepompen 89%
Overig 2%

(Hernieuwbaar) Gas
118 TJ

Aardgas (0%)
Biogas (12%)
Waterstof (88%)

Biomassa
20 TJ

Bijstook biomassa 11 TJ
Transport 9 TJ
Overig 0 TJ

Deze factsheet is gegenereerd door het Energietransitiemodel voor het volgende scenario: pro.energytransitionmodel.com/scenarios/364359

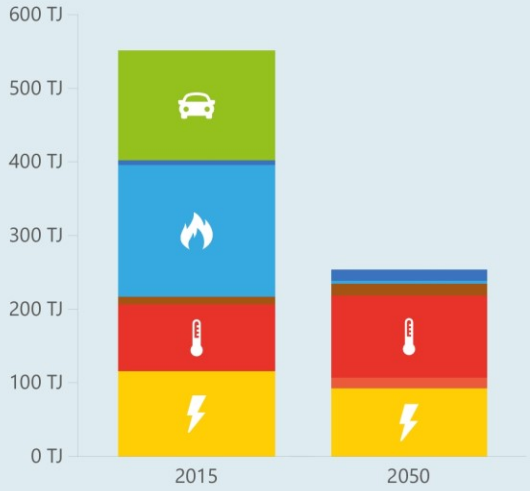
Energiemix **Westervoort**

Inwoners: **14.992**
Woningen: **6.544**
Energiegebruik gebouwde omgeving: **69%**

OVER MORGEN
13-7-2018

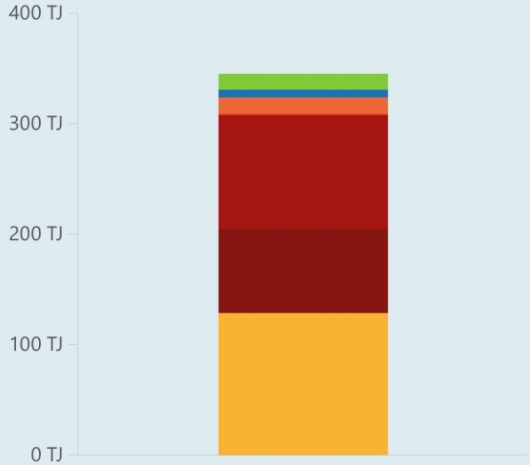
1. Energievraag eindgebruik

Besparing -54%
297 TJ



	2015	2050
Benzine / diesel / LPG	149	0
Gas overige (o.a. industrie)	6	16
Gas gebouwde omgeving	180	4
Biomassa en -brandstof	10	16
Collectieve warmte	91	111
Individuele zonthermie	0	15
Elektriciteit	116	93
	551 TJ	**254 TJ**

2. Energiebronnen 2050



Fossiel (overig)	0
Biobrandstof	15
Aardgas	0
Biogas	7
Waterstof import	0
Individuele zonthermie	15
Houtsoortige biomassa	1
Omgevingswarmte	103
Restwarmte en diepe geothermie	76
Zonnepanelen	129
Windturbines	0
Totaal	**345 TJ**

3. Opgave per thema 2050

Wind
0 TJ

0 windturbines op land (3 MW)

0 windturbines op zee (10 MW)

Zon
143 TJ

94.000 PV-panelen op daken
103 TJ
10 ha zonneveld
26 TJ
41 MW vermogen PV panelen

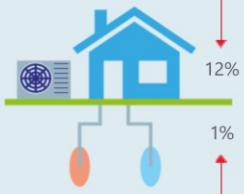
7.000 zonnecollectoren
15 TJ
5 MW

Collectieve Warmte
111 TJ

Vermogen bronnen: 7 MW
3.000 woningequivalenten

Geothermie (68%)
Restwarmte (0%)
Warmtepompen (30%)
Overig (2%)

Individuele Warmte
120 TJ



12%
1%

Warmtepompen 83%
Overig 4%

(Hernieuwbaar) Gas
23 TJ

Aardgas (0%)
Biogas (30%)
Waterstof (70%)

Biomassa
16 TJ

Bijstook biomassa 1 TJ
Transport 15 TJ
Overig 0 TJ

Deze factsheet is gegenereerd door het Energietransitiemodel voor het volgende scenario: pro.energytransitionmodel.com/scenarios/362775

Belangrijkste uitgangspunten energiemixen

- Opgesteld o.b.v. uitgangspunten GEA en input medewerkers gemeente
- Berekend met Energie Transitie Model van Quintel, gefaciliteerd door Provincie Gelderland
- Alle daken 100% benut met zonnepanelen (o.b.v. Zonatlas)
- 100% aardgasvrij, ook voor industrie en backup piekvraag warmte
- Alleen inzet van lokale biomassa zoals hout en mest
- A12 telt deels mee als energiegebruik mobiliteit (landelijke verdeling RWS)
- 60% woningen op collectief warmtenet, 40% individuele verwarming
- 90% bedrijven op collectief warmtenet, 10% individuele verwarming
- Diepe geothermie 70% als toekomstige duurzame bron warmtenet, overige 30% lage temperatuur bronnen eventueel met lokaal bron-net (bijv. warmte uit oppervlaktewater)
- Geen inzet van AVR als duurzame bron warmtenet in 2050
- Waterstof wordt lokaal geproduceerd

Online in te zien:

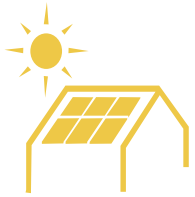
- Duiven: https://pro.energytransitionmodel.com/scenarios/364359
- Westervoort: https://pro.energytransitionmodel.com/scenarios/362775

Hoe snel kunnen we deze opgave realiseren?

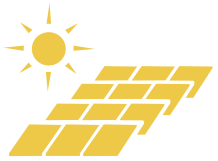
- Het vaststellen van een ambitie is een eerste stap om koers te bepalen. Afgelopen jaren was het voor veel gemeenten een grove richting. Inmiddels begint het concreter te worden, mede in het kader van de Regionale Energie Strategie. Deze ambitie betekent dat er concreet gewerkt wordt aan het halen van een doelstelling. Om dit tastbaarder te maken brengen we later in beeld wat we per periode van 4-5 jaar moeten realiseren, zodat we daarop kunnen monitoren en (bij)sturen.
- In de volgende pagina's staat op hoofdlijnen hoeveel tijd nodig is voor de ontwikkeling van aardgasvrije gebouwde omgeving, zonnepanelen op daken, zonnevelden en windturbines.
- De doelstelling om in 2035 energieneutraal te zijn lijkt vanuit de stand van de techniek, de verwachte krapte op de markt en de rol van de overheid niet haalbaar. De onderbouwing hiervan volgt in onderstaande pagina's.

Realisatie zon/wind

De ontwikkeling van duurzame projecten is niet in één dag geregeld. Hieronder staan de ontwikkeltijden die minimaal nodig zijn voor de ontwikkeling van zonnepanelen op daken, zonnevelden en windturbines.



- Continu, techniek beschikbaar, opschaalbaarheid lastig vanwege verdeeld bezit, financieel aantrekkelijk met salderingsregeling



- 1-3 jaar ontwikkeltijd, claim op de buitenruimte, maatschappelijk gesprek, elektriciteitsnet, SDE+, postcoderoos

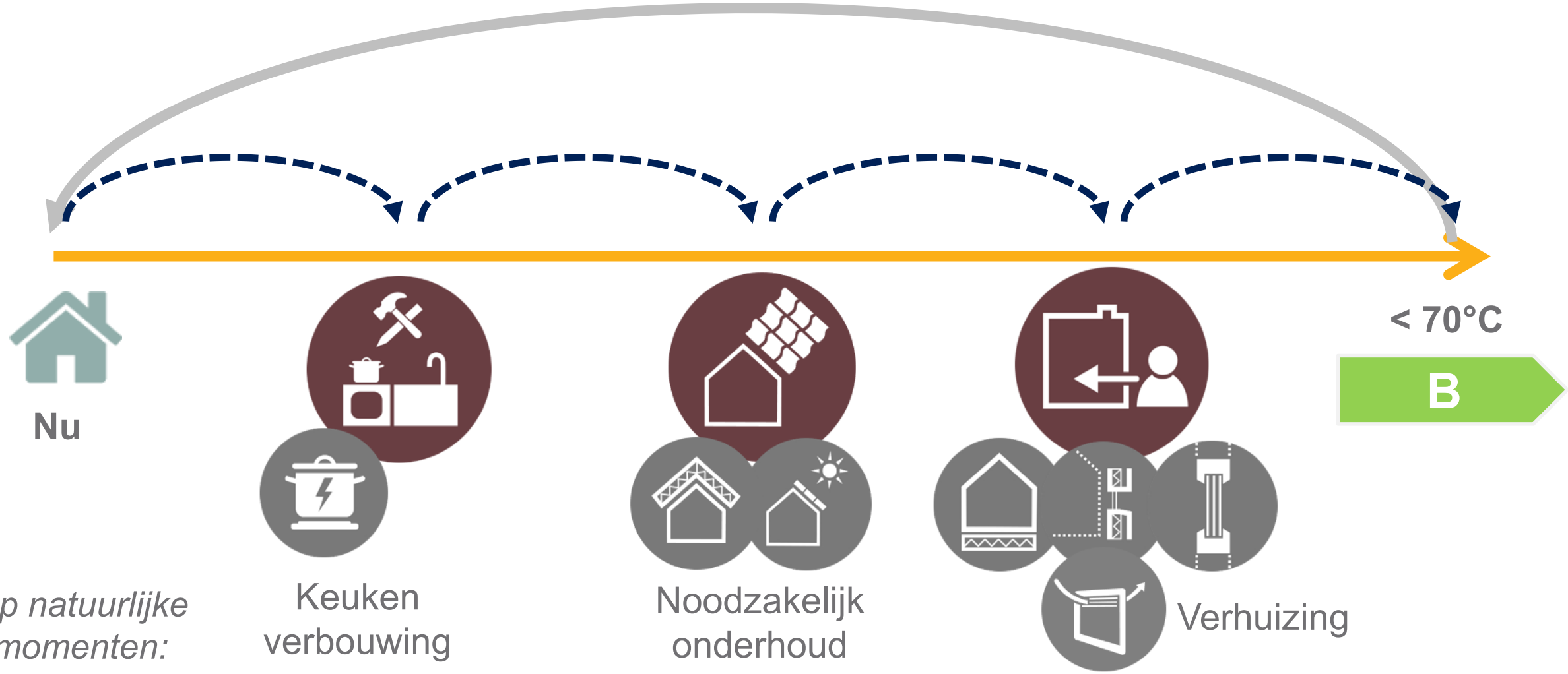
- 5-7 jaar (snelste) ontwikkeltijd, maatschappelijk gesprek, elektriciteitsnet, SDE+, postcoderoos

Realisatie warmte / aardgasvrij

Een CO2 neutrale gebouwde omgeving realiseren gaat schematisch gezien in 3 stappen. We gaan in de laatste stap duurzame bronnen inzetten (3). Daarvoor moet er een warmtenet of verzwaard elektriciteitsnet gerealiseerd zijn (2). Om deze infrastructuur te kunnen gebruiken moeten woningen en gebouwen transitiegereed zijn gemaakt (1). De volgende pagina gaat in op deze eerste no-regret stap.

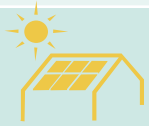
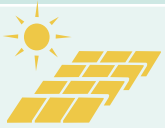
Nu starten met no-regret maatregelen

Er zijn natuurlijke momenten waarop no-regret maatregelen getroffen kunnen worden om woningen en gebouwen transitiegereed te maken. Deze natuurlijke momenten komen vaak voor bij verhuizingen en onderhoudsmomenten. In Nederland maakt elke woning gemiddeld elke 7 jaar een verhuisbeweging mee. Dat bepaalt voor een groot deel het tempo waarmee particulieren de woning aanpakken.



Opgave lineair per jaar

Een transitie verloopt per definitie niet lineair. Ter indicatie hebben we wel lineair berekend welke aantallen per jaar nodig zijn om in 2035 of 2050 energieneutraal te zijn.

	Duiven 2035	Westervoort 2035	Duiven 2050	Westervoort 2050
Woningen transitiegereed	620	380	330	200
All-electric oplossingen	250	150	130	80
Zon op dak 	16.700	5.500	8.900	2.900
Zonneparken 	4 ha.	0,6 ha.	2 ha.	0,3 ha.
Windturbines	0,5	0	0,3	0

3. Benodigde snelheid 2035/2050 energieneutraal

Veel factoren bepalen welke snelheid mogelijk is in de energietransitie. Een aantal belangrijke:

- Er is bereidheid nodig vanuit de markt om te investeren en ontwikkelen
- Ontwikkeling van innovaties gaat bepalen of oplossingen betaalbaar zijn en terug te verdienen
- Bereidheid particulieren om te investeren in verduurzaming van hun woning, auto en apparatuur
- Voldoende natuurlijke momenten voor woningcorporaties om te investeren
- Beschikbaarheid van (lange termijn) financieringsinstrumenten
- Beschikbaarheid van voldoende vakmensen
- Realistisch aantal werkzaamheden in de openbare ruimte/wegen

De vraag is in hoeverre gemeenten Duiven en Westervoort kunnen sturen op 2035. Hiervoor is namelijk een stevige koplopersrol nodig, als zij 2035 willen halen. De belangrijke partners in de energietransitie en de markt richten zich op de benodigde snelheid voor 2050. Dus moet je als gemeente bij de doelstelling 2035 meer doen dan faciliteren. Dat gaat knellen, gezien bovenstaande factoren. Meerdere gemeenten in Nederland met vergelijkbare doelstellingen beginnen zich dat nu te realiseren.

Ook benutten we de kracht van twee samenwerkende gemeenten optimaal met een gelijke doelstelling. De ambtelijke organisatie staat aan de lat om vanuit de gemeente de energietransitie te faciliteren. Dat gebeurt momenteel vanuit twee verschillende bestuurlijke doelstellingen. De vraag is ook wat de rol van college en gemeenteraad is in de energietransitie en hoe deze wordt ingevuld.

Welke koers kiezen we?

- In dit document staan grofweg de opgave en de technisch inhoudelijke consequenties benoemd. Hierdoor wordt duidelijk welke (theoretische) snelheid komende jaren nodig is om aan een energieneutrale gemeente te werken. Alleen maar vooruit kijken is niet genoeg. Versnelling is hard nodig, ook bij een faciliterende rol van de gemeente. Deze analyse is een basis, waarna we snel verder kunnen gaan. Maar wel doordacht.
- Inzetten op een energieneutraal Duiven in 2035 vergt een stevige koplopers rol in de voorhoede van Nederland. Dit heeft enorme consequenties voor de gemeentelijke organisatie qua capaciteit, middelen en rol.
- Westervoort heeft momenteel 2050 als doelstelling en volgt daarmee landelijke en internationale doelstellingen. Dit is nog steeds een grote en ambitieuze opgave. Er wordt echter geen koplopers rol verwacht.

Advies: Duiven en Westervoort nemen beiden de doelstelling energieneutraal in 2050 aan. Dit stelt hen in staat een rol en tempo aan te nemen dat past bij de gemeente en waardoor zij faciliterend kunnen optreden naar de samenleving. Versnelling is ook in dit geval noodzakelijk.

Vervolg

- Na een besluit over de doelstelling werken we de consequenties voor een versnelling uit:
  - Tussendoelstellingen per periode van 4-5 jaar
  - Capaciteit en middelen gemeentelijke organisatie
  - Wanneer kunnen we welke projecten starten?
  - Welke rol wensen de gemeenteraden?

over
morgen
begint
nu.

OVER
MORGEN

Duiven 11 juli 2017,

Motie instellen duurzaamheidsparagraaf met uitwerkingsplan in de komende begroting

De gemeenteraad van de gemeente Duiven in vergadering bijeen op 11 juli 2017

Overwegende dat:

- In 2035 moeten de gemeente energieneutraal zijn;
- Daarvoor is een duurzaamheidsparagraaf met een uitwerkingsplan van groot belang;
- Hiervoor nog geen financiën gereserveerd zijn;

Draagt het college op:

- In de komende begroting (2018-2022) een uitgebreide duurzaamheidsparagraaf en uitwerkingsplan op te nemen met daarin aangegeven hoe de gemeente aan haar verplichtingen gaat voldoen.

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks	D66	PvdA	Lokaal alternatief
VVD	Pro Duiven	CDA	SP

Motie

Agendapunt: 15

Onderwerp: Aanpassing beleid windturbines.

De gemeenteraad van Duiven in vergadering bijeen op 20 december 2017

Overwegende dat:

- Duiven met InnoFase een forse bijdrage wil leveren aan de circulaire economie
- Concentratie van energieopwekking de voorkeur heeft vanuit ruimtelijke aspecten
- Concentratie van energieopwekking door koppeling met het elektriciteitsnetwerk makkelijker maakt
- Bij InnoFase al een zonnepark wordt gerealiseerd
- Het initiatief van het WRIJ energieneutraliteit nastreeft en duurzame opwekking realiseert
- In de structuurvisie InnoFase en directe omgeving wordt aangemerkt als de locatie voor vestiging van bedrijfsactiviteiten in de Groene Economie.
- De initiatieven passen bij de titel Groene Economie
- Initiatieven voor energie opwekking in dit gebied bijdragen aan kansen voor InnoFase
- De maximale hoogte van windturbines in het huidige beleid 30 m is

Verzoekt het college, om

met een voorstel te komen om het door de raad in 2012 vastgestelde beleid aan te passen zodat:

- **binnen het gebied InnoFase, nader door het college aan te duiden, energieopwekking uit wind en zon mogelijk wordt;**
- **de hoogte van de windturbines in het gebied InnoFase vrij is en de 30 m maximale hoogte van de windturbines voor dit gebied hiermee vervalt.**

en gaat over tot de orde van de dag.

Lokaal Alternatief D66 SP PvdA

CDA Groen Links VVD Pro Duiven

GROEN LINKS DUIVEN

Hieronder een paar technische vragen nav energietransitie.

1. Op pagina 15 van het document 'Gemeenten Duiven-Westervoort, doelstelling energieneutraal' (bijlage 1) wordt gesproken over 'het benutten van de kracht van twee samenwerkende gemeenten met een gelijke doelstelling'.
-Wat gebeurd er als dit principe wordt losgelaten en beide gemeenten hun eigen doelstelling(en) hanteren?

In feite ontstaan er dan 2 parallelle trajecten binnen 1 programma organisatie, om dit te uitvoeren is additionele inzet van middelen nodig. Op voorhand zijn de gevolgen niet te kwantificeren.

2. (P15) De ambtelijke organisatie staat aan de lat om vanuit de gemeente de energietransitie te faciliteren. Hieruit lezen wij dat de ambtelijke organisatie maatgevend is voor wat er mogelijk is.
- welke inspanning (geld/ menskracht) moet vanuit de ambtelijke organisatie worden geleverd om doelstelling (energieneutraal) eerder dan 2050 te bereiken?

In een later stadium zullen wij uw raad informeren over de kwantitatieve gevolgen van de ambitie. Grofweg zou een doelstelling met als richtjaar 2035 betekenen dat de ambitie minimaal 2x zo snel bereikt moet worden, waarmee de jaarlijkse inzet van middelen zou verdubbelen. De vraag is dan ook of we als gemeente wel kunnen sturen op energieneutraal 2035? Factoren die hierin een grote rol gaan spelen zijn: bereidheid van particuliere om te investeren, de beschikbaarheid van (financiële) instrumenten, ontwikkeling van innovaties door de markt en de beschikbaarheid van voldoende vakmensen.

3. Op pagina 15 wordt tevens gesproken over twee verschillende bestuurlijke doelstellingen.
-Waarin verschillen deze doelstellingen? En welke gemeente doet 'water bij de wijn' (zie ook eerste vraag)?

In de gemeente Duiven is bij amendement het college van b&w gevraagd de haalbaarheid van energieneutraliteit in 2035 te onderzoeken. Het college acht dit op grond van onderliggende stukken niet haalbaar. In het college van b&w in Westervoort, is energieneutraliteit altijd het uitgangspunt geweest. Dit uitgangspunt ligt thans ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor.

Chris Baltjes

Beantwoording van inhoudelijke vragen van Pro Duiven:

wie is er straks verantwoordelijk voor de electriciteitsnetwerken die door duiven gaan lopen.

Antwoord: De netbeheerder heeft de wettelijke taak om te zorgen voor voldoende netaansluitingen met voldoende capaciteit. Het is van belang om de locaties van zonneparken en windturbines te optimaliseren in het kader van de netwerkcapaciteiten om overmatige maatschappelijke kosten te voorkomen. Dit heeft expliciete aandacht in het proces van de Regionale Energie Strategie van de regio Arnhem-Nijmegen waar Alliander een belangrijke partner is.

Wie coördineert de diverse netwerken, als boer kroetmoes zijn weiland beschikbaar stelt voor het plaatsen van 10.000 zonne collectoren, wie regelt dan wat, wie bepaald ? de gemeente moet toestemming geven , ja toestemming voor wat dan? Alleen het plaatsen of nou ja vul maar in.

Antwoord: De netbeheerder heeft de verantwoordelijkheid om een netaansluiting met voldoende capaciteit te realiseren. Het is aan de grondeigenaar om te bepalen in hoeverre hij zelf de overige zaken regelt. Dat kan variëren van het geven van toestemming aan een ontwikkelaar om zijn land te gebruiken voor een zonnepark, tot een volledig vrijstaande smart grid zonder netaansluiting waarbij de elektriciteit door de grondeigenaar zelf opgeslagen en gebruikt wordt. De gemeente zal haar wettelijke taak als toezichthouder, vergunningverlener en beleidsmaker invullen. De mogelijkheden van een duurzaam energie project zijn afhankelijk van zaken als de huidige bestemming in het Bestemmingsplan, het draagvlak in de omgeving, de ambitie van de grondeigenaar, etc. De gemeente heeft nu en straks diverse instrumenten zoals het Bestemmingsplan, maar ook de Omgevingsvisie of andere beleidskaders om eisen te stellen en wensen mee te geven aan de ontwikkeling. Ook liggen er kansen om dergelijke ontwikkeling zoveel mogelijk vanuit draagvlak en participatie met lokale samenleving op te starten.

Amendement

Onderwerp/ontwerpbesluit: Duiven energieneutraal

De raad van de gemeente Duiven in vergadering bijeen d.d. 29-01 2019

Overwegende dat:
- In het document "Duiven-Westervoort doelstelling energieneutraal" de beoogde energiemix en de noodzaak om te versnellen helder staat verwoord;
- Doelstellingen en ambities vooral stimulerend werken kort voor het verlopen van de termijn;
- Het alleen benoemen van een ambitie in 2050 averechts werkt op de nodige versnelling en afwachten in de hand werkt;
- Het benoemen van haalbare doelstellingen en ambities voor de relatief korte- en middellange termijn zinvoller zijn voor een aanjaageffect en versnelling dan een hoge ambitie op de lange termijn.

Nader overwegende dat:
- Het document energieneutraliteit als uitgangspunt hanteert;
- De regionale routekaart die daarbij hoort, uitgaat van een haalbare doelstelling van 23% energieneutraal in 2023 en in het Nationaal Klimaatakkoord, voor 2030 een doelstelling van minimaal 41% is opgenomen;
- Van de hierboven genoemde doelstellingen een stimulerende werking uitgaat die nodig is en waaraan in deze en komende coalitieperioden gewerkt moet worden.

Besluit:
in het ontwerpbesluit het beslispunt 2 als volgt aan te passen:
- Met in achtneming van het document "Duiven-Westervoort doelstelling energieneutraal" voor Duiven de doelstelling voor 2023 te stellen op minimaal 23% energieneutraal; en voor 2030 minimaal 41% energieneutraal aan te houden; en voor 2050 100% energieneutraal.
- Voor de voortgang een goed monitoringinstrument te zoeken waarmee en waardoor behaalde resultaten en ambities ook in de begrotingscyclus kunnen worden opgenomen.

en gaat over tot de orde van de dag

CDA	Lokaal Alternatief	GroenLinks	SP
PvdA	VVD	D66	Pro Duiven