



Onderwerp: **Woonvisie 2016–2019**

Betreffende: Raadsvoorstel nr. 5238, d.d. 25 april 2016

<b>Criterium</b>	<b>Toetsing</b>
<b>De inhoud van het voorstel</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Bijv. aanleiding/voorprocedure</li><li>- Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid</li><li>- Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes</li><li>- Het vermelden van relevante wetgeving - juridisch kader- VNG model gebruikt?</li><li>- Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten</li><li>- Verhouding tot het bestaande beleid</li></ul>	Hoewel de aandachtspuntenlijst voor het opstellen van woonvisies door de Rekenkamercommissie aan de raad en college werd aangeboden op een moment dat de Woonvisie 2016–2019 vrijwel voltooid was, is het interessant om van het college te vernemen of de aandachtspuntenlijst nog invloed heeft op het voorliggende stuk.
<b>Financiële dekking</b>	
<b>De formulering van het besluit:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Juridisch</li><li>- Redactioneel</li><li>- Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd</li></ul>	Akkoord.
<b>Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?</b>	
<b>Overig:</b> bijv. relatie met termijnagenda	

Griffie, 12 mei 2016