



Onderwerp: **Zienswijze begroting 2017 Holland Rijnland**

Betreffende: Raadsvoorstel nr. 5344, d.d. 24 mei 2016

Criterium	Toetsing
De inhoud van het voorstel <ul style="list-style-type: none">- Bijv. aanleiding/voorprocedure- Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid- Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes- Het vermelden van relevante wetgeving - juridisch kader- VNG model gebruikt?- Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten- Verhouding tot het bestaande beleid	Onder kopje Communicatie staat een vreemde zin. Inderdaad zijn raadsvergaderingen openbaar, maar bedoeld wordt hier aan te geven op welke wijze gecommuniceerd wordt naar betrokkenen of belanghebbenden over het raadsbesluit. Als dat hier niet van toepassing is, kan dat gewoon worden opgeschreven.
Financiële dekking	
De formulering van het besluit: <ul style="list-style-type: none">- Juridisch- Redactioneel- Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd	Hoewel we adviseren om bij nota's de uitgangspunten of kaders door de raad te laten vaststellen en niet de gehele nota, geldt hier dat de raad de gehele zienswijzebrief accordeert. Dus het beslispunt mag luiden: 'Over de begroting 2017 een zienswijze naar voren te brengen bij het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Holland Rijnland, zoals verwoord in de bij dit besluit behorende ontwerp-brief'.
Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?	
Overig: bijv. relatie met termijnagenda	

Griffie, 30 mei 2016