

Bijlage 2: Reactie op de notitie 'Bouwstenen voor een nieuwe cultuurnota voor Voorschoten, Een bijdrage van de Cultuurraad'

	= In z'n geheel of in aangepaste vorm overgenomen aanbeveling.
	= Voor kennisgeving aangenomen aanbeveling/stelling.
	= Er kan nog niet worden aangegeven of de aanbeveling wordt overgenomen of niet.
	= Niet overgenomen aanbeveling.

Aanbevelingen Cultuurraad Voorschoten		Reactie op de aanbevelingen - Op welke manier is de aanbeveling al dan niet meegenomen in het cultuurbeleid voor de periode 2016-2020 -
Beleidsmatig		
1	Een grondige evaluatie van de resultaten die het huidige cultuurplan heeft opgeleverd dient vooraf te gaan aan de opstelling van het nieuwe cultuurplan.	Er is een evaluatie opgesteld van het cultuurbeleid, zoals vastgelegd in de cultuurnota 'Van Voorschotens formaat', cultuurbeleid 2011-2015 <i>Meedoen, behouden en ondernemen</i> . De bouwstenennotitie van de Cultuurraad Voorschoten is betrokken bij deze evaluatie. De evaluatie is met de Cultuurraad Voorschoten besproken en daarna ter informatie aan de gemeenteraad verstuurd. De evaluatie vormde input voor de cultuurnota Voorschoten 2017-2020, 'Verbinden, meedoen en versterken'.
2	-De ontwikkeling van cultuur en het benutten van culturele kansen is een opdracht voor alle beleidsafdelingen binnen de gemeente; -De middelen voor cultuur worden uit meerdere bronnen opgebracht.	De gemeente (raad) maakt voor wat betreft de inzet van middelen voor cultuur eigen afwegingen in relatie tot andere gemeentelijke belangen.

3	De rol van de gemeente is actief faciliteren en regisseren, en initiatieven vanuit het veld aanmoedigen en ondersteunen.	In de cultuurnota Voorschoten 2017-2020, 'Verbinden, meedoen en versterken' wordt ingegaan op de rol van de gemeente. De in 2011 ingezette lijn van een gemeente die minder uitvoerend is en meer faciliterend en regisserend wordt voortgezet. Daarnaast heeft de gemeente ook een belangrijke rol als verbinder. Afhankelijk van de situatie ligt de nadruk meer op de ene dan op de andere rol. Ook in de nieuwe beleidsperiode worden initiatieven vanuit het culturele veld daar waar nodig, mogelijk en passend binnen het beleid van de gemeente aangemoedigd en ondersteund.
4	In het kader van de sociale functie van cultuur worden culturele voorzieningen en activiteiten afgestemd op de demografische samenstelling van de bevolking, waarbij wordt ingezet op maximale participatie en het verbinden van jong en oud.	Het belang van cultuur als een sociale en maatschappelijke factor komt in de nieuwe cultuurnota prominent aan de orde als één van de drie pijlers voor het cultuurbeleid voor de periode 2017-2020. Daarbij wordt niet ingezet op een specifieke leeftijdsgroep, maar wordt vanuit de bredere participatiegedachte het belang onderstreept dat iedereen meedoet aan de samenleving, ook degenen voor wie dit (soms) moeilijk is.
	- Zo moet het behoud van een zo divers mogelijk aanbod een van de leidende principes zijn voor het bepalen waar subsidie naar toe gaat.	-Het behoud van een zo divers mogelijk cultuuraanbod is in het subsidiebeleid opgenomen als een belangrijk criterium voor eventuele subsidieverlening.
	- Het overzicht van organisaties en ondernemers op het terrein van de kunst moet geactualiseerd worden.	- Om een beeld te geven van het cultuuraanbod in Voorschoten is de cultuurkaart Voorschoten als bijlage bij de cultuurnota 2017-2020 opgenomen. Er wordt vanuit de gemeente geen overzicht bijgehouden van alle in Voorschoten aanwezige culturele organisaties, ondernemers, kunstenaars etc.
	- Nieuwe creatieve initiatieven op cultureel gebied worden meegenomen in de besluitvorming over het subsidiebeleid.	- Om nieuwe initiatieven te stimuleren wordt het in de nieuwe subsidieplanperiode vanaf 2017 opnieuw mogelijk om een incidentele subsidie aan te vragen of een ActiviteitenPLUSsubsidie, gericht op de verbinding tussen cultuur en welzijn.
5	-Bij het opknappen van bestaande of ontwikkelen van nieuwe gebouwen wordt de vraag vanuit de cultuur meegewogen. -Dat vraagt om een geactualiseerd overzicht van de behoeften.	De gemeente heeft een koers uitgezet die is gericht op de ontwikkeling van een multifunctionele accommodatie (MFA) in het centrum door koppeling van private partijen, met een faciliterende en aanjagende rol voor de gemeente. Het gaat daarbij vooral om een samenwerking tussen de potentiële grotere gebruikers van de MFA, zoals de bibliotheek. Op uw verzoek is afgesproken dat u met ondersteuning van de gemeente in het laatste kwartaal van 2016 in het kader van de MFA een netwerkbijeenkomst organiseert om de eventuele behoefte van mogelijk

		kleinere gebruikers te inventariseren.
6	Gebruik of opknappen van bestaande ruimtes heeft voorrang boven nieuwbouw.	Deze aanbeveling wordt voor kennisgeving aangenomen. De gemeente (raad) maakt voor wat betreft de inzet van middelen in het kader van het accommodatiebeleid eigen afwegingen in relatie tot andere gemeentelijke belangen.
Praktisch		
7	De gemeente initieert het opstellen van een cultuuragenda en speelt een faciliterende rol bij de verwezenlijking.	In de cultuurnota 2017-2020 is een maatregel opgenomen gericht op het verbeteren van de (digitale) informatievoorziening over het cultuuraanbod in Voorschoten. Het idee van de cultuurladder wordt hierin als mogelijkheid meegenomen.
8	Er wordt meer bekendheid gegeven aan het CIPVW.	Het CultuurInformatiepunt Voorschoten-Wassenaar wordt betrokken bij de in punt 7 genoemde maatregel.
9	Creatief ondernemerschap in de culturele sector wordt bevorderd doordat het niet meer vanzelfsprekend wordt dat dezelfde organisaties jaar in jaar uit subsidie krijgen.	Subsidieverlening vindt plaats op basis van het voldoen aan de betreffende criteria van het subsidieplan en de subsidieverordening en op basis van het beschikbare budget. Het subsidieplan 2017-2020 en de subsidieverordening is recentelijk vastgesteld door de gemeenteraad. Er zijn verschillende vormen van subsidiëring, waaronder een activiteitenPLUSsubsidie en een innovatiesubsidie.
10	Voor cultuureducatie in de scholen worden de lokale culturele organisaties en culturele ondernemers ingeschakeld.	Uit het participatietraject is naar voren gekomen dat er bij een aantal lokale cultuuraanbieders een behoefte bestaat om op het gebied van cultuureducatie actief te zijn op de Voorschotense basisscholen. Scholen gaan echter zelf over hun eigen beleid en de inspectie ziet hierop toe. Verschillende Voorschotense basisscholen maken gebruik van lokaal cultuuraanbod. In de cultuurnota zijn een drietal maatregelen opgenomen die er op zijn gericht om een toename van het lokale culturele aanbod op het gebied van cultuureducatie in het primair onderwijs te stimuleren. In het kader van de deelregeling cultuureducatie met kwaliteit ondersteunt de gemeente de cultuureducatie op de basisscholen met een bedrag van € 13.369,00 per jaar. Daarnaast maken scholen al gebruik van lokaal aanbod. Bijvoorbeeld met bezoeken aan Kasteel Duivenvoorde.

11	Cultureel erfgoed wordt op alle mogelijke manieren zichtbaarder gemaakt.	Het erfgoedbeleid van de gemeente Voorschoten is vastgelegd in de Structuurvisie Cultuurhistorie 2013-2028 en de Kadernota Erfgoed 2013-2017. In 2017 is een evaluatie van het erfgoedbeleid voorzien. De aanbeveling wordt daarin meegenomen.
12	Er wordt voor gezorgd dat ook sociale minima voldoende kunnen deelnemen aan culturele activiteiten.	In de cultuurnota 2017-2020 wordt aangegeven dat er aandacht is voor de toegankelijkheid tot cultuur. In de nota wordt een korte opsomming gegeven van de verschillende regelingen vanuit het minimabeleid en wordt de Stichting Leergeld genoemd. Daarnaast zijn er in Voorschoten laagdrempelige evenementen waaraan iedereen kan deelnemen.
13	Bij de afweging wat Voorschoten wel en niet wil bieden wordt ook regionaal afgestemd.	In het kader van regionaal overleg en regionale samenwerking staat cultuur op de agenda en wordt afgestemd.
14	De uitreiking van de Cultuurprijs wordt voortgezet.	Deze aanbeveling is in de Cultuurnota 2017-2020 opgenomen.
15	De Cultuurraad wordt voortgezet.	Deze aanbeveling is in de Cultuurnota 2017-2020 opgenomen.
16	Bij de herziening van het subsidiebeleid wordt ook gekeken naar een mogelijke modernere indeling van cultuur dan die van het ringenmodel van de VNG, met name wat betreft het onderscheid tussen amateurkunst en professionele kunst.	De insteek voor de Cultuurnota 2017-2020 is geweest om cultuur zo breed mogelijk te benaderen. Dit naar aanleiding van uw aanbeveling en de reacties die zijn gegeven tijdens de samspraakbijeenkomsten in het kader van het subsidiebeleid.
17	Het onderhoud van de buitenkunst wordt ter hand genomen.	Deze aanbeveling is in de Cultuurnota 2017-2020 opgenomen.
18	Aan de gemeentelijke binnenkunst wordt meer bekendheid gegeven.	Aan dit onderwerp wordt in de cultuurnota 2017-2020 geen prioriteit gegeven op basis van een afweging tussen andere prioriteiten en beschikbare middelen. Wel willen we op basis van uw aanbeveling een opdracht formuleren voor een stagiaire, gericht op de vraag hoe in de toekomst om te gaan met de kunstcollectie en mogelijkheden te onderzoeken om meer bekendheid te geven aan de gemeentelijke binnenkunst.
19	De gemeente speelt een activerende en bemiddelende rol bij het zoeken naar geschikte multifunctionele ruimtes voor culturele activiteiten.	De gemeente wil het huidige sociaal-culturele klimaat in stand houden. Het accommodatiebeleid is gericht op het zo efficiënt mogelijk huisvesten van instellingen op het gebied van sport, welzijn en andere maatschappelijke activiteiten. Het bezitten en aanbieden van accommodaties is daarbij geen kerntaak van de gemeente. De gemeente heeft een koers uitgezet die is gericht op de ontwikkeling van een multifunctionele accommodatie (MFA).

		Zie hiervoor de eerdere reactie op punt 5.
20	Het voortbestaan van de bibliotheek als basisvoorziening mag niet in gevaar komen.	In het coalitieakkoord 2014-2018 'Vertrouwen in mensen, verbinden van krachten' wordt de bibliotheek een onmisbare voorziening in Voorschoten genoemd. Het gemeentelijk beleid is erop gericht de voorziening in Voorschoten te behouden door de ondernemendheid en maatschappelijke rol van de bibliotheek in Voorschoten te stimuleren en vergroten.
21	Naarmate evenementen steeds meer door vrijwilligers worden georganiseerd wordt de taak van de gemeente om de vrijwilligers te ondersteunen en de bureaucratie tot een minimum te beperken belangrijker.	De gemeente heeft aandacht voor deregulering, maar veiligheid staat voorop. In Voorschoten vindt ondersteuning en erkenning van vrijwilligers plaats door subsidiering van de vrijwilligerscentrale, een vrijwilligerssubsidie en is er door de gemeente ten behoeve van vrijwilligers een vrijwilligersverzekering afgesloten. Daarnaast vindt er als teken van waardering voor de vrijwilligers jaarlijks de uitreiking van de vrijwilligers plaats.

Bijlage 2: Zienswijze op de reactie van de cultuurraad op de concept cultuurnota 2017-2020

Uw algemene opmerkingen		Reactie op uw algemene opmerkingen
1	De nota heeft geen heldere opzet en ontbeert een korte samenvatting van wat komen gaat. Daardoor kost het erg veel moeite om er achter te komen wat de essentie van het nieuwe cultuurbeleid is. De nota springt heen en weer tussen abstracte formuleringen en concrete "weetjes". Er wordt geen krachtige en duidelijke visie neergezet op wat wordt beoogd met het cultuurbeleid 2016-2020. De nieuwe nota is voortzetting van het bestaande beleid.	De nota is aangepast door een leeswijzer op te nemen en een samenvatting van de nota toe te voegen, die de essentie van het beleid weergeeft. Het klopt dat de nota in de uitvoering veelal een voortzetting is van wat er nu ook plaatsvindt. Beleidsmatig is er wel een verschil in dat er in de nieuwe beleidsperiode meer dan voorheen de nadruk ligt op cultuur als middel om gemeentelijke doelen te bereiken.
2	SWOT en SMART. Wij missen een grondige sterkte-zwakte analyse, en plannen zijn niet geformuleerd aan de hand van het SMART principe, waardoor het zicht ontbreekt op het slagen ervan. Hoe moeilijk dat ook is voor zoiets als cultuur, er zou toch een poging gedaan moeten worden om doelen met meetbare effectindicatoren vast te stellen. Pas dan kan het effect van het gekozen beleid worden vastgesteld. Daartoe zou ook een evaluatie halverwege en aan het eind van de looptijd moeten worden opgenomen in de nota.	In de nota is een SWOT analyse opgenomen. Ook wordt er in de nota een 0-meting aangekondigd met betrekking tot de hoofdoelen en doelstellingen in de huidige situatie. Ten behoeve van de meting worden effectindicatoren opgesteld. Mede aan de hand van deze indicatoren vindt er eind 2018 een beknopte tussentijdse evaluatie van het beleid plaats. Begin 2020 wordt een meer uitgebreide evaluatie gehouden.
3	Cijfermatige informatie. Als beleid gemaakt wordt, is het aan te bevelen dit te doen op basis van een visie én op basis van gegevens. Op veel punten ontbreekt cijfermatige onderbouwing van het beoogde beleid en van criteria op basis waarvan een maatregel succesvol kan worden genoemd. Dit kan door kritische succesfactor(en), prestatieindicator(en) en norm(en) vast te stellen. Zo wordt bij voorbeeld in bijlage 6.5 het huidige aanbod in beeld gebracht, zonder cijfermatige gegevens, met uitzondering van de bibliotheek.	Met de bijlage is niet beoogd een compleet beeld te geven van het culturaanbod in Voorschoten. Het is ook geen inventarisatie van wat er allemaal is. Aan het begin van de paragraaf staat dit ook aangegeven. De informatie is alleen bedoeld ter illustratie van het feit dat er in Voorschoten op cultureel gebied een heleboel is. De bibliotheek komt prominenter aan de orde omdat dit de grootste gesubsidieerde culturele instelling is.
4	Intrinsieke waarde. Weliswaar wordt gesteld dat cultuur een eigen intrinsieke waarde heeft maar in de nota wordt cultuur te veel ingezet om	In de cultuurnota 2017-2020 zijn drie pijlers opgenomen die alle drie belangrijk zijn.

	<p>economische en toeristische doelen te bereiken. De mogelijke economische en toeristische effecten van een actief cultureel leven zijn natuurlijk niet onbelangrijk maar het uitgangspunt van deze nota moet de cultuur als zodanig zijn en niet de versterking van de economie of van het toerisme.</p>	
5	<p>Wij stellen daarom een andere tekst voor achter de drie pijlers in het rode blok op blz. 16 Het gaat er ons inziens om wat cultuur voor de mensen en de samenleving kan betekenen:</p> <p>Verbinden: Mensen vinden elkaar in de cultuurbeleving. Meedoen: Cultuur stelt mensen in staat zich deel te voelen van de samenleving. Versterken: Cultuur versterkt en vitaliseert de samenleving.</p> <p>Bij de nadere uitleg van pijler 1 moet worden toegevoegd dat goede informatievoorziening daarbij cruciaal is.</p>	<p>De benoeming van de pijlers is in de Cultuurnota 2017-2020 niet aangepast, omdat alle drie de pijlers belangrijk worden gevonden. Uw opmerking ten aanzien van de informatievoorziening is in de cultuurnota 2017-2020 als volgt meegenomen door bij pijler 3 punt 1.1. aan te geven dat deze ook binnen pijler 1 past.</p>
	<p>In de nadere uitleg over pijler 3 wordt cultuur ten dienste gesteld van de economie, de duurzaamheid en het toerisme. Cultuur dient echter als zelfstandig doel te worden neergezet, waarbij uiteraard vermeld kan worden wat de spin-off kan zijn van een levendig en gevarieerd cultureel aanbod.</p>	<p>Alle drie de pijlers worden belangrijk gevonden.</p>

6	<p>Relatie inhoud en subsidie. In ons advies van juni 2105 aan het College over de nieuwe cultuurnota hebben wij het volgende gesteld: "De uitgangspunten van de nieuwe cultuurnota worden geconcretiseerd in herziene kaders voor het subsidiebeleid en de daaruit voortvloeiende subsidies". Om dat te kunnen doen moet in elk geval een geactualiseerd overzicht beschikbaar zijn van organisaties en ondernemers op het gebied van cultuur. Wij constateren dat het overzicht niet actueel en onvolledig is en dat het subsidiebeleid al is vastgesteld nog voordat de nieuwe cultuurnota is vastgesteld. Ook zou het College zich ons inziens moeten uitspreken over welke activiteiten gesubsidieerd dienen te worden en welke niet: welke culturele activiteiten vindt het College dermate belangrijk voor het culturele leven in Voorschoten dat die in stand gehouden of ontwikkeld moeten worden, zo nodig met hulp van subsidie? En welke activiteiten vallen daarbuiten en waarom? Een en ander moet gerelateerd zijn aan het beoogde culturele profiel van Voorschoten.</p>	<p>Recentelijk is door de Raad het subsidieplan 2017-2020 vastgesteld. Cultuur is in het subsidieplan één van de beleidsterreinen die deel uit maken van het subsidieplan. Het vaststellen van de cultuurnota is niet van invloed op het vaststellen van het subsidieplan. De door u gestelde relatie tussen het hebben van een actueel overzicht van organisaties en ondernemers op het gebied van cultuur en het concretiseren van uitgangspunten van de cultuurnota in herziene kaders voor het subsidiebeleid zien wij niet. Ons is niet duidelijk op welk overzicht u doelt. Het college vindt het belangrijk dat er een breed en divers cultuuraanbod in Voorschoten is passend bij de omvang van een gemeente als Voorschoten (Ringenmodel), waaraan Voorschotenaren deel kunnen nemen. Dit is wat ons betreft dan ook het culturele profiel van Voorschoten. Mede op uw advies is het behoud van een zo divers mogelijk cultuuraanbod in het subsidiebeleid opgenomen als een belangrijk criterium voor eventuele subsidieverlening. Dit betekent dat er juist geen activiteiten op voorhand worden uitgesloten. Uiteraard moeten aanvragen om in aanmerking te kunnen komen voor subsidie voldoen aan de gestelde criteria.</p>
7	<p>De manier waarop momenteel gesubsidieerd wordt en de wijze waarop de bedragen worden vastgesteld is een bonte verzameling van historisch gegroeide afspraken en niet gebaseerd op een inhoudelijke visie. Principiële herziening van het beleid vinden wij dan ook hoognodig.</p>	<p>Dit betreft het subsidiebeleid. Het subsidiebeleid is recentelijk aangepast en eenduidig vormgegeven.</p>
8	<p>Bij gebrek aan een vernieuwing van beleid is het subsidiebeleid vrijwel ongewijzigd gebleven. Wel is de vraag naar subsidie voor nieuwe initiatieven gehonoreerd, maar helaas ten koste van de bestaande subsidies omdat het totale subsidiebedrag nominaal gelijk is gebleven. Mede omdat het totale subsidiebedrag niet is gecorrigeerd voor de inflatie is er in feite sprake van een bezuiniging.</p>	<p>Het budget dat beschikbaar is voor subsidies wordt inderdaad niet opgehoogd.</p>
9	<p>Gezamenlijk verantwoordelijk In de nota wordt een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor cultuur gesuggereerd. We missen echter een visie op een concrete invulling van deze gezamenlijke verantwoordelijkheid waarin samenwerking van gemeente, culturele organisaties en – ondernemers, en ook van bedrijfsleven en (maatschappelijke) instellingen tot uiting komt.</p>	<p>In de inleiding van de nota wordt kort aandacht besteed aan de veranderende rol van de overheid en wat dit betekent. Er is geen visie op een concrete invulling anders dan dat ieder acteert vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid en mogelijkheden. De overheid trekt zich meer terug, waardoor mensen meer zelf moeten regelen. Door de gemeente worden activiteiten ondersteunt met behulp van subsidie en worden de cultuurraad, de netwerkbijskomsten en de cultuurprijs financieel</p>

		mogelijk gemaakt. De gemeente voert overleg met onder meer grote partijen als bibliotheek en BplusC.
10	<p>Samenhang beleidsterreinen</p> <p>Ook zou in de inleiding de samenhang tussen de diverse beleidsterreinen van de gemeente helder uiteengezet moeten worden.</p> <p>Bij voorbeeld de samenhang tussen beheer van de openbare ruimte en cultuur (kunst in de openbare ruimte)</p>	De inleiding is hier niet op aangepast. In een gesprek met u kan deze samenhang nader worden aangegeven, aangezien het hier gaat om organisatorische aangelegenheden.
11	<p>Doorlooperperiode</p> <p>De nota stelt beleid vast voor de periode 2016-2020. Het jaar 2016 is echter al grotendeels voorbij als de nota wordt vastgesteld. Het is daarom beter te spreken van een cultuurnota 2017-2021.</p> <p>Bijkomend voordeel is dat het college de concept nota nog kan herzien.</p>	De periode is aangepast van 2016-2020 naar 2017-2020.
Uw specifieke punten van kritiek		Reactie op uw specifieke punten van kritiek
12	<p>De afbakening van het begrip cultuur (blz.1)</p> <p><i>"Cultuur (is) alles wat door de samenleving wordt voortgebracht (in tegenstelling tot natuur)"</i></p> <p>Deze afbakening is veel te ruim: de samenleving brengt van alles voort, maar in het kader van deze nota gaat het om "cultuur in engere zin, het geheel van waarden, kunsten en wetenschappen en religie". (cultuurnota 2011-2015, blz. 7)</p> <p>Verf bij voorbeeld wordt door mensen gemaakt, is dus geen natuur maar ook geen cultuur. Pas als verf gebruikt wordt voor het decoreren van gebouwen in een bepaalde stijl of voor het maken van schilderijen spreken we van cultuur, respectievelijk kunst.</p>	De definitie van cultuur in de nota is aangepast.

13	<p>Over de waarde(n) van cultuur De waarde van cultuur (kunst daarbij inbegrepen) komt pas op blz. 11 van de nota aan de orde, en wordt in algemene termen beschreven. De beleidsdoelstellingen die vervolgens worden gepresenteerd missen een inhoudelijke onderbouwing. Wij missen een specifieke visie van dit college op de waarde van cultuur voor de Voorschotense samenleving en een beleid dat op grond daarvan wordt geformuleerd. Een paar voorbeelden:</p>	<p>De tekst over de waarden van cultuur is naar voren gehaald naar hoofdstuk 1.</p> <p>In de nota is een samenvatting opgenomen, waarin de essentie van de visie op cultuur wordt weergegeven.</p>
	<p>Voorschoten ligt tegen Leiden aan en dicht bij Den Haag. Beide steden hebben natuurlijk een veel groter cultuur aanbod. Wat betekent dat volgens het college voor het cultuuraanbod in Voorschoten? Hoe belangrijk is het dat Voorschoten een sterk eigen cultureel profiel heeft?</p>	<p>Wat wordt verstaan onder een sterk eigen profiel. Voorschoten heeft een eigen profiel. Op basis van het VNG-ringenmodel kunnen we stellen dat Voorschoten een voor de omvang van de gemeente groot cultureel aanbod heeft dat past. Het aanbod in Steden als Den Haag en Leiden is anders en uitgebreider dan in Voorschoten. Er wordt niet naar gestreefd dit te evenaren.</p>
	<p>Wat betekent de demografische opbouw van Voorschoten (veel ouderen, veel hoog opgeleiden, veel forensen, weinig multicultureel enz.) voor de keuzes met betrekking tot het cultuurbeleid? Is het bewust beleid om niets te doen aan versterking van het aanbod voor jongeren (12-18 jaar)?</p>	<p>De samenstelling van de bevolking is van invloed op het aanbod, al dan niet door de gemeente gesubsidieerd.</p> <p>Er is een aanbod buitenschoolse sport voor de leeftijd 4 t/m 14 jaar, dat naast sport ook culturele activiteiten biedt.</p>
	<p>Wat betekent het welvaartsniveau van de inwoners van de gemeente voor het cultuurbeleid?</p>	<p>Er is geen specifiek cultuurbeleid gerelateerd aan het inkomensniveau van inwoners. Wel zijn er vanuit Werk en Inkomen verschillende miniregelingen om deelname aan cultuur mogelijk te maken. Recentelijk is de Stichting Leergeld in Voorschoten gestart. De stichting richt zich op het voorkomen van sociale uitsluiting van kinderen uit gezinnen met minimale financiële middelen. Het gaat hier bij ook om activiteiten op het gebied van cultuur.</p>
14	<p>Het belang van cultuur In de vorige cultuurnota (blz. 9) werd gesteld dat "cultuur van wezenlijk belang is niet alleen voor of binnen het eigen domein maar ook op andere terreinen, zowel ten aanzien van het individu als voor de samenleving". Ook in de nieuwe nota wordt in andere bewoordingen het zelfde gesteld. In ons hierboven vermelde advies van juni 2015 aan het college over de nieuwe cultuurnota hebben we deze uitspraak geconcretiseerd door het volgende te stellen: "De ontwikkeling van cultuur en het benutten van culturele kansen</p>	<p>Zie het antwoord bij punt 2 van bijlage: 1.</p>

	<p>is een opdracht voor alle beleidsafdelingen binnen de gemeente. De middelen voor cultuur worden opgebracht uit meerdere bronnen". Het college heeft deze aanbeveling niet overgenomen en haar besluit niet gemotiveerd. In de nieuwe nota blijkt niet duidelijk hoe dit uitgangspunt dan wel wordt vertaald in beleid en bijbehorende uitvoering.</p>	
15	<p>Het accommodatiebeleid In de vorige cultuurnota (blz.6) werd gesteld dat accommodatiebeleid wordt bepaald door de gewenste inhoud. In ons advies aan het College over de nieuwe cultuurnota hebben wij dat principe onderschreven en er aan toegevoegd: "Bij het opknappen van bestaande of ontwikkelen van nieuwe gebouwen wordt de vraag vanuit de cultuur meegenomen. Dat vraagt om een geactualiseerd overzicht van de behoeften. En gebruik of opknappen van bestaande gebouwen heeft voorrang boven nieuwbouw." Wij stellen vast dat een aantal gebouwen gebukt gaat onder achterstallig onderhoud, zoals bij voorbeeld het Cultureel Centrum, waardoor opknappen te duur wordt. Wij zien ook dat het accommodatiebeleid onvoldoende bepaald wordt het principe "vorm volgt op inhoud" .</p>	Het accommodatiebeleid valt buiten de scope van de cultuurnota.
16	<p>De multifunctionele accommodatie (MFA) De MFA wordt vooral ingezet vanuit de economische invalshoek en niet vanuit de zelfstandige culturele invalshoek. Het verdient de voorkeur te spreken van een MFCA, waarbij de C staat voor cultuur. In het coalitieakkoord 2014-2018 staat dat er de komende jaren een oplossing gezocht zal worden voor de huisvesting van het Cultureel Centrum en de bibliotheek. Het College kiest voor een vestiging van beide voorzieningen in één locatie in het Centrum. Momenteel worden marktpartijen uitgenodigd plannen aan te bieden. Als randvoorwaarden zijn meegegeven dat het voor de gemeente budgettair neutraal moet zijn, en dat het een locatie in het centrum moet zijn waarin in elk geval de bibliotheek en het filmtheater gehuisvest worden. In het Cultureel Centrum waar het filmtheater is gevestigd vinden echter veel meer culturele activiteiten plaats dan filmvoorstellingen. Ook is uit de netwerkbijeenkomst van maart 2015 overduidelijk naar voren gekomen dat er grote behoefte is</p>	De Multifunctionele accommodatie valt buiten de scope van de cultuurnota.

	<p>aan ruimte voor allerlei verschillende culturele activiteiten. Het verzoek van de cultuurraad om aan de randvoorwaarden toe te voegen dat er ook – nader te bepalen – ruimte(s) moet(en) zijn voor multifunctioneel gebruik door diverse kleinere cultuuraanbieders was dus heel logisch maar is niet gehonoreerd. Dat zou het te lastig (niet aantrekkelijk?) maken voor potentiële aanbieders.</p> <p>Sinds de 80-er jaren wordt er al gesproken over een cultuurhuis. Ruim 35 jaar later is het gemeentebestuur niet verder gekomen dan de vraag uitzetten in de markt voor een accommodatie die nauwelijks multifunctioneel mag heten: twee instellingen in één gebouw huisvesten is nog geen cultuurhuis. Een echt cultuurhuis moet een ontmoetingscentrum zijn voor cultuuraanbieders en cultuuraanbieders, een centrum waar kruisbestuiving kan plaats vinden en waar nieuwe initiatieven ontstaan.</p> <p>Uit onderzoek naar cultuurhuizen in andere gemeenten is ons gebleken dat vrijwel nergens alles wordt uitbesteed aan de markt. Het College maakt niet duidelijk waarom gekozen is om dat in Voorschoten wel te doen.</p> <p>Het college wil een budgettair neutrale realisatie van de MFA. Maar ook voor toekomstige gebruikers moeten de kosten budgettair neutraal zijn: geen huurverhoging bij gelijk blijvende activiteiten in vergelijkbare ruimten. Maar al te vaak zien we dat gebruikers van nieuwe ruimtes worden geconfronteerd met veel hogere kosten en vervolgens zich genoodzaakt zien om af te haken</p>	
17	<p>Het Cultureel Centrum.</p> <p>Aan het huidige cultuurhuis, het Cultureel Centrum, wordt in de nota geen noemenswaardige aandacht besteed. Er wordt niet gerept over de toekomst van het gebouw dat “tegen het einde van zijn houdbaarheidsdatum aanloopt.” (coalitieakkoord 2014-2018). Ook over de huidige gebruikers wordt niets gezegd, met uitzondering van het filmtheater.</p>	<p>Dit klopt. Dit betreft het accommodatiebeleid.</p> <p>De tekst is in de nota als volgt aangepast: Culturele activiteiten vinden hun onderkomen op verschillende locaties en accommodaties in het dorp. Een aantal zijn eigendom van de gemeente Voorschoten en vallen onder de directe invloedssfeer van de gemeente. Denk aan het Cultureel Centrum, met onder meer gebruikers als de Toneelgroep Voorschoten, de Stichting Kinderfilmtheater en het Kunstgenootschap Vlietstreek, het Ambachts- en Baljuwhuis, de Richard Wagnerlaan 22 (BplusC) en de Wijngaardenlaan 4 (Openbare bibliotheek Voorschoten-Wassenaar).</p>
	<p>Het College focust volledig op de versterking van het Centrum, terwijl het Cultureel Centrum dicht tegen het centrum aanligt en samen met het oude schoolgebouw een prachtig terrein vormt voor de bouw van een MFCA.</p>	<p>Dit is een keuze van het college. Vestiging van een MFA of MFCA in het centrum kan bijdragen aan de (economische) versterking van het centrum en levendigheid.</p>

18	De financiën. Er is geen analyse gemaakt van de financiële kansen en bedreigingen. Over de kosten voor het MFCA wordt met geen woord gerept anders dan dat het de gemeente geen geld mag kosten.	Dit MFCA valt buiten de scope van de cultuurnota.
19	Het gemeentebestuur geeft zeer weinig uit aan cultuur en wil dat blijkens deze cultuurnota zo houden. De uitspraak dat de uitgaven voor cultuur in Voorschoten zeker niet boven het gemiddelde liggen (blz.24) is op zich niet onwaar maar verhult dat Voorschoten op een beschamende onderste plaats bungelt in vergelijking met 8 gemeenten in de regio. In 2015 gaf Voorschoten € 10,50 uit per inwoner, nummer 7 op de lijst besteedde bijna 4 keer zo veel! (bron: artikel in het AD van 11-4-2015)	Het klopt dat het uitgangspunt voor het nieuwe beleid is dat het binnen het beschikbare budget wordt geformuleerd.
20	Het is dan ook vooral dank zij de tomeloze inzet van de Voorschotense cultuurliefhebbers dat Voorschoten ondanks dat een relatief zeer groot en divers culturaanbod heeft. Dit zou in de cultuurnota veel prominenter tot uiting moeten worden gebracht.	Er is veel waardering voor de inzet van de vrijwilligers in Voorschoten voor onder meer cultuur. Dit komt in de cultuurnota nu duidelijker naar voren.
21	Het ringenmodel Het ringenmodel van de VNG voor de culturele infrastructuur van gemeenten laat zien dat Voorschoten aanzienlijk meer biedt dan de voorzieningen die het model laat zien. In de nota worden helaas geen conclusies getrokken uit deze constatering, en ook geen beleidsuitspraken gedaan. Moet het hoge voorzieningenniveau zo blijven of kan dit model als het zo uitkomt dienen als argument voor bezuinigingen of om iets niet doen wat gevraagd wordt (zie blz. 8) omdat we immers boven het gemiddelde aanbod zitten?	Uitgangspunt voor de nieuwe beleidsperiode is het zoveel mogelijk behouden van de infrastructuur die er nu is. Dit sluit niet uit dat gebeurtenissen of bezuinigingen kunnen leiden tot een andere keuze. Het model is wel een richtlijn voor het ambitieniveau van de gemeente. De gemeente Voorschoten streeft geen culturele infrastructuur na van een stad. De gemeente heeft daar ook de middelen en capaciteit niet voor.
Uw opmerkingen per pagina		Reactie op uw opmerkingen per pagina
22	Blz. 3, 5 ^{de} alinea Het was beter geweest een voorbeeld uit Voorschoten te noemen	Dat klopt.

	ter illustratie van de stelling dat de aanwezigheid van cultuur, inclusief erfgoed, een positieve bijdrage levert aan de economie.	
23	<ul style="list-style-type: none"> Blz. 4, 2^{de} alinea Afbakening begrip cultuur: zie eerste opmerking bij specifieke punten van kritiek.	De tekst in de cultuurnota is hierop gewijzigd.
24	Blz. 5, 2 ^{de} alinea Uit het culturele veld was bij de avonden over het subsidiebeleid alleen het deel aanwezig dat een subsidierelatie heeft met de gemeente. Is wel voldoende gecommuniceerd dat ook organisaties die niet eerder subsidie kregen mogelijk in aanmerking komen om die nu te gaan verkrijgen?	Ja.
25	Blz. 5, 3 ^{de} alinea De stakeholders met wie bilaterale gesprekken zijn gevoerd zijn absoluut niet representatief voor het hele culturele veld. Organisaties uit de sector beeldende kunst ontbreken, evenals bij voorbeeld organisaties als het Filmtheater, de Toneelvereniging, en PJPJ,	Het klopt dat er niet met alle culturele organisaties gesprekken zijn gevoerd. In samenhang met de verschillende bijeenkomsten die hebben plaatsgevonden in het kader van het subsidiebeleid en de netwerkbijeenkomst van de cultuurraad en van de gemeente is het hele veld betrokken geweest.
26	Blz. 5, 5 ^{de} alinea De terugkoppeling bracht weinig nieuwe informatie. De achterban was van het meeste al op de hoogte.	Doel van de bijeenkomst was om het culturele veld te informeren over wat er aan input voor de cultuurnota tot dan toe was opgehaald en te informeren over de richting van de nieuwe cultuurnota. De cultuurnota is vervolgens in die lijn opgesteld.
27	Blz. 5, 6 ^{de} alinea De enquête is veel te laat ingezet, overlapt deels de zomervakantie, de responstijd was te kort en er is te weinig bekendheid aan gegeven. Een respons van 40 personen is dusdanig gering dat er geen enkele waarde gehecht mag worden aan de uitkomsten. Het College doet er verstandig de enquête niet op te nemen in de nota. Hoogstens kan vermeld worden dat een enquête weliswaar is uitgezet maar dat er geen noemenswaardige respons op kwam en dat de uitslag daarom niet van belang is voor het proces van participatie.	We zijn het met u eens dat de inzet van de enquête optimaler had kunnen zijn maar hechten wel belang aan de uitkomst van de enquête en achten een response van 40 personen op basis van ervaring zeker niet onder de maat. De uitkomst van de enquête komt overeen met de eerdere bevindingen van de cultuurraad Voorschoten, het culturele veld en onze eigen waarnemingen dat de waardering voor de diversiteit van en het cultuuraanbod in Voorschoten groot is.
28	Blz. 6, 1 ^{ste} alinea De voorbeelden die genoemd worden van "professionals die beroepsmatig bezig zijn", zonder subsidie wel te verstaan, is erg willekeurig, doet geen recht aan anderen en kan beter worden weg	Is aangepast in de cultuurnota 2017-2020.

	<p>gelaten. Vergeeten is te vermelden dat er ook een papieren versie is verschenen van de cultuurkaart. De bijlage met de cultuurkaart waar naar wordt verwezen ontbreekt.</p>	
29	<p>Blz. 7 Ringenmodel: zie 2^{de} bullet Blz. 4</p>	<p>Het is niet duidelijk wat hier wordt bedoeld.</p>
30	<p>Blz.8 Accommodatiebeleid: zie 1^{ste} bullet blz. 5 Gesteld wordt dat het accommodatiebeleid gericht is op het zo efficiënt mogelijk huisvesten van instellingen op het gebied van sport, welzijn en ander maatschappelijke activiteiten. Het huisvesten van culturele instellingen en activiteiten ontbreekt in het rijtje. Het zelf bezitten en aanbieden van accommodaties is volgens de gemeente geen kerntaak. Dat betekent niet dat het zo efficiënt mogelijk huisvesten ook van culturele activiteiten niet zou passen in het accommodatiebeleid.</p>	<p>De tekst in de nota is als volgt aangepast: Het accommodatiebeleid is gericht op het zo efficiënt mogelijk huisvesten van instellingen op het gebied van sport, welzijn en andere maatschappelijke activiteiten, waaronder cultuur. Voor de gemeente betekent het ondersteunen van activiteiten niet automatisch het in eigendom hebben van een scala aan gebouwen. Doelstelling van het beleid is om de bestaande gemeentelijke (gebouwde) voorzieningen zoveel mogelijk te concentreren en clusteren, zodat de bezettingsgraad stijgt en de kostendekkendheid daarmee wordt verhoogd. Daarnaast wil de gemeente door het herschikken van voorzieningen financiële middelen beschikbaar krijgen. Kansen voor de toekomst worden gezien in het efficiënter en meer multifunctionele gebruik van accommodaties, zeker op het raakvlak met sport- en cultuurvoorzieningen. Een andere ambitie is het realiseren van een multifunctionele culturele accommodatie (MFCA) in het centrum van Voorschoten. Er is een koers uitgezet die is gericht op de ontwikkeling van een MFCA in het centrum door koppeling van private partijen, met een faciliterende en aanjagende rol voor de gemeente.</p>
	<p>Het college beroept zich op het ringenmodel om te rechtvaardigen dat huisvesten van culturele instellingen en activiteiten niet tot haar taken behoort. Dat is in tegenspraak met de constatering dat Voorschoten met trots mag zeggen dat het een relatief groot voorzieningenniveau heeft.</p>	<p>De tekst is gewijzigd. Zie tekst in bovenstaand vak. In de oorspronkelijke tekst werden alleen atelierruimte genoemd.</p>
31	<p>Bij het accommodatiebeleid ontbreekt het gebouw aan de Richard Wagnerlaan dat eigendom is van de gemeente en dat gebruikt wordt door BplusC. Het gebouw zou intensiever gebruikt kunnen worden.</p>	<p>Het gebouw staat genoemd onder het kopje: <i>Gemeentelijke accommodaties versus niet gemeentelijke accommodaties</i> Het gebouw is verhuurd aan BplusC.</p>
32	<p>Blz. 10, 1^{ste} alinea In de voorgestelde maatregelen op blz. 17 e.v. is niet concreet aangegeven hoe de gevolgen van de transformatieopgave sociaal</p>	<p>Dat klopt. Op dit moment is cultuur en het cultuurbeleid niet meegenomen in het beleid van het sociaal domein. Dit is een bewuste keuze omdat we vinden dat cultuur ook een onafhankelijke positie heeft. In de vorige</p>

	domein in samenhang met cultuurbeleid kunnen worden uitgevoerd.	beleidsperiode is ingezet op meer samenwerking binnen het culturele veld. Dit proces is nog steeds gaande. In de komende beleidsperiode willen we meer de verbinding gaan leggen en stimuleren met het sociaal domein en wat cultuur op dat gebied kan betekenen. We verwachten dat er hierdoor samenhang tussen de twee terreinen zal ontstaan.
33	Blz.10, 2 ^{de} alinea, 2 ^{de} regel Intensiever dan wie?	Intensiever dan voorheen. Het betreft de bibliotheek.
34	Blz. 12, 5 ^{de} alinea Bijlage 6.9 ontbreekt. In het ambtelijk overleg over de mate waarin de actiepunten van de vorige nota zijn gerealiseerd hebben wij aangegeven dat deze naar onze mening maar ten dele zijn gehaald.	De bijlage is opgenomen en de tekst is als volgt aangepast: Met het beleidskader en de doelstellingen uit 2011, te vinden in bijlage 8 is een duidelijke richting ingezet. De beleidsdoelstellingen zijn in meerderheid gehaald. Niet alle actiepunten zijn behaald, Het belangrijkste niet voldoende gerealiseerde actiepunt betreft het onderhoud van de kunst in de openbare ruimte (buiten).
35	Blz. 12, onderaan Bij de minder positieve punten ontbreken de volgende punten (naar voren gebracht in de netwerkbijeenkomst) - Gebrek aan theater, vooral voor kinderen, - Te weinig aandacht voor zichtbaar maken van het cultureel erfgoed, - Te weinig ruimtes voor de activiteiten van allerlei kleinere organisaties en zelfstandigen - Te weinig samenhangende informatie over het cultuuraanbod, CIPVW vrijwel onbekend bij cultuurafnemers.	In het kader minder positief is de tekst als volgt gewijzigd: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Beeldende kunst: er is een goed aanbod. Het onderhoud van beeldende kunst in de openbare ruimte is onvoldoende; ➤ Theater, toneel en moderne dans worden gemist met name voor jongeren; ➤ Samenhangende informatie over het cultuuraanbod kan beter. De tekst 'Te weinig ruimtes voor de activiteiten van allerlei kleinere organisaties en zelfstandigen' is opgenomen onder het kopje <i>Accommodaties</i> . De tekst te weinig zichtbaar maken van het cultureel erfgoed komt in aangepaste vorm, als volgt terug, in de alinea boven het kader positief op pag 10.
36	Blz. 13, 4de kopje Er is inderdaad een relatief groot concert aanbod in Voorschoten. Dat men elkaar in de weg zit is beslist niet waar. Er vindt zorgvuldige afstemming plaats over concertdata en programmering. De aanbieders bestrijken duidelijk verschillende gebieden van de muziek. Wel is er sprake van een "Embarras du choix".	De tekst is als volgt aangepast. <i>Groot keuzeaanbod muziek</i> Er is geconstateerd dat er in Voorschoten een relatief groot concertaanbod is in met name het genre van de klassieke muziek. Om te voorkomen dat concerten van verschillende aanbieders tegelijkertijd plaatsvinden is er onlangs vanuit de Voorschotense muzieksector een initiatief gestart om bij elkaar te komen en mogelijkheden voor verdere samenwerking verder te onderzoeken.

37	Blz. 14, 1ste alinea De oprichting van een cultuurfonds, in diverse bijeenkomsten van harte aanbevolen is helaas nog niet opgepakt. Wat is de visie van het college op een cultuurfonds?	Een cultuurfonds zou een prima initiatief zijn omdat het culturele activiteiten op een andere manier kan ondersteunen dan bijvoorbeeld vanuit de gemeente door middel van subsidie. In Oegstgeest is er als burgerinitiatief de Stichting Cultuurfonds Oegstgeest ontstaan.
38	Blz.15 Deze hele pagina weglaten! Zie eerder opmerking bij Blz. 5.	De tekst is verplaatst naar de bijlagen. Zie onze opmerking bij punt 27.
39	Blz. 18, 1ste, 3de en 6de alinea In al deze alinea's is sprake van netwerkbijeenkomsten. Onduidelijk is of de cultuurraad geacht wordt één of meerdere van deze bijeenkomsten te organiseren. Met de wethouder is bovendien afgesproken dat de cultuurraad de vrijheid heeft zelf onderwerpen te kiezen voor de netwerkbijeenkomsten, maar dat ze wel dienen te worden afgestemd met de gemeente. Ons inziens wordt te vaak naar het middel van netwerkbijeenkomsten gegrepen om zaken voor elkaar te krijgen.	Op basis van het convenant met de cultuurraad is sprake van 1 of 2 netwerkbijeenkomsten die door de cultuurraad samen met de gemeente worden georganiseerd. In de nieuwe beleidsperiode wil de gemeente dit graag continueren. Het klopt dat de cultuurraad vrijheid heeft in het kiezen van thema's, maar deze thema's moeten in principe wel bijdragen aan het versterken van de zelfredzaamheid en samenwerking van het culturele veld, zoals dit in de vorige beleidsperiode is ingezet. Daarnaast gaat de gemeente ook zelf al dan niet in samenwerking met de gemeente Wassenaar bijeenkomsten organiseren voor het culturele veld. Bijvoorbeeld als het gaat om onderwerpen als het leggen van de verbinding met het sociaal domein en cultuureducatie. Het is juist dat het middel (netwerk-) bijeenkomsten vaak wordt ingezet. Maar het is een middel dat effectief is gebleken en een middel waar behoefte aan blijkt te zijn.
40	Blz. 18, 1.3 Het bedrag van € 2.000 per jaar is niet opgenomen in de begroting op Blz. 24. Hoe zit dat?	De begroting op pagina 24 betreft het jaar 2016. Het bedrag van € 2.000,- wordt onttrokken uit het budget voor cultuureducatie dat daarmee dus wordt verlaagd.
41	Blz. 18, 1.5 Deskundigheidsbevordering hoort meer bij pijler 2. De omschrijving van de inhoud is te vaag.	Deskundigheidsbevordering wordt gezien als een middel om het culturele veld te versterken, omdat hierin veel vrijwilligers actief zijn. Daarom is deze maatregel opgenomen onder pijler 1. Voor elkaar is een brede welzijnsorganisatie en vanuit dat perspectief kan de maatregel ook onder pijler 2 vallen. Het gaat hier om een faciliterende rol van de gemeente om partijen bij elkaar te brengen. Het culturele veld kan zich laten informeren over de mogelijkheden die de vrijwilligerscentrale en 'Voor elkaar' biedt. Daarnaast kan het samenbrengen van partijen bijdragen aan de oriëntatie van het culturele veld op het sociaal domein en mogelijke samenwerking stimuleren.
42	Blz. 20, 1.1 Zie de opmerking over netwerkbijeenkomsten bij Blz. 18.	Zie antwoord bij punt 38.
43	Blz. 20, 2.1 Er wordt niet aangegeven volgens welke criteria het resultaat goed	De cultuurnota is geen toetsingskader. Aan het Taalhuis en Digisterker zijn voorwaarden en criteria verbonden, maar het reikt te ver om die in de

	<p>genoemd kan worden. Zonder dat blijft het vaag of de projecten voortgezet kunnen worden.</p> <p>Ook ontbreken cijfers over het gebruik van de regelingen, opgesomd onder 2,1, en 3.1 op blz. 20 en 21.</p> <p>Ook ontbreken cijfers over het gebruik van de regelingen, opgesomd onder 2,1, en 3.1 op blz. 20 en 21.</p> <p>Dit is maar één van de vele keren dat cijfermatige onderbouwing van beleid en criteria voor het meten van succes ontbreken. Zie ook onze opmerkingen hierover in het eerste gedeelte van ons commentaar.</p>	<p>cultuurnota op te nemen.</p> <p>Het betreft een opsomming van verschillende regelingen. Het is geen analyse van het gebruik. Vanuit Werk en Inkomen wordt bijgestuurd wanneer dit nodig is.</p>
44	<p>Blz. 21, 3.1</p> <p>Het College stelt dus geen extra maatregelen voor, terwijl het voor minima steeds moeilijker wordt rond te komen en de algemene trend is dat meer mensen in achterstandsituaties geraken. In Voorschoten zal dat niet anders zijn.</p>	<p>Vanuit het cultuurbeleid worden geen nieuwe maatregelen genomen in het kader van het minimabeleid, omdat die er al zijn. (zie ook punt 13).</p>
45	<p>Blz. 22, 1.2</p> <p>Hier ontbreekt een financiële toelichting. Wat mag het kosten? Moet het allemaal uit het reguliere budget of wordt er extra budget beschikbaar gesteld om de achterstand in te halen?</p>	<p>Verondersteld wordt dat het gaat om punt 2.1. Voor het onderhoud wordt in eerste instantie geput uit de voorziening van €29.000. Op basis van de uitkomsten van de inventarisatie van de staat van de kunstwerken wordt vervolgens een voorstel aan de raad gedaan m.b.t. een regulier onderhoudsbudget op de begroting.</p>
46	<p>Blz. 23, 3.2</p> <p>Een positieve grondhouding: dat is wel erg afwachtend. De gemeente zou hier actiever in kunnen opereren</p>	<p>De cultuurraad Voorschoten heeft in haar aanbevelingen gewaarschuwd voor een te hoog ambitieniveau van de cultuurnota. Gelet op de beschikbare capaciteit en middelen denken wij dat een positieve grondhouding misschien niet enthousiasmerend, maar wel realistisch is.</p>
47	<p>Blz. 23, 3,3</p> <p>Dit is onvoldoende geconcretiseerd.</p>	<p>Dit klopt. Het betreft een voornemen m.b.t. kansen die wij nu nog niet kennen.</p>
48	<p>Blz. 24</p> <p>Voor het groot onderhoud zal geput wordt geput uit de voorziening beeldenplan. Er wordt geen indicatie gegeven van het feitelijk benodigde bedrag om de hele achterstand in te lopen. Ook is niet duidelijk of de voorziening beeldenplan volledig mag worden besteed hieraan.</p>	<p>Dit klopt. Zie antwoord bij punt 45.</p> <p>Het college beslist ten aanzien van het inzetten van middelen uit een voorziening.</p>
	<p>Wat betreft de tekst onder het kopje "Uitgaven voor cultuur onder het gemiddelde" verwijzen wij naar de opmerkingen bij blz.8. Zie ook eerdere opmerkingen over blz. 22.</p>	<p>Het is niet duidelijk wat hier wordt bedoeld.</p>
49	<p>Blz. 25 e.v.</p> <p>Graag de afkorting WODV toelichten.</p>	<p>Is aangepast.</p>

50	Blz. 30 Podiumkunsten In deze opsomming ontbreken de zelfstandige gevestigde muzikleraren.	Zijn toegevoegd.
51	Blz. 32, 4de alinea De binnenkunst in gemeentelijk bezit wordt niet vermeld. Ook het beleid met betrekking tot die kunst verdient de aandacht van de gemeente.	Dat klopt. Echter aan dit onderwerp wordt in de cultuurnota 2016-2020 geen prioriteit gegeven op basis van een afweging tussen andere prioriteiten en beschikbare middelen. Wel gaan we een opdracht formuleren en laten uitvoeren door een stagiaire, gericht op de vraag hoe in de toekomst om te gaan met de kunstcollectie en mogelijkheden te onderzoeken om meer bekendheid te geven aan de gemeentelijke binnenkunst.
52	Blz. 32, laatste alinea Nergens in de nota wordt vermeld hoe deze regeling concreet heeft gewerkt in Voorschoten. Wat is er aangeboden aan de scholen, hoeveel leerlingen hebben er aan mee gedaan, wat vonden de leerkrachten en leerlingen van het aanbod? Met andere woorden: wat is de output en wat is het effect?	Het betreft hier geen evaluatie. Feedback vanuit het onderwijs is positief.
53	Blz. 33, 2de alinea Wat heeft deze regeling concreet opgeleverd? Zonder deze informatie is evaluatie en eventuele heroverweging van beleid niet mogelijk.	Het project digisterker start in september van dit jaar.
54	Blz. 33, 3de alinea Nergens in de nota wordt cijfermatige informatie verstrekt over het aanbod van BplusC en het gebruik dat daarvan in Voorschoten wordt gemaakt. Dat maakt evalueren en eventueel heroverwegen van beleid onmogelijk.	Dit betreft het subsidiebeleid.