

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten 100739



Datum	7 september 2016
Steller vragen	Cees Bremmer, Kerst Troost CDA Fractie
Over agendapunt	cie WRG 8 sept., agendapunt 4: Voorbereidingskrediet herinrichting Leidseweg Noord
<p>Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen* schriftelijk/mondeling te beantwoorden:</p> <p>Op de agenda van de WRG van a.s. donderdag 8 september 2016 is bovenstaand punt opgenomen.</p> <p>Voorafgaand aan deze vergaderingen willen we graag antwoord op de volgende vragen:</p> <p>1.V.w.b. de noodzaak van de herinrichting Leidse weg Noord (LWN) worden aan aantal argumenten aangedragen in het Projectplan (PPL), zie vooral pg 3-5 onder probleemstelling. Doorgaans wordt in de stukken een tamelijk globaal beeld van de problematiek geschetst.</p> <p>De CDA fractie zou daarbij graag meer gespecificeerde info tegemoet zien over de kwaliteit van wegdek, kabels en leidingen en riolering in de zin van:</p> <p>*hoe zit het met de technische levensduur van een en ander?</p> <p>* En met de feitelijke levensduur; met hoeveel jaren zijn/worden deze dan overschreden?</p> <p><i>Antwoord:</i></p> <p><i>In het projectplan is voor wat betreft sommige beheerdisciplines de informatie op dit moment nog beperkt. Met het beschikbaar stellen van het voorbereidingskrediet is het mogelijk om exact te bepalen welke maatregelen, rekening houdend met de financiële positie van de gemeente, noodzakelijk zijn.</i></p> <p>2.Wat zijn nu de belangrijkste knelpunten die door bewoners zelf van de LWN in de afgelopen periode zijn gesignaleerd? Wat zijn voor hen de meest urgente drie problemen?</p> <p><i>Antwoord:</i></p> <p><i>De meest urgente problemen die bewoners ondervinden zijn:</i></p> <ol style="list-style-type: none"><i>1. Verkeersoverlast (te hard rijden, sluipverkeer, agressie bij wegversmallingen, parkeren op trottoir/fietspad met als gevolg dat spiegels kapot worden gereden, negeren vrachtwagenverbod)</i><i>2. Wateroverlast (kelders onder water bij hevige regenval, stankoverlast door slechte waterkwaliteit)</i><i>3. Slechte kwaliteit openbare ruimte</i>	

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten 100739



De mate van hinder voor wat betreft bovenstaande problemen is ook afhankelijk van waar men op de Leidseweg Noord woont. Op het meest noordelijke gedeelte van de Leidseweg Noord wordt vooral verkeersoverlast ervaren. Hier rijdt namelijk circa twee keer zoveel verkeer als op de rest van de Leidseweg Noord. In het zuidelijke gedeelte van de Leidseweg Noord is wateroverlast het grootste probleem.

3. Waarom bevat het Raadsvoorstel al niet enkele, mogelijke voorlopig dekkingsscenario's, zodat de Raad zich tijdig een mening kan vormen over de noodzakelijke dekking van het totale projectplan dat in de "zwaardere uitvoering" een bedrag betreft van bijna € 7,7 miljoen, excl. BTW.

Antwoord:

Op basis van het voorlopig ontwerp zal in 2017 een kredietaanvraag inclusief dekkingvoorstel aan de raad worden voorgelegd om het zuidelijke gedeelte van de Leidseweg Noord herin te richten. Tijdens de voorbereidingen moeten de globale kostenramingen verder worden uitgewerkt. Het is nu te vroeg om te kunnen aangeven op welke wijze de financiering zal plaatsvinden.

3.1. Waarom is dit onderhavige project al niet meegenomen of genoemd in de nog onlangs vastgestelde Kadernota?

Antwoord:

Ten tijde van het opstellen van de kadernota was nog niet inzichtelijk op welke wijze het college dit project wilde aanpakken.

3.2. Waarom wordt voor de dekking van het voorbereidingskrediet geput uit de algemene reserve

en waarom is niet gekozen voor een dekking uit bv. de reserve riolering of de reserve groot onderhoud Leidse weg-Noord?

Antwoord:

De reserve riolering voorziet niet en is niet bestemd voor o.a. het uitvoeren van verkeersonderzoeken.

Een reserve groot onderhoud Leidseweg Noord is er niet.

4. Hoe reëel is het een bijdrage te verwachten voor de inrichting van de openbare ruime Leidseweg Noord Noord en - Midden, zie PPL, pg.6, door de ontwikkelaars van de uitbreidingslokaties? Zijn daar door het College al indicaties of signalen voor ontvangen?

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

100739



Antwoord:

Het college is op dit moment in gesprek met beide ontwikkelaars. De verwachting van een bijdrage schatten wij in als kansrijk.

5. Wat wordt eigenlijk verstaan onder “een aanvaardbaar beheer-niveau” van de plannen. Er zal immers geïnvesteerd moeten worden om tot een aanvaardbaar beheerniveau te komen (PPL,pg7) .

Kan het College dit nader toelichten?

Antwoord:

Onder een aanvaardbaar beheerniveau verstaan wij beheerniveau B. Daarnaast dient bij de reconstructie rekening gehouden te worden met de onderhoudsgevoeligheid van de te nemen maatregelen.

* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):