

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

100794



Datum	27-10-2016
Steller vragen	Albert Deuzeman, Monique lamers, GroenLinks
Over agendapunt	najaarsnota

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

Projectenrapportage:

1) Wanneer is de raad geïnformeerd over het verlagen van de EFRO subsidie? Wij kunnen dit niet terugvinden.

Antwoord:

In de projectrapportage bij de Voorjaarsnota 2016 is voor het eerst opgenomen dat de EFRO-subsidie naar beneden is bijgesteld. In deze projectrapportage staat ook waarom: omdat de gemeente recreatiemaatregelen niet binnen de subsidieperiode heeft kunnen uitvoeren door het trager tot stad komen van de woningbouwplannen in de corridor.

Najaarsnota:

2) Wij hebben vernomen dat voor de invoering centralisaties zou zijn afgesproken (of misschien voorgesteld) dat het budget voor het sociale domein voor 3 jaar zou worden vastgezet. Klopt dit? Wat is dan precies afgesproken?

Antwoord:

De integratieuitkering sociaal domein is onderdeel van de algemene uitkering en daarmee is besteding hiervan een bevoegdheid van de raden van de gemeente.

Bij de voorbereiding van de decentralisaties is er landelijk wel sprake geweest van het idee om deze middelen middels een specifieke uitkering toe te kennen aan gemeenten, maar uiteindelijk is hier niet voor gekozen.

3) Tenslotte: is er ergens een overzicht van hoeveel de zorgtaken in Voorschoten kosten voordat het sociale domein overging naar de gemeenten? Dit naar aanleiding van de verwijzing naar de historische gegevens waarop de eerste begroting, voor 2015 en 2016 dus, voor het sociale domein was gebaseerd. In 2015 zou immers de zorg worden gecontinueerd. Bij het opstellen van de begroting 2015 en 2016 hebben we ons voor wat betreft de verdeling van de totale integratieuitkering sociaal domein over de diverse deelgebieden gebaseerd op de circulaire van het rijk.

De bedragen uit deze circulaire waren gebaseerd op historische gegevens afkomstig vanuit de partijen die voor 2015 deze taken vanuit de AWBZ en Jeugdhulp uitvoerden (zorgkantoren, CAK, provincies et cetera). Met deze budgetten is in 2015 invulling gegeven aan de continuïteit van zorg door het sluiten van inkoopcontracten.

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten 100794



De totaalbudgetten op landelijk niveau waren bekend en op basis daarvan is (landelijk) een verdeling over gemeenten gemaakt. Er was geen directe relatie te leggen met de door het rijk verstrekte gegevens over de cliënten die op het moment van de overdracht zorg ontvingen. De bestanden bleken onvolledige en onjuist. De bestanden bevatten veel personen die geen beroep op zorg hebben gedaan en er ontbraken veel personen waarvan bleek dat deze wel zorg ontvingen. Verder hebben ook na de invoeringsdatum nog veel verschuivingen plaats gevonden van en naar bijvoorbeeld de Wet langdurige zorg.

Per 2017 worden zogenaamde start/streep mutaties doorgevoerd welke leiden tot aanpassingen in het budget voor Wmo en Jeugd. Het gaat hier om verkeerde veronderstellingen in de oorspronkelijke budgettoedeling richting gemeenten. Deze groepen cliënten zijn onterecht onder de Jeugdwet en/of Wmo geschaard, terwijl zij feitelijk in de Wlz thuishoren. Gemeenten hadden (en krijgen) dus ook geen uitgaven voor deze groepen cliënten.

* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):