

2016

De toekomst van de huishoudelijke ondersteuning

Inhoudsopgave

1	Inleiding	2
1.1	Het huidige beleid	2
1.2	Voortgang huishoudelijke ondersteuning in de raad en motie 100460:	3
1.3	Leeswijzer	4
2	Algemeen	6
2.1	Spelregels van het keukentafelgesprek.....	6
2.1.1	Wettelijke bepaling en advies Pels Rijcken	6
2.1.2	Huidige werkwijze	8
2.2	Signaleringsfunctie.....	10
2.3	Bezwaarschriften huishoudelijke ondersteuning	10
3	Uitgewerkte opties	11
3.1	Optie 1: verwerpen motie en huidige werkwijze met een aantal aanscherpingen voortzetten.	11
3.1.1	Juridische / contractuele implicaties.....	12
3.1.2	Financiële implicaties	12
3.1.3	Organisatorische implicaties	13
3.1.4	Beleidsinhoudelijke implicaties	14
3.2	Optie 2: uitvoering motie smal	15
3.2.1	Juridische/ contractuele implicaties.....	15
3.2.2	Financiële implicaties	15
3.2.3	Organisatorische implicaties	16
3.2.4	Beleidsinhoudelijke implicaties	16
3.3	Optie 3: uitvoering motie volle omvang	17
3.3.1	Juridische/ contractuele implicaties.....	17
3.3.2	Financiële implicaties	17
3.3.3	Organisatorische consequenties	18
3.3.4	Beleidsinhoudelijke consequenties	18
3.4	De opties in een schema	20
	Bijlage 1: Verstuurde informatiebrieven en beantwoording schriftelijke vragen van de raad	23

1 Inleiding

1.1 Het huidige beleid

Met de start van de decentralisaties is in het Coalitieakkoord 2014-2018 (Vertrouwen in mensen, verbinden van krachten) opgenomen dat *gemeenten in 2015 verantwoordelijk worden voor jeugdzorg en zorg aan langdurig zieken en ouderen. Resultaat moet zijn dat onze kinderen ongestoord en veilig kunnen opgroeien, dat onze ouderen zo lang mogelijk thuis kunnen wonen en dat de overheid de zorg kan bieden aan degenen die echt dat steuntje in de rug nodig hebben. Deze nieuwe taken gaan gepaard met forse kortingen op de beschikbare budgetten om deze taken uit te voeren. Dat wil men bereiken door: betere zorg door beter samenwerken (sneller signaleren, 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur) en versterken eigen kracht (goede ondersteuning mantelzorgers en gehandicaptenbeleid).*

In de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) staat huishoudelijke hulp niet meer specifiek benoemd. Dit betekent niet dat gemeenten deze hulp niet meer hoeven in te zetten als dit de meest passende oplossing in een individuele situatie is. De Wmo 2015 spreekt namelijk van een maatwerkvoorziening.

Artikel 1.1.1 lid 1 Wmo 2015 verstaat onder de **maatwerkvoorziening**:

Op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen:

- 1° ten behoeve van zelfredzaamheid, daaronder begrepen kortdurend verblijf in een instelling ter ontlasting van de mantelzorger, het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen;
- 2° ten behoeve van participatie, daaronder begrepen het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen en andere maatregelen;
- 3° ten behoeve van beschermd wonen en opvang.

Doel van de maatwerkvoorziening is het leveren van een bijdrage aan de zelfredzaamheid en participatie van de cliënt.

In de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Voorschoten 2015 – door de gemeenteraad op 13 november 2014 vastgesteld – is in hoofdstuk 4 opgenomen wat de algemene criteria zijn voor een maatwerkvoorziening en waaraan de beschikking moet voldoen.

In 2014 is gezocht naar de mogelijkheden om huishoudelijke ondersteuning goed aan te laten sluiten bij wat de Wmo 2015 beoogt. Met de verandering van het Dynamisch Selectie Model naar bestuurlijk aanbesteden en resultaatfinanciering¹ heeft het college beoogd om te komen tot een toekomstbestendige uitvoering van het beleid², waarbij de cliënt centraal staat en ruimte gecreëerd wordt voor de professional. Hierbij worden – conform het Coalitieakkoord – inwoners ondersteund

¹ Opgenomen in het Beleidsplan Transitie Sociaal Domein 2015-2016 onderdeel Beleidsplan Wmo 2015 vastgesteld door de gemeenteraad op 13 november 2014.

² Toekomstbestendig beleid: een duurzaam systeem voor de kwetsbare inwoners,

bij hun zelfredzaamheid, wordt rekening gehouden met de gevolgen rondom de werkgelegenheid, wordt de huidige doelgroep bediend, wordt innovatie gestimuleerd en blijven we binnen de financiële kaders van de Wmo 2015.

De systematiek resultaatgericht sturen bevat twee onderdelen namelijk het resultaatgericht indiceren en resultaatgericht financieren. Beide onderdelen worden hieronder uitgelegd:

Bij **resultaatgericht indiceren** gaat Wmo-consulent met cliënt na welke ondersteuning cliënt nodig heeft bij het bevorderen van de zelfredzaamheid en participatie. Indien dit uitmondt in huishoudelijke ondersteuning gaat de aanbieder van huishoudelijke ondersteuning vervolgens samen met de cliënt op zoek naar wat de cliënt nog zelf kan doen en welke werkzaamheden in aanvulling daarop door aanbieders moeten worden uitgevoerd. Dit wordt vastgesteld in een ondersteuningsplan dat onderdeel uitmaakt van de beschikking die de gemeente aan cliënt afgeeft.

Resultaatgericht financieren: de aanbieders van huishoudelijke ondersteuning zijn verantwoordelijk voor het realiseren van een schoon en leefbaar huis (resultaat) en krijgen hiervoor van de gemeente een vast bedrag per periode³ per cliënt.

Tevens is dit meegenomen in het Beleidsplan Transitie Sociaal Domein 2015-2016 onderdeel beleidsplan Wmo 2015 en door de raad vastgesteld op 13 november 2014.

Deze werkwijze sluit aan op de vier ontwikkelrichtingen die genoemd staan in het door de raad op 9 juli 2015 vastgestelde Startnotitie Transformatie (Transformatieagenda). De transformatieagenda vormt het toetsingskader bij beleidskeuze omtrent het sociaal domein. Hierbinnen zijn vier ontwikkelrichtingen leiden:

- Van curatief naar preventief;
- Van categoriaal naar integraal;
- Van zorgen voor naar helpen zorgen dat;
- Van aanbod naar vraag.

1.2 Voortgang huishoudelijke ondersteuning in de raad en motie 100460:

Gedurende 2015 en 2016 is de raad op verschillende momenten meegenomen in het onderwerp huishoudelijke ondersteuning door middel van informatiebrieven dan wel door beantwoording van vragen uit de raad. In bijlage 1 wordt een opsomming gegeven van de verschillende informatie documenten.

³ Periode: periode van vier weken, gelijk oplopend met de periodes zoals het Centraal Administratiekantoor (CAK) die hanteert bij het uitvoeren van de eigen bijdrage regelingen (Deelovereenkomst voor het leveren van Maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning)

Vervolgens is in de raadsvergadering van 7 juli jl. gesproken over de werkwijze rondom huishoudelijke ondersteuning. Naar aanleiding hiervan is op 20 september jl. een informatiebrief naar de raad gestuurd over dit onderwerp. Deze brief heeft kennelijk niet aan alle verwachtingen van de raad voldaan, waardoor de motie 100460 - D66 SP GL en CDA over uitvoering WMO indicatiestelling huishoudelijke hulp - is ingediend en behandeld in de raad van donderdag 29 september jl. Deze motie is toen aangehouden. Afgesproken is om deze in de commissie M&S van 13 oktober te bespreken. Daarbij is door het college toegezegd, dat zij voor deze bespreking met schriftelijke informatie komt die alle bestaande vragen beantwoordt en die duidelijk maakt wat het aannemen van deze motie betekent, zowel financieel als beleidsmatig.

Naar aanleiding van de motie is juridisch advies ingewonnen bij het advocatenkantoor Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn (verder Pels Rijcken). Dit advies is verwerkt in deze notitie.

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2: Algemeen

- Hoe informeren we onze burgers nu over de spelregels van het keukentafelgesprek?
(motie: burgers optimaal over 'de spelregels' van het keukentafelgesprek informeren)
- Moet de signaleringsfunctie ook worden opgenomen in de beschikking als deze functie al in de deelopereenkomst huishoudelijke ondersteuning is opgenomen?
(motie: een besluit te doen voorzien van de uit te voeren activiteiten, waar ook de signaleringsfunctie toe behoort)
- Aantal bezwaarschriften over huishoudelijke ondersteuning
(motie: cliënten die een bezwaar en beroepsprocedure starten de gemeente veel geld kunnen kosten)

Hoofdstuk 3: Uitgewerkte opties

We geven een overzicht van de verschillende opties die er zijn voor het gedeeltelijk of in z'n geheel uitvoeren van motie 100460. De opties gaan in op onafhankelijk indiceren, resultaatfinanciering en normtijden, waarbij ook per optie is aangegeven welke juridische, financiële, organisatorische (incl. wat betekent de keuze voor de samenwerking op dit gebied met gemeente Wassenaar en Leidschendam-Voorburg) en beleidsinhoudelijke consequenties er zijn en de voor- en nadelen van deze opties. Daarbij wordt ook rekening gehouden met de mogelijkheid dat gekozen wordt voor onderdelen van de verschillende uitgewerkte opties. Aan het eind van het hoofdstuk zijn de consequenties van de drie opties in een schema samengevat. Onzekere factor bij het uitwerken van deze opties is de eigen bijdrage, gezien de landelijke discussie over dit onderwerp. Op dit moment wordt, tevens op verzoek van de raad naar aanleiding van de jaarrekening 2015, onderzoek gedaan naar de effecten van het heffen van een eigen bijdrage in de Wmo. De

resultaten hiervan worden dit najaar verwacht en zullen als input dienen voor het Besluit maatschappelijke ondersteuning 2017 en het beleidsplan Sociaal Domein.

- Optie 1: voldoet huidige werkwijze en/of zijn verdere aanscherpingen nodig;
(motie: er bij een meerderheid van de commissie twijfel is ontstaan of de gemeente de meest recente jurisprudentie op de juiste wijze toepast; staat de cliënt centraal; het resultaat 'schoon en leefbaar' te objectiveren;
- Optie 2: uitvoering motie smal;
(zie de punten van de motie bij optie 1 en de indicatieprocedure onafhankelijk te doen uitvoeren, waarbij aanbieders geen rol hebben in het opstellen van een ondersteuningsplan)
- Optie 3: uitvoering motie volle omvang.
(zie de punten motie bij optie en 2 en het onafhankelijke en objectieve CIZ protocol voor huishoudelijke verzorging te hanteren totdat er nieuwe normtijden zijn ontwikkeld; een besluit te doen voorzien van de frequentie van de uit te voeren taken alsmede de tijd die hiervoor benodigd is (aantal minuten/uur)

2 Algemeen

Dit hoofdstuk is bedoeld om helderheid te verschaffen over de wettelijke basis, de huidige werkwijze en de mogelijkheden die er zijn om de werkwijze te optimaliseren. Daarnaast behandelen we de signaleringsfunctie en geven we de mate weer waarin sprake is van bezwaar & beroepsprocedures. Tenslotte trekken we per onderdeel conclusies.

2.1 Spelregels van het keukentafelgesprek

2.1.1 Wettelijke bepaling en advies Pels Rijcken

Artikel 2.3.2. van de Wmo 2015 bepaalt het volgende:

1. Indien bij het college melding wordt gedaan van een behoefte aan maatschappelijke ondersteuning, voert het college in samenspraak met degene door of namens wie de melding is gedaan en waar mogelijk met de mantelzorger of mantelzorgers dan wel diens vertegenwoordiger, zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen zes weken, een onderzoek uit overeenkomstig het tweede tot en met achtste lid. Het college bevestigt de ontvangst van de melding.
2. Voordat het onderzoek van start gaat, kan de cliënt het college een persoonlijk plan overhandigen waarin hij de omstandigheden, bedoeld in het vierde lid, onderdelen a tot en met g, beschrijft en aangeeft welke maatschappelijke ondersteuning naar zijn mening het meest is aangewezen. Het college brengt de cliënt van deze mogelijkheid op de hoogte en stelt hem gedurende zeven dagen na de melding, bedoeld in het eerste lid, in de gelegenheid het plan te overhandigen.
3. Het college wijst de cliënt en zijn mantelzorger voor het onderzoek op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning.
4. Het college onderzoekt:
 - a. de behoeften, persoonskenmerken en de voorkeuren van de cliënt;
 - b. de mogelijkheden om op eigen kracht of met gebruikelijke hulp zijn zelfredzaamheid of zijn participatie te verbeteren of te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;
 - c. de mogelijkheden om met mantelzorg of hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie of te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;
 - d. de behoefte aan maatregelen ter ondersteuning van de mantelzorger van de cliënt;
 - e. de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening of door het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie, onderscheidenlijk de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen of opvang;
 - f. de mogelijkheden om door middel van samenwerking met zorgverzekeraars en

zorgaanbieders als bedoeld in de Zorgverzekeringswet en partijen op het gebied van publieke gezondheid, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen, te komen tot een zo goed mogelijk afgestemde dienstverlening met het oog op de behoefte aan verbetering van zijn zelfredzaamheid, zijn participatie of aan beschermd wonen of opvang;

- g. welke bijdragen in de kosten de cliënt met toepassing van het bepaalde bij of krachtens artikel 2.1.4, verschuldigd zal zijn.
- 5. Indien de cliënt een persoonlijk plan als bedoeld in het tweede lid aan het college heeft overhandigd, betreft het college dat plan bij het onderzoek als bedoeld in het vierde lid, onderdelen a tot en met g.
- 6. Bij het onderzoek wordt aan de cliënt dan wel diens vertegenwoordiger medegedeeld welke mogelijkheden bestaan om te kiezen voor de verstrekking van een persoonsgebonden budget. De cliënt dan wel diens vertegenwoordiger wordt in begrijpelijke bewoordingen ingelicht over de gevolgen van die keuze.
- 7. De cliënt dan wel diens vertegenwoordiger verschaft het college de gegevens en bescheiden die voor het onderzoek nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
- 8. Het college verstrekt de cliënt dan wel diens vertegenwoordiger een schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek.
- 9. Een aanvraag als bedoeld in artikel 2.3.5 kan niet worden gedaan dan nadat het onderzoek is uitgevoerd, tenzij het onderzoek niet is uitgevoerd binnen de in het eerste lid genoemde termijn.

Naast het gestelde in de wet is de procedure in de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Voorschoten 2015 vastgelegd (in artikel 2.1. tot en met 2.5.) Belangrijk onderdeel is het gesprek, genaamd "keukentafelgesprek", waarbij het belang van de cliënt centraal staat.

Daarnaast heeft Pels Rijcken in hun advies (zie bijlage) aangegeven, dat het in het belang voor de juridische houdbaarheid van beschikkingen is dat de gemeente een zorgvuldige beoordeling uitvoert van het ondersteuningsplan en indien nodig – voordat de beschikking wordt genomen – in overleg treedt met de aanbieder en cliënt over het ondersteuningsplan. De gemeente zal ervoor zorg moeten dragen dat zowel het geïndiceerde resultaatgebied als de concrete uitwerking daarvan in het ondersteuningsplan zoals neergelegd in de beschikking individueel bijdraagt aan de zelfredzaamheid en participatie van de cliënt.

Conclusie

Op basis van de Wmo 2015, Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Voorschoten 2015 en het advies van Pels Rijcken kunnen we concluderen dat het college vanuit de wet de opdracht heeft gekregen om het onderzoek (o.a. keukentafelgesprek) uit te voeren en uiteindelijk een beslissing te nemen op een ingediende aanvraag. Daarnaast is het niet uitgesloten om bij resultaatgericht indiceren de aanbieder samen met de cliënt het ondersteuningsplan op te laten

stellen mits het college hier controle op uitvoert en controleert of het ondersteuningsplan in de beschikking individueel bijdraagt aan de zelfredzaamheid en participatie van de cliënt. Daarmee is onafhankelijke indicatiestelling zonder rol van de aanbieder - zoals genoemd in de motie 100460 - niet wettelijk verplicht.

2.1.2 Huidige werkwijze

Hieronder zullen we aan de hand van een voorbeeld ingaan op onze werkwijze. We merken op dat een melding van een cliënt breed kan zijn, zo kan een cliënt bijvoorbeeld een verzoek tot ondersteuning op het gebied van begeleiding, het huishouden, de financiën, en jeugdhulp doen. Bij elke melding kijkt de Wmo-consulent naar het brede geheel (integrale vraaganalyse). In het voorbeeld heeft cliënt X alleen behoefte aan huishoudelijke ondersteuning.

Onze werkwijze is aldus:

Cliënt X doet een melding bij de gemeente dat hij behoefte heeft aan huishoudelijke ondersteuning.

Cliënt X ontvangt een ontvangstbevestiging waarin het volgende wordt uitgelegd:

- Dat hulp bij het gesprek mogelijk is bijvoorbeeld door familieleden, vrienden en/of mantelzorgers. En dat het mogelijk is om kosteloos hulp van een onafhankelijk cliëntondersteuner te krijgen. Bij het maken van een afspraak voor het huisbezoek door de Wmo-consulent van de gemeente (verder de Wmo-consulent) wordt hier nog over gesproken.
- Waar het gesprek over gaat
- De mogelijkheid om een persoonlijk plan in te dienen
- Wanneer gesproken wordt van een aanvraag maatwerkvoorziening
- De eigen bijdrage.

Daarnaast kunnen inwoners op de website van de gemeente informatie vinden over het keukentafelgesprek.

De Wmo-consulent zoekt alvorens zij het gesprek aangaat van belang zijnde gegevens op, maakt een afspraak met de cliënt en wijst de cliënt er tevens op dat zij de mogelijkheid heeft om een persoonlijk plan in te dienen.

De Wmo-consulent komt langs en bespreekt tijdens het zogenoemde keukentafelgesprek met cliënt X en eventueel een onafhankelijk cliëntondersteuner en/of een familielid wat cliënt zelf kan, samen met de omgeving kan en waar aanvullend ondersteuning vanuit de Wmo 2015 nodig is (integrale vraaganalyse). Want we kijken samen met de inwoner wat de beste oplossing is en leveren in Voorschoten dus maatwerk.

Indien nodig kan de Wmo-consulent nog medisch advies opvragen om een volledig beeld van de ondersteuningsbehoefte te krijgen.

Daarna volgt een schriftelijk verslag met daarin de uitkomsten van het onderzoek als bedoeld in de wet (voor dit onderzoek is een periode van 6 weken opgenomen in de wet). Daarmee is het onderzoek afgerond, waarna een cliënt een aanvraag kan indienen. Het verslag wordt naar cliënt X toegestuurd. Cliënt X wordt in de gelegenheid gesteld nog aanvullingen of opmerkingen door te geven, waarna vervolgens het verslag door de cliënt wordt ondertekend.

Het college kan een ondertekend verslag aanmerken als aanvraag. Op die aanvraag moet het college binnen twee weken beslissen (is de beschikking). Hierbij doen zich twee mogelijkheden voor:

1. De aanvraag wordt niet gehonoreerd en een afwijzende beschikking kan worden verzonden;
2. De aanvraag wordt wel gehonoreerd; cliënt geeft aan van welke aanbieder hij de ondersteuning wil ontvangen en deze aanbieder⁴ gaat vervolgens samen met de cliënt (en eventueel een onafhankelijke cliëntondersteuner en/of een familielid) het ondersteuningsplan opstellen. In dat plan worden activiteiten en frequenties om te komen tot het resultaat een schoon en leefbaar huis omschreven. Vervolgens wordt dit ondersteuningsplan door cliënt en aanbieder ondertekend en naar de Wmo-consulent gestuurd. Deze controleert vanuit de regisseursrol of met dit plan het resultaat kan worden bereikt. Tenslotte wordt het ondersteuningsplan als onderdeel van de beschikking aan cliënt gestuurd.

Uit het cliëntervaringsonderzoek Wmo blijkt verder dat een grote meerderheid van cliënten de gemeente goed weet te vinden en tevreden is over de wijze waarop onze Wmo-consulenten het keukentafelgesprek uitvoeren.

Conclusie is dat we werken conform de bepalingen uit de Wmo 2015. De werkwijze kan nog worden geoptimaliseerd door de volgende inspanningen:

- In aanvulling op de uitleg in de ontvangstbevestiging een folder te ontwikkelen met handige tips voor het keukentafelgesprek. Deze kan dan worden meegestuurd of digitaal op de gemeentelijke website te bekijken zijn;
- Actiever verwijzen naar de site regelhulp.nl waar informatie over het gesprek met de gemeente te vinden is;
- In het proces richting beleidsplan sociaal domein in gesprek met cliënten en mantelzorgers nagaan op welke punten er behoefte is aan verbetering van de communicatie over de spelregels van het keukentafelgesprek;
- N.a.v. de resultaten in het cliëntervaringsonderzoek Wmo wordt ook extra aandacht geschonken aan de bekendheid dat een onafhankelijke cliëntondersteuner bij het keukentafelgesprek aanwezig kan en mag zijn.

⁴ Van aanbieders hebben we begrepen dat het opstellen van het ondersteuningsplan door een andere medewerker (intaker) gebeurt, dan het uitvoeren van de huishoudelijke ondersteuning zelf.

2.2 Signaleringsfunctie

Conclusie: de signaleringsfunctie is geborgd doordat:

- aanbieders van huishoudelijke ondersteuning van nature een signalerende functie hebben en signalen van verslechtering of verbetering van de cliënt doorgeven aan bijvoorbeeld de omgeving van de cliënt, huisarts, gemeente.
- In de overeenkomst gesloten tussen aanbieders van huishoudelijke ondersteuning en gemeente in bijlage 2 artikel 1.3 sub 5 en 6 is opgenomen dat de dienstverleners ook signalen kunnen doorgeven. Het gaat dan om de volgende signalen: signalering van en doorgeleiding van de vraag naar de behoefte aan meer of andere zorg en signalering van gezondheidsrisico's en doorgeleiding van de risico's naar reguliere hulpverlening.
- De contractmanager van de gemeente neemt dit punt expliciet in de contractgesprekken met de gecontracteerde aanbieders voor huishoudelijke ondersteuning mee.

2.3 Bezwaarschriften huishoudelijke ondersteuning

Van cliënten die sinds 1 januari 2015 voor een eerste keer een indicatie huishoudelijke ondersteuning hebben ontvangen zijn tot nu toe (peildatum 6 oktober 2016) geen bezwaarschriften binnengekomen.

Van cliënten die voordat de Wmo 2015 in werking trad al huishoudelijke ondersteuning hadden, hebben we tot nu toe 13 bezwaarschriften ontvangen. Bij 11 van de gevallen is informeel overleg toegepast. Nadat een (intensief) huisbezoek is afgelegd - waarbij ook de aanbieder van huishoudelijke ondersteuning is betrokken - zijn 9 bezwaarschriften ingetrokken. Er zijn 4 bezwaren doorgezet naar de bezwarencommissie. In 1 bezwaarprocedure heeft de commissie nog geen advies uitgebracht.

Tot dit moment is in 1 zaak beroep ingesteld bij de rechtbank. Het college heeft een verweerschrift ingediend, er heeft nog geen zitting plaatsgevonden. Wanneer de rechter uitspraak zal doen is op dit moment dus nog niet duidelijk.

De voornaamste reden om in bezwaar te gaan is geweest de ervaren teruggang in uren. Men wil graag weer het aantal uren terug zoals eerder (voor 1 januari 2015) was toegekend.

Conclusie: naar de mening van de commissie zijn er in beginsel in de wet geen belemmeringen voor het college om op deze wijze uitvoering te geven aan de Wmo 2015. De commissie heeft bij afhandeling van deze bezwaren overwogen dat de gemeente Voorschoten met de komst van de Wmo 2015 heeft gekozen voor resultaatfinanciering. Inwoners worden meer op eigen kracht aangesproken, hun netwerk wordt onderzocht, technische hulpmiddelen worden meegewogen, aanpassingen van de woning worden onderzocht, algemene voorzieningen gecreëerd.

3 Uitgewerkte opties

Bij het uitwerken van de opties is de inhoud van het besluit in motie 100460 leidend⁵:

- Indicatieprocedure onafhankelijk te laten uitvoeren;
- Resultaat 'schoon en leefbaar' te objectiveren;
- Besluit voorzien van frequentie van de uit te voeren taken alsmede de tijd die hiervoor benodigd is (aantal minuten/ uur);
- Het onafhankelijke en objectieve CIZ protocol voor huishoudelijke verzorging te hanteren totdat er nieuwe normtijden zijn ontwikkeld;

Daarnaast wordt per optie aangegeven wat de implicaties hiervan zijn:

- Juridisch/ Contractueel
- Financieel/ budgettair
 - o Incidentele en structurele kosten
- Organisatorisch
- Beleidsinhoudelijk
 - o Ontwikkelrichtingen startnotitie transformatie
 - o De cliënt centraal;
 - o Bevorderen zelfredzaamheid en participatie;
 - o Bieden van een maatwerkvoorziening zoals in de Wmo 2015 opgenomen;
 - o Integrale blik bij het bepalen van de benodigde ondersteuning;

3.1 Optie 1: verwerpen motie en huidige werkwijze met een aantal aanscherpingen voortzetten.

De uitwerking van deze optie is tot stand gekomen mede door het advies van Pels Rijcken. Zij hebben een juridisch advies gegeven over onze werkwijze (inclusief vastgestelde verordening, beleidsregels, beschikking en ondersteuningsplan) afgezet tegen de uitspraken door de Centrale Raad van Beroep (CRvB) en de verschillende rechtbanken. Daarmee geven zij antwoord op de vraag of de gemeente de meest recente jurisprudentie op de juiste wijze toepast. Het advies van Pels Rijcken treft u in de bijlage aan. Samenvattend is het advies van Pels Rijcken dat de uitspraken van de CRvB en verschillende rechtbanken er niet toe leiden dat resultaatgericht indiceren en resultaatgericht financieren zijn uitgesloten. Daarnaast geven zij aan dat de gemeente moet voldoen aan een aantal randvoorwaarden namelijk:

- Objectivering van schoon en leefbaar huis in beleidsregels. Pels Rijcken adviseert om hiervoor bijvoorbeeld gebruik te maken van het onderzoek van KPMG, Plexus, Bureau HHM "Normering van de basisvoorziening *schoon Huis*", 12 augustus 2016;

⁵ De onderdelen 'signaleringsfunctie', 'optimaal informeren over spelregels' en de indicatieprocedure onafhankelijke te laten uitvoeren zijn behandeld in hoofdstuk 2

- Onderzoeken of het budget dat aanbieders ontvangen voldoende is om als zorgaanbieder de zorg te leveren die leidt tot het resultaat een 'schoon en leefbaar' huis;
- De gemeente moet zorgdragen dat zowel het geïndiceerde resultaatgebied als de concrete uitwerking daarvan in het ondersteuningsplan zoals neergelegd in de beschikking individueel bijdraagt aan de zelfredzaamheid en participatie van de cliënt;
- Het ondersteuningsplan moet de volgende noodzakelijke elementen bevatten: welke activiteit wordt verricht, door wie wordt de hulp verleend en de frequentie van de activiteiten. In onderstaande paragrafen zal zoals beloofd in worden gegaan op de verschillende consequenties bij het verder uitvoeren van deze optie.

3.1.1 Juridische / contractuele implicaties

Vanuit het advies kunnen we concluderen dat het resultaatgericht indiceren en – financieren tot de mogelijkheden blijft behoren.

Advies Pels Rijcken: objectivering van schoon en leefbaar huis in beleidsregels

Wel moeten we onze beleidsregels verder aanscherpen. Hiervoor zal gebruik worden gemaakt van het document dat is opgesteld door KPMG, Plexus en bureau HHM voor de gemeente Utrecht.

Dit betekent tevens dat de deellovereenkomst voor het leveren van Maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning – die gemeente met aanbieders heeft gesloten – moet worden aangepast voor wat betreft de activiteiten en frequenties.

Acties:

Naar aanleiding van de uitspraken van de CRvB en de rechtbanken is – zoals al eerder genoemd in de informatiebrief van 20 september jl. – een start gemaakt met het aanpassen van de beleidsregels op dit onderdeel. We zullen zoals door Pels Rijcken voorgesteld gebruik maken van het document van KPMG, Plexus en bureau HHM.

De aanpassingen die voor de objectivering nodig zijn in de deellovereenkomst worden hierna opgepakt.

3.1.2 Financiële implicaties

Advies Pels Rijcken: onderzoeken of het budget dat aanbieders ontvangen voldoende is om als zorgaanbieder de zorg te leveren die leidt tot het resultaat een 'schoon en leefbaar' huis.

Acties:

We zijn aan het onderzoeken of het huidige tarief ook voor 2017 voldoende is om het resultaat een 'schoon en leefbaar' huis te bereiken. Op 30 juni 2016 is er een fysieke overlegtafel geweest waar aanbieders van huishoudelijke ondersteuning en ambtenaren onder andere gesproken is over de tarieven voor 2017, vervolgens is op 22 september een bestuurlijk overleg geweest waar portefeuillehouder met de aanbieders in gesprek is gegaan over de stand van zaken huishoudelijke ondersteuning. De resultaten uit het cliëntervaringsonderzoek Wmo en de gesprekken met de

aanbieders, Zorglokaal en onze Wmo-consulenten worden vergeleken met de financiële mogelijkheden die we hebben in onze eigen (gemeentelijke) meerjarenbegroting.

Verder is er de mogelijkheid om meer zicht te krijgen op de mate waarop het resultaat van schoon en leefbaar huis bij kwetsbare cliënten wordt behaald. Hiervoor is een eenmalig onderzoek naar vermoedelijk meest kwetsbare cliënten (cliëntgroep die voor 2015 onder de oude wetgeving 6 uur of meer huishoudelijke ondersteuning ontvingen) mogelijk. Daarnaast wordt structureel gecontroleerd of het resultaat wordt behaald bij instroom van nieuwe kwetsbare cliënten (uitgaande van 15 cliënten per jaar).

De kosten voor het onderzoek bij kwetsbare cliënten:

- Incidenteel: € 4.174,-*
- Structureel: € 6.262,-*

Verwachte kosten 2016 resultaatfinanciering (alleen zorg in natura) op basis van 380 cliënten en bij geen verhoging van het huidige tarief is € 933.660.

Let op: het meerjarenbeeld laat zien dat voor 2016 nog een overschot is op de huishoudelijke ondersteuning, maar dit wordt niet meer verwacht voor de volgende jaren.

3.1.3 Organisatorische implicaties

We blijven op gelijke wijze werken evt. met enige aanscherping, maar de samenwerking tussen Leidschendam-Voorburg, Wassenaar en Voorschoten op dit onderdeel kan door blijven gaan.

Advies Pels Rijcken: de gemeente moet zorgdragen dat zowel het geïndiceerde resultaatgebied als de concrete uitwerking daarvan in het ondersteuningsplan zoals neergelegd in de beschikking individueel bijdraagt aan de zelfredzaamheid en participatie van de cliënt.

Acties:

Geen acties nodig, want de Wmo-consulent controleert vanuit de regisseursrol of het opgestelde ondersteuningsplan (door de aanbieder samen met de cliënt) bijdraagt aan de zelfredzaamheid en participatie van de individuele cliënt. Is dit het geval dan vormt het ondersteuningsplan onderdeel van de beschikking die de gemeente aan cliënt stuurt. Is dit niet het geval dan treedt de Wmo-consulent in overleg met cliënt en aanbieder (binnen Voorschoten is dit nog niet voorgekomen).

Advies Pels Rijcken: het ondersteuningsplan moet de volgende noodzakelijke elementen bevatten: welke activiteit wordt verricht, door wie wordt de hulp verleend en de frequentie van de activiteiten. In onderstaande paragrafen zal zoals beloofd in worden gegaan op de verschillende consequenties bij het verder uitvoeren van deze optie.

Acties:

Geen acties nodig, want het ondersteuningsplan bevat alle noodzakelijke elementen.

3.1.4 Beleidsinhoudelijke implicaties

De systematiek van resultaatgericht sturen en de wijze waarop dit in Voorschoten wordt uitgevoerd, doet recht aan de principes van maatwerk en cliënt centraal. Daarnaast biedt deze systematiek, waarbij het ondersteuningsplan samen met de cliënt door de aanbieder wordt opgesteld, de ruimte aan de aanbieder, zodat de hier aanwezige expertise optimaal wordt benut. Met de extra controles van Zorglokaal gericht op de kwetsbare cliënten wordt gemonitord in hoeverre het resultaat schoon huis wordt gerealiseerd. De resultaten hiervan kunnen gebruikt worden voor optimalisering van de systematiek. Tot slot maakt resultaatgericht sturen het mogelijk om met het beperkte budget dat Voorschoten voor huishoudelijke ondersteuning beschikbaar heeft, de meest kwetsbare inwoners de ondersteuning te blijven bieden die nodig is.

Behalve de aanscherpingen die we in de beleidsregels en/of deellovereenkomst gaan doen, is verdere aanpassing van het beleid op dit moment niet nodig.

3.2 Optie 2: uitvoering motie smal

Deze optie betekent dat het ondersteuningsplan niet meer door cliënt en aanbieder wordt opgesteld (zie 2.1.), maar door de Wmo-consulent samen met de cliënt.

We behouden daarnaast resultaatgericht indiceren en –financieren als werkwijze. Dit betekent dat de in paragraaf 3.1 genoemde acties ook hier van toepassing is. In paragraaf 3.2.1 tot en met 3.2.4 worden de daar bovenop komende acties beschreven en indien een actie vanuit paragraaf 3.1 wijzigt door de hier beschreven verandering wordt dit hier vermeld.

3.2.1 Juridische/ contractuele implicaties

Objectivering van schoon en leefbaar huis in beleidsregels

Acties aanvullend op paragraaf 3.1:

- *Deelovereenkomst aanpassen op het onderdeel "aanbieder stelt samen met cliënt ondersteuningsplan op" naar "Wmo-consulent stelt samen met cliënt ondersteuningsplan op".*

Het risico bestaat dat aanbieders niet genegen zijn mee te werken aan deze aanpassing. Dan moet er opnieuw worden aanbesteed. In dit geval dient rekening te worden gehouden met een opzegtermijn van 6 maanden.

3.2.2 Financiële implicaties

Door de aanpassing in de deelovereenkomst vanwege het wegvallen van een activiteit bij de aanbieders (namelijk het samen met de cliënt opstellen van een ondersteuningsplan), zou men verwachten dat het tarief naar beneden kan worden bijgesteld. Echter: aanbieders zullen de werkzaamheden uit de afgegeven beschikking waarschijnlijk via een eigen intaker willen toetsen en inplannen, waardoor de werkzaamheden van de aanbieder niet zullen verminderen en het tarief (waarschijnlijk) gelijk zal blijven.

Dit betekent dat dit naast de huidige kosten voor de huishoudelijke ondersteuning leidt tot extra kosten voor de inzet van Wmo-consulenten.

Als na het huisbezoek (keukentafelgesprek) de melding wordt omgezet in een aanvraag moet een tweede bezoek van de Wmo-consulent plaatsvinden om samen met de cliënt een ondersteuningsplan op te stellen met de taken en de frequenties van de HO (niet het aantal uren). Dit ondersteuningsplan zal de gemeente moeten afstemmen met de zorgaanbieder.

Hiervoor is 0,5 fte uitbreiding nodig van Wmo-consulent voor de uitvoering van dit huisbezoek inclusief uitwerken plan en contacten met aanbieders. Dit komt neer op een bedrag van € 2.375,00 structureel.

Indien de wens is om ook voor het huidige cliëntenbestand het ondersteuningsplan op deze wijze door de Wmo-consulent op te stellen zullen alle cliënten moeten worden geherindiceerd.

Dit kan niet binnen de huidige formatie worden opgevangen en resulteert in € 89.600 incidentele kosten.

Geen wijziging in de verwachte kosten 2016 resultaatfinanciering zoals ook bij optie 1 wordt genoemd. Tenzij aanbieders niet aan de wijziging willen meewerken en er een nieuwe aanbesteding nodig is. Dit kan consequenties hebben voor de kosten 2016.

3.2.3 Organisatorische implicaties

Er ontstaat efficiencyverlies binnen de Werkorganisatie Duivenvoorde, omdat de werkwijze van indiceren binnen gemeente Voorschoten en gemeente Wassenaar van elkaar gaat verschillen. Door de verandering van werkwijze is ook extra capaciteit nodig (zie bij 3.2.2 financiële consequenties)

Advies Pels Rijcken: de gemeente moet zorgdragen dat zowel het geïndiceerde resultaatgebied als de concrete uitwerking daarvan in het ondersteuningsplan zoals neergelegd in de beschikking individueel bijdraagt aan de zelfredzaamheid en participatie van de cliënt.

Acties:

Bij de verandering dat de Wmo-consulent het ondersteuningsplan samen met de cliënt gaat opstellen moeten de volgende acties worden uitgevoerd:

- *Extra capaciteit (Wmo-consulenten) moet worden ingekocht.*
- *Wmo-consulenten moeten de opdracht krijgen om samen met de cliënt het ondersteuningsplan op te stellen.*
- *Onderzoeken hoe de regisseursrol zich verhoudt tot het opstellen van het ondersteuningsplan door een Wmo-consulent.*

Daarmee vervalt de actie uit paragraaf 3.1.3 namelijk: geen acties nodig, want de Wmo-consulent controleert vanuit de regisseursrol of het opgestelde ondersteuningsplan (door de aanbieder samen met de cliënt) bijdraagt aan de zelfredzaamheid en participatie van de individuele cliënt. Is dit het geval dan vormt het ondersteuningsplan onderdeel van de beschikking die de gemeente aan cliënt stuurt. Is dit niet het geval dan treedt de Wmo-consulent in overleg met cliënt en aanbieder (binnen Voorschoten is dit nog niet voorgekomen).

3.2.4 Beleidsinhoudelijke implicaties

Beleidswijziging waarbij minder ruimte voor professionals (hier worden de aanbieders van huishoudelijke ondersteuning bedoeld) is. Dit is niet in lijn met resultaatgericht sturen en tevens niet in lijn met één van de ontwikkelrichtingen, namelijk "van aanbod naar vraag". Deze ontwikkelrichting beoogt meer ruimte te creëren voor de expertise van de professional (lees aanbieder).

3.3 Optie 3: uitvoering motie volle omvang

Deze optie betekent dat de gemeente het indiceren van huishoudelijke ondersteuning door een externe partij laat uitvoeren niet zijnde de Wmo-consulent of aanbieder van huishoudelijke ondersteuning. Daarnaast wordt geen resultaatfinanciering als werkwijze gehanteerd, maar wordt een overstap gemaakt naar indicatie en uitbetaling in uren.

Let wel: er zijn verschillende andere manieren van bekostiging, maar gezien het tijdsbestek was het alleen mogelijk om de teruggang naar de werkwijze van vóór 2015 hier uit te werken. Voor uitwerken van andere opties is meer tijd nodig voor onderzoek.

3.3.1 Juridische/ contractuele implicaties

- Ontbinding deelovereenkomst met een opzegtermijn van 6 maanden;
- Alle cliënten moeten opnieuw worden geïndiceerd en een nieuwe beschikking ontvangen;
- Door andere werkwijze en uitbesteden van de indicatiestelling HO door een externe partij is minder capaciteit van de Wmo-consulent nodig wat leidt tot ontslag.

3.3.2 Financiële implicaties

Als we afstappen van de huidige werkwijze namelijk resultaatgericht indiceren en resultaatgericht financieren dan heeft dit grote financiële implicaties.

Uitbesteden indiceren onderdeel huishoudelijke ondersteuning:

Dit betekent dat een externe partij het onderzoek op zich neemt, hieronder vallen de volgende activiteiten: huisbezoeken, uitwerken rapportages, gespreksverslagen, opstellen ondersteuningsplan voor HO, maken advies, overleg met zorgaanbieders. Ook leidt dit tot extra administratieve kosten ten aanzien van de bewaking van termijnen. Tot slot zijn extra werkplekken noodzakelijk voor externe partij omdat Wmo dossiers i.v.m. privacy op de gemeentelijke locatie moeten blijven.

In totaal komt dit neer op € 99.225,- structureel.

In verband met uitbesteding taken leidt dit tot een minimale personele kostenbesparing van € 13.000,- structureel (hierin zijn nog niet meegenomen de kosten vanwege ontslag). De consulenten blijven immers het onderzoek uitvoeren ten behoeve van de overige andere maatwerkvoorzieningen.

Door wijziging werkwijze is herindicatie van alle cliënten nodig: incidenteel € 89.600

Geen resultaatfinanciering meer, maar uitbetaling aanbieders n.a.v. geïndiceerde uren:

Verwachte kosten 2016 voor resultaatfinanciering: € 933.660

Verwachte kosten 2017 bij uitbetaling n.a.v. geïndiceerde uren: € 1.165.840⁶

Dit betekent dat de extra structurele kosten waarschijnlijk € 232.180,00 zullen bedragen.

⁶ Hierbij uitgaande van 380 cliënten, een uurtarief van 23,60 en een gemiddeld aantal van 10 uur per periode van 4 weken.

Onafhankelijk onderzoek in aanvulling op het onderzoek van KPMG e.a. naar normering van uren voor huishoudelijke ondersteuning is nodig en zal naar verwachting incidenteel € 25.000 kosten.

3.3.3 Organisatorische consequenties

Werkwijze en beleid wijken af van gemeente Wassenaar en Leidschendam-Voorburg waardoor samenwerking lastiger wordt. Een brede blik en integraal werken (1 gezin, 1 plan, 1 regisseur) wordt vele malen lastiger. Er wordt een knip gemaakt tussen de melding (gemeentelijk loket), onderzoek (externe partij) en de aanvraag (gemeente). Dit heeft consequenties voor de mate waarin een integrale vraaganalyse kan plaatsvinden. Overige voorzieningen worden immers wel compleet door de Wmo-consulenten behandeld.

Tenslotte moet nog worden opgemerkt dat de Wmo-consulenten goed (HBO) zijn opgeleid en inmiddels veel ervaring hebben.

3.3.4 Beleidsinhoudelijke consequenties

Samenhang tussen de verschillende decentralisaties wordt ondermijnd. In het nog op te stellen beleidsplan Sociaal domein staat de samenhang tussen de verschillende decentralisaties juist centraal.

Om zorgvernieuwing te stimuleren, meer ruimte te bieden voor expertise van professionals en de perverse prikkel ten aanzien van productie te verkleinen, wordt juist in pilots op H10 (jeugdhulp), H6 (Wmo) en gemeentelijk (prestatiedenken) geëxperimenteerd met andere bekostigingssystematieken die resultaatsturing als uitgangpunt nemen. Partijen die nu samenwerken met de gemeente kunnen vertrouwen in de gemeente verliezen, omdat onduidelijkheid ontstaat welke koers gevaren wordt.

Daarnaast is het loslaten van resultaatfinanciering en uitbesteding van het onderdeel HO aan een externe partij, in strijd met hetgeen de raad heeft vastgesteld in de Startnotitie Transformatie (besluit 25 juni 2015). Hierin zijn (zoals in hoofdstuk 1 genoemd) de vier ontwikkelrichtingen benoemd die richting geven aan de ontwikkelopgave van het sociaal domein. Met deze systematiek worden alle vier de ontwikkelrichtingen ondermijnd:

- Van curatief naar preventief: het gaat puur om het uitvoeren van het aantal uur huishoudelijke ondersteuning als maatwerkvoorziening. In het systeem zit geen prikkel voor de aanbieder of andere ondersteuningsvormen richting algemene voorzieningen een meer passende oplossing is;
- van categoriaal naar integraal: in de werkwijze wordt door uitbesteding een extra 'schot' gecreëerd;
- van zorgen voor naar helpen zorgen dat: we gaan weer terug naar zorgen voor in plaats van helpen zorgen dat;
- van aanbod naar vraag: financiering in uren/ minuten en op basis van normtijden heeft als gevolg dat in het systeem de nadruk ligt op hetgeen wordt aangeboden en geen garantie

wordt geboden dat dit ook werkelijk aansluit op de vraag, het te behalen resultaat en het bevorderen van de zelfredzaamheid.

Tegenwerkende beweging in transformatie zorgt ervoor dat organisatorisch geen kanteling en andere denkwijze wordt ingezet. We raken expertise kwijt van onze Wmo consulenten en daarmee ook de brede blik en snel schakelen tussen beleid en uitvoering, minder lerend vermogen van de eigen organisatie. Voor de cliënt wiens ondersteuningsvraag breder is, betekent het dat twee verschillende consulenten op huisbezoek komen; één ten behoeve van huishoudelijke ondersteuning en een gemeentelijke consultant ten behoeve van de overige maatwerkvoorzieningen.

Samenwerking met Wassenaar en Leidschendam-Voorburg kan verminderen op het gebied van de huishoudelijke ondersteuning als zij hun werkwijze slechts via de beleidsregels en het beleid verder niet veranderen.

Tenslotte moet nog worden opgemerkt dat bij teruggang naar indicatie in uren een nieuwe normering nodig is, omdat vanuit het onderzoek "Normering van basisvoorziening schoon huis" van 12 augustus 2016 van KPMG en anderen blijkt dat het CIZ-protocol uit 2006 gezien de vooruitgang van schoonmaaktechnieken en de veranderende beleving van cliënten niet meer volledig toepasbaar is.

3.4 De opties in een schema

	Optie 1 verwerpen motie en huidige werkwijze met een aantal aanscherpingen doorzetten	Optie 2 Uitvoering motie smal	Optie 3 Uitvoering motie volle omvang
Onafhankelijk indiceren/ resultaatgericht indiceren	Blijft zoals het is, Wmo consulent met inwoner, zijn of haar omgeving en aanbieder. Toets van het ondersteuningsplan opgesteld door cliënt en aanbieder gebeurt door Wmo consulent waardoor onafhankelijkheid gewaarborgd is en blijft.	Wmo-consulent stelt samen met cliënt en zijn of haar omgeving het ondersteuningsplan op.	Externe partij, geen Wmo-consulent en aanbieder.
Resultaat financiering	Ja	Ja	Nee, oude werkwijze met normtijden (PxQ)
Normtijden	Nee	Nee	Ja
Juridische implicaties	Aanpassingen beleidsregels en aanpassing deelovereenkomst in verband met verdere aanscherping van het resultaat schoon en leefbaar huis. <i>Gemeente heeft dit al opgepakt.</i>	Aanpassingen beleidsregels en aanpassing deelovereenkomst in verband met verdere aanscherping van het resultaat schoon en leefbaar huis. En de aanpassing van de deelovereenkomst op het onderdeel "aanbieder stelt samen met cliënt ondersteuningsplan op" naar "Wmo-consulent stelt samen met cliënt ondersteuningsplan op". Mogelijk nieuwe	Ontbinding deelovereenkomst met een opzegtermijn van 6 maanden; Alle cliënten moeten opnieuw worden geïndiceerd en een nieuwe beschikking ontvangen; Door andere werkwijze en uitbesteden van de indicatiestelling HO door een externe partij is minder capaciteit van de Wmo-consulent nodig wat leidt tot ontslag.

		aanbesteding, 6 maanden opzegtermijn	
Financiële implicaties	Behoud resultaatfinanciering (verwachte kosten 2016): € 933.660	Behoud resultaatfinanciering (verwachte kosten 2016): € 933.660, tenzij aanbieders niet aan de wijziging willen meewerken en er een nieuwe aanbesteding nodig is. Dit kan consequenties hebben voor de kosten 2016.	Verwachte kosten bij nieuwe werkwijze € 1.165.840. Dit is ten opzichte van optie 1 en 2 een <i>kostentoeename structureel</i> van € 232.180.
	Toets schoon huis bij kwetsbare cliënten door Zorglokaal (extra kosten): Incidenteel € 4.174 Structureel € 6.263	Toets schoon huis bij kwetsbare cliënten door Zorglokaal (extra kosten): Incidenteel € 4.174 Structureel € 6.263	Geen toets schoon huis.
	Geen wijziging in werkwijze bij indiceren, dus geen extra kosten	Herindicatie om de huidige ondersteuningsplannen door Wmo-consulenten op te laten stellen: Incidenteel € 89.600	Door wijziging werkwijze is herindicatie van alle cliënten nodig: Incidenteel € 89.600
	Geen uitbreiding formatie nodig	Kosten voor uitbreiding formatie om ondersteuningsplannen door Wmo-consulenten op te stellen: Structureel € 32.375 Let op: risico bestaat dat aanbieders niet genegen zijn om	Structurele kosten uitbesteden van de indicering HO: Structureel € 99.225 Minimale structurele personele kostenbesparing van Structureel € 13.000,- (hierin zijn nog niet meegenomen de kosten vanwege ontslag). <i>Dit betekent bij</i>

			<i>uitbesteding dat we extra structurele kosten hebben van € 86.225.</i>
Organisato- rische consequenties	Nee	Ja	ja
Beleidsinhoudelijke implicaties	Geen beleidswijziging, wel aanscherping van beleidsregels Wmo (vallend binnen huidig beleid)	Ja	Ja

Bijlage 1: Verstuurde informatiebrieven en beantwoording schriftelijke vragen van de raad

De hier genoemde informatiebrieven en beantwoording van raadsvragen vallen binnen het jaar 2015 en 2016. Daarbij wordt opgemerkt dat de gemeenteraad op verschillende momenten ook is geïnformeerd over de Huishoudelijke Hulp Toelage, deze zijn echter hier buiten beschouwing gelaten.

Registratienummer	Documentnaam	Verzonden aan raad op d.d.
		2015
z-14788/4276	Huishoudelijke ondersteuning	7 januari 2015
-	Vragen op grond van de Verordening ambtelijke bijstand c.a. door de fractie GroenLinks over Thuiszorg	11 maart 2015
-	Vragen op grond van de Verordening ambtelijke bijstand c.a. door de fractie CDA over agendapunt 7 – MenS 19 maart 2015 (problemen huishoudelijke hulp in veel gemeenten)	17 maart 2015
z-22449/intern 11621	Huishoudelijke ondersteuning	31 maart 2015
z-23366 VS/intern 11960	Beantwoording schriftelijke vragen door de fractie van SP over ontslagen bij TSN	21 mei 2015
z-24749 VS/intern 13020	Beantwoording schriftelijke vragen door de fractie van D66 over de huishoudelijke hulp	29 september 2015
-	Beantwoording technische/informatieve vragen gesteld door fractie van D66 over agendapunt 5 Bijpraten 3D (huishoudelijke hulp)	24 november 2015
z-25573 VS/13547	Informatiebrief aan de raad over surseance van betaling TSN	4 december 2015
		2016
z-25707	Beantwoording schriftelijke vragen door de fractie van CDA	6 januari 2016

	over Zorglokaal	
--	Beantwoording technische vragen gesteld door D66 over informatiebrief 005 eigen bijdrage huishoudelijke hulp toelage HHT 2016	10 februari 2016
z-25573 VS/intern 14392	Informatiebrief aan de raad over (stand van zaken rondom) TSN	24 februari 2016
z-25573/14747	Beantwoording technische vragen gesteld door GroenLinks over informatiebrief 25: stand van zaken rond TSN	8 maart 2016
z-21661/intern 15302/3	Informatiebrief aan de raad over uitspraken Centrale Raad van beroep over hulp bij het huishouden	20 juni 2016
z-27334	Beantwoording schriftelijke vragen door de fractie van het CDA over de eigen bijdragen Wmo en over de huishoudelijke hulp	1 juli 2016
z-27334/15599	Beantwoording schriftelijke vragen gesteld door de fractie van het CDA over o.a. hulp bij het huishouden	14 juli 2016
z-2100/intern 4356/2	Informatiebrief aan de raad over de indicatiestelling huishoudelijke ondersteuning (in de brief wordt ingegaan op de motie van D'66 100434, persbericht van vrijdag 9 september 2016, vragen van GroenLinks ogv art 39 Reglement van Orde en aanmelding rondvraag SP)	20 september 2016