

Van:

Verzonden: woensdag 28 september 2016 16:26

Onderwerp: vraag inzake inbreng parkje ontwikkeling voormalig segaarterrein

Geachte heer/mevrouw,

Op 20 September jl. heb ik een reactie ontvangen van de heer Martin Mulder van Gemeente Voorschoten op een door mij gestelde vraag welke ik bij het klant contact centrum van de Gemeente Voorschoten heb ingediend n.a.v. de informatiebrief inzake de ontwikkeling van het voormalige segaarterrein. Hij heeft me aangegeven dat ik me met mijn vraag bij u moest melden. Hierbij.

Aanleiding:

quote Martin Mulder e-mail 19 September jl: Uit de Nota grondbeleid (door de raad vastgesteld) blijkt dat het college van B&W de intentie mag uitspreken om gemeentegrond in te brengen. Bij het besluit om te starten met de pilot en het vaststellen van de globale uitgangspunten is dit impliciet gebeurd. In die uitgangspunten is een alinea geweid aan de intentie om de grond in te brengen. Vanwege de actieve informatieplicht is de raad hier met informatiebrief 59 hierover geïnformeerd. De raad heeft kennis van de intentie om de grond in te brengen. In de commissie Wonen, Ruimte en groen heeft de raad geen vragen gesteld over de intentie om grond in te brengen. Voor de formele verkoop is een exploitatie-overeenkomst vereist. Dat vraagt wel een formeel besluit van de gemeenteraad.

Telefonisch heeft de heer Mulder mij laten weten dat de intentieovereenkomst met de firma Niersman al in oktober 2016 getekend zal worden.

De vraag:

Ik vraag mij of de raad beseft dat de grond ook daadwerkelijk is ingebracht en of dit impliciete besluit niet is ondergesneeuwd door het doen van een pilot i.h.k.v. de nieuwe wetgeving. Hoe kom ik met de raad in contact om te verifiëren of zij dit ook beleven? Zeker gezien het voornemen tot het tekenen van een intentieverklaring. Een onzorgvuldig geformuleerde intentieverklaring kan een 'point of no return' zijn voor de gemeente omdat een dergelijke verklaring verre van vrijblijvend is. M.i. zou ook zonder het ondertekenen van een dergelijke intentie het ook prima mogelijk zijn om de firma Niersman in de gelegenheid te stellen dat het ontwikkelen van een gedegen plan, inclusief de ontwikkeling van het parkje. Maar mocht Niersman dit om wat voor reden niet doen is het gemakkelijk af te zien van de inbreng. Het is mij dan ook onduidelijk waarom de gemeente kiest voor een intentieverklaring.

Met vriendelijke groet,