

VRAGEN D66 over programmabegroting Voorschoten 2017

Vragen over de begroting Vanuit invalshoek Cie MS

pagina	Wat	
15	Waarom zijn de uitgaven voor de transformatie van het sociaal domein (c.q. de beoogde efficiëntieslag in het sociaal domein) 0 euro?	In tabel 5 onder 2 op pagina 20 van de begroting is een verlaging van de budgetten voor het sociaal domein opgenomen
15	Waar is de beloofde evaluatie van de schakelklas? En hoeveel kinderen hebben uiteindelijk dit onderwijs genoten?	Die is op 1 november toegestuurd aan de raad. Het aantal kinderen staat daarin toegelicht.
20	Waarom zien we bij de tabel 5 “dekkingsmogelijkheden” begroting 2017 de budgetten sociaal domein afnemen? Wordt er rekening gehouden met een vergrijzingsgolf ?	Uitgaande van de resultaten in 2015 hebben wij de budgetten voor 2017 en latere jaren aangepast naar dat niveau. De onderbouwing is vermeld op pagina 21 onder dekkingsmogelijkheid 2 surplus budgetten sociaal domein. De termijn vanaf invoering van de decentralisaties is nog te kort om trends in de kostenontwikkeling waar te kunnen nemen, vandaar dat in deze begroting wordt uitgegaan van het uitgavenniveau 2015. Voor het gehele sociale domein geldt, dat beleid gericht is op een duurzaam stelsel van ondersteuning en zorg voor de toekomst. Zowel op het terrein van de ouderenzorg, gehandicaptenzorg en GGZ is sprake van de beweging van intramuraal naar ambulant. Dit leidt ertoe dat in de toekomst de groep kwetsbare voorschotenaren die thuis hulp en ondersteuning nodig zal hebben toeneemt. Op www.waarstaatjegemeente.nl is te zien dat in Voorschoten de komende jaren sprake is van een sterke vergrijzing. Verder wordt deze ontwikkeling gevolgd in de monitor Sociaal Domein. In het programma Sociaal Domein staat hoe we inhoudelijk invulling geven aan deze opgave. Daarnaast biedt ook het nieuwe beleidsplan Sociaal Domein de mogelijkheid om beleidsambities te bepalen.
21	Waarom zijn de overschotten voor het sociaal domein vooralsnog ingezet om het geraamde tekort op de meerjarenbegroting te dekken, terwijl er ook al sinds de zomer zich een meerderheid lijkt af te tekenen voor een correctie op de toekenning op de huishoudelijke hulp, dat navenant meer kosten zal opleveren? Waarom wordt er geen rekening gehouden met tegenvallers met het oog op de vergrijzing. En waarom	Uitgaande van de resultaten in 2015 hebben wij de budgetten voor 2017 en latere jaren aangepast naar het niveau van 2015. De onderbouwing is vermeld op pagina 21 onder dekkingsmogelijkheid 2 surplus budgetten sociaal domein. Het is altijd mogelijk om tussentijds beleidsambities aan te scherpen of te wijzigen. In het bijzonder het nieuwe beleidsplan sociaal domein biedt hier de mogelijkheid voor. Financiële implicaties hiervan worden zoals gebruikelijk via de Planning en Control Cyclus verwerkt.

Pag 25	Wat zijn de argumenten om zo te bezuinigen op de subsidies en waarom richt deze taakstelling dit zich alleen – en over een periode van vier jaar- op subsidieontvangers?	Politieke vraag/antwoord
Pag 26	De verkoop van accommodaties wordt niet in verband gebracht met een nieuwe locatie van een cultureel centrum, terwijl er wel degelijk bij die plannen rekening wordt gehouden met het terugvloeien van geld naar een culturele boekhoudkundige post. (zie cie MS 13 okt, eerste doc pag 6)er moet ruim dertigduizend euro gebruikt worden voor het afboeken van restantboekwaarden)	De verkoop van accommodaties leveren uiteindelijk een incidentele inkomsten op. De netto inkomsten is dat waar onder andere de boekwaarde in mindering is gebracht.
Pag 82	Waarom zijn de budgetten van het onderwijsprogramma allemaal in de min? En wat verklaart de piek in de uitgaven dit jaar?	Het beeld dat in deze vraag geschetst wordt is niet herkenbaar. Het is dan ook niet duidelijk wat met deze vraag wordt bedoeld.
Pag 88	Waarom is er geen dekking voor de subsidie voor het museum voorschoten?	Niet duidelijk is welk stuk tekst aanleiding is voor deze vraag.
Pag 99	Waarom worden de kasten voor de wijkteams Per 2017 geraamd op 25 % van het huidige budget (van 2073 miljoen, terug naar 517.000 euro)	Dit heeft te maken met de geheel nieuwe opzet van de begroting in nieuwe taakvelden, de integrale verantwoording van de overheadkosten en het beheer van gebouwen op programma 0 bestuur en ondersteuning. Daarom is er geen goede vergelijking te maken met ramingen van 2016 en 2017.
Pag 110	Waarom is de raming van het totaalprogramma sociaal domein de komende jaren 2 miljoen minder dan dit jaar?	Dit heeft enerzijds te maken met de lagere ramingen die zijn opgenomen voor het sociaal domein en anderzijds door de nieuwe opzet van de begroting waardoor kosten voor overhead en gebouwen zijn verschoven naar programma 0 bestuur en ondersteuning.