

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

100786



Datum	25 oktober 2016
Steller vragen	Jan Smit
Over agendapunt	Commissie B&B 27 oktober – Programmabegroting 2017
Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen* schriftelijk/mondeling te beantwoorden: 1. In de Programmabegroting 2017–2020 wordt op pagina 23 beschreven “Twee keer incidenteel is structureel”. Vraag: Hoe legt het college uit dat in tabel 1 op pagina 15 de posten 16 en 18 als incidenteel (I) zijn gelabeld? – VPB-heffing wordt vooralsnog alleen verwacht op de grex DVC. Aangezien dit eenmalige opbrengsten zijn van kavelverkoop wordt de vpb-afdracht in de jaren 2018, 2019 en 2020 als incidenteel beschouwd. – Het voorstel vanuit de stuurgroep van de Economische Agenda Leidse Regio / Economie 71 is om voor de jaren 2017 t/m 2020 € 2,- per inwoner te reserveren. Aangezien dit een tijdelijke geldstroom voor uitvoering van projecten betreft, wordt deze bijdrage als incidenteel gezien. 2. In de Programmabegroting 2017–2020 wordt op pagina 56 in tabel 40 de kosten/baten beschreven van het taakveld “Openbare orde en veiligheid”. Tijdens de “tafeltjesavond” heeft mijn fractie de betrokken ambtenaren gevraagd om een specificatie van zowel de kosten als de baten. Tot op heden hebben we, ondanks de toezegging geen antwoord mogen ontvangen. Vraag: Kan het college alsnog zorgen voor genoemde specificatie? Zie beantwoording van vraag 4, 5 en 6 in het overzicht van alle vragen die onbeantwoord zijn tijdens de tafeltjesavonden en de schriftelijke vragen die uiterlijk 17 oktober zijn binnengekomen. 3. In de Programmabegroting 2017–2020 worden de OZB, Afvalstoffen- en Rioolheffing gezamenlijk beschreven als woonlasten. Vraag: Als de kosten voor de gemeente voor riolering en afval dalen en deze kosten daarmee dalen voor de inwoner, wat is dan het argument om de OZB te verhogen?	

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten 100786



De verhoging van OZB is een direct gevolg van de uitwerking van de in de Kadernota als dekkingsmogelijkheid voorgestelde toepassing van de woonlastenbenadering. Op pagina 14 van de Kadernota is onder “Dekkingsmogelijkheid 1: Woonlastenbenadering (lastenverschuiving)” namelijk het volgende aangegeven:

Dekkingsmogelijkheid 1: Woonlastenbenadering (lastenverschuiving)

1.A. De BBV wijziging betreffende renteconsequenties (tabel 2, wijziging 15.A) heeft met name betrekking op de investeringen die gedaan zijn in het zogenoemde gesloten circuit (afval en riolering). De kapitaallasten die berekend worden over de investeringen worden lager.

Dit komt omdat de gemeente rekende met een vaste rekenrente van 3% en vanaf 2017 verplicht moet rekenen met omslagrente (voor 2017 1%). Dit scheelt grofweg 2% rente die niet mag worden doorberekend in de afvalstoffenheffing. Omdat de tarieven voor riool- en afvalstoffenheffing niet meer dan 100% kostendekkend mogen zijn betekent dit dat de tarieven neerwaarts bijgesteld moeten worden en de gemeente dus in 2017 € 700.411 minder opbrengsten ontvangt.

1.B. In 2015 heeft een openbare Europese aanbesteding plaatsgevonden voor het verwerken van het huishoudelijk restafval en grofvuil. De potentiële besparing als gevolg van de nieuwe aanbesteding bedraagt in totaal € 447.000. Rekening houdend met de verwachte investeringen, is de verwachting dat het tarief van de afvalstoffenheffing hierdoor wordt verlaagd met een totaalbedrag van € 325.000.

Door de zogenoemde woonlastenbenadering te hanteren wordt een verlaging van een maximaal kostendekkende heffing (zoals de afvalstoffenheffing) gecompenseerd door een gelijke verhoging van de Onroerende zaakbelasting (OZB), zodat de lastendruk per saldo gelijk blijft. Dit resulteert in een OZB-verhoging van € 1.025.411 (€ 700.411 + € 325.000).

4. In de Programmabegroting 2017–2020 wordt op pagina 63 in tabel 46 de kosten/baten beschreven van het taakveld “Parkeren”. Onze fractie kan zich geen beeld vormen over de genoemde bedragen. Omdat naar onze indruk parkeren in ons dorp nog gratis is, zijn vooral de baten voor ons niet duidelijk.

Vraag:

Wat is de uitleg van het college voor wat betreft de opbrengsten binnen dit taakveld?

De opbrengsten betreffen opbrengsten van eigen bijdrage gehandicaptenparkeerplaatsen.

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten 100786



5. In de Programmabegroting 2017–2020 wordt op pagina 15 in tabel 1 bij post 24 (Herinrichting centrum) voor de gehele begrotingsperiode een Pro Memorie (PM) genoemd.

Vraag:

Heeft het college al een indicatie van de kosten en zo ja, om welke bedragen gaat het?

Het onderzoek naar de invulling van de maatregelen voor het herinrichten en kwalitatief versterken van het centrum loopt nog. Op basis van de nu beschikbare informatie zullen de investeringen naar schatting tussen de € 80.000,- en de € 100.000,- komen te liggen. De uiteindelijke maatregelen voor het kwalitatief versterken van het centrum zullen in een separaat voorstel aan de raad worden voorgelegd.

6. In de Programmabegroting 2017–2020 wordt op pagina 15 in tabel 1 bij post 16 (VPB) kosten opgevoerd.

Vraag:

Beschrijven de bedragen de feitelijke kosten van afdracht van Vennootschapsbelasting of administratieve kosten die gemaakt zijn in verband met deze afdracht?

Zoals in de kadernota staat uitgelegd wordt vooralsnog uitgegaan dat alleen de grex DVC als belaste vpb-activiteit wordt gezien. Een kanttekening hierbij is wel dat van andere mogelijke vpb-belaste activiteiten de Belastingdienst nog een uitspraak moet doen of zij daarmee akkoord gaan. De bedragen inzake vpb-afdracht betreft de uitkomst van een berekening waar vele factoren van invloed op zijn en is gebaseerd op de vastgestelde grex DVC.

* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):