



Beantwoording schriftelijke vragen

Zaaknummer:	Z-24691
Nummer:	
Datum:	13-10-2016
Onderwerp:	beantwoording schriftelijke vragen Groen Links
	heiwerkzaamheden Dobbewijk

Geachte Raad,

Hieronder treft u de beantwoording van de vragen van Groen Links aan, deze zijn niet tijdig verzonden, excuses hiervoor.

1. Wat heeft het college gedaan om het vertrouwen van de bewoners van de Dobbewijk te herstellen? Is het college van mening dat zij hierin is geslaagd?

Het college heeft zich ingespannen om de communicatie met de bewoners van de Dobbewijk te verbeteren. Er is periodiek overleg ingesteld met de buurtvereniging Recht door Recht. Daarnaast hebben naar aanleiding van de schademeldingen diverse overleggen plaatsgevonden met bewoners en de schadeverzekeraar van de aannemer. De opdrachtverstrekking voor het onderzoek naar de bij de gemeente geclaimde heischade is in overleg met de bewoners tot stand gekomen. Het college heeft actief onderzoek ingesteld naar de gang van zaken.

2. Wat heeft het college in het kader van de toegezegde inspanningsverplichting gedaan voor een spoedige schadeafwikkeling? Is het college van mening dat haar inspanning voldoende resultaat heeft gehad? Zo nee, wat gaat zij dan hieraan doen? Zo ja, waarom?

Bij de eerste aansprakelijkheidsstelling richting de aannemer, heeft het college actief contact gehouden met de schadeverzekeraar van de aannemer om er voor te zorgen dat het onderzoek voortvarend werd opgepakt en de ingediende claims binnen korte termijn werden afgehandeld. Dit is conform de toezegging aan de raad. Het College heeft vervolgens de afhandeling van de aansprakelijkheidsstelling van de gemeente voortvarend opgepakt. In overleg met de bewoners is opdracht gegeven voor een tweede onafhankelijk onderzoek

3. Wat heeft het college gedaan in haar toezichthoudende functie?

Zie ook antwoord bij vraag 4. De toezichthouder heeft op dag twee van de heiwerkzaamheden, een dag na de melding door de bewoners, de heiwerkzaamheden gecontroleerd. De toezichthouder heeft tijdens de controle geen aanleiding gevonden om het heiwerk stil te leggen of om extra eisen te stellen.

4. Is het college van mening dat de gemeente als vergunningverlener de voorwaarden die waren verbonden aan de vergunning om te heien voldoende heeft gehandhaafd? Onder handhaven wordt verstaan: het verzekeren dat aan wetten of reglementen de hand gehouden wordt. Zo ja, waarom?

Ja. De aard, omvang en locatie van het project, diameter palen, heistelling en afstand tot de woningen, gaven geen aanleiding te verwachten dat schade zou ontstaan door dit heiwerk. De gemeente kan alleen voorwaarden stellen aan de gevolgen van het heien, overlast en trilling, maar



gemeente VOORSCHOTEN

niet de wijze waarop het heien plaatsvindt. Hoewel het college het niet kan voorschrijven heeft het college bij de volgende aangevraagde omgevingsvergunningen voor nieuwbouw in dit gedeelte van de Dobbewijk, gelet op de gevolgen van deze situatie, aanvragers met klem geadviseerd de palen in de grond te vormen (boren) en in situaties waarin wel sprake was van heien trillingsmeters geëist om de trilling te monitoren.

5. Zo nee, wat zal de gemeente doen om dit te herstellen?

Het college is van mening dat de toezichthoudende taak uitgeoefend is, handhaven is gelet op antwoord 4 niet aan de orde.

6. Er zijn, volgens de informatiebrief, twee onderzoeken uitgevoerd naar de claims van de bewoners. Heeft het college toegezien op de onafhankelijkheid van onderzoek en op het belang dat beide onderzoeken los van elkaar zijn uitgevoerd? Zo ja, hoe is dat gebeurd en wat is daarvan het resultaat? Zo nee waarom niet?

Beide onderzoeken zijn door verschillende bureaus uitgevoerd. De gedupeerde bewoners hebben achtereenvolgens zowel de aannemer als de gemeente aansprakelijk gesteld voor de schade aan hun woningen als gevolg van heiwerkzaamheden. De verzekeraar van de aannemer heeft een expert ingeschakeld om de heischade te onderzoeken. Vervolgens heeft de verzekeraar van de gemeente door een andere expert een onderzoek laten verrichten. De opdracht voor dit onderzoek is in overleg met de bewoners opgesteld. Beide onderzoeken zijn uitgevoerd door experts die zijn aangesloten bij NIVRE (Nederlands Instituut Van Register Experts).

Gemeente heeft erop toegezien dat de twee onderzoeken los van elkaar en onafhankelijk plaatsvonden. Gemeente heeft diverse malen met klem aan de verzekeraar en de experts verzocht om de claims van de bewoners zorgvuldig en voortvarend op te pakken. Hieruit blijkt dat gemeente zich heeft ingespannen voor snelle en volledig mogelijke afhandeling van de bij de verzekeraar ingediende claims. Inmiddels heeft de verzekeraar de claims afgehandeld.

Uit de onderzoeken kan geconcludeerd worden, dat er geen oorzakelijk verband kan worden vastgesteld tussen de hei-activiteiten en de gereclameerde beschadigingen aan de Donklaan, anders dan bij een drietal woningen. Omdat in deze drie woningen trillingen kunnen zijn ontstaan die tot beschadigingen hebben kunnen leiden, heeft Centraal Beheer daar schade-uitkeringen gedaan. Daarnaast blijkt uit het onderzoek, dat in opdracht van de gemeente is uitgevoerd, dat de gemeente niet gefaald heeft als vergunningverlener en als toezichthouder.

Hoewel het college zich er van bewust is dat op de gedupeerde bewoners de bewijslast rust om hun claims te onderbouwen heeft het college, om de bewoners tegemoet te komen, erop toegezien dat er twee onderzoeken plaatsvonden en dat de kosten hiervan niet voor rekening van de gedupeerden kwamen.

7. Hoe luidde de in gezamenlijk overleg geformuleerde opdracht voor de onderzoeken naar de claims?

Beide experts hebben los van elkaar onderzocht of er mogelijk causaal verband is tussen de heiwerkzaamheden en gereclameerde beschadigingen aan de woningen.

In het onderzoek, dat in opdracht van de gemeente is uitgevoerd, heeft de expert ook de volgende vragen onderzocht:

- Heeft de gemeente mogelijk gefaald als toezichthouder?*
- Heeft de gemeente mogelijk gefaald in haar rol als vergunningverlener?*

8. Voldoen de onderzoeken aan deze opdracht?



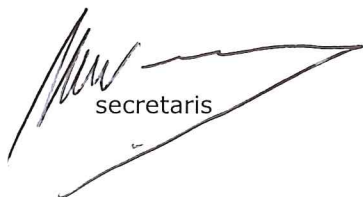
gemeente VOORSCHOTEN

Ja, want het onderzoek geeft uitsluitel over alle onderzoeksvragen.

9. Als de onderzoeken niet onafhankelijk en niet op zich staand zijn uitgevoerd, is het college bereid om zelf een onafhankelijk en op zich staand onderzoek te initiëren?

Het college heeft reeds op eigen initiatief een onafhankelijk en op zichzelf staand onderzoek geïnitieerd.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,



secretaris



burgemeester