

‘Duurzaamheidscentrum’: mooi woord is dat! Wie wil er nou geen ‘duurzaamheidscentrum’ in zijn achtertuin?

Zo dacht een aantal Dobbewijkbewoners er aanvankelijk in ieder geval ook over. Ze hadden plezierige associaties bij dat woord ‘duurzaamheidscentrum’. Maar dat was heel snel over toen ze erachter kwamen wat Avalex werkelijk met hen van plan was, welke troep Avalex in onze woonwijk - vlak achter hun woningen - kwijtwilde. Ik noem een paar zaken uit de eigen plannen van Avalex:

- afgedankte elektrische en elektronische apparatuur, asbest, hout, gasflessen, brandblussers en dergelijke; grond, autobanden, dakafval; piepschuim; puin, gips; tuinafval; harde kunststoffen; matrassen, metalen; papier en karton; textiel, allerlei soorten glas, batterijen en lampen, klein chemisch afval, frituurvet en incontinentiemateriaal.

Avalex wil in de Dobbewijk één afvalbrengstation voor de gemeenten Leidschendam-Voorburg, Wassenaar en Voorschoten. Sterker nog: Avalex wil bij ons een afvalbrengstation *“voor inwoners van alle 6 de Avalex gemeenten¹, Voorschoten en het midden- en kleinbedrijf”*.

Daarom zou het ‘duurzaamheidscentrum’ (in een woonwijk, vlak achter de woningen!) ook zeven dagen per week geopend moeten zijn (zes dagen tot acht uur ’s avonds en ook op zondagmiddag!). Daarom worden er ook 60.000 tot 120.000 bezoekers per jaar verwacht (165 tot 330 per dag; doordeweeks natuurlijk minder en in het weekend natuurlijk meer).

Wat er verder in de plannen van Avalex wordt genoemd aan **tierelantijnen** (zoals educatie, workshops, tentoonstellingen, kantoren, retail en het opwekken van duurzame energie (windturbines, zonnepanelen)) vormt natuurlijk niet de essentie van de plannen. Dat is het vergulden van de pil. Het is primair gewoon een afvalscheidingsstation, in een woonwijk.

Over de risico's wordt niet gerept. Hebben de autobanden bij het recyclingbedrijf in Someren-Heide - onlangs in het nieuws - niet dagen lang gebrand, met dikke zwarte rookwolken? Wat als dat bij ons gebeurt? En hoe betrouwbaar is Avalex eigenlijk? In de pers is keer op keer sprake van faillissementen en ‘wanbeheer’ van Avalex waar bewoners de dupe van zijn.

Dat de Dobbewijk *“na langdurige analyses en grondig onderzoek”* is gekozen als de enige geschikte plek voor deze milieustraat, moeten we tot nu toe maar geloven, want niemand van ons heeft dat onderzoek mogen zien. B&W hebben ons verzoek om ons die rapporten dan eens toe te sturen na bijna twee maanden nog steeds niet ingewilligd. We zijn zeer benieuwd naar die ‘langdurige analyses’ en dat ‘grondige onderzoek’.

Om een lang verhaal kort te maken: er moet helemaal geen ‘duurzaamheidscentrum’ in de Dobbewijk komen, ook niet in een ‘aangepaste’ vorm! Dat vinden alle Dobbewijkers, inclusief de Buurtvereniging Recht door Recht en inclusief de Vereniging Ondernemers Dobbewijk. Het past ook zeker niet in het bestemmingsplan waar de gemeente samen met bewoners en ondernemers in de Dobbewijk tien jaar lang aan gewerkt heeft.

Dank voor uw aandacht!

¹ Wassenaar, Midden-Delfland, Rijswijk, Delft, Leidschendam-Voorburg en Pijnacker-Nootdorp

'Inwoners weer dupe van wanbeheer Avalex'

door Marieke van Essen

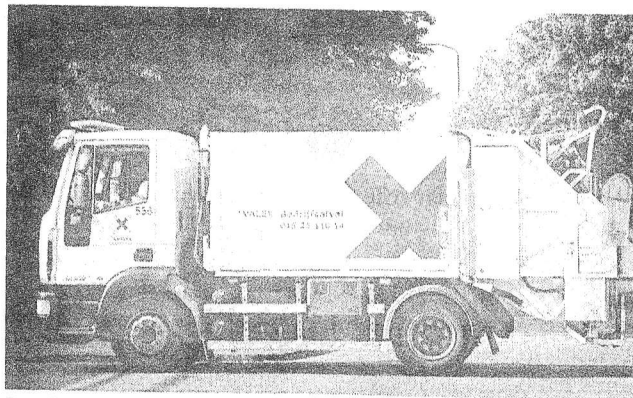
VOORBURG • Inwoners van zes Haagse randgemeenten moeten te hoge afvalstoffenheffing betalen omdat hun vuilnisboer Avalex opnieuw in zwaar weer zit. Dit stellen diverse raadsfracties, die na het financiële wanbeleid in 2012 nu weer de noodklok luiden.

In Leidschendam-Voorburg stelt de VVD dat Avalex en het college de gemeenteraden en belastingbetaler een rad voor ogen draaien. „Zo wordt niet gezien dat het bestuur van Avalex zit te slapen, de financiële controle volledig kwijt is en de rekening bij de inwoners

wordt neergelegd”, zegt raadslid Ton Overmeire.

De VVD zegt het vreemd te vinden dat de wethouders Floor Kist (GroenLinks) en Frank Rozenberg (Gemeentebelangen) pochen over de prestaties van het afvalbedrijf, maar tegelijkertijd niets doen aan de hoge tarieven. „Met het oog op de financiële problemen hebben de gemeenten in 2013 afgesproken dat Avalex tijdelijk zou worden betaald op basis van een vaste bijdrage per gemeente”, zegt Overmeire.

„Eenmaal een positief eigen vermogen, zou er weer worden afgerekend op basis van de werkelijke kosten. Volgens afspraak had dat dit jaar in moeten gaan, maar



De afvalwagens van Avalex.
ARCHIEFFOTO PETER SCHOONEN

dat is niet gebeurd. Wij vinden dat oneerlijk en vragen ons af of de accountant van Avalex dit wel rechtmatig kan vinden.”

Ook geeft Avalex te veel uit. In de begroting was voor 2016 een winst begroot van circa 2,4 miljoen euro, maar in werkelijkheid is daar

slechts een kleine plus van 40.000 euro van over. In Pijnacker-Nootdorp wordt inmiddels rekening gehouden met een tegenvaller van 1 miljoen euro in 2017.

„Avalex blijft een ziek kind”, zegt fractievoorzitter Hanneke van de Gevel (Eerlijk Alternatief). „Het wordt tijd dat de gemeenschappelijke regeling wordt omgezet in een BV. De huidige constructie werkt niet. Wij kunnen als Pijnacker-Nootdorp nog zo ons best doen met het scheiden van afval, maar als Delft met de vele flats achter blijft, dan zijn onze inwoners daarvan de dupe.”

Van de Gevel houdt haar hart vast als Avalex begin

volgend jaar wil beginnen met zogeheten omgekeerd inzamelen, waarbij de nadruk ligt op het inzamelen van grondstoffen, zoals plastic en glas. Dat gebeurt met minicontainers dicht bij huis. Het restafval moet dan naar ondergrondse containers iets verder weg. „Deze aanpak draagt duurzaam bij aan een schone, gezonde (leef)omgeving. En op termijn leidt dit tot een lagere afvalstoffenheffing”, zo liet de Voorburgse wethouder Kist recent weten.

Avalex is een samenwerkingsverband van gemeenten en zamelt sinds april 2001 afval in. De vorige directeur kreeg een gouden handdruk.