



Onderwerp: **Evaluatie plan van aanpak Arbeidsmarktoffensief**

Betreffende: Raadsvoorstel nr. 5560, d.d. 1 november 2016

Criterium	Toetsing
De inhoud van het voorstel - Bijv. aanleiding/voorprocedure - Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid - Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes - Het vermelden van relevante wetgeving – juridisch kader- VNG model gebruikt? - Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten - Verhouding tot het bestaande beleid	De inleiding voldoet niet aan de afspraken die hierover gemaakt zijn. Het voorstel had meer mogen toelichten waarom de behaalde resultaten voldoende zijn om het plan van aanpak voort te zetten. Of is de besparing de enige reden? Onder het kopje burgerparticipatie staat dat de cliëntenraad wordt geïnformeerd. Betekent dit dat de cliëntenraad niet is geraadpleegd over dit raadsvoorstel?
Financiële dekking	
De formulering van het besluit: - Juridisch - Redactioneel - Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd	
Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?	Deze is wat beknopt. In de kernboodschap mag staan waartoe de raad besluit als het voorstel wordt aangenomen.
Overig: bijv. relatie met termijnagenda	