



Onderwerp: **Statutenwijziging De VOS**

Betreffende: Raadsvoorstel nr. 5555, d.d. 1 november 2016

Criterium	Toetsing
De inhoud van het voorstel <ul style="list-style-type: none">- Bijv. aanleiding/voorprocedure- Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid- Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes- Het vermelden van relevante wetgeving - juridisch kader- VNG model gebruikt?- Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten- Verhouding tot het bestaande beleid	<p>De argumentatie voor de statutenwijziging is dat de werkwijze met het huidige bestuur als 'omslachtig' wordt ervaren. Dit zou nog wat verder onderbouwd kunnen worden.</p> <p>Daarnaast wordt aangegeven dat de vastgestelde termijnen waarbinnen de jaarstukken aan de gemeenteraad ter goedkeuring worden voorgelegd op praktische problemen stuiten. Voor de raad blijft dit praktische probleem bestaan: In artikel 7 lid 3 van de nieuwe statuten staat dat de begroting voor 1 december naar de gemeenteraad gestuurd wordt, waarna de gemeenteraad voor 1 januari een zienswijze kenbaar kan maken. In artikel 13 lid 3 staat een zelfde korte termijn voor de jaarrekening. Dit zijn erg krappe termijnen en voor de raad praktisch onuitvoerbaar. Waarom zijn deze termijnen gekozen?</p>
Financiële dekking	
De formulering van het besluit: <ul style="list-style-type: none">- Juridisch- Redactioneel- Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd	
Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?	Deze is vrij ambtelijk geschreven en niet heel begrijpelijk voor burgers.
Overig: bijv. relatie met termijnagenda	