

Notulen van de vergadering van de raad van de gemeente Wassenaar, op woensdag 9 november 2016, gehouden in de raadzaal van het raadhuis "De Paauw"; aanvang 19.00 uur

Aanwezig zijn:

- drs. J.Th. Hoekema, voorzitter;
 - J.J. Bakker, R. Bloemendaal, ir. B. Boon, P.P.G. Deneer, mevrouw drs. D. Dekker-Mulder, mr. S.W.M. Derks, mevrouw J.G. Erwich-Eisveld Bosch, mevrouw G.M.A. den Hartog-Fast, H.J.M. Hendrickx, mevrouw E.C. Kernkamp, mevrouw C. Klaver-Bouman, M. Knevel, J.P. Kolff, mevrouw D.A.A. Nieuwzwaag, E.C.M. Ooms, Th.P.M. Overdevest, B.G. Paulides, M.J. Schik, A.J.L. van Sloten, F.G. Weyn, leden van de raad;
 - B. Doorn, L. Maat, mevrouw mr. I.M. Zweerts de Jong, F. Blommers, wethouders;
 - mevrouw drs. G. de Schipper-Tinga, raadsgriffier;
- Afwezig: J. G.C. van Noort,
-

1. Opening, mededelingen, vaststelling van de agenda

De **voorzitter**: Leden van de raad, dames en heren, ik open deze vergadering. Een nieuwe vergadering volgens de Gemeentewet maar u zult hem wellicht beschouwen als voortzetting van de raadsvergadering van vorige week woensdag 2 november.

Aan de orde is de agenda, die bestaat uit een herstemming over twee amendementen en een motie en besluitvorming over de begroting als geheel. Een vraag over de agenda. De heer Paulides? Het woord is aan de heer Paulides. DLW.

De heer **Paulides**: Ja dank voorzitter. Bij de vaststelling van de agenda wil ik opmerken dat ik graag alsnog een amendement wil indienen bij de programmabegroting. Ik kondig hem alvast aan. Maar ik zal hem indienen op het moment dat we daar mee gaan werken.

De **voorzitter**: U bent niet helemaal hoorbaar. Herhaalt u even wat u zei mijnheer Paulides.

De heer **Paulides**: Bij de vaststelling van de agenda wil ik opmerken dat ik een amendement wil indienen die behandeld moet gaan worden bij de begroting. Ik kondig hem nu aan en ik zal hem, zodra we bij de begroting beginnen, echt indienen en toelichten.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Paulides. Nog anderen opmerkingen over de agenda? Dat is niet het geval. Overigens is er een afmelding ontvangen van de heer Van Noort van de fractie van de PvdA.

2. Voortzetting begrotingsraad

Thans gaan we over tot herstemming, opnieuw stemming over amendement B van de VVD. Amendement B van de VVD. U vindt dat in de bundel die u allen voor u hebt. Amendement B. Ik begin eerst met de herstemming over amendement B over de bestemmingsreserve onderhoud openbare ruimte. Hebt u dat allen voor u? Ik hoop dat dit het geval is.

Amendement B bestemmingsreserve onderhoud openbare ruimte
Ingediend door VVD

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 2 november 2016;

constaterende dat:

- op pagina 162 van de begroting 2017 wordt voorgesteld het restant van de bestemmingsreserve onderhoud openbare ruimte van € 1,08 miljoen te wijzigen in een bestemmingsreserve diverse goederen;
- deze reserve oorspronkelijk was bedoeld voor onder andere accommodaties, sportvelden, parkeerkelder Langstraat en kunstobjecten;
- de onderhoudskosten voor het beheer openbare ruimte zijn gedekt in het in 2016 opnieuw vastgestelde beleid inzake beheer;
- de gemeente geen vastgesteld beleid kent betreffende diverse goederen en dat er dientengevolge ook geen uitvoeringsprogramma diverse goederen bestaat;

overwegende dat:

- het onjuist is een reserve in te stellen voor een doel waarvoor geen beleid is vastgesteld;
- de term diverse goederen onvoldoende aanduidt wat daar onder moet worden verstaan;
- er een tekort op de begroting is;
- ter dekking in 2017 ruim € 1 miljoen uit de reserve is gehaald en reserve frictiekosten is genoemd;

wijzigt het ontwerpbesluit van de Programmabegroting 2017-2020 als volgt:

voegt aan voormeld besluit drie beslispunten toe die luiden:

- in het besluit Programmabegroting 2017 punt 3 te nummeren als punt 3a;
- aan het besluit Programmabegroting 2017 een punt 3b toe te voegen dat luidt: het restant van de bestemmingsreserve onderhoud openbare ruimte à € 1,08 miljoen zoals genoemd op pagina 162 van de begroting, wordt toegevoegd aan de Algemene Reserve;
- het voorstel om dit restant de naam te geven bestemmingsreserve diverse goederen is hiermee vervallen."

Wie is voor dit amendement. Steekt u uw vingers op. Dat zijn de fracties van VVD, D66, Passie van Wassenaar, Hart voor Wassenaar, DLW, GroenLinks, WWW, CDA. Het amendement is aangenomen met algemene stemmen.

De heer Hendrickx wenst een verklaring af te leggen over het aanvaarde amendement.

De heer **Hendrickx**: Voorzitter, ik vind het toch wel heel grappig dat het amendement dat de vorige keer staakte nu ineens 20 stemmen mee krijgt.

De **voorzitter**: De heer Hendrickx constateert een feit. Thans aan de orde, blijft u erbij alstublieft. Thans aan de orde amendement M van GroenLinks over toeristenbelasting.

Amendement M Toeristenbelasting **Ingediend door** GroenLinks

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 2 november 2016; gehoord de beraadslagingen;

wijzigt het ontwerpbesluit behorend bij de Programmabegroting 2017-2020 als volgt:

Aan besluit Programmabegroting 2017-2020 wordt toegevoegd een zesde besispunt.

6. De toeristenbelasting wordt verhoogd met 3% bovenop de inflatiecorrectie. De baten die dit oplevert worden ingezet voor handhaving van de APV in Wassenaar en draagt het college op dit te vertalen in de begroting."

Wie is voor dit amendement? Dat zijn de fracties van GroenLinks, WWW, DLW. Het amendement is verworpen.

Ten slotte in deze ronde aan de orde motie nummer 1 van de VVD over bezuinigingen op de bijdragen aan de WODV. Mevrouw Klaver vraagt het woord voor een punt van orde?

Mevrouw **Klaver-Bouman**: Voorzitter, ik weet niet of dit het juiste moment is maar de VVD wilde eigenlijk deze motie aanhouden. We willen afwachten op informatie die nog tot ons komt en is aangevraagd over de WODV. Met die informatie willen we dan eigenlijk raadsbreed aan de slag gaan zodat we ook met goede informatie de vertegenwoordigers van de Wassenaarse gemeente in het algemeen bestuur van de WODV op pad kunnen sturen. We houden hem aan en we zullen hem misschien wel later indienen.

De **voorzitter**: De motie blijft ingediend, maar wordt aangehouden. De motie maakt op dit ogenblik geen deel meer uit van de beraadslagingen. Dan geef ik het woord aan de heer Paulides, DLW.

De heer **Paulides**: Ja dank voorzitter. Naar aanleiding van de vorige vergadering waarmee we in de ontwerp-begroting een bedrag gecorrigeerd hebben voor het sportaccommodatiebeleid is er een vrije ruimte ontstaan van € 65.000,00. Het is ook gebleken dat een aantal subsidies aan organisaties in het Sociaal Domein ontoereikend zijn dan wel dat die doelen in het Sociaal Domein een steuntje in de rug kunnen gebruiken. Ik heb een amendement voorbereid en dat wil ik bij dezen indienen waarbij deze organisaties toch een extra steuntje weer gaan krijgen.

De **voorzitter**: Mijnheer Paulides, het amendement moet worden voorgelezen, u dient in feite een nieuw amendement in, dat mag totdat de hamer is gevallen, maar zodat fracties en ook het college de gelegenheid hebben het amendement te bestuderen. Ik denk dat ik nu het amendement

voorlees, met uw welnemen. Dat we daarna schorsen voor een ogenblik van beraad. Want ook fracties moeten de gelegenheid hebben tot een oordeel te komen over dit amendement en dat ik daarna de vergadering hervat om over dit amendement besluitvorming toe te laten. Ik lees het amendement van de heer Paulides voor.

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 9 november 2016;
Gehoord et cetera;

constaterende dat:

- het in de Ontwerpbegroting 2017 opgevoerde bedrag voor de reserve uitvoering maatregelen sportaccommodatiebeleid met amendement 2 is gecorrigeerd van € 700.000,00 naar € 635.000,00 waardoor er een vrije bestedingsruimte is ontstaan van € 65.000,00;

overwegende dat:

- er in de financiële begroting, pagina 223, een bezuiniging is doorgevoerd op cultureel erfgoed, hetgeen in de beleidsbegroting onder taakveld 5.1 cultureel erfgoed niet wordt toegelicht;
- subsidies aan organisaties in het Sociaal Domein ontoereikend zijn;
- bepaalde doelen in het Sociaal Domein een steuntje in de rug kunnen gebruiken;
- de bezuiniging op cultureel erfgoed van € 10.000,00 is opgenomen en dit budget juist nodig is voor de communicatie aan en advisering van pandeigenaren van panden die vallen onder het parapluplan;

wijzigd de Programmabegroting 2017 als volgt:

- onder programma 5 op pagina 223, financiële begroting culturele erfgoed min € 10.000,00 wordt gewijzigd in cultuur erfgoed 0.
- onder programma 6, Sociaal Domein, voegt aan het ontwerpraadsbesluit programmabegroting het volgende besispunt toe: stelt in het kader van het programma 6 Sociaal Domein extra subsidiebudget van € 55.000,00 beschikbaar te besteden door het college aan de volgende organisaties:
 - o Hospice subsidie € 15.000,00;
 - o Stichting VluchtelingenWerk subsidie € 10.000,00;
 - o Pleegouders Wassenaar subsidie € 10.000,00;
 - o Stichting Leergeld subsidie € 10.000,00;
 - o Slachtofferhulp subsidie € 10.000,00;

draagt het college op:

- deze wijzigingen en de doorwerking ervan te vertalen in de begroting."

Ondertekening, de heer Paulides. DLW. Ik schors de vergadering voor beraad, maximaal tien minuten. De vergadering is geschorst.

Schorsing

De **voorzitter**: Ik heropen de vergadering. Ik denk dat het nuttig is, ook voor fracties, voordat het oordeel kan worden opgemaakt over dit amendement dat namens het college wethouder Zweerts de Jong een oordeel geeft over het onderhavige amendement.

Wethouder **Zweerts de Jong**: Dank u wel voorzitter, ondanks dat het natuurlijk een heel sympathiek amendement is, is het zo dat wij in Wassenaar helaas ook maar één keer het geld kunnen uitgeven. We hebben met zijn allen vorig jaar, dan praat ik in 2016, hetzelfde jaar nog steeds ik ga wat snel, ongeveer € 700.000,00 bedacht ooit voor de bestemmingsreserve sportaccommodaties. Daar hebt u in september jl. al € 65.000,00 uitgehaald. Op dat moment was de begroting al klaar. Dus dan staat daar inderdaad nog steeds € 700.000,00, maar u heeft daar met een begrotingswijziging al € 65.000,00 uitgehaald. Het komt allemaal uit dezelfde algemene reserve. En die algemene reserve krijgen we niet steeds opnieuw. Was dat maar waar. Maar of je hem in 2016 uitgeeft of in 2017, dat maakt niet uit. € 65.000,00 hebben jullie al uit de vrije bestedingsruimte van de algemene reserve gehaald en nu hebben jullie dat aangevuld met € 635.000,00 voor de overige aanvragen die er nog komen. Dus hoe goed het ook is... Ik denk ook dat mochten de doelen waar u het aan zou willen geven echt hoge nood hebben, we kijken hier echt wel naar, ze krijgen op dit moment voldoende geld, maar mocht er echt een groot probleem zijn dan kunnen ze altijd naar ons toekomen, dat weet u. Ik wil dit amendement afraden. Of u moet extra € 65.000,00 uit de algemene reserve willen geven.

De **voorzitter**: Dank u wel wethouder. Ik geef het woord aan de heer Paulides, de indiener van het

amendement.

De heer **Paulides**: Ja, ik wil daar toch even op reageren. Die € 65.000,00 komt uit de begroting 2016, die staat nu in de najaarsnota. De € 700.000,00 die nu in de begroting staat is uit de algemene reserve gehaald en daar hebben we niets aan gewijzigd. We hebben alleen van die € 700.000,00 die € 635.000,00 in die reserve voor die accommodatie gestort. Dat betekent dat er nu nog steeds die € 65.000,00 over is. Als die niet over zou zijn, alles is doorgerekend met € 700.000,00 dan komen we nu op een overschot van € 186.000,00 + € 65.000,00, dat geld is er gewoon.

De **voorzitter**: De wethouder nog één keer. Hebben we het over bestaand geld of over fictief geld.

Wethouder **Zweerts de Jong**: We hebben een exploitatiebegroting met het lopende geld en we hebben daarnaast een algemene reserve. Dat zijn twee verschillende dingen. We kunnen niet zo maar uit de een en uit de ander halen. We kunnen het alleen maar uit de algemene reserve dekken en dat is maar één bedrag. Dat zijn niet de bedragen die staan in de exploitatiebegroting. Ik denk dat we dat heel goed uit elkaar moeten houden.

De **voorzitter**: Het oordeel van de wethouder namens het college is: het gaat hier om niet bestaand geld dat ook niet kan worden bestemd of uitgegeven. Heeft de heer Paulides behoefte aan een laatste woord? Dan wil ik ook proberen de beraadslaging tot een eind te brengen. De heer Paulides.

De heer **Paulides**: Ja, we blijven daar discussie over houden. Zoals we vorige keer over die € 635.000,00 discussie hadden. Uiteindelijk gaf u toch toe. We geven € 2,5 miljoen uit aan frictiekosten voor de werkorganisatie en ik denk dat dit een heel sympathiek amendement is en ik denk nog steeds dat die € 65.000,00 vrij ter beschikking staat dus ik zou hem toch wel aan willen houden. Ik wil wel zien of deze raad € 2,5 miljoen zonder blikken of blozen aan de werkorganisatie geeft en aan goede doelen dan zegt: we hebben geen geld. Dat vind ik wel apart.

De **voorzitter**: Mijnheer Paulides, u zei aanhouden. Ik denk dat u bedoelt dat u hem in stemming wilt brengen. Want aanhouden is dat u hem aanhoudt. Behouden, oké. Is er nog behoefte bij enige fracties om hier het licht over te laten schijnen? U hebt het antwoord van de wethouder en de ontrading door het college gehoord. Er is geen behoefte bij fracties om het woord te voeren. De heer Van Sloten steekt zijn vinger op. Een stemverklaring, dat mag. Mijnheer Van Sloten.

Mijnheer **Van Sloten**: De gedachte achter het amendement van de heer Paulides is zeer sympathiek. Ik denk dat het meer op zijn plaats is als we de subsidies gaan behandelen want dit is een extra ophoging van het subsidiebudget met € 65.000,00. Dat zullen we dan moeten bespreken. Dan stel ik het ook zeer op prijs als er een aanvraag ligt waaruit blijkt dat er geld nodig is in plaats van dat we nu gewoon de portemonnee trekken en gewoon geld over de schutting gooien.

De **voorzitter**: Ik ben erg coulant vanavond. Ik geef de heer Paulides voor de laatste keer een mogelijkheid. U mag een stemverklaring over uw eigen amendement afgeven.

De heer **Paulides**: Op deze stemverklaring wil ik toch reageren. Want het wordt voorgesteld als extra geld maar u vergeet daarbij dat de subsidie is teruggebracht en dat is een groter bedrag dan die € 65.000,00. Je zou het hooguit als een correctie kunnen zien.

De **voorzitter**: Goed, het oordeel is aan uw raad. U hebt het advies van het college gehoord. U hebt de stemverklaring van de heer Paulides gehoord en de stemverklaring van de heer Van Sloten. Wie is voorstander van het amendement Paulides? Dat is de heer Paulides. Daarmee is het amendement verworpen.

Thans is aan de orde ter besluitvorming het besluit over de begroting waar de aangenomen amendementen, voorstellen tot wijzigingen van het besluit en de programmabegroting en de begrotingswijziging onlosmakelijk onderdeel van uitmaken.

Aan de orde is de begroting zoals deze vorige week en deze week tot stand is gekomen door de besluitvorming tot nu toe. De heer Hendrickx wil een stemverklaring afleggen. Daar heeft hij de gelegenheid voor.

De heer **Hendrickx**: Dank u wel voorzitter. Stemverklaring. Hart voor Wassenaar stemt tegen deze begroting. We vinden het een onverantwoordelijke begroting. Hart voor Wassenaar heeft geen moties en amendementen ingediend. We hebben dat nadrukkelijk nagelaten, zelfs de

traditionele motie voor verhoging van de toeristenbelasting. We willen daarmee aangeven dat deze begroting dusdanig buiten de norm is dat het indienen van moties en amendementen een mate van redelijkheid van deze begroting zal impliceren en dat verdient deze begroting niet. We zijn van mening dat de uitgave unsustainable zijn. Met dit uitgavenniveau wordt bij Wassenaarders verwachtingen gewekt ten aanzien van de stand waarop wij kunnen leven terwijl dat niet vol te houden is. Dat levert teleurstellingen op en zal tot een zigzagbeleid leiden. Het gecreëerde tekort zowel in termen van de aanslag algemene reserve als op de banktegoeden zullen in de nabije toekomst leiden tot correctieve maatregelen waarbij de traagheid van te bewerkstelligen uitgavenreductie een hoog risico van significante verhoging van de ozb met zich meebrengt. Daarnaast zijn er nog veel en grote onzekerheden. Hoe zullen gemeentelijke inkomsten zich ontwikkelen? Hoeveel hebben we nodig voor de instandhouding van panden? Hoeveel moeten we dan uitgeven voor de riolering? Welke overige onverwachte kosten staan er in de coulissen? Wassenaar was financieel sterk. Die kracht was een pijler onder het gemeenschappelijke doel van zelfstandigheid. Met de financiële verzwakking ontstaat een dreiging voor die zelfstandigheid. We kunnen ons daar echt niet in vinden en stemmen vol overtuiging tegen deze begroting.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Hendrickx. De heer Weyn, Passie voor Wassenaar.

De heer **Weyn**: Ook wij van Passie voor Wassenaar hebben een stemverklaring. Passie voor Wassenaar zal voor de begroting stemmen. De doorslag daarbij heeft gegeven dat er toch beleidsmatig veel goede dingen in staan die wij steunen. Wel houden wij de zorg over de aanwending van reserves ter dekking van de tekorten en de hardheid van de bezuinigingen en de plannen. We willen echter toch het college en de wethouder het voordeel van de twijfel geven en zeker gezien het feit dat we het eens zijn over de noodzaak van een evenwichtige begroting. Wel verwachten we, hopen en vertrouwen we erop dat het college en de wethouder handen en voeten gaan geven en serieus ingaan op het invullen van de amendementen en moties waarin gevraagd wordt de raad te betrekken bij de plannen en de onderbouwing ervan. Ik spreek hier op persoonlijke titel maar ik weet dat ook de andere coalitiepartners zeker zorg hebben in een evenwichtige begroting, maar ieder vult dat op zijn eigen manier in. Mogelijk in de toekomst wat meer dualistisch.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Weyn. Nog anderen met een stemverklaring? Mevrouw Klaver-Bouman van de VVD.

Mevrouw **Klaver-Bouman**: De VVD kan niet voor de begroting stemmen zoals die nu voor ons ligt. We hebben drie jaar geleden ook tegen de begroting gestemd omdat er een te groot gat zat en we het vullen van het gat met het graaien uit de algemene reserve niet goedkeuren. Vorig jaar hebben we aarzelend toegestemd met de begroting omdat er wederom wel uit de algemene reserves werd gehaald, maar we dachten dat dit de laatste keer was, met een motie om serieus te kijken naar bezuinigingen en dat we op de goede weg zouden zijn. Dus, de heer Weyn, we zijn echt teleurgesteld. Er is niets gebeurd. Het gat dat nu wordt gecreëerd, waar het volgende bestuur mee wordt opgezadeld, het dekkingsplan dat voor ons ligt vinden we dermate onder de maat dat de VVD deze begroting niet goedkeurt.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Klaver-Bouman. Mevrouw Dekker fractie van het CDA.

Mevrouw **Dekker**: Dank u wel voorzitter. Ik verbaas me een beetje erover dat het lijkt alsof we de discussie weer gaan overdoen die we vorige week hebben gehad. We zullen instemmen met deze begroting. Onze bezwaren dan wel onze zorgen hebben wij al eerder geuit. Ik voel niet meer de behoefte om daar verder inhoudelijk nog op in te gaan. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Dekker. Nog anderen met een stemverklaring? De heer Paulides, DLW.

De heer **Paulides**: Ja dank voorzitter, ik zal met de deur in huis vallen. We zullen ook niet instemmen met de begroting. Daar zijn drie redenen voor. Het is een onduidelijke begroting, we hebben te maken met het BBV. Er zat geen productenrekening bij dus het is heel moeilijk om aansluitingen te maken. Daardoor kun je als raad ook niet besluiten waar je zou willen besparen. Dat is lastig. Dan het tweede bezwaar is de uitname, alweer uit die reserve, om de begroting sluitend te maken. De derde reden dat we tegen zullen stemmen is dat er veel projecten zijn waarbij zeker is dat ze er aan komen, maar die op geen enkele wijze zijn meegenomen. Wij vinden dat zorgelijk.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Paulides. Nog anderen? Dat is niet het geval. Dan is aan de

orde stemming over de Programmabegroting 2017-2020 zoals deze tot stand is gekomen vorige week en vanavond. Wie is voorstander van deze begroting? Dat zijn de fracties van GroenLinks, CDA, D66 en Passie voor Wassenaar. Daarmee is de begroting aanvaard.

3. Sluiting vergadering

De **voorzitter**: De griffier en ondergetekende zullen secuur en precies het genomen besluit verwerken ten behoeve van de ondertekening door griffier en voorzitter. Deze vergadering is gesloten.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad d.d. 12 december 2016.

De griffier,

De voorzitter,