

Agendering Beresteijn PvdA

"De herontwikkeling buitenplaats Beresteijn loopt al vanaf het begin van deze eeuw. In 2010 stelde het college de stedenbouwkundige randvoorwaarden vast, in 2012 stelde de raad het bestemmingsplan Landgoederen en Sportvelden vast.

Het college heeft bij Beresteijn primair de publiekrechtelijke rol om bij de bouwaanvraag van Amvest o.a. te beoordelen of e.e.a. past binnen het vigerende bestemmingsplan. Het plan dat aan het eind van de vorige collegeperiode, begin 2014, voor lag paste binnen het recent daarvoor vastgestelde bestemmingsplan. Bij dat bestemmingsplan hebben aangrenzende bewoners geen zienswijzen ingebracht die later zo'n grote rol zijn gaan spelen. Omdat er bij de concrete plannen van Amvest o.a. discussie ontstond over een nieuwe toegang aan de Mozartlaan en er bezwaren bleken van aangrenzende bewoners heeft wethouder De Beer, op verzoek van de raadscommissie vanuit de rol van gemeente als bemiddelaar tussen Amvest en de bewoners, over het toen voorliggende plan van Amvest voor Beresteijn overleg gevoerd met bewoners. Dat leverde toen helaas geen groen licht op, wel de eerste vertraging.

In de nieuwe collegeperiode heeft wethouder Bremer in commissie en de raad gemeld "dat zij Amvest opdracht had gegeven een bijgesteld plan te ontwikkelen". Die formulering is gelet op de rol en positie van de gemeente enigszins zwaar aangezet. De gemeente is immers geen directe private opdrachtgever, stopt er ook geen eigen geld in en heeft "slechts" te toetsen of een plan van Amvest aan de publiekrechtelijke eisen voldoet.

Iedereen begreep echter dat Amvest, luisterend naar bewoners en college, bereid was haar plannen nog eens serieus onder de loep te nemen.

In de commissie WRG van 7 januari 2016, dus pas twee jaar na de eerste vertraging, stond het "Startdocument herontwikkeling Beresteijn" op de agenda. Er lag een bijgesteld en verbeterd plan van Amvest voor. De PvdA was positief. Echter: op verzoek van het college wordt het voorstel niet in de commissie besproken. "Het college wil eerst met Amvest en omwonenden nader in gesprek gaan, waarna de puntjes op de i worden gezet en er in maart een gedragen plan naar de raad komt ". Het voorstel komt echter niet in maart 2016. Op 28 september 2016 komt het college met een informatiebrief, die op

16 november bij de ingekomen stukken staat van de commissie WRG. "De tijd vliegt" zeiden ze heel vroeger al. Die informatiebrief mondt uit in de conclusie dat er nog steeds verder met omwonenden en Amvest moet worden gesproken. Het wordt bovendien geheel open gelaten wanneer dit onderwerp weer terug komt in commissie en raad. Een omineus teken.

Begin 2017 is het college drie jaar aan het overleggen met bewoners en Amvest. De geplande zorgresidentie in het hoofdgebouw, de appartementen, de grondgebonden woningen en andere voorzieningen worden niet gerealiseerd en ook het opknappen en openstellen voor het publiek van het park worden niet gerealiseerd.

Enkele vragen van de PvdA:

1. Wat zijn inhoudelijk de springende punten waardoor er geen resultaat is na bijna drie jaar overleg met bewoners en een aaneenschakeling van het niet halen van aan de commissie en raad toegezegde data;
2. Wat is er specifiek gebeurd sinds het terugtrekken door het college van het startdocument Beresteijn dat voor de commissie WRG van 7 januari 2016 was geagendeerd;
3. Hoe weegt het college de belangen van omliggende bewoners tegen de belangen van andere inwoners van Voorschoten die gebruik willen maken van de op die plek voorziene woningen, voorzieningen en van het op te knappen park;
4. Hoe weegt het college de belangen van Amvest en wat is de reactie van Amvest op de kennelijke onmogelijkheid om bestuurlijk te kiezen en helderheid te verschaffen zodat er gebouwd kan worden;
5. Is er een kans dat Amvest de lier in de wilgen hangt en het terrein wil doorverkopen zodat alles weer opnieuw begint ?;
6. Is het college bereid om duidelijk toe te zeggen wanneer de herontwikkeling buitenplaats Beresteijn ter besluitvorming op de agenda komt van WRG en de gemeenteraad ? "