

Onderwerp: Brief aan Gedeputeerde Staten van Z-H inzake grootschalige bomenkap in Vlietland en het door PZH in gebreke blijven de gemeente LV, RCV en de pers naar behoren te informeren.



Het College van Gedeputeerde Staten
van de Provincie Zuid-Holland
Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
Leidschendam, 19 december 2016

Onderwerpen:

- 1) het door PZH in gebreke blijven R.C. Vlietland B.V. (RCV) naar behoren te informeren omtrent werkzaamheden m.b.t. de Rijnlandroute;**
 - 2) het door PZH in gebreke blijven RCV te informeren omtrent grootschalige bomenkap in Vlietland binnen de gemeentegrenzen van Leidschendam-Voorburg;**
 - 3) het door PZH verbieden om de omgevingsmanager Rijnlandroute overleg te laten voeren met RCV;**
 - 4) de door de handelwijzen van PZH veroorzaakte schade voor RCV en Vlietland.**
- Geacht College,

Hierbij vraag ik uw aandacht voor het navolgende.

Herhaaldelijk heeft Recreatiecentrum Vlietland B.V. (RCV) de provincie gevraagd RCV goed te informeren omtrent voorgenomen werken in en om Vlietland inzake de Rijnlandroute (de aanleg van de Rijnlandroute, de aanleg van de tunnel, het inrichten en het gebruik van het pal tegen Vlietland aan geplande tunnelwerkterrein, de aanleg van twee tot 11.5 meter hoge viaducten, de verlegging van de Rijksweg A4 en de kap van bomen) en rekening te houden met de belangen van Vlietland en RCV. Er is mij en anderen destijds toegezegd door onder meer gedeputeerde Ingrid de Bondt en de voor de Rijnlandroute verantwoordelijke ambtenaren van de provincie Zuid-Holland (PZH) dat direct belanghebbenden als RCV zo goed mogelijk en in een zo vroeg mogelijk stadium geïnformeerd zouden worden omtrent voorgenomen werken inzake de Rijnlandroute en dat er rekening gehouden zou worden met onze belangen. Het voornoemde verzoek en de door PZH ter zake gedane toezeggingen heb ik daarna namens RCV nog enige keren herhaald, onder meer in brieven aan PZH.

Naar aanleiding van een telefoontje en een mailbericht die ik op 30 augustus jl. ontving van een journaliste van het Leidsch Dagblad over de aanvraag van PZH en de Gasunie tot kap van 416 bomen in en om Vlietland heb ik direct contact gezocht met de gemeente Leiden. Het mailbericht dat ik op 30 augustus jl. aan de betreffende journaliste heb gestuurd heb ik op 2 september jl. (samen met een door haar geschreven artikel) ter informatie aan de accountmanager voor Vlietland vanuit de provincie, de heer D. Rozema, gestuurd.

Op 7 september jl. heb ik de heer Rozema het navolgende mondeling en schriftelijk verzocht:

“PZH heeft vergunning tot het kappen van 416 bomen in en om Vlietland en de Oostvlietpolder aangevraagd bij de gemeente Leiden. Ook is er een herplantvoorstel ingediend. Hierover is geen overleg gepleegd met RCV, de gemeente Leidschendam-Voorburg en andere direct betrokkenen. Dit terwijl door PZH was toegezegd dat er t.a.v. alle werkzaamheden en voorbereidingen voor de aanleg van de Rijnlandroute overleg gepleegd zou worden met alle direct betrokkenen (waarbij de gemeente LV en RCV met name genoemd

zijn). RCV heeft bezwaar tegen onderdelen van de plannen en voert hierover graag overleg met PZH”.

Op 21 september jl. heeft RCV het voornoemde verzoek nogmaals gedaan (mondeling en schriftelijk).

Van de ambtenaar die vanuit de gemeente Leiden verantwoordelijk is voor het behandelen van deze kapaanvraag, de heer M. Appel, heb ik desgevraagd ter zake meer informatie ontvangen. De heer Appel verwees mij voor meer informatie door naar de ambtenaar die de kapaanvraag voor bomen in en om Vlietland binnen de gemeentegrens van Leiden namens PZH had ingediend, de heer C.F. Bakker. Na enige pogingen kreeg ik telefonisch contact met de heer Bakker. De heer Bakker beloofde mij desgevraagd goed en uitgebreid te informeren over de door PZH en de Gasunie beoogde kap van 416 bomen in en om Vlietland die staan op grondgebied binnen de grenzen van de gemeente Leiden. De heer Bakker beloofde mij hierover binnen enkele dagen terug te bellen. Ondanks meerdere herinneringen inzake deze belofte die ik achterliet op zijn voicemail heeft de heer Bakker mij nooit teruggebeld.

Op 28 september jl. heb ik hierover een mailbericht gestuurd aan de heer Appel. In dit mailbericht schrijf ik onder meer het navolgende:

“In vervolg op het zojuist met u gevoerde telefoongesprek stuur ik u hierbij enige aanvullende informatie omtrent het belang dat Recreatiecentrum Vlietland B.V. (RCV) heeft bij een zorgvuldige uitvoering van de procedure inzake de aangevraagde omgevingsvergunningen door de Provincie Zuid-Holland (PZH) en de Gasunie ten aanzien van de door hen beoogde kap van bomen (respectievelijk 416 en 42 bomen). RCV hecht er ook groot belang aan dat PZH zich zal houden aan de gemaakte afspraken inhoudende dat PZH van te voren goed overleg zal voeren en zaken goed zal afstemmen met RCV en de gemeente Leidschendam-Voorburg (gemeente LV) ten aanzien van de uitvoering en exacte invulling van de realisatie van de Rijnlandroute en de verlegging van de A4 in -en in de buurt van- het recreatiegebied Vlietland.

Helaas moet ik constateren dat PZH zich niet aan deze afspraak heeft gehouden door zonder enig overleg en afstemming met RCV en de gemeente LV eind juli jl. een omgevingsvergunning voor de kap van 416 bomen bij de gemeente Leiden aan te vragen. Ook heeft PZH op geen enkele wijze overleg gepleegd of zaken afgestemd met RCV en de gemeente LV over de aanvraag van de Gasunie begin deze maand van een omgevingsvergunning voor de kap van 42 bomen in Vlietland.

Over de aanvraag van PZH tot kap van 416 bomen heb ik enkele weken geleden contact gezocht met de ambtenaar van PZH die deze aanvraag heeft ingediend, de heer C.F. Bakker. De heer Bakker beloofde mij -in een toen met hem gevoerd telefoongesprek- “in de loop van de week” terug te bellen omtrent mijn verzoek overleg te plegen over de door PZH beoogde kap van bomen, de door PZH beoogde aanplant van struiken en andere zaken die in de betreffende omgevingsaanvraag van PZH staan. Deze toezegging is de heer Bakker niet nagekomen. De heer Bakker heeft mij tot op de dag van vandaag niet teruggebeld ondanks meerdere door mij op zijn voicemail achtergelaten verzoeken dit alsnog te doen”.

Na klachten van mij bij PZH over het niet nakomen van de toezeggingen van de heer Bakker werd ik enige tijd later gebeld door PZH ambtenaar de heer B. Driesse, die mij meedeelde dat de PZH ambtenaar de heer D. Rozema mij goed zou informeren over de beoogde bomenkap in Vlietland en alles wat voor Vlietland en Vlietland B.V. van belang was. De informatie die ik van de heer Rozema ontving over de door PZH en de Gasunie beoogde bomenkap in Vlietland binnen de gemeentegrenzen van Leiden was echter zeer summier (aangezien de heer Rozema zelf ook niet meer dan summiere informatie ontving van de afdeling binnen PZH die gaat over de Rijnlandroute).

Daarna vernam ik dat er een omgevingsmanager Rijnlandroute is aangesteld die als taak heeft de omgeving (het publiek, de bedrijven, verenigingen, instellingen etc.) zo goed en optimaal

mogelijk te informeren over alles wat voor hen van belang kan zijn en vragen te beantwoorden. Deze omgevingsmanager, mevrouw F. Cammaert, heb ik gebeld met het verzoek mij van alle informatie te voorzien die voor RCV van belang kan zijn. Dit weigerde zij resoluut met de mededeling dat zij mij niet te woord mocht staan en binnen de provincie was afgesproken dat Dennis Rozema de enige was die met mij mocht spreken. Hier heb ik tegen geprotesteerd en aangegeven dat ik ter zake ook bij GS bezwaar zou maken. Het is immers omslachtig en niet efficiënt om informatie via via overgedragen te krijgen. De kans dat informatie niet goed overgedragen wordt is ook aanzienlijk indien de informatie via meerdere mensen loopt. Ook is deze werkwijze niet bevorderlijk voor de snelheid waarmee de informatie gewenst is. Het is natuurlijk uiterst vreemd en niet acceptabel om iemand die is aangesteld als omgevingsmanager te verbieden om overleg te voeren met RCV. Dit temeer aangezien RCV een enorm groot belang heeft bij goede informatieverstrekking ter zake. Hierbij verzoek ik u mevrouw Cammaert mee te delen dat zij dient in te gaan op mijn verzoek tot overleg met haar en mijn vragen zelf dient te beantwoorden.

Op 3 oktober jl. ontving RCV van PZH een "Nieuwsbrief Rijnlandroute". Hierin schrijft PZH onder meer: *"Eerste nieuwsbrief. U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u in het verleden interesse had in de RijnlandRoute, daardoor is uw mailadres bij ons bekend"*. In deze nieuwsbrief staat allerlei informatie maar niets over mogelijke bomenkap in Vlietland binnen de gemeentegrenzen van Leidschendam-Voorburg t.b.v. de verlegging van gasbuizen.

Op 18 oktober jl. ontving RCV naar aanleiding van vragen over werkzaamheden in het kader van de Rijnlandroute die van belang kunnen zijn voor Vlietland en RCV de navolgende informatie van de heer Rozema.

1. *"Er wordt gewerkt aan de vergunningaanvraag voor alle bomen die in het kader van de RLR binnen de gemeente Leiden (en ook de andere gemeenten) moeten worden gekapt en gecompenseerd. Deze aanvraag is voor de zomer aangeboden aan Leiden (andere gemeenten volgen later). Leiden heeft in augustus gepubliceerd dat de aanvraag bij ze binnen is gekomen (heb jij gezien). Vervolgens heeft Leiden geconstateerd dat de aanvraag niet volledig was. De aanvraag wordt nu aangevuld. Als deze volledig is zal de aanvraag in behandeling worden genomen door Leiden, gevolgd door een ontwerpbesluit en publicatie (met mogelijkheid van bezwaar maken). Planning is bekend als stukken volledig zijn en eea in behandeling wordt genomen. Aansluitend hierop zal ik je nader/verder inlichten.*
2. *Daarnaast zal voor het verleggen van de gasunieleidingen ook een kapvergunning (en omgevingsvergunning) worden aangevraagd door de Gasunie, voor de bomen boven op het nieuwe leidingentracé. Een kaartje met nieuwe en oude tracés volgt nadat de gemeente Leiden (bevoegd gezag) en LV (als adviseur raakvlakgemeente) hierover intern een besluit hebben genomen alvorens ze hun besluit publiceren.*
3. *Er zal op korte termijn (zeg 2 weken) een ontwerpbesluit gepubliceerd worden door de gemeente Leiden over een kapvergunning en omgevingsvergunning voor het bouwen van een nieuw gemaal(tje) aan de Vlietweg aan de noordkant van 't Vogelhof tbv het verwijderen van het gemaal Hofvliet op de startschacht van de boor. Op zich niet in de buurt van Vlietland, en daarmee misschien niet relevant, maar dan weet je dat dit speelt".*

De voornoemde informatie gaat over het kappen van bomen binnen de grenzen van de gemeente Leiden. De gemeente Leidschendam-Voorburg wordt alleen genoemd als raakvlakgemeente.

Op 21 november jl. hebben leden van de voormalige Klankbordgroep Herinrichting Meeslouwerplas een brief gestuurd aan het college van Gedeputeerde Staten. In deze brief wordt geconstateerd dat PZH niet meer communiceert over Vlietland en de Vogelplas Starrevaart met de leden van de voormalige Klankbordgroep herinrichting Meeslouwerplas en ook niet met het publiek in de omgeving van Vlietland, terwijl dit wel uitdrukkelijk was

toegezegd door GS. Verder merken de auteurs van deze brief op dat PZH de gemaakte contractueel vastgelegde overeenkomst niet is nagekomen inzake de zo spoedig mogelijke aanleg van geluid- en zichtwerende schermen naast de A4 ten behoeve van Vlietland en de Vogelplas Starrevaart (die uiterlijk op 26 augustus 2013 geplaatst hadden moeten zijn). Aangezien RCV over werkzaamheden in het kader van de Rijnlandroute die van belang kunnen zijn voor Vlietland en RCV slechts summier berichten ontving, heeft RCV op 1 december jl. hele specifieke schriftelijke vragen aan de heer Rozema voorgelegd. In dit bericht schrijft RCV onder meer het navolgende:

“Graag kom ik terug op de door PZH en de Gasunie beoogde bomenkap in en om Vlietland en de daarvoor ingediende aanvragen. Van de voor deze aanvragen verantwoordelijk ambtenaar van de gemeente Leiden vernam ik dat de door de gemeente verplicht gestelde aanvullende informatie door de Gasunie en PZH is aangeleverd dan wel binnenkort aangeleverd zal worden, waarna allerlei beroepstermijnen beginnen te lopen.

Zoals ik je eerder vertelde is het niet mijn bedoeling om bezwaar te maken aangezien ik hoop en mag verwachten dat PZH mij (althans RCV) naar behoren volledig zal informeren omtrent alles wat van belang is voor RCV (als belanghebbende) en de verdere ontwikkeling van Vlietland door RCV. Omdat ik steeds meer teleurgesteld wordt in PZH en ik (door alles wat er de afgelopen jaren is gebeurd en gedaan door PZH) weinig vertrouwen meer heb in PZH zal ik de beroepstermijnen goed in de gaten houden zodat ik daarvan gebruik kan maken door het indienen van bezwaren indien PZH weigert mij juist en volledig te informeren en/of weigert op een redelijke wijze rekening te houden met de belangen van RCV. Omdat ik heb ingestemd met het door jou geïnformeerd worden omtrent de aanvragen voor bomenkap (omdat ik vertrouwen in jou heb) zal ik mijn vragen inzake de beoogde bomenkap in en om Vlietland aan jou stellen. Voor verdere vragen omtrent de aanleg van de Rijnlandroute en de verlegging van de A4 en alles wat daarmee samenhangt zal ik GS dringend gaan verzoeken de omgevingsmanager mij daarover te laten informeren zodat ik de gewenste informatie uit de eerste hand krijg (hetgeen van belang is voor RCV, jou veel werk scheelt en mogelijke misverstanden bij informatieoverdracht voorkomt).

Mijn vragen over de beoogde bomenkap zijn:

- 1) Wanneer willen de Gasunie en PZH bomen gaan kappen in en om Vlietland? Deze vraag stel ik omdat het voor RCV en Vlietland van groot belang is dat de bomenkap zo laat mogelijk zal geschieden en zo dicht mogelijk op het werk dat moet geschieden. Gekapte bomen en landschap waar eerst bomen stonden zien er namelijk treurig uit en nodigen niet uit tot recreëren en al helemaal tot het kopen van de recreatiewoningen die gebouwd gaan worden in Vlietland door de bedrijven waarmee RCV ter zake overeenkomsten heeft gesloten.*
- 2) Welke bomen willen de Gasunie en PZH gaan kappen in en om Vlietland en waar staan die? Dit graag aangeven op onder meer een kaartje (of kaarten).*
- 3) Wat voor soorten bomen willen de Gasunie en PZH gaan planten ter vervanging van de gekapte bomen en op basis van welke argumenten heeft men voor deze soorten gekozen?*
- 4) Is bij het kiezen van deze bomen gedacht aan het belang dat 1) de betreffende bomen het hele jaar door groen blijven en 2) deze bomen hoog worden. Dit teneinde lelijk uitzicht op de Rijnlandroute en de A4 vanuit Vlietland het hele jaar door zoveel mogelijk te beperken?*
- 5) Is er bij het kiezen van een deel van deze bomen gedacht aan de groeisnelheid van bomen? Dit gezien het belang om het lelijke uitzicht op de Rijnlandroute en de A4 z.s.m. te beperken.*
- 6) Wanneer zullen de Gasunie en PZH de bomen gaan planten die dienen ter vervanging van de te kapen bomen?*

- 7) Zal er voor iedere te kappen boom een nieuwe boom geplant gaan worden?
- 8) Komen de te planten bomen op dezelfde plaats als de te kappen bomen? Indien dit niet zo is waar komen de nieuwe bomen dan te staan (graag aangeven op een kaartje of kaarten)?

Voor alle duidelijkheid merk ik ten aanzien van de voornoemde vragen op dat deze uitsluitend en alleen betrekking hadden op de 416 bomen die PZH en de Gasunie krachtens de RCV bekende informatie voornemens waren te gaan kappen binnen de gemeentegrenzen van Leiden. Er was RCV toen niets bekend omtrent het voornemen van PZH en de Gasunie om op grootschalige wijze bomen te gaan kappen in Vlietland binnen de gemeentegrenzen van Leidschendam-Voorburg!

Op 13 december jl. ontving RCV twee mailberichten van de heer Rozema met de onthutsende informatie dat er de volgende dag een enorme hoeveelheid bomen gekapt zouden gaan worden in Vlietland binnen de grenzen van de gemeente Leidschendam-Voorburg, omdat dit nodig zou zijn voor de verlegging van gasbuizen. De heer Rozema deelde mij desgevraagd mee dat hij de betreffende informatie ook nog maar net daarvoor had ontvangen en dat hij ook voor het eerst vernam en onaangenaam verrast was over de kap van bomen in Vlietland binnen de gemeentegrens van Leidschendam-Voorburg t.b.v. de verlegging van gasbuizen. Navraag bij de gemeente Leidschendam-Voorburg door RCV, bij de heer D. de Greef, wees uit dat de gemeente pas op 11 december jl. is geïnformeerd over de beoogde enorme kaalslag van bomen en ander groen in Vlietland ten behoeve van de verlegging van gasbuizen en dat daarover nooit op enigerlei wijze informatie was verstrekt aan de gemeente door PZH of de Gasunie. Ambtenaren en bestuurders van de gemeente waren hier zeer ontstemd over, zo vernam RCV.

Op 14 december heeft ondergetekende gesproken met een uitvoerder van het bedrijf (Kemp Schalkwijk B.V.) dat de opdracht heeft gekregen tot kap van de bomen in Vlietland. Desgevraagd heeft deze uitvoerder verklaard dat er naar zijn inschatting mee dan 1000 bomen gekapt zouden gaan worden.

Vervolgens is er een persbericht opgesteld door de milieubioloog de heer W. ter Keurs namens verschillende milieu- en natuurorganisaties, de heer E. Krijgsman, voorzitter van de Vereniging Vrienden van Vlietland, de heer A. van Velzen, voorzitter van de Watersportvereniging Leidschendam-Voorburg en Omstreken en ondergetekende. Dit persbericht is daarna verstuurd (zie bijlage).

In dit persbericht staat onder meer het navolgende:

“Gisteren (13 december) werden de gemeente Leidschendam-Voorburg, Recreatiecentrum Vlietland en milieu- en natuurorganisaties ineens overvallen door de aankondiging dat er in opdracht van de provincie vandaag begonnen zal worden met de kap van meer dan 1000 bomen in Vlietland ten behoeve van de verlegging van gasbuizen. Ondanks herhaaldelijke toezeggingen van de provincie Zuid-Holland om direct belanghebbenden goed en tijdig te informeren omtrent werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van de Rijnlandroute is dit niet gebeurd. Vandaag blijkt inderdaad de kap van bomen in Vlietland gestart te zijn! Dat er grootschalige bomenkap zou gaan plaatsvinden in het watersport-, recreatie- en natuurgebied Vlietland om gasbuizen te verleggen is nooit eerder door de provincie meegedeeld. De provincie stelt nu dat dit nodig zou zijn voor de aanleg van de Rijnlandroute, de verbinding tussen de A4 en de A44. De direct betrokken partijen zijn het erover eens dat deze kaalslag in Vlietland zeer ernstige consequenties heeft voor de recreatiewaarde van Vlietland en de beoogde toekomst van dit gebied. Recreanten die Vlietland bezoeken zullen de komende jaren als gevolg van de grootschalige bomenkap die nu is begonnen veel last ondervinden van zicht op het voorbijrazende verkeer op de Rijksweg A4 en van extra verkeerslawaaï. Ook zullen recreanten als gevolg van de bomenkap gestoord gaan worden door lelijk uitzicht op de aanleg van de Rijnlandroute en de hoge viaducten die hiervoor de

komende 6 à 7 jaar gebouwd gaan worden. De directeur van Recreatiecentrum Vlietland B.V., Bart Carpentier Alting, die zich vanaf 1983 heeft ingezet voor de ontwikkeling van Vlietland van onbekende modderpoel tot aantrekkelijk recreatiegebied waar jaarlijks meer dan een miljoen recreanten komen, is verbijsterd door deze handelwijze van de provincie: *“De provincie handelt al jaren op een wijze waaruit blijkt dat men totaal geen oog heeft voor het grote belang van het watersport-, recreatie- en natuurgebied Vlietland voor de inwoners van Zuid-Holland. Ik heb de gemeente verzocht van de provincie te verlangen dat men zich vanaf nu op een behoorlijke wijze zal gedragen en zorgvuldig zal omgaan met Vlietland en de belangen van recreanten, verenigingen en ondernemers. Omdat Vlietland als gevolg van de kap van meer dan 1000 bomen gedurende lange tijd veel minder aantrekkelijk zal zijn voor recreanten en de beoogde ontwikkeling van Vlietland met allerlei nieuwe voorzieningen lang uitgesteld moet worden, zal ik een omvangrijke schadeclaim moeten indienen bij de provincie”*.

Op zaterdag 17 december zijn er artikelen over de voornoemde grootschalige bomenkap gepubliceerd in de regionale krant het AD en het Leidsch Dagblad. Mede naar aanleiding van de onjuiste en in strijd met waarheid zijnde reactie van PZH op de grootschalige bomenkap in Vlietland zonder enig overleg met de gemeente, RCV en andere direct betrokkenen heeft RCV het college van B&W van Leidschendam-Voorburg vandaag een brief gestuurd waarin onder meer het navolgende staat:

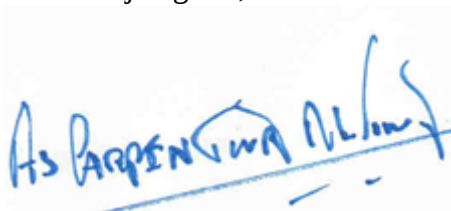
“Afgelopen zaterdag zijn twee artikelen in regionale kranten verschenen over de grootschalige bomenkap (meer dan 1000 bomen volgens een verklaring van de uitvoerder van het werk) in Vlietland. Het eerste artikel stond in de AD Haagsche Courant en het tweede artikel in het Leidsch Dagblad. In de AD editie Haagsche Courant staat als reactie van de provincie onder het kopje “Verbaasd” “Bij de provincie is de woordvoerder van verantwoordelijke gedeputeerde Floor Vermeulen op zijn beurt verbaasd over de ophef. “Het was allemaal bekend dat deze kap nodig was” en “het was alleen niet bekend wanneer de Gasunie zou beginnen”. In het Leidsch Dagblad staat: “Volgens de provinciewoordvoerder kan niemand verrast zijn door de kap”. “Iedere betrokkene wist dat het ging gebeuren. Wat ze alleen niet wisten was dat de kap afgelopen woensdag begon”. Deze uitspraken van de provincie zijn -zoals bekend bij de gemeente- volstrekt in strijd met de waarheid. De gemeente Leidschendam-Voorburg wist tot vorige week maandag niets over grootschalige kap van bomen in Vlietland binnen de grenzen van de gemeente Leidschendam-Voorburg ten behoeve van de verlegging van gasbuizen, zo is mij door de voor Vlietland vanuit de gemeente verantwoordelijke ambtenaar meegedeeld. Ook andere direct bij Vlietland betrokken partijen (bedrijven, verenigingen, milieu- en natuurorganisaties en mij als directeur van Vlietland B.V.) is daar nooit iets over meegedeeld door de provincie!

Graag verzoek ik u om van de provincie te verlangen met bewijzen te komen voor hun voornoemde volstrekt onjuiste stellingen die men als officiële reactie geeft en laat publiceren als de waarheid.

De jurist mr. Harry Kortman, die ik heb gevraagd ter zake onderzoek te doen en mij advies te geven, gaf mij vanochtend als raad de gemeente te vragen de provincie te verzoeken om in overleg met de gemeente een onafhankelijke deskundige te vragen een oordeel over de noodzaak van de enorme kaalslag die nu gaat plaatsvinden (en reeds aan het plaatsvinden is). Het leek de heer Kortman waarschijnlijk dat veel bomen en ander groen kunnen blijven staan, als er gekozen wordt voor een zoveel mogelijk bomen besparende aanpak. Om kosten te besparen is nu waarschijnlijk gekozen voor het rücksichtslos verwijderen van alle bomen en al het groen in Vlietland over een lengte van vele honderden meters langs de A4, met als gevolg dat er enorme overlast voor Vlietland zal ontstaan door lelijk uitzicht op de A4 en extra verkeerslawaai van deze steeds drukker wordende Rijksweg. Dit verzoek leg ik hierbij graag aan u voor.

Naar ik vandaag van de heer Kortman vernam is uit zijn onderzoek naar de al dan niet bestaande plicht om vergunning aan te vragen voor het kappen van bomen in het kader van de Boswet gebleken dat men in Leiden wel verplicht is om vergunning aan te vragen voor het kappen van bomen in het buitengebied en in Leidschendam-Voorburg niet. Dit gezien het feit dat Leiden t.a.v. bomen het begrip bebouwde kom heeft opgerekt tot de gemeentegrens en men dat in Leidschendam-Voorburg helaas niet heeft gedaan. De heer Kortman heeft vanochtend verder opgemerkt dat het hebben van de bevoegdheid tot het grootschalig ruimen van bomen in het kader van de Boswet nog niet betekent dat van dat recht gebruik gemaakt moet worden. Misbruik van recht is onder omstandigheden niet rechtmatig, zo merkte de heer Kortman op. Omtrent het voornoemde en de daardoor veroorzaakte schade (met name omdat de bouw van 223 recreatiewoningen in Vlietland pas zal kunnen plaatsvinden na realisatie van de Rijnlandroute en na de aanleg van geluid- en zichtwerende wallen en schermen), pleeg ik graag overleg met u en uw ambtenaren.

Vriendelijke groet,



A.S. (Bart) Carpentier Alting
directeur R.C. Vlietland B.V.
Rietpolderweg 1
2266 BM Leidschendam
Tel. 071-5612100 of 0654662004
Website: www.vlietland.com

CC: Provinciale Staten, de leden van de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg, Voorschoten, Leiden en Zoeterwoude en de colleges van B&W van de deze gemeenten.