

Van:

Verzonden: donderdag 15 december 2016 22:06

Onderwerp: Arbeidsmarkt offensief 2015-2018: € 900.000 weggegooid geld

Geachte leden commissie M&S gemeente Voorschoten,

Het stukje in de pers over het pva Arbeidsmarkt offensief 2015-2018, *met een budget van € 900.000 en vermeende positieve resultaten*, was voor mij aanleiding de commissievergadering M&S van 24 nov. jl. en de bijbehorende stukken terug te kijken en te lezen. Wat ik las en hoorde verontrust mij, vandaar dat ik u schrijf.

Ik ben verontrust omdat door Voorschoten tussen 1-7-2015 en 1-7-2016, dus binnen 1 jaar, al bijna € 400.000 aan bemiddelingskosten is besteed voor een doel zonder meetbare resultaten (smart), dus zonder zicht op de wijze van besteding en beoordeling van dit geld. Met andere woorden: hoe weet Voorschoten wat zij voor hiervoor terugkrijgt? Het is onbegrijpelijk dat dit soort uitgaven niet hoeft te worden verantwoord op een manier die kwalitatieve beoordeling mogelijk maakt. Groen Links stelde dit aspect tijdens de vergadering expliciet aan de orde, maar de andere deelnemers beoordeelden het resultaat en de uitleg min of meer als 'lastig maar prachtig', als hamerstuk af te werken.

Uit de stukken maak ik op dat er over de uitstroom uit de bijstand geen kwalitatieve gegevens bestaan omdat dit lastig te monitoren zou zijn. Maak dit de kat wijs: juist deze rapportage moet intrinsiek onderdeel uitmaken van het aan Leidschendam-Voorburg uitbestede werk. Hoe onprofessioneel dat dit kennelijk geen deel uitmaakt van de afspraken. Het gaat om de uitstroom naar betaald werk. Van iedereen met bijstand wordt vooraf aan een uitkering het volledige doopceel gelicht: op het moment dat zij betaald werk gaan verrichten zouden zij ineens in de anonimiteit verdwijnen? Er zullen uit deze groep -gezien de vergrijzing- een aanzienlijk aantal mensen zijn doorgestroomd naar de AOW, maar ook daarover geen gegevens.

Voorschoten moet eisen dat er (ook nog over 2016) per individu wordt gerapporteerd: leeftijd, aantal jaren bijstand, wie krijgt inmiddels AOW, omstandigheden die hebben geleid tot betaald werk, soort betaald werk en rol WSP en consulenten Werk& Inkomen. Deze kennis moet als database worden vastgelegd zodat hierover kan worden gerapporteerd, als onderdeel van de SLA. Het verhaal is simpel: als deze gegevens niet bekend zijn dan is er geen rol van betekenis gespeeld bij de uitstroom van betrokkenen uit de bijstand.

Pas als er wordt gerapporteerd kan er ook worden geëvalueerd: wat zijn de gemiddelde kosten per individu waarvoor succesvol is bemiddeld en wat zijn de kosten gerelateerd aan de totale doelgroep: blijken de uitgaven een investering te zijn of een ondoelmatige kostenpost. Deze bedragen kunnen toch niet zomaar worden vergoelikt/ verrekend met de terugloop van het Buigtekort, vooral als je niet weet welk verband er is? Welke accountant staat dergelijke begrotingsregels toe?

U zult zich afvragen waarom dit onderwerp mijn interesse heeft

Het feit wil dat ik sinds een jaar IOAW ontvang (wordt als bijstand beschouwd). Ik ben dus onderwerp van deze kwestie.

Omdat ik te maken heb met Werk en Inkomen van Leidschendam-Voorburg kan ik hier van binnenuit wat over zeggen:

- in het afgelopen jaar 1 consult gehad waarin mij, ongeacht de wettelijke bepalingen, werd gesommeerd mijn sollicitatie activiteiten te verdubbelen. Toen ook vastgesteld dat het WSP Zuid-Holland Centraal niet of nauwelijks een netwerk heeft met werkgevers ten noorden van de lijn Leidschendam-Voorburg, laat staan in Leiden;
- in augustus halsoverkop uitgenodigd voor een sollicitatietraining van 6 maanden door bureau 50+ Carrière in de Binckhorst (reiskosten voor niemand vergoed);
- deze sessies doen zich voor als een sociaal experiment. Kennelijk moest er snel iets gebeuren want er zijn lukraak 10 deelnemers uit Wassenaar en Voorschoten met totaal verschillende opleidings-en werkachtergronden (variërend tussen lbo en academisch niveau) bij elkaar gezet in bijeenkomsten waarbij zij gedurende 3,5 uur in 1 ruimte tot elkaar veroordeeld zijn;

- hier wordt geleerd uitsluitend te solliciteren op functies waar voor 90% aan de functie-eisen wordt voldaan, de deelnemers moeten bij hun keus vooral hun passie volgen;
- Je hoeft niet deskundig te zijn om te beoordelen dat (bij de huidige tijdsgeest met een voor 50+ nog steeds slinkende arbeidsmarkt) geen van hen nog enige kans maakt op een werkkring in het formele circuit, ongeacht of daar ondersteuning in welke vorm dan ook bij wordt geboden. Gelukkigerwijs hebben de meesten een zinvolle tijdsbesteding, maar dan vrijwillig (chauffeur bijzonder vervoer, dierenasiel, kringloop, schuld hulpverlening, inspreken boekteksten etc.).

Bureau 50+Carrière verzorgt deze trainingen ook voor Haaglanden.

Op mijn vraag hoe succesvol dit is kon 1 voorbeeld worden genoemd: iemand met een cursus 'dromencoach' was aan een stageplaats geholpen, dan denk ik: droom maar lekker verder. Inmiddels heb ik mijn deelname aan deze sessies opgezegd. Herkent u het gevoel dat je bekruipt wanneer je in een situatie wordt gemanoeuvreerd met als enige revenu dat een ander aan je aanwezigheid verdient? En de suggestie die wordt gecreëerd dat het toch eigenlijk je eigen schuld is wanneer je niet slaagt? En de minachting die je ervaart wanneer je namens de gemeente Voorschoten weer zo'n slecht geschreven standaardbrief ontvangt?

Het wordt tijd dat de overheid beseft dat zij nauwelijks invloed heeft op de werking van de arbeidsmarkt, laat staan dat kleine -ingeklemde- gemeenten hier zelf beleid voor kunnen schrijven. Voorschoten moet haar vingers hier niet aan branden, vooral als daar zo'n hoge prijs voor wordt betaald. Bovendien is het aanmatigend dat er - anno 2016 en voor politiek gewin - beweerd wordt dat deze aanpak en besteding van gemeenschapsgeld uit mededogen is met mensen die geen formeel werk meer verrichten, deze zouden geïsoleerd en buiten de maatschappij staan, en dat diegenen die deze opvatting verkondigen daar dan nog mee wegkomen ook.

Ondertussen staat er nog een half miljoen euro klaar voor de komende 2 jaar. Voor Wassenaar zal het zelfde gelden. Dus in totaal gaat het om 1,8 miljoen waarover beide gemeenten hun zeggenschap hebben afgestaan aan Leidschendam-Voorburg . Dat gaat lekker als je bedenkt dat beide gemeenten hun zelfstandigheid willen behouden. Allemaal geld dat elders wordt besteed zonder er iets aantoonbaars voor terug te zien, fijn voor de economie aldaar. De (account)managers, consultants en coaches zien het restantbedrag al likkebaardend tegemoet. Jammer wanneer je beseft dat dit ten koste gaat van lokale bestedingen aan zaken als passend wonen, laagdrempelige sport, zorg en cultuur of gedegen journalistieke verslaglegging. Als daar in zou worden geïnvesteerd dan levert dat als vanzelf weer (informele) banen op, voor welke (Voorschotense) geluksvogels dan ook.

Ik hoop ik dat u dit onderwerp weer snel bovenaan de agenda zult plaatsen - ook in de relatie met Wassenaar - en zal de ontwikkelingen nauwgezet volgen. Ook zal ik, als ik daar weer aanleiding toe zie, bij u op dit onderwerp terugkomen.

Ik ga er van uit dat u mijn privacy respecteert en mijn naam niet met buitenstaanders communiceert.
Hoogachtend en met vriendelijke groet,